

현대 한복소재 무늬의 조형성과 조직특성

김선경 · 조효숙 · 백희주[†]
경원대학교 의상학과

A Study on the Pattern Design and the Construction in Modern Hanbok Fabrics

Sun-kyung Kim, Hyo-sook Cho and Hee-ju Baek[†]

Dept. of Clothing, Kyungwon University

(2008. 7. 31. 접수일 : 2008. 10. 28. 수정완료일 : 2008. 12. 30. 게재확정일)

Abstract

The purpose of this study was to research the characteristics of the pattern design and the weave construction of 67 fashion fabrics in women's Hanbok. All the fabrics were made by 100% silk. Arrangement, size, and the type of patterns were investigated for research of the pattern characteristics. Pattern weave and background weave were analyzed, then the weight and the thickness were measured for studying the fabric construction. The results were as follows. First, irregular arrangement was more commonly used than regular arrangement, and then the complex arrangement and the combination arrangement were appeared considerably because of the existence of the various patterns in a fabric. Third, the types of pattern weave construction were much more than those of background weave construction. This is caused by the expression of dimensional effect for patterns. This survey can be practically used for development of pattern design for Hanbok industry and furthermore it will contribute to revitalizing of Hanbok market to overcome design limit in the future.

Key words: Hanbok(한복), fabric(소재), pattern design(무늬), fabric construction(직물구조).

I. 서론

한복은 오래도록 우리 민족과 함께 한 한민족 고유의 옷으로 우리의 정서와 전통이 그대로 담겨 있다. 한복은 특유의 감각적인 색채와 형태에서 은은한 선의 멋을 지니고 있으며, 의미와 정성을 담아 무늬를 직조하고 수를 놓고 금은박을 찍는 방법 등으로 무늬의 조형적인 아름다움도 이어져 오고 있다.

그러나 현대에 들어오면서 생활은 전반적으로 서

구화가 되었고 우리의 전통적인 복식인 한복마저도 관리의 어려움이나 비 활동성을 이유로 점점 설 자리를 잃어가고 결국에는 예복으로 한정되어진 실정이다. 한복에 대한 수요 감소는 한복 관련 산업의 시장을 크게 위축하게 되며, 이는 우리 전통문화에 대한 애착심에도 영향을 주게 된다. 이러한 상황에서 한복의 활성화를 위해서는 다양하고 아름다운 조형미를 지닌 한복소재의 개발이 매우 중요한 과제라 하겠다.

무늬는 의복 소재의 중요한 시각적 요소이다. 한

[†] 교신저자 E-mail : lolypops2@nate.com

복에서는 더욱 중요하게 대두되는데, 서양복에 비해 디자인이 다양하지 않으며, 선이 단순하므로 소비자가 한복을 선택할 때 소재가 차지하는 비중이 상당히 커지게 된다. 우리의 전통인 한복을 지키고 발전시킬 수 있도록 현재 사용되고 있는 한복 무늬에 대한 경향이나 표현방법에 대한 분석과 고찰이 필요하다고 판단된다.

한복의 무늬에 관한 선행 연구는 크게 기존 소재의 무늬들을 분석하는 연구와 현대 한복소재의 새로운 디자인 개발에 관한 연구로 양분되어 있다.

권순정, 송경자¹⁾는 전통문양을 대부분 사용하여 전통성에서 크게 벗어나지 않으며, 단지 시대의 흐름에 부합한 현대기하학문양과 자연문도 사용되는 추세이며 전통성을 고수한 디자인 개발이 우세하다고 하였다.

김선경²⁾은 현존하는 우리나라의 전통직물 유물들과 비교할 때 조선시대 직물에 시문된 문양의 범주에서 크게 벗어나지 않고 있다고 하였다.

김재임, 이혜숙, 김순아³⁾는 웨딩의 한복문양은 일반적인 한복에서 보다 꽃문양과 문자문이 많이 사용되고 있음을 알 수 있었고 이는 꽃과 글자가 상징하는 부귀·영화·장수 등의 의미를 예복용 한복에 부여한 것이라고 하였다.

정혜경, 박영희⁴⁾는 현재 전통적인 꽃문양이 우세하고 전통문양이 대부분 사용되며, 문양을 표현할 때 양식적 형태가 감소하고 기하학적 형태가 증가하고 있고, 자수기법이 감소하고 조각보 기법이 증가

하였으며 문양의 현대적 배치가 우세하고 그 중 부위집중형이 많다고 하였다.

하호선⁵⁾은 현대에는 직물의 문양으로 동물문은 많이 선호되지 아니하였고, 자연문은 후기로 갈수록 비율이 높아져 운문이 바탕이나 다른 문양을 꾸며 주는 역할로 많이 사용되었다고 하였다.

한복소재의 새로운 디자인 개발에 관한 연구로, 이은진, 조효숙, 김선경, 안세라⁶⁾는 현재의 유행 경향과 요구사항을 파악하여 전통직물 문양의 데이터베이스를 검색하고 적합한 문양을 선정하여 10점의 현대화된 새로운 문양으로 변형시켜, 소재, 조직, 원사를 결정하여 각 한복업체에서 사용하는 직기에 직접적으로 생산이 가능토록 정리하였다.

이현경⁷⁾은 심미적 기능과 실용적 기능을 포함한 한복문양 작품을 실제로 제작하였다. 이를 통해 염색으로 무늬를 표현하고 다품종 소량 생산의 상품으로서의 가치를 발견하였지만 작품 과정이 복잡하고 까다로운 문제점과 후처리 과정을 거치면서 색상의 채도와 명도가 떨어져 탁한 느낌을 주는 것은 문제점으로 지적하였다.

채송화⁸⁾는 전통문양을 여러 가지 전통적인 기법을 통해 현대 생활 한복에 도입하여 각 4점의 상, 하의상을 제작하였고, 이것으로 독창성을 부각시키고 우리 민족의 정신세계도 반영할 수 있다고 결론 내었다. 이 외에도 소재의 태에 관한 연구^{9),10)}와 소재의 조직적 특성^{11),12)}에 관한 연구 등이 있다.

본 연구에서는 현재 시판되고 있는 여성용 한복소

- 1) 권순정, 송경자, “2001년도 한복의 디자인 경향과 문양에 관한 연구,” *한국의류산업학회지* 4권 2호 (2002), pp. 128-136.
- 2) 김선경, “현대 한복소재 문양의 조형적 특성,” *한복문화* 7권 2호 (2004), pp. 71-80.
- 3) 김재임, 이혜숙, 김순아, “웨딩잡지에 나타난 한복의 문양 및 모티프 분석,” *복식문화연구* 13권 6호 (2005), pp. 999-1010.
- 4) 정혜경, 박영희, “한복에 사용된 장신문양을 통해 본 전통-현대화 작업에 대한 분석. 90년대 중반 이후 여성한복을 중심으로-,” *복식* 54권 1호 (2004), pp. 11-21.
- 5) 하호선, “한복 직물문양에 관한 연구” (성공회대학교 생활과학대학원 석사학위논문, 2004), pp. 65-66.
- 6) 이은진, 조효숙, 김선경, 안세라, “전통직물의 데이터베이스를 활용한 한복소재 개발,” *한복문화학회지* 9권 3호 (2006), pp. 43-56.
- 7) 이현경, “납방염을 이용한 한복문양 디자인에 관한 연구 -실제 작품제작을 중심으로-” (이화여자대학교 산업미술대학원 석사학위논문, 1989), p. 28.
- 8) 채송화, “전통 문양을 응용한 생활한복 디자인에 관한 연구” (국민대학교 디자인대학원 석사학위논문, 2006), pp. 69-70.
- 9) 손형남, 유효선, “춘추용 생활한복소재의 태에 관한 연구,” *한국의류학회지* 31권 9호 (2007), pp. 1453-1464.
- 10) 문명희, “인공신경망을 이용한 한복지 태의 평가에 관한 연구,” *한국생활과학회지* 12권 1호 (2003), pp. 63-73.

재의 무늬를 살펴봄으로써 무늬의 유행 경향과 조형성을 연구하고 각 소재들의 조직과 특성을 고찰하고자 하였다. 연구 범위는 한복용 소재 중 100% 견섬유 소재 67점을 대상으로 하였으며, 제직에 의해 무늬가 표현된 것으로 한정하였다. 비록 2007년에 들어서면서 자수와 나염이 간헐적으로 사용되기 시작하였지만 아직은 사용이 미미한 실정이므로 본 연구에서는 제외하였다. 자료 수집 시 디자이너 한복전문점의 매니저와 간단한 인터뷰를 하였는데, 최근의 소비자들은 무문직물과 유문직물을 각각 약 50% 정도로 선택하고 있으며, 한복 구입 시 무늬의 종류를 크게 따지기 보다는 무늬의 크기에 더욱 신경을 쓴다는 것을 알 수 있었다. 연구 방법은 첫 번째로, 한복소재의 무늬를 전개 방법에 따라 구도, 배열로 분류하였고, 넘버링을 한 후 무늬의 종류 및 구성, 무늬의 크기를 분석하여 조형적 특성을 고찰하였다. 이때 무늬의 크기는 주문양을 중심으로 하여 조사하였다. 두 번째로는 한복소재의 무늬조직과 바탕조직을 확대경으로 분석하여 직물의 특성을 파악하였고, 직물의 두께는 두께측정기(thickness gauge)를 사용하여 KS K 0506의 방법으로 측정하였으며, 무게는 KS K 0514의 방법으로 측정하여 평방미터 당 무게로 환산하여 g/m²로 표시하였다. 이러한 연구를 통하여 한복 생산업체의 무늬 디자인 개발의 기초 자료로 활용될 수 있으며, 더 나아가 한복소재의 디자인 한계를 극복하여 미래 한복시장의 활성화에 밑거름이 되고자 한다. 또한, 한복 무늬에 관한 연구 자료의 축적은 우리나라 전통 직물사 영역에도 유용하리라 사료된다.

II. 무늬의 구도 및 배열

여성용 한복소재 67점에 표현된 무늬는 크게 규칙적인 산점구도와 불규칙적인 충전구도로 구분하였다. 산점구도는 기본이 되는 단위 무늬를 만들어 일정한 간격으로 드문드문 배열하는 구도이고, 충전구도는 점, 선 등이 연속되어 표면을 가득 메우는 방식

이다¹³⁾.

무늬의 전개 방법에 따라 산점구도는 다시 격자배열과 복합배열로 구분하고, 충전구도는 충전배열, 산재배열, 혼합배열로 구분하였다. 산점구도에서 격자배열은 무늬가 격자 형태로 배열된 것을 뜻하며, 복합배열은 2종류 이상의 격자배열이 교차되거나, 격자 혹은 일자배열이 합쳐져서 나타나는 것을 뜻한다. 충전구도는 충전배열, 산재배열, 넝쿨배열, 혼합배열로 구분하였다. 충전배열은 주(主)무늬가 배열되고 그 사이에 부(副)무늬가 연결되어 직물 전체에 충전감을 느끼게 하는 것이고, 산재배열은 주문양이 흩어져서 배열되고 그 사이에 부문양이 없거나, 주문양과 연결되지 않고 흩어져 있으며, 혼합배열은 충전·산재·넝쿨·혼합배열 등의 몇 종류가 함께 나타나는 것을 말한다.

〈표 1〉은 무늬의 종류를 조사하여 무늬의 구도와 배열에 따라 분류하였다. 또한, 각각의 무늬의 크기를 조사하였는데, 무늬의 크기는 주(主)문양을 중심으로 조사하여 표기하였고, 배경으로 쓰인 것 중에 너무 작고 명확한 정체성이 없는 무늬는 제외하였다. 다음으로 직물별로 무늬조직과 바탕조직을 한 번에 볼 수 있도록 정리하였으며, 그에 대한 내용은 뒤의 IV. 직물의 조직과 특성 부분에서 고찰하였다.

〈그림 1〉은 무늬의 구도 및 배열의 통계적 수치를 비교해 볼 수 있도록 하였다. 한복소재에 나타난 무늬의 구도는 산점구도가 28점으로 41.7%, 충전구도가 39점으로 58.3%로 조사되어 충전구도가 산점구도에 비해서 좀 더 우세하게 사용된 것을 알 수 있었다. 그 중에서 특히 주목할 것은 전체적으로 산점구도에서는 격자배열 11.9%(8점)에 비해 복합배열이 29.8%(20점)로 약 2배 가량 많이 사용되었고, 충전구도에서도 충전배열 15.0%(10점), 산재배열 15.0%(10점)에 비해 혼합배열이 28.3%(19점)로써 가장 많은 것으로 조사되었다. 이것은 〈표 1〉에서도 알 수 있듯이 하나의 무늬보다는 여러 종류의 다양한 무늬가 한꺼번에 나타나기 때문에 산점구도에서도 복합배열이 가장 많고, 충전구도에서도 혼합배열이 가

11) 성수광, “부인용 한복지의 전단특성에 관한 연구,” *대한가정학회지* 26권 2호 (1988), pp. 29-38.

12) 권오경, 성수광, “한복지 착용성능에 관한 연구-구김회복 및 드레이프성을 중심으로-,” *한국섬유공학회지* 28권 4호 (1991), pp. 33-41.

13) 조효숙, *우리나라 전통무늬I 직물*, ((주)놀와, 2006), p. 39.

<표 1> 한복소재의 구도에 따른 무늬의 분류와 종류 및 조직

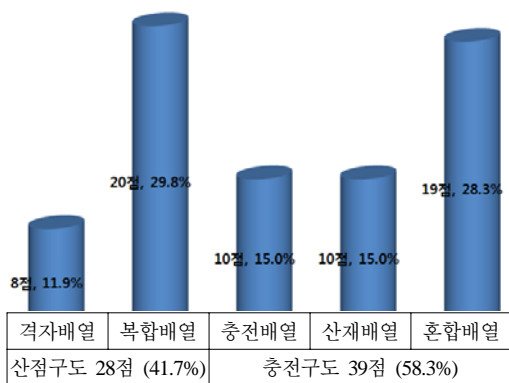
무늬의 구도 및 배열	샘플	무늬의 종류	무늬의 크기 (가로×세로)mm	직물의 조직		
				무늬조직	바탕조직	
격자 배열	1	등근 원무늬(용, 구름)	160×160	사직, 평직	사직, 평직	
	2	등근 원무늬(학, 구름)	52×52	경사부상	평직	
	3	등근 원무늬(학, 구름)	60×60	위사부상	위두독직	
	4	꽃	47×50	위사부상 경사부상	위두독직	
	5	등근 원무늬(꽃)	74×67	위사부상 경사부상	평직 위두독직	
	6	등근 원무늬(꽃)	38×36	경사부상	평직	
	7	등근 원무늬(꽃+문자(壽))	75×80	경사부상	평직	
	8	국화, 난초	50×50, 45×45	위사부상	경수자직	
산점 구도 (규칙 적)	복합 배열	9	등근 원무늬(꽃+문자(壽))	55×55	위사부상	경수자직
		10	석류, 복숭아꽃, 오복壽, 전보	29×29, 25×25, 25×27, 35×35	위수자직	경수자직
		11	壽 2종, 구름 3종, 석류, 복숭아꽃	25×23/16×15, 611×25/47×22/44×16, 70×48, 32×28	위수자직	경수자직
		12	壽, 학 2종, 복숭아꽃 3종	26×25, 26×25/28×18, 63×44, 47×41/ 65×35	평직 위두독직	경수자직
		13	구름, 전보	18×20, 20×23	경사부상	평직, 위사부상
		14	구름, 壽, 석류, 보배무늬 4종	35×20, 40×40, 50×40, 45×35/40×27/ 33×17/39×28	경사부상	사직, 평직
		15	등근 원무늬(壽+구름), 구름 다수	52×55	사직	평직
		16	석류, 구름, 전보	40×35, 33×30, 35×32	평직 경사부상	사직, 평직
	17	壽, 복숭아꽃(줄무늬 바탕)	38×40, 32×28	사직, 평직	사직, 여직	
	18	꽃, 나비	25×20, 23×20	경사부상	사직, 평직	
	19	꽃 4종(장미, 모란, 꽃, 복숭아꽃), 새 2종	65×75/50×63/87×52/60×75, 60×55/ 45×30	위사부상 경사부상	위두독직	
	20	나비 4종, 꽃 2종(매화)	37×31/41×25/33×25/28×30, 50×40/ 52×48	능직	경수자직	
	21	壽, 보배무늬 4종	26×22, 55×55/60×40/33×35/50×43	위사부상	경수자직	
	22	꽃 3종	60×43/25×20/20×17	사직 위사부상	사직, 평직	
	23	매화, 보배무늬 다수	45×65, 32×42/25×47	평직 위사부상	경수자직	
	24	대화문(꽃 2종)	95×103/90×95	능직	경수자직	
	25	국화(기하문 바탕)	55×55	위사부상 경사부상	평직	
	26	국화 2종, 매화 2종	52×50/37×35, 42×55/45×37	평직	위두독직	
	27	모란, 난초, 영지운, 석류변형, 불수, 보배무늬 다수	92×65, 80×60, 80×45, 45×25, 40×35, 35×40/25×20/30×15	능직 위사부상	경수자직	
	28	학 2종, 구름 2종, 여의	53×38/42×40, 40×23/28×27, 30×27	평직	사직	

<표 1> 계속

무늬의 구도 및 배열	샘플	무늬의 종류	무늬의 크기 (가로×세로)mm	직물의 조직		
				무늬조직	바탕조직	
충전 배열	29	물결	270×60	변화두둑직		
	30	석류, 꽃 2종, 복숭아꽃, 보배무늬	78×65, 30×35/85×50, 70×55, 20×18	평직	사직	
	31	구름, 보배무늬 8종(배경)	60×80	변화두둑직	경수자직	
	32	구름, 보배무늬 4종(배경)	28×17, 30×17/21×21/27×8	위두둑직	경수자직	
	33	불수, 석류, 석류꽃, 천도	52×35, 30×30, 40×43, 40×40	능직	경수자직	
	34	모란, 영지	35×40, 13×18	평직 경사부상	경수자직	
	35	연꽃 넝쿨	65×60	능직	경수자직	
	36	모란 넝쿨	63×55	위사부상 능직, 사직	평직	
	37	연꽃 넝쿨, 긴, 보배무늬(배경)	35×33, 5×5	능직	평직	
	38	연꽃 넝쿨 3종, 보배무늬(배경)	30×40/30×30/25×30	능직	평직	
충전 구도 (불 규칙)	산재 배열	39	국화, 장미, 해당화, 모란	55×62, 53×63, 55×55, 55×45	위수자직 능직	경수자직
		40	월계화 5종 넝쿨	55×55/50×45/45×75/35×35/45×50	위수자직 능직	경수자직
		41	나비, 대화 5종	160×75, 73×55/170×70/106×60/ 60×65/80×80	사직 경사부상	평직
		42	꽃 15종, 과일	37×43/30×37/32×37/30×35/3×13/ 13×20/33×23/15×20/45×45/32×35/ 20×32/20×17/13×20/30×40/33×35/ 12×15	평직, 능직	경수자직
		43	꽃 4종(세화), 보배무늬 8종	45×34/35×40/37×42/34×35, 20×17/ 20×16/20×20/15×22/18×15/9×9/ 20×18/17×13	능직	경수자직
		44	사군자, 박쥐 2종	52×60, 57×45, 47×40, 40×50, 25×42/40×40	평직, 능직	경수자직
		45	국화 2종, 불수, 석류, 복숭아꽃	85×65/65×60, 57×65, 55×60, 40×20	평직, 능직	경수자직
		46	모란변형 꽃 3종	30×22/72×45/35×30	평직	사직
		47	수국, 모란, 불수	80×80, 75×65, 65×45	경사부상 능직	평직
		48	대화문(꽃 3종)	135×80/105×60/100×60	평직	사직, 평직
혼합 배열	49	모란 넝쿨, 보배무늬(배경)	50×50	능직	평직	
	50	꽃 2종	35×45/20×20	평직	사직	
	51	모란 2종	140×130/60×75	사직, 평직	사직	
	52	포도, 딸기, 감, 석류, 불수, 보배무늬 8종	73×50, 50×45, 55×50, 53×37 45×40, 52×37/53×42/45×40/25×30/33×28/ 37×30/46×30/23×27	평직, 능직	경수자직	
	53	壽, 호리병박 3개, 복숭아꽃, 꽃 2종 넝쿨, 박쥐	26×25, 29×37/58×33/39×28, 45×55, 80×54/33×30, 35×37	평직, 능직	사직, 평직	
	54	壽, 福, 복숭아꽃넝쿨, 호리병, 보배무늬 5종	21×21, 21×25, 40×42, 45×62, 32×47/ 35×48/28×35/10×12/22×25	평직	사직	
	55	壽, 호리병박 2종, 복숭아꽃넝쿨	28×27, 120×62/43×38, 15×17	능직	평직	
	56	壽, 호리병 2종, 꽃 3종, 박쥐	28×28, 43×65/68×33, 25×33/45×40/ 83×70, 38×32	경두둑직 능직	사직	

<표 1> 계속

무늬의 구도 및 배열	샘플	무늬의 종류	무늬의 크기 (가로×세로)mm	직물의 조직		
				무늬조직	바탕조직	
충전 구도 (불규칙)	혼합 배열	57	오리, 보상화 넝쿨, 호리병, 문자	30×23, 40×42, 18×13, 16×15	사직 위사부상	평직
		58	구름, 보배무늬(배경)	60×60	평직	사직
		59	壽, 호리병과 긴자 2종 넝쿨	38×30, 65×65/82×75	평직	사직
		60	壽, 꽃 3종 넝쿨, 보배무늬 다수	29×29, 23×25/23×40/12×10, 32×22/43×31	평직	사직
		61	壽 2종, 꽃덩어리 다수	29×27/25×24, 122×130/43×45/117×111/43×31/17×15	변화두독직 위사부상	경수사직
		62	꽃잎과 문자(물결무늬 바탕)	28×28	평직, 사직, 경사부상	
		63	壽, 호리병박, 복숭아꽃넝쿨	23×22, 40×20, 27×25	평직 위두독직	사직, 평직
		64	보상화 4종	42×40/40×30/30×35/35×45	사직	평직
		65	세화(亞자바탕)	23×20	위사부상 능직	평직
		66	꽃(구름바탕)	50×40	능직 위사부상	평직
		67	모란, 꽃 2종 넝쿨, 보배무늬	65×63, 70×67/30×30, 18×25/35×30	경사부상	평직



<그림 1> 한복소재에 나타난 무늬의 구도 및 배열 방법.

장 많이 나타남을 알 수 있었다. 결과적으로 다양한 무늬가 한꺼번에 사용될 때의 효과적인 전개 방법으로써 충전구도의 혼합배열 방법이 가장 많이 쓰였음을 알 수 있었다.

III. 무늬의 종류와 조형성

현재 시판되고 있는 여성용 한복소재 67점에 사용된 무늬의 종류를 <표 2>에서와 같이 식물무늬, 동물무늬, 구름무늬, 물결무늬, 문자무늬로 분류하였

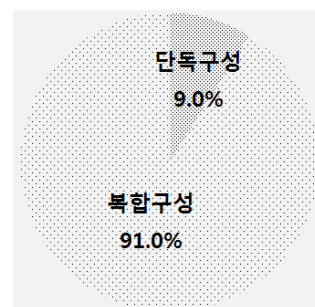
다. 그 중에서 식물무늬는 워낙 많으므로 꽃과 과실로 나누어 세분화였다. 여기서 식물의 꽃 부분에서 여러 종류의 꽃이 혼재되어 있는 무늬는 각각 꽃 종류를 따로 분류하지 않았고, ‘꽃’ 그룹 안에 하나로 묶어 분류하였다. 동물 역시 한 종류만 시문된 것은 용 1점과 학 2점인데 ‘꽃’ 그룹과 같이 종류에 상관없이 ‘동물’ 그룹으로 분류하였다. 혼합 사용된 무늬는 주 사용된 무늬를 중점적으로 분류하였다. <표 2>에 나타난 바와 같이 한 종류로만 표현된 무늬는 식물무늬에서 꽃무늬가 18점으로 가장 많고, 그 다음은 동물무늬가 3점, 물결무늬 1점 순이었다. 그 외에 과실이나 구름, 문자 등은 모두 다른 무늬와 함께 쓰였음을 알 수 있었다.

<그림 2>는 한복소재에 나타난 무늬의 구성을 단 한 가지의 무늬가 나타나는 단독 구성과 두 가지 이상의 무늬가 나타나는 복합 구성으로 분류하여 나타낸 것이다. 단독으로 나타나는 무늬는 6점으로 9.0%이며, 전체 67점 중에서 아주 작은 비중을 차지하였고, 2종 이상의 여러 무늬가 함께 나타나는 경우는 61점, 91.0%로 압도적으로 많은 비중을 차지함을 알 수 있었다. 이것은 앞에 말한 무늬의 구도 및 배열에서 산점구도와 충전구도에서 각각 복합배열과 혼합배열이 월등히 많았던 결과와도 관련이 있음을 알 수

〈표 2〉 한복소재 무늬의 종류별 분류

식물(56점)	꽃 (52점)	꽃	18
		꽃+동물	5
		꽃+과실	4
		꽃+문자	3
		꽃+곤충	3
		꽃+보배무늬	2
		꽃+구름	1
		꽃+기하	1
		꽃+문자+과실	4
		꽃+문자+기하	1
		꽃+문자+동물	1
		꽃+기하+문자	1
		꽃+과실+보문	1
		꽃+문자+보문	1
		꽃+문자+자연	1
		꽃+문자+과실+동물	3
		꽃+문자+구름+과실	1
	꽃+구름+과실+보문	1	
	과실 (4점)	과실+보배	1
		과실+문자	1
과실+보문+구름		1	
과실+문자+구름+보문		1	
동물(3점)	동물	3	
구름(6점)	구름+보문	4	
	구름+문자	1	
	구름+보문+동물	1	
물결(1점)	물결	1	
문자, 보배무늬(1점)	문자+보문	1	

있었다. 그리고 〈표 2〉와 〈그림 2〉를 통해서 알 수 있듯이 무늬의 종류는 이처럼 대부분의 무늬가 여러 가지 섞여 다양하게 나타나지만 그 중에서도 식물 무늬가 단연 우세하게 나타났음을 알 수 있고 식물 무늬 안에서는 단연 꽃무늬, 다음으로 꽃과 과실, 그 다음으로 과실무늬가 많음을 알 수 있었다. 문자무늬와 보배무늬는 1점으로 분류되었는데, 그 이유는 다른 무늬의 부(副)무늬로서 첨가되는 경우가 많았으므로 주 무늬로 사용된 경우는 드물기 때문이다.



〈그림 2〉 한복소재 무늬의 구성.

<그림 3~16>에는 각 무늬별로 대표적인 소재의 사진을 나타내었다.

식물무늬는 모란, 난초, 복숭아꽃, 월계화, 국화, 석류, 호리병박 및 이름을 알 수 없는 여러 다양한 꽃들이 시문되어 있었다. 조사한 한복소재의 꽃의 형태는 꽃잎형, 꽃가지형, 넝쿨형으로 나뉜다. 꽃잎형은 마치 도장을 찍은 듯 한 모양으로 도형이 단순하고 작은 경향이 있고, 꽃가지형은 꽃과 짧은 가지 혹은 잎사귀를 연결한 것이며, 넝쿨형은 줄기가 C자나 S자를 그리며 넝쿨모양을 나타낸 것으로 가지가 전체적으로 이어지고 가득 차 있어 직물 전체에 충전되게 표현하는 방법이다¹⁴⁾. 그리고 이외에도 꽃을 정체성 보다는 크고 화려하게 도안한 무늬도 있다.

<그림 3~6>은 식물무늬 중에서 다양한 꽃무늬가 표현된 직물들이다. 꽃무늬의 형태로는 꽃가지형이 대부분이었고, 크기는 170×70(mm) 정도의 대화에서 15×20(mm) 정도의 작은 크기, 65×75(mm) 정도의 중간 크기 등 다양한 크기와 다양한 종류가 은은하게 시문되었으며, 전반적으로 아주 큰 것보다는 작거나 중간크기의 꽃이 많았다.

<그림 3>은 샘플 8로 산점구도의 격자배열을 사용한 꽃무늬로 국화와 난초가 꽃가지형으로 시문되어 있다. 국화는 가지에 달린 잎과 꽃잎이 세밀하게 표현되어 있고 난초 역시 줄기와 잎이 모두 자세하게 표현되어 있었다.



<그림 3> 국화, 난초.



<그림 4> 나비, 대화 5종.



<그림 5> 월계화 5종.



<그림 6> 수국, 모란, 불수.

<그림 4>는 샘플 41로 충전구도의 산재배열로써 충전배열에 비해 여백이 있고 모란과 국화를 아주 크게 표현하였다. 모란과 국화는 꽃잎형으로 가지나 줄기 없이 꽃만 표현하였다. <그림 5>는 샘플 40, <그림 6>은 샘플 47로 두 샘플 모두 충전구도의 산재배열이며, 가지에 의해 연결되어 약간에 여백이 있다. 이전에는 대부분의 충전배열로 연꽃과 모란이 넝쿨로 이어지는 경우가 압도적으로 유행한데 반해 현대에는 이처럼 짧은 가지로 연결된 형태가 많이 나타나고 있다.

<그림 7, 8>은 식물무늬 중 과실무늬가 표현된 직물들이다.

과실무늬에서는 전반적으로 전통 소재의 영향이 전통직물을 그대로 재현하거나 형태에 약간의 변화를 주었을 뿐이다. 석류와 불수가 많은 비중을 차지하며 보통 과실 한 두 개가 표현되는 것을 알 수 있었다.

<그림 7>은 샘플 30으로 충전구도의 충전배열로 석류와 불수, 복숭아꽃과 보배무늬가 함께 뽁뽁하게 시문된 것이다. 석류의 씨와 불수의 느낌이 잘 표현되어 한 눈에 알아볼 수 있도록 표현되었다. <그림 8>은 샘플 52로 충전구도의 혼합배열이며, 조선중기의 유물을 거의 유사하게 재현한 것이다.

<그림 9~11>은 동물무늬가 표현된 직물들이다.

동물무늬는 용, 새(학), 박쥐, 오리 등과 곤충류인 나비 등이 조사되었다.

용과 새(학) 종류는 항상 구름과 함께 시문되며, 1번은 용무늬 하나만 주 무늬로 사용되었고, 나머지는 다른 무늬와 함께 사용되거나 부 문양으로 사용해 동물무늬가 이전에 비해 비중이 많이 줄었음을 알

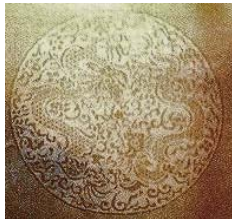


<그림 7> 석류, 꽃 2종, 복숭아꽃, 보배무늬.



<그림 8> 포도, 딸기, 감, 석류, 불수, 보배무늬 8종.

14) 엄하령, “고려와 주변국 직물에 표현된 식물무늬 연구” (경원대학교 대학원 석사학위논문, 2007), pp. 95-98.



〈그림 9〉 용, 구름.



〈그림 10〉 나비 4종, 매화 2종.



〈그림 11〉 학 2종, 구름 2종, 여의.

수 있었다.

〈그림 9〉는 샘플 1로 조선 유물에 근거하여 크기와 배열상의 변화를 준 무늬이며, 용과 구름을 둥근 원안에 넣어 단위 문양을 만든 후 산점구도의 격자 배열로 표현하였다. 〈그림 10〉은 샘플 20으로 곤충류인 나비가 표현된 것이며, 산점구도의 복합배열로 상·하로 나비와 꽃가지형태의 매화가 표현되어 있다. 〈그림 11〉은 샘플 28로 산점구도의 복합배열로써 학과 구름을 사선방향으로 표현하였다.

〈그림 12~14〉는 구름무늬가 표현된 직물들이다. 구름무늬는 전통 소재의 무늬를 그대로 재현한



〈그림 12〉 구름, 보배무늬 8종.



〈그림 13〉 구름, 보배무늬 4종.



〈그림 14〉 수(壽)+구름, 구름다수.

것과 현대적으로 변형시킨 것이 있다.

〈그림 12〉는 샘플 31로 고려시대의 전형적인 구름무늬이며 충전구도의 충전배열로 구름이 비상하는 비운의 형태로 이어지고 보배무늬를 더해 가득 찬 느낌을 준다. 〈그림 13〉은 샘플 32로 조선시대의 전형적인 구름무늬 형태이며 역시 충전구도의 충전배열이다. 구름이 사합여의 형태로 꼬리가 이어지고 날개가 달린 특징을 보이며, 〈그림 13〉과 마찬가지로 보배무늬를 첨가해 충전감을 주고 있었다. 이와 달리 〈그림 14〉는 샘플 15로 현대적으로 변형된 여러 가지 형태의 구름모양이 한 번에 나타난 것이며, 산점구도의 복합배열로 이루어져 있다.

〈그림 15, 16〉의 문자무늬와 보배무늬는 보통 주(主) 무늬보다는 부(副) 무늬로서 여백을 채워주고 길상을 빌어주는 용도로 쓰이며, 문자는 특히 수(壽)의 사용 빈도가 가장 높았고, 다음으로 복(福), 만(卍)자 순이었다. 보배무늬는 한 종류보다는 여러 종류가 한꺼번에 사용되는 것이 많았다. 〈그림 15〉는 샘플 21로 문자와 보배무늬만으로 이루어진 것이며, 산점구도의 복합배열로 이루어졌다. 이 안에 들어있는 보배무늬는 디자인을 위해 꽃무늬의 형태를 변형시킨 것처럼 약간의 변형이 가해진 것을 관찰할 수 있었다.

〈그림 16〉은 샘플 54로 충전구도의 혼합배열로 이루어졌으며 전통 생고사무늬인데, 바탕무늬를 가는 선으로 단순화하는 변형을 가했다.

IV. 직물의 조직과 특성

직물에 무늬를 표현하는 경우는 크게 제직에 의한 방법과 나염에 의한 방법으로 나눌 수 있으나, 한복의 경우는 주로 제직에 의한 방법이 대부분을 차지



〈그림 15〉 수(壽), 보배무늬 4종.



〈그림 16〉 수(壽), 복(福), 복숭아꽃, 호리병, 넝쿨, 보배무늬 5종.

하고 있다. 한복소재의 경우는 다양한 색상에 의한 화려함보다는 대개 2도 이내의 색상을 이용하여 은은한 멋을 더 추구하기 때문이다. 제직에 의해 무늬를 표현하는 경우는 바탕 조직과 무늬조직의 제직법을 달리 하며, 무늬 내에서도 다양한 조직의 변형을 이용하게 된다.

현대 여성용 한복소재 67점의 무늬조직과 바탕 조직, 두께와 무게, 특징적으로 나타나는 직물의 형태 특성을 <표 3>에 나타내었다. 앞의 무늬 종류의 결과에서도 나타났듯이 2종 이상의 여러 무늬가 같이 사용되는 경우는 91.0%로 매우 높음을 알 수 있었다. 따라서 무늬조직 또한 다양한 조직이 혼재하게 되나 여기서는 가장 대표적인 조직을 두 가지까지로 한정하여 표시하였다. 조직의 표시 중 기본적인 조직 외에 경사부상, 위사부상으로 표시한 것은 무늬의 형태를 표현하기 위해 경사가 표면에 더 많이 나타난 것, 위사가 표면에 더 많이 나타난 것을 각각 의미하는 것이다^{15,16)}.

<표 3>에 나타난 바와 같이 무늬가 평직인 경우

는 바탕이 사직, 무늬가 사직인 경우는 바탕이 평직인 경우가 대부분으로 평직과 사직은 함께 사용되어 불투명성과 투명성을 이용한 무늬의 표현방법이 많음을 알 수 있었다. 이러한 직물들은 조직의 특성 상 촉감이 뽀뽀하고 까칠하며 시원한 느낌을 주게 된다. 안감은 주로 단색을 사용하여 무늬가 잘 드러나도록 조화시키고 있다. 바탕조직이 경수자직이거나 경사부상이 많은 경우 무늬는 그와 반대로 위수자직이거나 위사부상을 많이 하여 표현하게 된다. 이러한 조직은 경사나 위사에 같은 색상의 실을 사용한 경우는 조직의 차이에 의한 빛의 반사 차이나 실의 굵기 등의 변화에 의해 무늬가 표현되게 된다. 또는, 경사와 위사의 색상을 달리할 경우는 경사의 색상은 바탕색을, 위사의 색상은 무늬색을 나타내게 된다. 강도가 약한 은사나 금사의 경우는 위사에 사용되어 광택 있는 무늬를 표현하기도 하였다.

두께는 가장 얇은 0.010mm부터 가장 두꺼운 0.250mm까지로 나타났으며, 전체 평균 두께는 0.157mm였다. 조직 내에 사직 등 투명한 조직이 많을수록 얇았

<표 3> 한복소재의 조직분석과 특성

샘플	무늬조직	바탕조직	두께 (mm)	무게 (g/m ²)	직물의 형태 특성
1	사직, 평직	사직, 평직	0.010	39.6	사직과 평직이 혼합된 비늘무늬 바탕에 평직으로 용 몸통 무늬 표현
2	경사부상	평직	0.168	73.2	위사에 부분적 옥사를 사용하여 불규칙한 가로선이 나타남
3	위사부상	위두독직	0.151	49.2	경사에 비해 상대적으로 굵은 위사를 사용하여 바탕에 전체적으로 가로 선이 나타남
4	위사부상 경사부상	위두독직	0.143	54.0	경사에 비해 상대적으로 굵은 위사를 사용하여 바탕에 전체적으로 가로 선이 나타남
5	위사부상 경사부상	평직 위두독직	0.165	61.6	경사 2올은 평직, 3올은 위두독직과 평직이 혼합사용됨. 위사가 굵어 가로선이 나타남
6	경사부상	평직	0.156	44.4	경사에 비해 가는 위사 및 옥사를 사용하여 불규칙한 가로선 형성
7	경사부상	평직	0.156	55.2	꼬임이 불규칙한 위사를 사용하여 바탕조직의 단조로움 탈피
8	위사부상	경수자직	0.166	104	경사는 살구색, 위사는 흰색을 사용하여 흰색무늬가 나타남
9	위사부상	경수자직	0.097	60.4	꼬임이 불규칙한 위사를 사용하여 바탕조직의 단조로움 탈피
10	위수자직	경수자직	0.101	56.0	바탕은 경수자직, 무늬는 위수자직인 다마스크 조직으로 빛의 반사 차이에 의한 무늬의 표현
11	위수자직	경수자직	0.190	83.2	바탕은 경수자직, 무늬는 위수자직인 다마스크 조직으로 빛의 반사 차이에 의한 무늬의 표현

15) 김선경, 조효숙, “여성용 한복 유행소재의 구조 및 외관특성,” *한복문화* 6권 3호 (2003), pp. 107-120.

16) 김선경, 조효숙, “남성용 한복직물의 구조 및 외관특성,” *한복문화* 7권 1호 (2004), pp. 125-136.

〈표 3〉 계속

샘플	무늬조직	바탕조직	두께 (mm)	무게 (g/m ²)	직물의 형태 특성
12	평직 위두독직	경수자직	0.097	37.2	바탕은 사직으로 투명감을 주고 무늬는 평직으로 불투명하게 표현
13	경사부상	평직, 위사부상	0.182	71.6	평직 바탕과 경사4올 위로 위사를 부상시킨 조직을 혼합하여 가로선이 보이는 변형을 줌
14	경사부상	사직, 평직	0.135	46.4	바탕을 사직과 평직을 섞어 비늘 무늬로 표현
15	사직	평직	0.128	52.8	무늬 경계선은 사직으로 투명하게 표현
16	평직 경사부상	사직, 평직	0.125	44.0	바탕은 사직과 평직을 혼합한 비늘무늬 형태
17	사직, 평직	사직, 여직	0.150	48.8	바탕은 사직과 여직(5월러)을 섞어 가로줄무늬가 나타남
18	경사부상	사직, 평직	0.161	40.8	바탕은 사직과 평직을 혼합한 비늘무늬 형태
19	위사부상 경사부상	위두독직	0.205	55.2	경사에 비해 굵은 위사를 사용하여 가로선이 나타남
20	능직	경수자직	0.182	85.6	무늬는 위능직으로 좌능과 우능이 혼합됨
21	위사부상	경수자직	0.183	77.2	경사는 연보라색, 위사는 은색을 사용하여 은빛무늬가 표현됨
22	사직 위사부상	사직, 평직	0.105	46.8	바탕은 사직과 평직을 혼합한 비늘무늬 형태
23	평직 위사부상	경수자직	0.198	97.2	경사는 분홍색, 위사는 흰색을 사용하여 무늬부분은 흰색으로 표현됨
24	능직	경수자직	0.210	79.6	광택바탕에 능직만으로 단순하게 무늬 표현
25	위사부상 경사부상	평직	0.170	61.6	바탕은 염색을 통한 명암의 차이로 얼룩진 듯한 느낌을 줌
26	평직	위두독직	0.170	59.2	경사에 비해 위사가 상당히 굵으며 부분적인 옥사 사용으로 가로선이 나타남
27	능직 위사부상	경수자직	0.215	86.0	무늬는 좌능과 우능으로 겹친 꽃잎을 표현
28	평직	사직	0.103	35.2	무늬는 평직으로 선을 표현하고, 양이 적어 전체적인 투명직물
29	변화두독직		0.161	59.2	경사에 비해 굵은 위사, 경두독직, 위두독직을 혼합하여 물결무늬 표현
30	평직	사직	0.147	49.2	투명 바탕에 불투명 무늬로 직조
31	변화두독직	경수자직	0.168	85.6	경사는 분홍색, 위사는 흰색을 사용하여 분홍바탕에 흰색무늬로 표현
32	위두독직	경수자직	0.178	84.8	광택바탕에 무광택 무늬부분이 돌출됨
33	능직	경수자직	0.232	126.8	바탕은 7매 경수자직, 위사는 2올마다 은사를 사용한 위능직으로 은빛 무늬가 나타남
34	평직 경사부상	경수자직	0.226	76.0	전체적으로 무늬로 차 있음
35	능직	경수자직	0.203	88.0	광택바탕에 입체감의 무늬조직 표현
36	위사부상 능직, 사직	평직	0.115	44.0	무늬의 경계선은 사직으로 투명하게, 내부는 혼합조직을 다양한 무늬를 입체감있게 표현
37	능직	평직	0.250	114.4	위사에 금사를 사용한 위능직으로 무늬가 금빛으로 나타남
38	능직	평직	0.215	88.0	균일한 좌능으로 명암차이에 의한 무늬 표현

〈표 3〉 계속

샘플	무늬조직	바탕조직	두께 (mm)	무게 (g/m ²)	직물의 형태 특성
39	위수자직 능직	경수자직	0.215	78.8	경사는 옥색, 위사는 보라색으로 무늬는 보랏빛과 광택나는 좌능으로 나타남
40	위수자직 능직	경수자직	0.217	84.8	매끄러운 바탕에 무늬조직으로 입체감 표현
41	사직 경사부상	평직	0.107	49.6	무늬의 경계선은 사직으로 투명하게, 안쪽 경계선은 경사부상으로 질 게, 내부는 평직으로 표현함
42	평직, 능직	경수자직	0.192	87.2	경사는 분홍색, 위사는 노란색을 사용하여 무늬부분이 평직과 위능직 으로 노란빛으로 나타남
43	능직	경수자직	0.156	96.4	무늬부분은 위능직으로 표현
44	평직, 능직	경수자직	0.165	74.0	경사는 녹색, 위사는 흰색을 사용하여 녹색바탕에 흰색 무늬로 표현
45	평직, 능직	경수자직	0.165	73.6	광택바탕에 혼합조직으로 무늬의 입체감 표현
46	평직	사직	0.100	39.2	바탕은 사직으로 투명하고 무늬는 평직으로 불투명
47	경사부상 능직	평직	0.132	62.0	무늬는 혼합조직으로 겹친 꽃잎과 잎의 입체감 표현
48	평직	사직, 평직	0.077	35.2	바탕은 사직과 평직을 혼합한 비늘무늬 형태
49	능직	평직	0.187	90.8	우능과 좌능 교대 사용으로 꽃잎의 입체감 표현
50	평직	사직	0.173	46.0	경사에 비해 굵은 위사를 사용
51	사직, 평직	사직	0.143	42.0	겹친 꽃잎의 경계선을 사직으로 투명하게 표현
52	평직, 능직	경수자직	0.185	78.0	꽃잎과 잎의 경계선은 능직, 내부는 평직으로 무늬의 명암을 표현
53	평직, 능직	사직, 평직	0.136	52.4	바탕은 사직과 평직을 혼합하여 그물모양을 나타냄
54	평직	사직	0.142	37.2	무늬의 경계선만 평직으로 불투명하게, 내부는 사직으로 투명하게 표현
55	능직	평직	0.162	50.8	무늬는 좌능과 우능을 사용한 혼합조직으로 표현
56	경두독직 능직	사직	0.145	44.4	투명 바탕에 불투명 무늬가 나타남
57	사직 위사부상	평직	0.148	47.2	무늬의 경계선을 사직으로 투명하게 나타냄
58	평직	사직	0.113	45.6	투명 바탕에 불투명 무늬가 나타남
59	평직	사직	0.188	45.2	투명 바탕에 불투명 무늬가 나타남
60	평직	사직	0.138	39.2	꽃과 넝쿨무늬의 경계선은 평직으로 불투명하게 표현
61	변화두독직 위 사부상	경수자직	0.183	83.6	무늬는 조직의 변화로 명암과 광택을 차이를 줌
62	평직, 사직, 경사부상		0.151	41.6	무늬가 전체적으로 분포된 직물로 무늬의 경계선을 사직으로 불투명하 게 표현
63	평직 위두독직	사직, 평직	0.127	52.0	바탕을 사직과 평직을 섞어 비늘 무늬가 보인다.
64	사직	평직	0.125	52.0	불투명 바탕에 투명 무늬가 나타남
65	위사부상 능직	평직	0.172	52.8	무늬가 전체적으로 분포된 직물로 무늬의 경계 선을 위사부상으로 표현
66	능직 위사부상	평직	0.165	51.2	구름무늬 경계선과 무늬부분은 위사부상으로 광택감 표현
67	경사부상	평직	0.110	53.6	무늬부분은 하나의 조직으로 단순하게 표현

으며, 수자직과 같이 공간감이 없는 직물일수록 두껍게 측정되었다. 무게는 35.2g/m²부터 126.8g/m²까지 나타났으며, 전체 평균 무게는 62.8g/m²이고, 전체적으로 두께와 유사한 경향을 나타내고 있었다.

〈표 4, 5〉는 무늬와 바탕에 각각 사용된 직물의 조직을 나타낸 것으로 혼합직의 경우는 주 사용된 조직을 기준으로 하여 분류하였다. 무늬의 경우는 많이 사용된 조직 순으로 나열하면 능직 및 능직과의 혼합조직 21점, 평직 및 평직과의 혼합조직 15점, 표면에 경사의 부상이 많은 조직 11점, 사직 및 사직과의 혼합조직 10점, 표면에 위사의 부상이 많은 조직 5점, 두둑직 3점, 위수자직 2점임을 알 수 있다. 바탕조직의 경우는 평직 및 평직과의 혼합조직 28점, 경수자직 23점, 사직 및 사직과의 혼합조직 11점, 두둑직 5점의 순으로 많이 사용됨을 알 수 있었다.

무늬의 경우는 그 종류가 다양한 만큼 사용된 조직도 다양하며 장식사의 사용이 가능한 위사의 부상이 많이 나타남을 알 수 있었다. 바탕의 경우는 한복의 전통적 조직인 평직과 사직, 경수자직이 주를 이루고 있으며 무늬조직과는 달리 위사의 부상이 나타나는 경우는 극히 드물다는 것을 알 수 있었다.

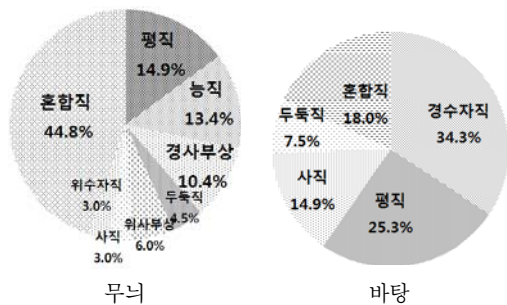
〈그림 17〉은 무늬조직과 바탕조직의 비율을 나타낸 것으로 여기서는 두 가지 이상의 조직을 함께 사용한 것은 혼합직으로 분류하였다. 여기서도 바탕 조직보다는 무늬조직의 종류가 월등히 많음을 알 수 있다. 무늬조직은 혼합직이 44.8%로 가장 많은 것으로 나타나 무늬 직조시에는 두 가지 이상의 조직을 함께 사용하여 다양한 종류의 문양과 입체감을 표현함을 알 수 있었다. 단독 조직으로는 평직이 14.9%, 능직이 13.4%, 경사부상이 10.4%, 위사부상이 6.0%,

〈표 4〉 한복소재의 무늬조직 분석

무늬의 주 조직	무늬의 부분조직	점수
능직 (21점)	능직	9
	능직+평직	5
	능직+위사부상	3
	능직+위수자직	2
	능직+경사부상	1
	능직+경두둑직	1
평직 (15점)	평직	10
	평직+위두둑직	2
	평직+경사부상	2
	평직+위사부상	1
경사부상 (11점)	경사부상	7
	경사부상+위사부상	4
사직 (10점)	사직	2
	사직+평직	3
	사직+위사부상	2
	사직+경사부상	1
	사직+위사부상+능직	1
	사직+평직+경사부상	1
위사부상 (5점)	위사부상	4
	위사부상+변화두둑직	1
두둑직 (3점)	두둑직	3
위수자직 (2점)	위수자직	2

<표 5> 한복소재의 바탕조직 분석

바탕의 주조직	바탕의 부분조직	비율
평직(28점)	평직	17
	평직+위사부상	1
	평직+사직	8
	평직+위두독직	1
	평직+사직+경사부상	1
경수자직(23점)	경수자직	23
사직(11점)	사직	10
	사직+여직	1
두독직(5점)	두독직	5



<그림 17> 한복소재에 사용된 혼합조직 및 단독 조직 비율.

두독직이 4.5%, 사직이 3.0%, 위수자직이 3.0%의 순으로 조사되었다.

바탕조직은 경수자직이 34.3%로 가장 많은 것으로 나타났는데, 이것은 한복소재 중에 다마스크조직을 사용한 양단 종류가 많기 때문이다. 단독 조직으로는 평직으로 25.3%, 사직이 14.9%이고, 두독직 7.5%의 순으로 조사되었다.

V. 결 론

현재 시판되고 있는 여성용 한복소재 67점의 무늬에 관해 조형성과 조직특성을 연구하여 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

첫째, 한복소재 무늬의 전개 방식에서 구도를 살펴보면 산점구도와 충전구도의 비율이 41.7%, 58.3%

로 조사되어 규칙적 배열인 산점구도에 비해서 불규칙적 배열인 충전구도가 사용되는 비율이 많음을 알 수 있었다. 또한 산점구도에서도 격자배열보다는 복합배열이, 충전구도에서도 충전·산재배열에 비해서 혼합배열이 가장 많은 비율을 차지함에 따라 2004년도 연구¹⁷⁾에서는 여성 한복소재의 무늬배열에서 격자배열이 가장 많은 수를 차지한 것에 비하여 다양해진 무늬들을 한꺼번에 표현하기에 효과적인 전개 방법으로써 산점구도의 복합배열과 충전구도의 혼합배열 방법이 많이 사용되고 있음을 알 수 있었다.

둘째, 한복소재 무늬의 종류를 살펴본 결과, 단연 식물무늬가 우세하였고, 식물무늬 중에서도 꽃무늬, 꽃과 과일, 과일무늬의 순으로 나타났다. 동물무늬와 구름무늬가 주 무늬로 쓰인 한복소재는 드물었으며, 특히 문자무늬와 보배무늬는 부(副)문양으로서 주(主)문양을 보완하고 직물의 여백을 채워주는 기능을 주로 하는 것으로 조사되었다. 무늬의 구성은 단독 구성이 9.0%, 2종 이상이 함께 사용된 복합 구성은 91.0%로 나타나 무늬의 구도에서와 마찬가지로 하나의 직물에 여러 종류의 무늬를 표현하는 방법이 주를 이룸을 알 수 있었다.

셋째, 한복소재 67점의 무늬조직과 바탕조직, 두께와 무게, 직물의 형태 특성을 고찰한 결과, 무늬의 경우는 그 종류가 다양한 만큼 혼합직이 44.8%로 가장 많은 것으로 나타나 무늬 직조 시에는 두 가지 이

17) 김선경, *Op. cit.*, p. 75.

상의 조직을 함께 사용하여 다양한 종류의 문양과 입체감을 표현하였고, 바탕의 경우는 한복의 전통적 조직인 평직과 사직, 경수자직이 주를 이루어 바탕조직보다는 무늬조직의 종류가 월등히 많음을 알 수 있었다. 장식사나 금은사 등은 주로 위사에 사용되어 무늬의 입체감 및 장식성을 효과적으로 표현하고 있었다. 두께는 사직 등 투명한 조직이 많을수록 얇고 수자직과 같이 불투명하고 공간감이 없는 직물일수록 두껍게 측정되었으며, 무게는 전체적으로 두께와 비례하는 결과를 얻을 수 있었다.

현재 시판되고 있는 여성용 한복소재 67점의 무늬는 조선시대 직물에 표현되었던 무늬의 종류에서 크게 벗어나지 못하였다는 것을 알 수 있었다. 67점의 소재들 중에는 전통적인 무늬를 재현한 소재들도 몇 점 눈에 띄었는데, 그 중에는 전통을 그대로 재현하거나 크기에만 약간 변화를 준 것이 있는 반면 디자인과 시각적인 효과를 위해 형태와 무늬의 구성, 크기 등에 변화를 주어 무늬의 정체성을 잃어버린 것도 있었다. 조선시대의 무늬가 그 조합에서도 상징적 의미를 내포하여 격식을 갖춘 것에 반해 현재의 무늬는 디자인상의 시각적인 느낌만을 강화함으로써 정체성과 상징성을 잃고 격식마저도 깨져 버렸고 여기저기서 무늬를 발췌하여 조합한 듯한 느낌을 준다. 또한 작은 무늬를 선호하는 최근의 경향으로 옛 직물에 비해 정교하지 못하게 표현된 것도 볼 수 있어 아름다운 전통미를 제대로 살리지 못한 점이 매우 아쉽게 생각되었다.

앞으로 현대적인 한복소재를 개발할 때 삼국시대, 고려시대, 조선시대에 사용한 전통무늬의 다양한 조합을 이루되, 내면의 상징성도 연계하여 시각적인 부분만이 아니라 의미가 내재된 정체성 있는 무늬의 직물 개발이 이루어져야 할 것으로 생각된다.

참고문헌

권순정, 송경자 (2002). “2001년도 한복의 디자인 경향과 문양에 관한 연구.” *한국의류산업학회지* 4 권 2호.
권오경, 성수광 (1991). “한복지 착용성능에 관한 연

구-구김회복 및 드레이프성을 중심으로.” *한국섬유공학학회지* 28권 4호.

김선경 (2004). “현대 한복소재 문양의 조형적 특성.” *한복문화* 7권 2호.

김선경, 조효숙 (2003). “여성용 한복 유행소재의 구조 및 외관특성.” *한복문화* 6권 3호.

김선경, 조효숙 (2004). “남성용 한복직물의 구조 및 외관특성.” *한복문화* 7권 1호.

김재임, 이혜숙, 김순아 (2005). “웨딩잡지에 나타난 한복의 문양 및 모티프 분석.” *복식문화연구* 13 권 6호.

문명희 (2003). “인공신경망을 이용한 한복지 태의 평가에 관한 연구.” *한국생활과학회지* 12권 1호.

성수광 (1988). “부인용 한복지의 전단특성에 관한 연구.” *대한가정학회지* 26권 2호.

손형남, 유효선 (2007). “춘추용 생활한복소재의 태에 관한 연구.” *한국의류학회지* 31권 9호.

염하령 (2007). “고려와 주변국 직물에 표현된 식물 무늬 연구.” *경원대학교 대학원 석사학위논문*.

이은진, 조효숙, 김선경, 안세라 (2006). “전통직물의 데이터베이스를 활용한 한복소재 개발.” *한복문화* 9권 3호.

이현경 (1989). “남방염을 이용한 한복문양 디자인에 관한 연구 -실제 작품제작을 중심으로-.” *이화여자대학교 산업미술대학원 석사학위논문*.

정혜경, 박영희 (2004). “한복에 사용된 장신문양을 통해 본 전통 - 현대화 작업에 대한 분석. 90년대 중반 이후 여성 한복을 중심으로-.” *복식* 54권 1호.

조효숙 (2004). *현대 한복과 영부인 복식, 영부인 예복으로 본 韓服의 흐름-근세에서 현대까지*. 경운박물관 전시도록.

조효숙 (2006). *우리나라 전통무늬 1 직물*. (주)늘와.

채송화 (2006). “전통 문양을 응용한 생활한복 디자인에 관한 연구.” *국민대학교 디자인대학원 석사학위논문*.

하호선 (2004). “한복 직물문양에 관한 연구.” *성공회대학교 생활과학대학원 석사학위논문*.