안경광학과 학생들의 의식조사

김혜동

대구보건대학 안경광학과 투고일(2008년 7월 31일), 수정일(2008년 8월 30일), 게재확정일(2008년 9월 10일)

목적: 안경광학의 미래를 전망하기 위함에 있다. 방법: 안경광학과 3년제 1학년, 2학년, 3학년 각각 100명을 대상으로 의식조사를 하였다. 결과: 설문조사 결과, 1. 입학 전 안경광학과에 대한 사전정보 인지도는 1학년 40명(40%)에서 보통으로, 2학년 42명(42%)에서 보통으로, 3학년 34명(34%)에서 낮음으로 조사되었다. 2. 안경광학과 수강과목과 내용 적합도는 1학년 54명(54%)에서 보통으로, 2학년 51명(51%)에서 적당으로, 3학년 47명(47%)에서 적당으로조사되었다. 3. 안경광학과 선택의 만족도는 1학년 43명(43%)에서 높음으로, 2학년 45명 (45%)에서 보통으로, 3학년 41명(41%)에서 높음으로조사되었다. 4. 안경광학과 수업의 이해도는 1학년은 55명(55%)에서 보통으로, 2학년은 60명(60%)에서 보통으로, 3학년은 49명(49%)에서 높음으로조사되었다. 5. 안경광학과교우관계의 만족도는 1학년 40명(40%), 2학년 50명(50%), 3학년 51명(51%)에서 높음으로조사되었다. 6. 안경광학과 선후배관계의만족도는 1학년 47명(47%), 2학년 50명(50%), 3학년 41명(41%)에서 보통으로조사되었다. 7. 안경광학과미래전망은1학년 47명(47%), 2학년 50명(50%), 3학년 45명(45%)에서 보통으로조사되었다. 8. 안경광학과졸업 후 진로는 1학년 60명(60%), 2학년 68명(68%), 3학년 66명(66%)에서 안경원으로조사되었다. 결론:학과선택의만족도와미래전망은대체적으로좋은 것으로조사되었다.

주제어: 안경광학과, 미래전망, 진로

서 론

안경광학과가 1984년 처음으로 대학교육으로 도입되어 24년을 맞이하여 정규대학 이상의 안경광학과를 졸업한 사람에게만 안경사 국가면허시험의 자격이 주어지게 된 것은¹ 분명 안경업계의 위상을 높이고 한 단계 강화하는 계기가 되어왔다. 그러나 지금 우리 안경업계에서는 안경 광학과에 대해 우려의 시각을 보내고 있다. 90년대 초반 안경광학과가 전국적으로 20개 학교였으나, 2008년 40개학교로 2배의 외형적 성장을 거듭하여 재학생의 수가 역시 늘어났다².

90년대 중반 안경광학과의 인기는 절정에 이르렀고 소위 최상위권 우수대학교의 졸업생들이 지원하는 학과였다^{3,4}. 과연 2008년 현재는 어떠한가. 그런 의미에서 10년이 지난 지금 안경광학과 재학생들이 입학 전 안경광학과에 대한 사전정보와 지식, 그리고 현재 재학생으로써의 안경광학과에 대한 생각, 동료 간 관계, 선후배 간의 관계, 또한 안경광학과의 미래와 자신의 진로에 대해 어떠한 생각과 의식을 갖고 학업에 매진하는지를 알아봄으로서 발

전적으로 계승될 것은 더욱 후원하고 개선되어야할 문제점이 있다면 과감히 안경업계의 체질을 바꾸어 향후 안경광학과의 발전과 나아가 전체 안경업계의 활성화 방안 모색에 도움을 줄 수 있는 기초자료의 필요성이 대두되어본 연구를 수행한 것이 목적이다.

대상 및 방법

1. 연구대상 및 방법

본 연구는 안경광학과 3년제 1학년, 2학년, 3학년 각각 100명을 대상으로 의식조사를 하여 수행하였다. 연구에서 정확도와 신뢰성을 높이기 위하여 한 달 간격을 두고 3회 반복 측정하여 평균값을 산출하였다. 우선 크게는 3단계 의식을 조사였는데 안경광학과에 대한 입학 전과 입학 후 의의식을 연구하였고 졸업 후의 진로에 대해 학생들의 생각을 조사 하였다. 졸업 후 학생들을 추적 관리하여 실태를 연구 할 예정이다. 안경광학과에 대한 만족도 또는 적합도의 지수는 5 단계로 나누어 연구를 수행하고 만족도 또는 적합도 지수를 0~100으로 하여 0~20이면 매우 낮았

다, 21~40이면 낮다, 41~60이면 보통이다, 61~80이면 높다, 81~100이면 매우 높다로 나누어 조사하여 연구를 수행하였다.

결과 및 고찰

1. 입학 전 안경광학과에 대한 사전 정보 인 지도

입학 전 메스컴이나 홍보물 또는 직접적인 접촉을 통해 학과에 대한 사전 정보 인지도를 5단계로 나누어 조사하 였다. 1학년은 100명 중에서 3명(3%)은 매우 높다, 15명 (15%)은 높다, 40명(40%)은 보통이다, 29명(29%)매우 낮 다, 13명(13%)은 낮다로 나타났다. 2학년은 100명 중에서 2명(2%)은 매우 높다, 18명(18%)은 높다, 42명(42%)은 보 통이다, 27명(27%) 매우 낮다, 11명(11%)은 낮다로 나타 났다. 3학년은 100명 중에서 2명(2%)은 매우 높다, 13명 (13%)은 높다, 24명(24%)은 보통이다, 27명(27%) 매우 낮 다, 34명(34%)은 낮다로 나타났다(Table 1).

2. 학과 수강과목과 내용 적합도

안경광학과 입학하여 학업중인 수강과목과 내용의 적합도를 5단계로 나누어 조사하였다. 1학년은 100명중에서 3명(3%)은 매우 적당하다, 29명(29%)은 적당하다, 54명(54%)은 보통이다, 5명(5%) 매우 부적당하다, 9명(9%)은 부적당하다로 나타났다. 2학년은 100명 중에서 3명(3%)은 매우 적당하다, 51명(51%)은 적당하다, 22명(22%)은 보통이다, 5명(5%)은 매우 부적당하다, 19명(19%)은 부적당하다로 나타났다. 3학년은 100명 중에서 5명(5%)은 매우 적

Table 1. Recognition of beforehand information for Department

Recognition	first grade	second grade	third grade
very high	3(3%)	2(2%)	2(2%)
high	15(15%)	18(18%)	13(13%)
ordinary	40(40%)	42(42%)	24(24%)
very low	29(29%)	27(27%)	27(27%)
low	13(13%)	11(11%)	34(34%)

Table 2. Goodness of fit of register for a course and content for Department

–			
Goodness	first grade	second grade	third grade
very high	3(3%)	3(3%)	5(5%)
high	29(29%)	51(51%)	47(47%)
ordinary	54(54%)	22(22%)	37(37%)
very low	5(5%)	5(5%)	3(3%)
low	9(9%)	19(19%)	8(8%)

당하다, 47명(47%)은 적당하다, 37명(37%)은 보통이다, 3 명(3%) 매우 부적당하다, 8명(8%)은 부적당하다로 나타났 다(Table 2).

3. 학과 선택의 만족도

안경광학과 선택의 만족도를 5단계로 나누어 조사하였다. 1학년은 100명 중에서 1명(1%)은 매우 높다, 43명 (43%)은 높다, 34명(34%)은 보통이다, 13명(13%) 매우 낮다, 9명 (9%)은 낮다로 나타났다. 2학년은 100명 중에서 9명 (9%)은 매우 높다, 35명(35%)은 높다, 45명(45%)은 보통이다, 5명(5%)은 매우 낮다, 6명(6%)은 낮다로 나타났다. 3학년은 100명 중에서 8명(8%)은 매우 높다, 41명 (41%)은 높다, 40명(40%)은 보통이다, 7명(7%) 매우 낮다, 4명(4%)은 낮다로 나타났다(Table 3).

4. 수업의 이해도

수업의 이해도를 5단계로 나누어 조사하였다. 1학년은 100명 중에서 1명(1%)은 매우 높다, 22명(22%)은 높다, 55명(55%)은 보통이다, 15명(15%) 매우 낮다, 7명(7%)은 낮다로 나타났다. 2학년은 100명 중에서 7명(7%)은 매우 높다, 30명(30%)은 높다, 60명(60%)은 보통이다, 1명(1%)은 매우 낮다, 2명(2%)은 낮다로 나타났다. 3학년은 100명 중에서 5명(5%)은 매우 높다, 49명(49%)은 높다, 42명(42%)은 보통이다, 3명(3%)매우 낮다, 1명(1%)은 낮다로 나타났다(Table 4).

5. 교우 관계의 만족도

교우 관계의 만족도를 5단계로 나누어 조사하였다. 1학

Table 3. Satisfaction of choice for Department

Satisfaction	first grade	second grade	third grade
very high	1(1%)	9(9%)	8(8%)
high	43(43%)	35(35%)	41(41%)
ordinary	34(34%)	45(45%)	40(40%)
very low	13(13%)	5(5%)	7(7%)
low	9(9%)	6(6%)	4(4%)

Table 4. Consideration of instruction for Department

Consideration	first grade	second grade	third grade
very high	1(1%)	7(7%)	5(5%)
high	22(22%)	30(30%)	49(49%)
ordinary	55(55%)	60(60%)	42(42%)
very low	15(15%)	1(1%)	3(3%)
low	7(7%)	2(2%)	1(1%)

년은 100명 중에서 14명(14%)은 매우 높다, 40명(40%)은 높다, 38명(38%)은 보통이다, 3명(3%) 매우 낮다, 5명(5%)은 낮다로 나타났다. 2학년은 100명 중에서 11명(11%)은 매우 높다, 50명(50%)은 높다, 33명(33%)은 보통이다, 3명(3%)은 매우 낮다, 3명(3%)은 낮다로 나타났다. 3학년은 100명 중에서 17명(17%)은 매우 높다, 51명(51%)은 높다, 30명(30%)은 보통이다, 1명(1%) 매우 낮다, 1명(1%)은 낮다로 나타났다(Table 5).

6. 선후배 관계의 만족도

선후배 관계 만족도를 5단계로 나누어 조사하였다. 1학년은 100명 중에서 1명(1%)은 매우 높다, 14명(14%)은 높다, 47명(47%)은 보통이다, 27명(27%) 매우 낮다, 11명(11%)은 낮다로 나타났다. 2학년은 100명 중에서 5명(5%)은 매우 높다, 17명(17%)은 높다, 50명(50%)은 보통이다, 13명(13%)은 매우 낮다, 15명(15%)은 낮다로 나타났다. 3학년은 100명 중에서 2명(2%)은 매우 높다, 21명(21%)은 높다, 41명(41%)은 보통이다, 26명(26%) 매우 낮았다, 10명(10%)은 낮다로 나타났다(Table 6).

Table 5. Relationship of friend in Department

Relationship	first grade	second grade	third grade
very high	14(14%)	11(11%)	17(17%)
high	40(40%)	50(50%)	51(51%)
ordinary	38(38%)	33(33%)	30(30%)
very low	3(3%)	3(3%)	1(1%)
low	5(5%)	3(3%)	1(1%)

Table 6. Relationship a senior-younger men of in Department

Relationship	first grade	second grade	third grade
very high	1(1%)	5(2%)	2(2%)
high	14(14%)	17(17%)	21(21%)
ordinary	47(47%)	50(50%)	41(41%)
very low	27(27%)	13(13%)	26(26%)
low	11(11%)	15(15%)	10(10%)

Table 7. Prospects of future for Department

Prospects	first grade	second grade	third grade
very high	7(7%)	9(9%)	8(8%)
high	33(33%)	23(23%)	32(32%)
ordinary	47(47%)	50(50%)	45(45%)
very low	5(5%)	11(11%)	1(1%)
low	8(8%)	7(7%)	14(14%)

Table 8. Affairs after graduation of Department

Affairs	first grade	second grade	third grade
optical shop	60(60%)	68(68%)	66(66%)
department of ophthalmology	17(75%)	15(15%)	17(17%)
higher grade	3(3%)	2(2%)	3(3%)
optical instrument company	13(13%)	7(7%)	9(9%)
other job	7(7%)	8(8%)	5(5%)

7. 미래전망

안경광학과의 미래 전망도를 5단계로 나누어 조사하였다. 1학년은 100명 중에서 7명(7%)은 매우 밝다, 33명(33%)은 밝다, 47명(47%)은 보통이다, 5명(5%) 매우 어둡다, 8명(8%)은 어둡다로 나타났다. 2학년은 100명 중에서 9명(9%)은 매우 밝다, 23명(23%)은 밝다, 50명(50%)은 보통이다, 11명(11%)은 매우 어둡다, 7명(7%)은 어둡다로나타났다. 3학년은 100명 중에서 8명(8%)은 매우 밝다, 32명(32%)은 밝다, 45명(45%)은 보통이다, 1명(1%)은 매우 어둡다, 14명(14%)은 어둡다로 나타났다(Table 7).

8. 졸업 후 진로

안경광학과 졸업 후 진로를 5단계로 나누어 조사하였다. 1학년은 100명 중에서 60명(60%)은 안경원, 17명(17%)은 안과, 3명(3%)은 진학, 13명(13%)은 안경기기 및제조회사, 7명(7%)은 타 직종으로 나타났다. 2학년은 100명 중에서 68명(68%)은 안경원, 15명(15%)은 안과, 2명(2%)은 진학, 7명(7%)은 안경기기 및제조회사, 8명(8%)은 타 직종으로 나타났다. 3학년은 100명 중에서 66명(66%)은 안경원, 17명(17%)은 안과, 3명(3%)은 진학, 9명(9%)은 안경기기 및 제조회사, 5명(5%)은 타 직종으로 나타났다(Table 8).

입학 전 안경광학과에 대한 사전정보 인지도가 3학년보다 1, 2학년에서 인지도가 높은 것은 입학자원 감소로 인해 안경광학과나 학교에서 메스컴이나 홍보물 또는 학생을 직접 지속적으로 접촉한 결과로 사료된다. 수강과목과내용 적합도 1, 2학년보다는 3학년에서 적합도가 높은 것은 교과목선택이 잘된 것과 동시에 시간이 지남에 따라 안경에 대한 심화학습과 이해도가 증가된 것으로 생각되어진다. 수업의 이해도는 학년이 진급되면서 반복학습의효과로 인해 나아지는 것으로 파악되었다. 교우관계는 80% 이상이 보통이상의 관계를 유지하여 무난한 것으로조사되었고 선후배관계도 무난한 것으로조사되었으나 교우관계만큼의좋은 관계를 유지할 수 있도록 연결고리의매개체 개발이 필요하다고 생각되어진다. 1, 2, 3학년 모

두 학과 선택의 만족도가 보통이상 높은 것과 졸업 후 진 로가 60% 이상이 안경원이라는 사실과 미래전망도 보통 이상이 80% 라는 것은 안경업계의 현실에 비춰볼 때 기 대이상의 결과라 사료된다. 이런 의식들이 졸업 후도 지속 되기 위해서는 작게는 각 대학 동문회와 각 시, 군, 구 분 회에서 안경업계의 위기를 타계하기 위한 가격파괴 등에 따른 재정압박 해소와 안경사 복지향상을 위한 근무 환경 개선 등에 관해 토의하기 위해 정기적, 비정기적 모임을 활성화하여 결정된 사항을 상급기관에 건의하여 타당한 것은 개선되는 선례를 만들어 가야하며 안경광학과에서도 안경기술 습득과 함께 인성 교육의 함양이 고취되도록 노 력을 기울여야 할 것이다. 크게는 안경광학과 교수, 안경 사협회 등 안경업계 유관기관들의 책임 있는 임원들이 힘 을 합하여 정책들을 개발하여 안경사들의 근무시간, 급여, 보험 등 삶의 질을 높이는데 머리를 맞대고 논의하지 않 으면 안경업계의 미래는 그 누구도 장담할 수 없음을 상 기해야함과 아울러 학생들이 안경에 대한 애정이 있을 때 도약할 수 있는 안경의 미래를 준비하고 설계하는데 본 연구가 큰 도움이 되리라 사료된다.

결 론

본 연구는 안경광학과 3년제 1학년, 2학년, 3학년 각각 100명을 대상으로 의식조사를 하여 수행하였다. 연구에서 정확도와 신뢰성을 높이기 위하여 한 달 간격을 두고 3회 반복 측정하여 평균값을 산출하였다.

1. 입학 전 안경광학과에 대한 사전정보 인지도는 1학년 40명(40%), 2학년 42명(42%) 보통, 3학년 34명(34%)에서 낮다로 가장 많았다.

- 2. 안경광학과 수강과목과 내용 적합도는 1학년 54명 (54%) 보통, 2학년 51명(51%), 3학년 47명(47%)에서 적당하다로 가장 많았다.
- 3. 안경광학과 선택의 만족도는 1학년 43명(43%) 높다, 2학년 45명(45%) 보통, 3학년 41명(41%)에서 높다로 가장 많았다.
- 4. 안경광학과 수업의 이해도는 1학년은 55명(55%), 2학년은 60명(60%) 보통, 3학년은 49명(49%)에서 높다로 가장 많았다.
- 5. 안경광학과 교우 관계의 만족도는 1학년 40명(40%), 2 학년 50명(50%), 3학년 51명(51%)에서 높다로 가장 많았다.
- 6. 안경광학과 선후배 관계의 만족도는 1학년 47명 (47%), 2학년 50명(50%), 3학년 41명(41%)에서 보통으로 가장 많았다.
- 7. 안경광학과 미래전망은 1학년 47명(47%), 2학년 50 명(50%), 3학년 45명(45%)에서 보통으로 가장 많았다.
- 8. 안경광학과 졸업 후 진로는 1학년 60명(60%), 2학년 68명(68%), 3학년 66명(66%)에서 안경원으로 가장 많았다.

참고문헌

- 1. 안경광학과교수협의회편, "안경사 국가시험을 위한 의료관계법규", 대학서림, pp. 149(2002).
- 2. 편집부, "안경광학과24년, 변해야 한다", 안경계, pp. 159-160(2008).
- 3. 최병묵, "대졸 1700명 전문대 떨어져", 조선일보사, pp. 31(1995).
- 4. 연합, "대졸자 1777명 전문대 입시서 탈락", 매일신문사, pp. 30(1995).

Survey on Notion of Department of Ophthalmic Optics Students

Hye-Dong Kim

Department of Ophthalmic Optics, Dae-gu Health College (Received July 31, 2008: Revised August 30, 2008: Accepted September 10, 2008)

Purpose: The aim of the study is to provide for prospects of Department of Ophthalmic Optics. Methods: This study surveyed on notion in sunder of the frist grade 100 people, second grade 100 people, third grade 100 people in the third educational system of Department of Ophthalmic Optics. Results: 1. Recognition of beforehand information for Department of Ophthalmic Optic were investigated the highest rate at frist grade 40 people(40%) by ordinary, at second grade 42 people(42%) by ordinary and at third grade 34 people(34%) by low. 2. Goodness of fit of register for a course and content for Department of Ophthalmic Optic were investigated the highest rate at frist grade 54 people(54%) by ordinary, at second grade 51 people(51%) and at third grade 47 people(47%) by suitableness. 3. Satisfaction of choice for Department of Ophthalmic Optics were investigated the highest rate at frist grade 43 people(43%) by high, at second grade 45 people(45%) by ordinary and at third grade 41 people(41%) by high. 4. Consideration of instruction for Department of Ophthalmic Optic were investigated the highest rate at frist grade 55 people(55%), at second grade 60 people(60%) and at third grade 49 people (49%) by good. 5. Relationship of friend in Department of Ophthalmic Optics were investigated the highest rate at frist grade 40 people(40%), at second grade 50 people(50%) and at third grade 51 people(51%) by good. 6. Relationship a senior-younger men in Department of Ophthalmic Optics were investigated the highest rate at frist grade 47 people(47%), at second grade 50 people(50%) and at third grade 41 people(41%) by ordinary. 7. Prospects of future for Department Ophthalmic Optics were investigated the highest rate at frist grade 47 people (47%), at second grade 50 people(50%) and at third grade 45 people(45%) by ordinary. 8. Affairs after graduation of Department of Ophthalmic Optics were investigated the highest rate at frist grade 60 people(60%), at second grade 68 people(68%) and at third grade 66 people(66%) by optical shop. Conclusions: Satisfaction of choice for Department and Prospects of future for Department were investigated to be good as a whole.

Key words: Department of Ophthalmic Optics, Prospects, Affairs