

과학 영재아 부모들의 부모교육에 대한 인식

민보경 · 김성원*

이화여자대학교

A Study on the Parents of Scientifically Gifted Children: Emphasis on the Recognition of Education Program for Parents

Min, Bo-Kyung · Kim, Sung-Won*

Ewha Womans University

Abstract: The purpose of this study is to analyze the recognition of the parents of scientifically gifted children of the need for parent education. In order to attain this goal, questions were developed about their recognition for the need of a parent education program. A sample of parents (N=121) was selected. Data analysis indicated that the instruments developed in this study had proper validity and reliability measurements (Chronbach $\alpha=0.93$ for parent questionnaire). The results showed that parents want parent education, but they don't have the opportunities for it. Parents want information on courses, creativity development and counselling. Parents are especially anxious to obtain information on their children's courses. Finally, results revealed positive correlations between parents' needs and experiences in parent education. The results of study give some implications for developing parent education programs.

Key words: parent education; recognition on parent education; gifted children's parents

I. 서론

부모교육은 코메니우스(Comenius)가 모성 교육의 필요성을 주장한 이래 자녀 양육에 있어서 꾸준히 강조되어 왔으며, “교육적 기능을 하지 않는 가정은 가정이라 할 수 없고, 부모의 유무보다 부모의 기능이 더 중요하다(장대운, 1992)”고 함은 부모교육의 필요성을 강조한 말이다. 이렇게 부모교육은 예전부터 그 중요성과 필요성이 인식되어 민주주의 부모교육 이론에 근거한 Systematic Training for Effective Parenting(STEP) 프로그램이나 인본주의 부모교육 이론을 기초로 한 Thomas Gordon의 Parent Effectiveness Training(PET) 프로그램, Adler와 Dreikurs, Rogers의 사상에 근거한 Michael Popkin의 Active Parenting(AP) 프로그램 등이 개발되었다. 우리나라에서도 문화체육부 산하 청소년 상담원인 ‘청소년 대화의 광장’에서 개발한 Empowering Parent Training(EPT) 프로그램이 있다(정옥분, 정순화, 2008).

이 외에도 현재 다양한 부모교육 프로그램이 실시되

고 있으나, 우영효(2001)는 전문교육기관과 연계없이 대부분 일회성이나 상업주의에 편승하여 시행됨을 우려하여 정부 차원의 조직적이고 체계화된 전문가들에 의한 부모교육이 필요하고, 평생교육 차원에서 자녀의 연령에 맞는 적절한 교육 프로그램 개발이 요청된다고 하였다. 또한 정영숙(1998)은 부모교육이 대상에 따라 내용과 비중이 달라져야 함을, 김정원과 이기숙(1999)은 부모교육 프로그램을 운영할 때 참여 부모들의 특성을 고려하여 그들의 상황에 가장 적절한 실시 기간과 시간을 선택하고 시간도 좀 더 융통성 있게 계획해야 함을 주장하였으며, 이원영과 배소연(1999)은 부모교육의 내용을 선정할 때 다른 여러 가지의 참고 자료보다 부모들의 요구를 알아보는 것이 가장 중요하다고 하였다. 이는 일반적인 부모교육 프로그램은 자녀 교육에 대한 보편적인 내용을 다루어 영재 자녀를 둔 부모들이 자녀를 양육하는 데 있어서 실질적인 도움을 제공하기가 어렵기 때문이다. 실제로 김홍원 등(2003)은 영재 자녀의 부모가 자녀를 양육함에 있어서 자녀 교육 방법을 몰라서 어려움을 느낀다는 연구결과를 얻었

*교신저자: 김성원(sungwon@ewha.ac.kr)
**2008.07.10(접수) 2008.08.09(1심통과) 2008.09.09(2심통과) 2008.12.08(3심통과) 2008.12.08(최종통과)

고, 오경애와 김성원(1995)은 교사와 부모를 대상으로 중학교 과학영재의 지도 방법이 제공되어야 함을 주장하였다. 또한 김정숙(2005)은 영재교육에 대한 교사와 부모의 요구도를 조사한 결과 부모들이 영재교육의 자료 부족과 영재교육의 중요성에 대한 인식 부족으로 영재 교육에 어려움이 있다고 하였고, 부모교육 참여여부에 대하여 70% 이상의 부모가 참여하겠다는 결과를 얻었다. 이 외에도 많은 연구에서 부모가 긍정적인 기대(positive expectation)를 가지고 부모의 역할을 하는 것이 영재를 성공적으로 안내할 수 있고(Davis & Rimm, 2004), 영재 자녀에 대한 부모들의 이해를 요구하고 있으며(Rotigel, 2003), 영재교육에 부모의 참여를 강조하고 있다(Fitton & Gredler, 1996). 또한 부모의 자녀에 대한 성취목적이 영재의 완벽주의 성향에 영향을 끼친다는 내용과(Ablard & Parker, 1997), 부모 특히 어머니의 교육열이 자녀의 교육에 큰 영향을 준다는 연구 결과도 있다(Cho & Yoon, 2005). 최순실 등(1995)도 자녀의 영재성과 영재교육에 관한 부모의 인식 및 실태 조사 연구에서 자녀의 영재성 여부와 상관없이 부모의 의지와 판단에 따라 영재교육의 실시 여부가 결정된다는 결과를 얻었다. 이와 같이 영재교육에 있어서 부모의 영향력은 매우 크다는 것을 알 수 있다. 따라서 영재에 대한 이해를 증진시키고, 영재 자녀들을 가정에서 보다 효율적으로 지도해 나가는 데 필요한 구체적인 정보, 기술 등을 제공할 수 있는 영재아 부모들의 부모교육은 실로 중요하다(유은희, 1997). 강필선(2001)은 영재아의 부모가 아이들의 자율성을 보장하고 무엇을 어떻게 배웠는지에 대한 지속적인 관심을 가지고 있으므로, 이와 관련된 부모교육 프로그램을 제공해야 함을 주장하였다. 배남주(2004)는 사설과학영재 교육원생 부모들을 대상으로 한 연구에서 부모가 자녀의 영재성을 더 잘 인식할 수 있도록 하기 위해서는 부모교육을 위한 프로그램 개발이 필요함을 역설하였다. 이외에 민경해(2006)는 영재자녀 학부모를 위한 부모교육 프로그램의 개발에 있어서는 부모 교육 이론과 전문가의 견해와 아울러 부모교육 대상자의 요구를 고려해야 함을, 또한 부모교육 프로그램을 통해 부모 효능감을 향상시킬 수 있음을 주장하였다. 이렇게 영재아의 부모를 위한 부모교육의 필요성은 여러 선행 연구에서 주장하고 있으나, 실제로 교육의 수혜자이자 피교육자인 영재아 부모들의 부모교육에 대한 인식과 필요성에 대해 조사한 자료는 매우 부족한 실정이다.

이에 본 연구에서는 과학 영재아 부모들의 부모교육에 대한 인식과 필요성을 조사하고, 부모들의 일반적

특성에 따라 부모교육에 대한 인식에 차이가 있는지를 알아보려 한다. 먼저, 과학 영재아 부모들의 부모교육에 대한 인식을 알아보기 위하여 부모교육의 필요성과 선호하는 부모교육 프로그램, 부모교육에 대한 기대 효과를 조사하였다. 또한 부모들의 일반적 특성에 따라 부모교육에 대한 인식에 차이가 있는지를 살펴보았다. 이 연구 결과들을 영재아 부모들의 부모교육 프로그램 개발에 있어서 기초 자료로 활용하고자 한다.

II. 연구방법 및 절차

1. 연구 대상

본 연구는 서울시 지역교육청 영재교육원과 과학고등학교 영재교육원에서 현행의 영재 선발과정을 통과하여 영재교육을 받는 중학교 과학 영재아(수학 영재아도 포함)의 부모들의 부모교육에 대한 인식을 알아보기 위해 2007년 3월 서울시 성동교육청 영재교육원과 한성과학고 영재교육원 입학식에 참석한 부모들을 대상으로 설문 조사하였다. 설문에 응한 부모는 아버지가 18명, 어머니가 102명, 무응답이 1명으로 총 121명이었으며, 부모들의 일반적 특성은 표 1에 제시하였다.

2. 설문지 작성 및 신뢰도 검증

본 연구에서 사용한 설문지는 부모교육에 대한 인식과 부모교육 프로그램에 대한 인식을 조사하기 위하여 부모교육에 대한 인식에 관한 12문항, 부모교육 프로그램에 관한 21문항, 부모의 일반적 특성에 관한 7문항을 합쳐 총 40문항으로 되어 있다. 부모교육 인식에 관한 문항은 4점 리커트 척도로, 부모교육 프로그램에 관한 인식은 좀 더 세분화하여 10점 척도로 조사하였고, 점수가 높을수록 부모교육에 대한 관심과 필요성이 높은 것을 의미한다. 설문 내용은 본 연구와 관련된 문헌들(민경해, 2006; 윤금순, 2002; 정문자, 어주경, 2000; 정문자, 1993; 김성원 등, 1999; 이정연, 이창숙, 2003; 이영환, 나양균, 2002; 유은희, 1997; 이숙영, 이윤주, 2002; 도현심, 유명희, 1996)을 참고하여 표 2와 같이 작성하였고, 박사과정 이상의 전문가들로부터 내용타당도를 검증받았다. 검사도구의 신뢰도를 알아보기 위한 Cronbach's 계수는 0.93이다.

3. 분석 방법

과학 영재아 부모들의 부모교육에 대한 인식을 조사하기 위하여 영재아 부모 121명의 설문 결과를 SPSS

Window Version 13.0을 이용하여 통계 처리하였다. 설문지는 각 문항에 대한 빈도와 집단별 분산 평균을 분석하였고, 영재아 부모들의 일반적 특성에 따른 부모교육에 대한 인식과 필요성을 알아보기 위하여 t검증과 일원변량분석을 이용하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 부모교육에 대한 인식 분석

과학 영재아 부모들의 부모교육에 대한 인식과 프로그램 내용, 기대성과에 관한 분석 결과는 다음과 같다.

1) 부모교육에 대한 인식 분석

표 3을 보면 부모교육에 대한 관심과 필요성, 자녀교육에 대한 심리적 부담감과 도움 여부, 부모교육 참여 의사에 긍정적이고 적극적인 답변을 한 부모가 90%를 넘는다. 이에 반해 영재에 관한 자료 수집과 학습 경험은 ‘적다’와 ‘거의 없다’가 61.2%이고, 자녀교육과 영재에 관한 정보 수집은 62%가 인쇄 매체를 통해 있다. 이로부터 과학 영재아 부모들은 영재 자녀를 양육하는데 있어서 체계적인 부모교육을 통해 도움을 받고 싶지만 아직은 그러한 기회가 쉽게 주어지지 않아서 개인적으로 자료를 수집하고 정보를 얻는 실정임을 알 수 있다.

이외에도 부모교육에 참여 여부를 결정하는 요인은 교수/강사진, 교육 내용(구성) 순으로 교육비용(수강료)은 상대적으로 영향을 덜 끼친다는 결과가 나왔다. 부모교육 프로그램의 운영 방식은 특강/강연(1일)과 단기(분기) 과정을 선호하였다. 이것은 과학 영재아 부모들은 부모교육 프로그램의 내용과 질을 중요하게 여기고 있고, 너무 장기간의 프로그램은 바쁜 현대사회에 육체적으로나 심리적으로 부담이 되기 때문으로 해석된다. 운영 시간으로는 주중 오전이 52.1%, 토요일 오후가 31.4%로 선호되었는데, 이는 전업 주부의 비율이 56.2%인 것과 관련이 있다. 운영 장소와 운영 주최 기관은 자녀가 다니는 영재원, 교육청 순이었고, 자녀와 함께 하는 프로그램 비율로는 20% 이내와 20~40% 사이를 선호하였다.

2) 부모교육 프로그램 내용 분석

부모교육 프로그램의 내용으로 영재의 진로 지도와 창의성 교육, 상담과 토론에 관심이 많았고, 상대적으로 외국의 영재교육에 관해서는 관심이 적었다(표 4). 이 연구의 대상이 영재 자녀가 중학생인 부모들이므로

특히 고등학교 진학을 포함한 진로 지도에 관심이 많

표 1
영재아 부모들의 일반적 특성

변인	구분	N(%)	
		부	모
연령	36세~40세	1(0.8)	10(8.3)
	41세~45세	43(35.5)	74(61.2)
	46세~50세	52(43.0)	29(24.0)
	51세~55세	11(9.1)	5(4.1)
	56세 이상	3(2.5)	1(0.8)
	무응답	11(9.1)	2(1.7)
	계	121(100)	121(100)
학력	대학원졸 이상	25(20.7)	13(10.7)
	대졸	70(57.9)	75(62.0)
	전문대졸	0(0.0)	4(3.3)
	고졸	14(11.6)	23(19.0)
	무응답	12(9.9)	6(5.0)
	계	121(100)	121(100)
직업	공무원	9(7.4)	2(1.7)
	교수/교사	11(9.1)	15(12.4)
	의사/약사	6(5.0)	2(1.7)
	연구원	5(4.1)	1(0.8)
	회사원	44(36.4)	13(10.7)
	자영업	32(26.4)	12(9.9)
	주부	0(0.0)	68(56.2)
	목사	1(0.8)	0(0.0)
	무응답	13(10.7)	8(6.6)
계	121(100)	121(100)	
가정의 월평균 소득	100만원 이하	2(1.7)	
	100만원~200만원	3(2.5)	
	200만원~300만원	10(8.3)	
	300만원~400만원	26(21.5)	
	400만원~500만원	31(25.6)	
	500만원 이상	47(38.8)	
	무응답	2(1.7)	
계	121(100)		
영재 자녀	아들	95(78.5)	
	딸	24(19.8)	
	무응답	2(1.7)	
	계	121(100)	
부모교육 참가 경험	없다	22(18.2)	
	1회	24(19.8)	
	2회	25(20.7)	
	3회	9(7.4)	
	4회 이상	40(33.1)	
	무응답	1(0.8)	
	계	121(100)	

표 2
부모교육 설문 내용

영역	구분	내용
부모교육에 대한 인식	부모교육에 대한 인식	부모교육에 대한 관심 부모교육의 필요성 자녀 교육에 대한 도움 여부 자녀 교육에 대한 심리적 부담감 영재에 관한 자료 수집과 학습 경험 자녀 교육과 영재에 관한 정보 수집 방법 부모교육 프로그램 참여 의사
	부모교육 참여 요인	교육 내용(구성) 교육 날짜(시간)와 장소(교통) 주최 기관 교수/강사진 교육비용(수강료)
부모교육 프로그램에 대한 인식	부모교육 프로그램의 운영	운영 방식 운영 시간 운영 장소 운영 주최 기관 자녀와 함께 하는 프로그램 비율
	부모교육 프로그램의 내용	영재교육의 정책과 방향 영재의 특성 영재의 선발 방법 영재교육에서의 평가 외국의 영재교육 소개 영재 프로그램 체험 영재의 진로 지도 창의성 교육 상담과 토론
	부모교육 프로그램의 기대성과	자녀에 대한 폭넓은 이해 영재교육에 대한 체계적 이해 자녀의 진로 지도에 대한 도움 학부모 사이의 지속적 교류 전문 교수/강사와의 지속적 상담 자녀 교육에 대한 자신감 영재교육에 대한 풍부한 자료

은 것으로 해석된다.

일치한다.

3) 부모교육 프로그램 기대성과 분석

부모교육 프로그램을 통해 자녀의 진로 지도에 대한 도움, 자녀에 대한 폭 넓은 이해에 대한 기대가 높았고, 상대적으로 자녀 교육에 대한 자신감, 영재교육에 대한 풍부한 자료, 학부모 사이의 지속적 교류에 대한 기대는 낮았다(표 5). 이는 최형윤(2006)의 부모 참여 프로그램의 내용으로 자녀 양육에 도움이 되는 내용과 자녀 이해에 도움이 되는 내용을 선호한다는 결과와도

2. 부모들의 일반적 특성에 따른 부모교육에 대한 인식 분석

과학 영재아 부모들의 일반적 특성에 따른 부모교육에 대한 인식에 관한 분석 결과는 다음과 같다.

1) 부모의 성별에 따른 부모교육에 대한 인식 분석

유의수준 .05에서 부모의 성별에 따라 유의미한 차이가 있는 내용은 표 6에 제시한 것과 같이 자녀 교육

표 3
부모교육에 대한 인식

내용	구분	N(%)
부모교육에 대한 관심	매우 많다	46(38.0)
	많은 편이다	65(53.7)
	적은 편이다	9(7.4)
	매우 적다	1(0.8)
	계	121(100)
부모교육의 필요성	매우 필요하다	44(36.4)
	필요하다	76(62.8)
	필요없다	0(0.0)
	전혀 필요 없다	1(0.8)
	계	121(100)
자녀 교육에 대한 도움 여부	매우 도움이 된다	53(43.8)
	도움이 된다	66(54.5)
	도움이 안 된다	1(0.8)
	전혀 도움이 안 된다	1(0.8)
	계	121(100)
자녀 교육에 대한 심리적 부담감	매우 많다	33(27.3)
	많다	79(65.3)
	적다	8(6.6)
	거의 없다	0(0.0)
	무응답	1(0.8)
계	121(100)	
영재에 관한 자료 수집과 학습 경험	매우 많다	6(5.0)
	많다	40(33.1)
	적다	53(43.8)
	거의 없다	21(17.4)
	무응답	1(0.8)
계	121(100)	
자녀 교육과 영재에 관한 정보 수집 방법	방송 매체를 통해	12(9.9)
	인쇄 매체를 통해	75(62.0)
	학교나 교사를 통해	13(10.7)
	이웃이나 친지들을 통해	10(8.3)
	자녀를 통해	2(1.7)
기타	9(7.4)	
계	121(100)	
부모교육 프로그램 참여 의사	꼭 참여한다	43(35.5)
	참여할 것 같다	69(57.0)
	참여 안 할 것 같다	7(5.8)
	참여 안 한다	2(1.7)
	계	121(100)

에 대한 도움 여부, 부모교육 프로그램 참여 의사, 교육비용(수강료), 영재의 특성, 외국의 영재교육 소개, 상담과 토론, 전문 교수/강사와의 지속적 상담이다. 어머니가 아버지보다 비교적 부모교육에 대한 인식과 필요성이 높게 나타난 것을 확인할 수 있었다.

표 4
부모교육 프로그램 내용

내용	평균	표준 편차	순위
영재의 진로 지도	9.4	1.1	1
창의성 교육	9.3	1.3	2
상담과 토론	8.8	1.4	3
영재 프로그램 체험	8.4	1.9	4
영재교육의 정책과 방향	8.3	1.9	5
영재의 선발 방법	8.3	1.9	5
영재교육에서의 평가	8.2	1.7	7
영재의 특성	8.1	1.9	8
외국의 영재교육 소개	7.8	2.0	9

표 5
부모교육 프로그램 기대성과

내용	평균	표준 편차	순위
자녀의 진로 지도에 대한 도움	9.0	1.3	1
자녀에 대한 폭 넓은 이해	8.8	1.4	2
영재교육에 대한 체계적 이해	8.6	1.4	3
전문 교수/강사와의 지속적 상담	8.4	1.7	4
학부모 사이의 지속적 교류	8.0	2.0	5
자녀 교육에 대한 자신감	7.9	1.7	6
영재교육에 대한 풍부한 자료	7.8	2.0	7

표 6
부모의 성별에 따른 부모교육에 대한 인식

내용	성별	평균	표준 편차	F
자녀 교육에 대한 도움 여부	부	4.11	0.90	0.060*
	모	4.44	0.56	
부모교육 프로그램 참여 의사	부	3.83	1.10	3.163*
	모	4.25	0.78	
교육비용(수강료)	부	6.11	2.95	1.947*
	모	7.40	2.23	
영재의 특성	부	7.06	2.54	3.642*
	모	8.24	1.70	
외국의 영재교육 소개	부	6.88	2.42	0.943*
	모	7.94	1.90	
상담과 토론	부	8.06	1.56	0.233*
	모	8.96	1.38	
전문 교수/강사와의 지속적 상담	부	7.61	2.09	2.503*
	모	8.51	1.60	

* p<.05, ** p<.01

2) 부모의 학력에 따른 부모교육에 대한 인식 분석
유의수준 .05에서 부모의 학력에 따라 유의미한 차이가 있는 내용은 표 7과 같다. 아버지는 교육내용(구

표 7
부모의 학력에 따른 부모교육에 대한 인식

내용	성별	학력	평균	표준편차	F
교육내용(구성) 부		대학원졸 이상	9.58	0.65	3.303*
		대졸	8.74	1.97	
		고졸	8.15	1.77	
영재교육의 정책과 방향	모	대학원졸 이상	7.15	2.51	2.576*
		대졸	8.44	1.81	
		전문대졸	9.50	1.00	
		고졸	8.68	1.60	

* p<.05, ** p<.01

표 8
부모의 직업에 따른 부모 교육에 대한 인식

내용	성별	직업	평균	표준편차	F
부모교육 프로그램 참여 의사	모	공무원	2.50	2.12	2.915*
		교수/교사	3.80	1.21	
		의사/약사	5.00	0.00	
		연구원	4.00	0.00	
		회사원	4.08	0.76	
		자영업	4.17	0.84	
		주부	4.34	0.64	
운영 시간	모	공무원	3.50	0.71	6.804**
		교수/교사	3.33	1.11	
		의사/약사	3.50	3.54	
		연구원	1.00	0.00	
		회사원	3.00	1.08	
		자영업	2.92	1.38	
		주부	1.65	1.21	

* p<.05, ** p<.01

성)에서, 어머니는 영재교육의 정책과 방향에서 학력에 따라 유의미한 차이가 있었다.

3) 부모의 직업에 따른 부모교육에 대한 인식 분석

유의수준 .05에서 부모의 직업에 따라서는 어머니인 경우에만 부모교육 프로그램 참여 의사, 운영 시간에 유의미한 차이가 있었다. 어머니가 전업 주부인 경우에 부모교육 참여 의사가 가장 높았고, 운영 시간도 주중 오전과 주중 오후를 선호하였다. 반면에 직장이 있는 어머니들은 부모교육 운영 시간으로 토요일 오전과 토요일 오후를 선호하였다(표 8).

4) 가정의 소득에 따른 부모교육에 대한 인식 분석

유의수준 .05에서 가정의 소득에 따라 유의미한 차이가 있는 내용은 교육비용(수강료)이다. 즉 가정의 소

표 9
가정의 소득에 따른 부모 교육에 대한 인식

내용	소득	평균	표준편차	F
교육 비용(수강료)	100만원 이하	9.00	1.41	2.530*
	100만원~200만원	5.50	0.71	
	200만원~300만원	8.30	1.77	
	300만원~400만원	8.00	2.06	
	400만원~500만원	7.26	2.25	
	500만원 이상	6.43	2.59	

* p<.05, ** p<.01

표 10
자녀의 성별에 따른 부모 교육에 대한 인식

내용	자녀의 성별	평균	표준편차	F
영재 교육에서의 평가	아들	7.99	1.84	7.443
	딸	9.09	0.92	

* p<.05, ** p<.01

득이 많을수록 교육비용(수강료)은 부모교육에 참여 여부를 결정하는 데 있어서 다른 요인들에 비해서는 비교적 영향을 덜 끼친다는 것을 알 수 있다(표 9).

5) 자녀의 성별에 따른 부모교육에 대한 인식 분석

유의수준 .05에서 자녀의 성별에 따라 유의미한 차이가 있는 내용은 영재교육에서의 평가이다. 딸을 영재 자녀로 둔 부모가 아들을 영재 자녀로 둔 부모보다 영재교육에서의 평가에 관심이 많았다. 이는 조석희 등(2002)의 연구에서 여학생의 학부모가 여성의 과학적 추론 능력이 더 뛰어나다고 남학생 학부모보다 강하게 믿고 있으며, 이를 계발하는 데 필요한 기회를 제공하고자 노력한다는 연구 결과와도 관련이 있다(표 10).

6) 부모교육 참가 경험에 따른 부모교육에 대한 인식 분석

유의수준 .05에서 부모교육 참가 경험에 따라 유의미한 차이가 있는 내용은 표 11과 같다. 부모교육에 대한 관심, 부모교육의 필요성, 자녀 교육에 대한 도움 여부, 자녀 교육에 대한 심리적 부담감, 부모교육 프로그램 참여 의사, 교육 내용(구성), 영재 프로그램 체험에서 부모교육 참가 경험에 따라 유의미한 차이가 있었다. 대체로 부모교육 참가 경험이 많을수록 부모교육에 대한 필요성을 더 많이 느끼고 부모교육 프로그램 참여 의지가 높았다. 또한 부모교육 프로그램에 참여 여부를 결정할 때는 교육 내용(구성)에 비중을 많이 두었다.

표 11
부모교육 참가 경험에 따른 부모교육에 대한 인식

내용	경험	평균	표준편차	F값
부모교육에 대한 관심	없다	3.68	1.25	3.926**
	1회	4.25	0.68	
	2회	4.28	0.68	
	3회	4.11	0.33	
	4회	4.50	0.64	
부모교육의 필요성	없다	3.95	0.72	4.415**
	1회	4.38	0.50	
	2회	4.28	0.46	
	3회	4.33	0.50	
	4회	4.55	0.50	
자녀 교육에 대한 도움 여부	없다	4.00	0.76	4.872**
	1회	4.46	0.51	
	2회	4.24	0.44	
	3회	4.44	0.53	
	4회	4.65	0.62	
자녀 교육에 대한 심리적 부담감	없다	3.90	0.70	2.758*
	1회	4.04	0.75	
	2회	3.96	0.84	
	3회	4.11	0.93	
	4회	4.43	0.50	
부모교육 프로그램 참여 의사	없다	3.82	1.22	3.105*
	1회	3.96	1.00	
	2회	4.24	0.66	
	3회	4.22	0.44	
	4회	4.50	0.51	
교육 내용(구성)	없다	7.77	2.56	2.620*
	1회	8.91	1.98	
	2회	8.80	1.61	
	3회	9.33	1.00	
	4회	9.21	1.22	
영재 프로그램 체험	없다	7.73	2.60	2.820*
	1회	8.17	1.67	
	2회	7.83	1.81	
	3회	9.33	1.12	
	4회	8.97	1.52	

* p<.05, ** p<.01

이 외에 유의수준 .05에서 영재원의 종류(교육청영재원과 과학고영재원), 부모의 연령과 아버지의 직업에 따라서는 부모교육에 대한 인식에 유의미한 차이가 있는 내용이 없었다.

IV. 결론 및 제언

본 연구는 과학 영재아 부모들을 대상으로 설문 조

사하여 부모교육에 대한 인식을 조사하고, 부모들의 일반적 특성에 따라 부모교육에 대한 인식에 차이가 있는지를 알아보기 위한 것이다. 이 연구의 결과를 토대로 결론을 내리면 다음과 같다.

1. 과학 영재아 부모들의 부모교육에 대한 인식 분석

첫째, 과학 영재아 부모들은 영재 자녀를 양육하는데 있어서 도움을 받을 수 있는 체계적인 부모교육 프로그램을 필요로 한다.

둘째, 부모교육에서는 프로그램의 내용과 질뿐만 아니라 과학 영재아 부모들의 직장 유무에 따라 운영 방식과 운영 시간도 매우 중요하다.

셋째, 영재 자녀가 중학생인 과학 영재아 부모들은 부모교육 프로그램의 내용으로 영재의 진로 지도와 창의성 교육, 상담과 토론을 선호한다.

넷째, 과학 영재아 부모들은 부모교육 프로그램을 통해 자녀의 진로 지도에 대한 도움과 함께 자녀에 대한 폭 넓은 이해를 할 수 있게 되리라 기대한다.

2. 과학 영재아 부모들의 일반적 특성에 따른 부모교육에 대한 인식 분석

첫째, 부모교육에 대한 인식과 필요성을 느끼는 정도는 어머니가 아버지보다 비교적 높다.

둘째, 부모교육 프로그램에서 교육 시간을 편성할 때에는 교육 대상이 전업주부인지, 직장이 있는 부모인지를 고려해야 한다.

셋째, 영재 딸을 둔 부모가 영재 아들을 둔 부모보다 평가에 관심이 더 많으므로, 영재교육에서의 평가에 있어서 영재의 성별에 따라 차이가 있는지, 혹은 성별에 따라 어떠한 점을 고려하는 지에 대해 연구해 볼 필요가 있다.

넷째, 부모교육 참가 경험이 많을수록 부모교육에 대한 필요성을 더 많이 느끼고 부모교육 프로그램 참여 의지가 높으므로, 부모교육은 일회적인 특강 형식보다 좀더 체계적으로 운영해야 할 필요가 있다.

이 연구 결과를 토대로 영재아 부모들의 부모교육에 대한 인식에 기초한 부모교육 프로그램을 개발하여 영재아 부모들에게 영재 자녀에 대한 이해를 증진시키고, 영재 자녀들을 가정에서 보다 효율적으로 지도해 나가는 데 필요한 구체적인 정보, 기술 등을 제공할 수 있는 부모교육 프로그램을 운영해 볼 필요가 있다. 또한

부모와 영재 자녀를 대상으로 부모교육 프로그램의 결과 부모의 양육 태도 변화를 조사하여 분석해 볼 필요가 있으며, 더 나아가 부모교육 전문가와 부모, 부모들 사이의 지속적인 관계를 통해 부모들이 새로운 정보를 공유하고 문제를 해결해 나갈 수 있는 기틀을 마련해 주어야 한다.

끝으로 본 연구에서는 과학 영재아 아버지의 수가 어머니의 수에 비해 매우 작아 비교 분석에 있어서 그 정확도가 높다고 할 수 없고, 영재 자녀가 중학생이므로 영재 자녀가 초등학교생이나 고등학생, 또는 지방 소재의 영재교육원이나 영재학교 부모들인 경우에는 부모교육에 대한 인식과 필요성, 프로그램 내용 등에서 위와 다른 결과가 나올 수도 있다는 제한점이 있다.

국문 요약

본 연구는 과학 영재아 부모들의 부모교육에 대한 인식을 조사하는 것이다. 부모교육과 프로그램에 관해 영재아 부모들의 인식을 알아보기 위한 설문지(설문지 신뢰도 Chronbach $\alpha=0.93$)를 개발하였다. 설문에 참여한 과학 영재아 부모들은 121명이었다. 과학 영재아 부모들을 대상으로 설문 조사하여 얻은 결과를 분석한 결과는 다음과 같다.

과학 영재아 부모들은 부모교육을 필요로 하지만 그 기회가 주어지지 않았다. 부모들은 부모교육 프로그램의 내용으로 영재의 진로 지도와 창의성 교육, 상담과 토론에 관심이 많았다. 특히 자녀의 진로에 관한 정보를 얻을 수 있기를 희망하였다. 마지막으로 부모교육을 받아 본 경험이 있는 부모들이 부모교육의 필요성을 더 주장하였다.

이 연구 결과는 부모교육 프로그램 개발에 활용될 수 있을 것이다.

참고 문헌

강필선 (2001). 영재아 부모의 배경과 양육특성에 관한 조사연구. 순천향대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
 김정숙 (2005). 영재교육에 대한 교사와 부모의 인식 및 요구도 조사 연구: 유치원과 초등학교를 중심으로. 부산대학교 교육대학원 석사 학위 논문.
 김정원, 이기숙 (1999). 부모교육 프로그램의 개발 및 실시에 관한 연구. 아동학회지, 20(3), 183-197.
 김홍원, 박성익, 조석희, 이지현, 윤여홍, 진석연, 한기순 (2003). 영재교육학원론. 서울: 교육과학사.
 도현심, 유명희 (1996). 부모교육 프로그램 모형의 개발 및 실시. 아동학회지, 17(1), 39-55.

민경해 (2006). 영재자녀 학부모를 위한 부모교육 프로그램 개발과 효과. 인천대학교 교육대학원 석사 학위 논문.

배남주 (2004). 사설과학영재 교육원생의 과학 영재성 판별 및 부모의 특성에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사 학위 논문.

오경애, 김성원 (1995). 중학교 과학영재아에 대한 교사와 부모의 태도 및 과학영재아의 행동 특성. 한국교육학회지, 15(3), 291-302.

우영효 (2001). 부모교육의 방향. 유아교육, 10(1), 97-108.

유은희 (1997). 청소년 자녀의 부모교육 프로그램 모형 개발. 한국가족관계학회지, 창간호, 1-17.

윤금순 (2002). 유아 영재교육에 대한 유치원 학부모의 인식 조사. 울산대학교 교육대학원 석사 학위 논문.

이숙영, 이윤주 (2002). 메타분석을 통한 부모교육 프로그램의 효과 연구. 한국심리학회지, 14(3), 637-653.

이정연, 이창숙 (2003). 초기 청소년기 가족 부모교육 프로그램 개발을 위한 기초 연구. 한국생활과학회지, 12(2), 161-171.

이영환, 나양균 (2002). 놀이를 통한 부모교육 프로그램이 어머니-자녀 관계 증진에 미치는 효과. 한국가정과학회지, 5(1), 1-13.

이원영, 배소연 (1999). 유아기 자녀를 둔 어머니들의 부모교육 내용에 대한 요구. 아동학회지, 21(2), 17-31.

장대운 (1992). 자녀지도를 위한 청소년 부모교육론. 서울: 중앙적성출판사.

정문자 (1993). 유아교육 현장에서의 어머니의 부모교육 요구도에 관한 연구. 대한가정학회지, 30(1), 267-282.

정문자, 어주경 (2000). 저소득층 어린이집 교사와 유아 어머니의 자녀양육에 대한 부모교육 요구도 비교. 유아교육연구, 20(3), 23-46.

정영숙 (1998). 대상에 따른 부모교육 변별화 요구. 한국영유아보육학, 14, 27-52.

정옥분, 정순화 (2008). 부모교육. 서울: 학지사.

조석희, 최호정, 김현지, 윤혜원, 권경림 (2002). 남·여학생이 국제과학올림피아드 입상자가 되는데 영향을 미치는 요인들. 영재교육연구, 12(1), 31-60.

최순실, 김복순, 한석실 (1995). 자녀의 영재성과 영재교육에 관한 부모의 인식 및 실태조사 연구. 미래유아교육학회지, 1, 209-240.

최형운 (2006). 유아교육기관의 부모 교육·부모 참여에 대한 맞벌이 부모의 인식 및 요구. 이화여자대학교 교육대학원 석사 학위 논문.

Ablard, K. E., & Parker, W. D. (1997). Parents' Achievement Goals and Perfectionism in Their Academically Talented Children. Journal of Youth and Adolescence, 26(6), 651-667.

Cho, S. H., & Yoon, Y. H. (2005). Family Processes and Psychosocial Problems of the Young Korean Gifted.

International Journal for the Advancement of Counselling, 27(2), 245-261.

Davis, G. A., & Rimm, S. B. (2004). Education of the Gifted and Talented, 5th Edition. Boston: Pearson Education.

Fitton, L., & Gredler, G. (1996). Parental Involvement in the Reading Remediation with Young Children. Psychology in the Schools, 33(4), 325-332.

Rotigel, J. V. (2003). Understanding the Young Gifted Child: Guidelines for Parents, Families, and Educators. Early Childhood Education Journal, 30(4), 209-214.