

## 보육경험 및 보육의 질과 5세 유아의 사회·정서발달과의 관계

남궁수진·최영희\*  
공립단설문발유치원·수원대학교 아동가족복지학과\*

### Relationship between 5 Year Olds' Socioemotional Development and Daycare Experience and Daycare Quality

Nam Kung, Su Jin · Choi, Young Hee\*  
Moonbal Public Preschool, Hwaseong, Korea  
Dept. of Child and Family Welfare, The University of Suwon, Hwaseong, Korea\*

#### ABSTRACT

The purpose of this study was to identify the relationships between early childhood socioemotional development and day care experience and daycare quality. The subjects were 116 children, age 5 years old, from 17 daycare centers. The teachers at the 17 daycare centers rated the quality of their facility while the mothers of the 116 children assessed their children's socioemotional development. Daycare experience was composed of: the time period, hours per day, and the child's starting age at enrollment in daycare. Daycare quality was measured by questionnaire developed by Park(1995). Children's socioemotional development was rated by K-CBCL (Oh et al. 1997). The results were as follows. First, starting daycare experience less than 2 years of age, attending more than 6 days per week, and attending more than 8 hours per day of daycare experience were negatively related with children's development. Second, quality of daycare such as child-centered curriculum, abundant interaction between teachers and parents, opportunity for continuing education of teachers, higher levels of rewards and incentives for teachers, and the provision of nutritious food were positively related to the children's development.

Key words: daycare experience, quality of daycare, child's socioemotional development

#### I. 서론

최근 우리나라의 주요 사회적 변화 가운데 하나는 여성 취업, 특히 취학 전 자녀를 둔 여성의

취업인구가 증가하고 있다는 것이다. 이에 따라 과거보다 많은 수의 영·유아가 일찍부터 부모 아닌 타인에 의해 양육되고 많은 시간을 가정 외의 보육시설에서 보내게 되면서 아동학자들은 보

접수일: 2008년 1월 25일 채택일: 2008년 3월 4일

Corresponding Author: Choi, Young Hee Tel: 82-31-220-2229  
e-mail: heechoi@suwon.ac.kr

육 경험이 영·유아에게 어떤 영향을 미칠 것인가에 관심을 갖게 되었다.

보육에 관한 초기 연구들은 보육경험의 유무에 따라 유아의 발달에 차이가 있는가의 관심으로부터 시작되었다. 이를 위해 가정에서 양육된 유아와 보육시설에 다닌 유아의 신체, 인지, 정서, 사회성 등의 발달을 비교하여 보육의 효과를 보고하였다. 중상류층의 비교적 혜택 받은 유아에게서는 보육경험의 유무에 따라 지적 발달(Doyle 1975)에 차이가 없거나, 인지 및 언어발달과 긍정적 관계가 있었으며(Anderson 1989, 1992; Aureli & Procacci 1992), 사회경제적으로 혜택 받지 못한 유아의 경우에도 지능점수의 저하 현상을 막아주는 경향이 있었다(Burchinal, Lee & Ramey 1989). 유아의 사회정서 발달에서도 중류층 유아를 대상으로 조사한 Hegland와 Rix(1999)는 보육경험이 있는 유아와 가정에서 양육된 유아 간에 또래와 어울리는 능력과 공격성에서 의미 있는 차이가 나타나지 않았다고 보고하였다. 김미자(1995)의 연구에서도 영·유아기 동안 종일제 탁아 경험이 있는 유아들과 종일제 탁아 경험이 없는 유아들 간에 사회적 행동에 차이가 없음을 보여주었다. 그런가 하면 이영, 이미화와 조미혜(1990)의 연구에서는 대학부설 종일제 프로그램의 종단적 효과에 관한 연구에서 종일제 프로그램을 경험한 유아가 사회성을 포함한 전반적인 발달의 증진을 보이고 있었다. 4세 유아를 대상으로 보육경험과 사회정서 발달을 조사한 조혜진과 이기숙(2004)은 타인양육을 경험한 총 보육기간이 길수록 사회정서적 문제행동이 적었다고 보고하였다.

위와 같이 보육경험과 유아발달과의 관계는 다양한 양상을 보이면서 연구자들은 보육을 시작한 시기와 얼마나 오랫동안 보육을 경험했는가가 유아 발달에 더 중요할 것이라고 보고 연구를 수행하였다. Aureli와 Procacci(1992)의 연구에서, 적어도 2년 동안 보육시설에 다닌 유아와 가정에서만 양육된 유아 40명을 대상으로 보육시설에서 유아의 사회참여와 언어를 관찰, 비교한 결과 보육시설에 다녔던 유아들이 가정에서만 양육된 유아들보다 협동놀이에 더 많이 참여하였고 또래에

게 언어적인 시도를 더 많이 하는 것을 알 수 있었다. 이와 달리 Schwarz, Strickland와 Krolick(1974)은 영아기에 보육시설에 다녔던 유아가 가정에서 양육된 유아보다 신체적, 언어적으로 더 공격적이고 활동적이었다고 보고하였다. 특히 어린 시기에 보육을 시작한 경우에 부정적 발달의 위험이 있을 수 있는데 애착형성에 결정적인 시기인 영아기에 많은 시간동안 타아를 경험하면 불안정애착을 형성하여(김숙령, 1997; Belsky, 1988) 학령 전기 및 학령 초기에 공격성, 사회적 부적응, 비동조성의 증가를 가져오는 위험요소가 된다고 하였다. Blehar(1974)도 2세경에 보육시설에 다니기 시작한 유아들은 회피적 애착을 보여 보육시작 시기가 이른 것이 애착에 부정적 영향을 준다고 하였다. 그런가 하면 Cummings(1980)는 2세 이전에 보육을 시작한 유아와 가정에서 양육된 유아 간에 어머니와의 애착행동에 차이가 발견되지 않았다고 하였다.

이처럼 보육경험의 유무 및 보육을 시작한 연령과 유아의 발달과의 관계를 살펴본 연구들이 일관되지 않은 결과들을 보고하고 있으나 이는 보육경험의 유무나 기간 이외에 다른 요인의 영향일 수 있음을 추론할 수 있다. 실제로 박경자(1992)는 1세 이전에 종일 타인양육을 받은 3-5세 유아들은 1세 이후에 타인양육을 시작한 유아들보다 또래들에게 더 공격적이었으나 그러한 공격성의 차이는 가정환경변인을 통제하자 통계적으로 의미 있는 정도로 나타나지 못하였음을 보고하였다. 또한 Haskins(1985)는 보육이 유아의 공격성과 관계가 있었으나 이는 인지지향적인 프로그램을 경험하는 유아들에게만 한정되었음을 발견하였다.

보육경험과 유아의 발달과의 관계가 이와 같이 일관적이지 않는데 비해 보육시설의 질은 유아의 발달과 상관이 있음이 일반적이었다. 보육시설의 질은 규명하는 방법은 여러 가지가 있는데, 교사대 아동의 비율, 집단의 크기, 교사의 교육수준이나 경력과 같은 구조적 기준과 보육교사와 아동의 상호작용의 질로 평가하는 과정적 기준 등이 있다. 이 중 객관적으로 평가하기 쉬운 구조적 기준은 가장 기본적인 지표로, 특히 교사의 교육수

준이나 이직율과 같은 변인들은 포괄적 기준으로 평가되는 보육환경의 전반적 질이나 과정적 기준으로 평가되는 교사-아동의 상호작용에 영향을 미치는 주요 설명 변인으로 꼽힌다(이완정 1999).

김향자(1992)는 유치원의 학급 크기와 교사 대 유아 비율이 유아와 교사의 행동에 미치는 영향을 연구하였다. 연구 결과 학급의 집단 크기가 크고 교사 대 유아의 비율이 높을수록 언어적인 공격, 위협과 같은 유아의 공격적 행동이 증가하는 것으로 나타났으며, 학급 크기가 작고 교사 대 유아 비율이 낮을수록 비참여 행동이나 목적 없이 배회하는 행동보다는 과제에 적극적으로 참여하는 유목적적인 행동을 많이 보이고 있었다. Howes와 Rubenstein(1985)도 78명의 걸음마기 유아를 대상으로 연구하여 교사 대 유아 비율이 낮을수록 타인과의 상호작용에서 유아의 자발적인 언어적 시도와 반응이 많았고 놀이참여 행동이 많았으며 미소, 웃음, 껴안기 등의 신체적 접촉이 많다고 하였다. 이러한 결과는 보육의 구조적 측면의 질이 직접적으로 유아의 발달에 영향을 미친다는 점을 시사한다.

보육시설의 구조적 측면 뿐 아니라 보육교사와 아동의 상호작용의 질이 보육시설의 질을 결정할 만큼 중요하다는 인식이 일반화되고 있고 교사와 유아의 상호작용의 질이 우수하면 영유아의 사회적 능력이나 놀이행동 등 사회성 발달에 긍정적인 영향을 주는 것으로 나타난다(이경희 1995; 조혜진·이기숙 2004; 최정아 2001). 유아에게 일관된 양육환경을 제공하는 것이 유아의 발달에 중요한 요소이므로(유희정 1996) 유아와 교사의 상호작용 뿐 아니라 보육교사와 부모와의 상호작용도 연구되어야 할 것이다. 부모와 보육교사간의 협력이 양질의 보육의 한 측면이므로(Feeney, Christensen & Moravick 1987) 부모와 교사와의 상호작용의 질과 유아의 발달과의 관계를 살펴보는 것이 필요하다.

이상과 같이 보육경험과 보육의 질이 유아의 발달에 영향력 있는 변인으로 보육에 관한 연구에서 중요하게 다루어지고 있으므로 본 연구에서도 보육의 질과 유아의 사회·정서발달과의 관계를 검토하고자 한다. 또한 대부분의 기존 연구들

이 보육교사를 통해서 보육의 질과 유아의 발달을 조사하여 보육시설에서의 유아 행동과 보육의 질과의 관계를 보고 있다. 본 연구에서는 보육의 질은 보육교사가, 유아의 발달은 어머니가 평가하도록 하여 가정에서 유아의 행동 특성이 보육시설의 질과 어떠한 관계를 보이는지를 보고자 하였다.

이에 다음과 같은 연구문제를 제기하였다.

첫째, 보육경험에 따른 유아의 사회·정서발달의 차이는 어떠한가?

둘째, 보육의 질과 유아의 사회·정서발달과의 관계는 어떠한가?

## II. 연구방법

### 1. 연구대상

경기도 P시에 소재한 어린이집 중에서 각 동에서 2~3개씩 우선적으로 민간보육시설 22개 시설을 선정하여 연구에 협조를 의뢰하였고, 이들 중 17개 시설로부터 허락을 얻었다. 17개 시설에서 각 시설의 만 5세 아 담임교사가 7명씩을 선택하도록 하였다. 선택 기준은 부모와 함께 동거하고 있는 유아로서 해당 기관에서 보육경험이 3개월 이상인 유아로 하였는데, 보육 경험을 3개월 이상으로 제한한 것은 보육경험이 유아의 발달에 미치는 영향을 알기 위해서는 최소한 2개월(조혜진 2004)에서 3개월(이남주 1999)의 경험이 필요하다는 데에 근거하였다. 총 119명의 자료들 중 응답이 부실한 경우를 제외하고 116명의 유아를 연구대상으로 하였다.

연구대상 유아는 여아가 61명(52.6%), 남아가 55명(47.4%)이었다. 어머니 연령은 거의 대부분(87.9%) 30대이었고, 학력은 고졸이 65명(56%), 대졸이 51명(44%)이었다. 직업을 가진 어머니는 55명으로 47.4%였다.

### 2. 측정도구

#### 1) 보육경험

본 연구에서 보육경험의 양에 대한 변인으로 보육경험 기간, 보육시설 이용 시간, 보육시작 시기, 보육안정성을 조사하였으며 부모를 통해 정

보를 수집하였다. 구분한 부모용 질문지를 제작하였다. 보육경험 기간은 보육을 경험한 전체 기간을 개월로 질문하였고, 보육이용 시간은 하루 중 보육을 이용하는 시간과 일주일 동안 이용하는 시간으로 측정하였다. 보육시작 시기는 어머니 이외의 타인에게서 낮 시간 동안 정기적으로 양육받기 시작한 시기를, 보육안정성은 유아가 경험한 양육자가 변경된 횟수를 질문하였다.

2) 보육의 질

보육의 질적 수준은 NAEYC(1984)가 개발한 유아교육인준 기준을 이기숙(1990)이 수정, 보완하여 사용한 것을 박민정(1996)이 다시 재구성한 도구를 사용하였다. 보육의 질적 수준은 5점 평정척도로 되어 있으며 점수가 높을수록 보육의 질이 높은 것이다. 보육시설의 질 평정척도의 하위 영역별 내용과 문항수, 신뢰도는 Table 1과 같다.

3) 사회·정서발달

유아의 사회적 능력을 검사하기 위해 오경자·이혜련·홍강의·하은혜(1997)가 표준화한 Achenbach의 K-CBCL을 사용하였다. CBCL은 위축, 신체증상, 우울/불안, 사회적 미성숙, 사고의 문제, 주의

집중 문제, 비행, 공격성의 8개 하위변인으로 되어 있으나 본 연구에서는 내재화문제인 위축(문항 예; 수줍거나 소심하다), 신체증상(문항 예; 매우 피곤해 한다), 우울/불안(문항 예; 걱정이 많다)과 외현화문제인 비행(문항 예; 나쁜 일을 저지르고도 아무렇지 않게 생각한다), 공격성(문항 예; 자주 싸운다)만을 조사하였다. 유아의 어머니를 통해 자료를 수집하였으며 하위영역별 신뢰도는 .62에서 .79로 신뢰할 만 하였다.

3. 연구절차

측정도구의 적합성을 알아보기 위해 연구대상과 다른 지역에 있는 어린이집에 재원하고 있는 만 5세 유아의 어머니 10명과 담임교사 3명을 대상으로 예비조사를 하였다. 연구자가 직접 시설을 방문하여 해당 교사에게 질문지 전체의 체계를 설명한 후 교사들과 각 문항들을 주의깊게 검토하고, 부모용 질문지를 부모에게 보내어 응답을 받았다. 예비조사 결과 질문지 이해가 명확하지 않은 문장은 표현을 수정하였다.

본 조사는 경기도 P시에 소재한 17개소를 대상으로 교사와 부모에게 2005년 8월 15일부터 9월 26일까지 약 2주간 실시하였다. 선정된 시설에서 담임교사는 7명의 만 5세 유아의 부모들에게 질문지를 배부하고 회수하는 절차를 거쳐 자

Table 1. Quality of daycare center

		No. of items	Cronbach's $\alpha$
Interaction between teacher-child	teacher's deep concern for children	11	.68
Ratio of teacher and child	ratio of teacher and child according to children's age	3	.63
Curriculum	curriculum of focusing on children's needs and interests	11	.82
Interaction between teacher-parent	interaction of ideas between teacher and parents	7	.75
Quality of teacher	emphasis on teacher's re-education	5	.80
Physical environment	facilities of classroom	9	.84
Administration	reward system for teacher, budget management	11	.88
Health and safety	health service for teacher and children	19	.94
Nutrition and food	provision of nutritious food	4	.82
Assessment	assessment of program	3	.73
Total		83	.84

료를 수집하였다.

4. 자료분석

수집된 자료는 연구문제에 따라 SPSS ver11.0 프로그램을 사용하여 빈도와 백분율, 평균과 표준편차, t 검증, 일원변량분석 그리고 Pearson의 적률상관관계 분석을 적용하였다.

III. 연구결과

보육경험 변인의 전체적인 특성은 Table 2와 같다.

Table 2. Variables of daycare experiences

		N(%)
Period of daycare	under 1 year	20(17.2)
	1~2 years	31(26.7)
	2~3 years	39(33.6)
	over 3 years	26(22.4)
Hours of daycare per day	3~5 hours	40(34.5)
	5~8 hours	57(49.1)
	over 8 hours	19(16.4)
Days of daycare per week	les than 5 days	101(87.1)
	over 6 days	15(12.9)
Child's age of beginning daycare	under 2 years	14(12.1)
	2~3 years	22(19.0)
	3~4 years	25(21.6)
	over 4 years	55(47.4)
Frequency of changing day-caregiver	0 times	42(36.2)
	1 times	16(13.8)
	2 times	17(14.7)
	3 times	25(21.6)
	over 4 times	16(13.8)

Table 2와 같이 보육시설 하루 평균 이용 시간은 5~8 시간이 49.1%로 가장 많았고 3~5 시간도 34.5%로 높았다. 보육을 처음 시작한 시기는 만 4세 이상이 47.4%로 가장 많았으며 2세 미만에 시작한 경우는 12.1%로 가장 적었다.

1. 보육경험에 따른 유아의 사회·정서발달 보육시설 경험에 따라 유아의 사회·정서발달

에 차이가 있는가를 알아보기 위해 우선 보육시설 경험 기간에 따른 차이를 일원변량분석하였고 그 결과는 Table 3과 같다.

Table 3. Children's socioemotional development according to period of daycare experiences

	M(SD)				F
	under 1 year	1~2 years	2~3 years	over 3 years	
Withdrawal	.19(.15)	.37(.30)	.31(.25)	.41(.36)	2.60
Physical symptoms	.18(.18)	.16(.27)	.16(.18)	.26(.33)	.89
Depression/ Anxiety	.25(.19)	.28(.17)	.37(.26)	.39(.31)	2.03
Delinquency	.29(.31)	.16(.13)	.24(.20)	.29(.31)	1.65
Aggression	.39(.25)	.41(.14)	.49(.24)	.52(.27)	2.02

Table 3과 같이 보육시설의 보육경험 기간 별로 유아의 사회정서 발달의 차이는 통계적으로 의미있는 차이를 보이고 있지 않았다.

하루 평균 보육 이용 시간에 따른 차이를 일원변량분석한 결과를 Table 4에 제시하였다.

Table 4와 같이 하루 평균 보육 이용 시간 별로 유아의 사회·정서발달 차이를 분석한 결과, 하루에 8시간 이상 보육시설을 이용하는 유아는 하루 5~8 시간을 이용하는 유아보다 위축 정도가 높은 것으로 나타났다. 위축 이외의 다른 특성에

Table 4. Children's socioemotional development according to hours of daycare per day

	M(SD)			F
	3~5 hours	5~8 hours	over 8 hours	
Withdrawal	.33(.34) ab	.27(.20) a	.49(.33) b	4.27*
Physical symptoms	.17(.19)	.17(.21)	.26(.26)	.96
Depression/ Anxiety	.30(.23)	.33(.24)	.38(.27)	.64
Delinquency	.21(.19)	.26(.27)	.23(.24)	.50
Aggression	.42(.20)	.49(.25)	.46(.22)	.82

\*p<.05

a,b; Scheffe test

서는 차이를 보이고 있지 않았다.

다음으로 일주일 평균 보육일수에 따른 유아의 사회·정서발달 차이를 분석한 결과는 Table 5와 같다.

Table 5. Children's socioemotional development according to days of daycare per week

	M(SD)		t
	under 5 days	over 6 days	
Withdrawal	.31(.28)	.44(.35)	2.52
Physical symptoms	.17(.24)	.31(.27)	4.22*
Depression/Anxiety	.30(.23)	.50(.28)	9.06**
Delinquency	.21(.20)	.42(.38)	10.52**
Aggression	.45(.23)	.55(.19)	2.52

\*p<.05, \*\*p<.01

Table 5에서 보듯이 유아를 일주일에 6일 이상 보육시설에 맡기는 경우에는 5일 이하 맡기는 경우보다 유아의 신체증상, 우울/불안, 그리고 비행 정도가 높은 것으로 나타났다.

다음, 보육 시작 시기에 따른 유아의 사회·정서발달의 차이를 일원변량분석한 결과는 Table 6에 제시하였다.

Table 6과 같이 2세 미만에 보육경험을 시작한 유아들은 2세 이상에 처음 보육경험을 시작한 유아들보다 모든 문제행동 영역에서 높은 정도를

Table 6. Children's socioemotional development according to children's age of starting daycare

	M(SD)				F
	under 2 years	2-3 years	3-4 years	over 4 years	
Withdrawal	.67(.43) b	.30(.21) a	.29(.26) a	.27(.22) a	9.23**
Physical symptoms	.39(.38) b	.14(.18) a	.15(.18) a	.17(.23) a	3.97*
Depression/Anxiety	.63(.28) b	.30(.25) a	.26(.22) a	.29(.18) a	10.32**
Delinquency	.51(.32) b	.19(.18) a	.17(.16) a	.22(.22) a	8.45**
Aggression	.65(.24) b	.44(.18) a	.42(.25) a	.44(.22) a	3.84*

\*p<.05, \*\*p<.01

a,b; Scheffe test

보이고 있었다. 2세 미만의 어린 시기에 보육을 시작한 경우에 위축, 신체증상, 우울/불안과 같은 내재화 문제와 비행, 공격성과 같은 외현화 문제에 어려움을 보이고 있는 것으로 나타났다.

다음, 보육안정성에 따른 유아의 사회·정서발달의 차이분석 결과는 Table 7에 제시하였다.

Table 7. Children's socioemotional development according to frequency of changing day-caregiver

	M(SD)					F
	0 time	1 time	2 times	3 times	over 4 times	
Withdrawal	.29(.22)	.39(.71)	.34(.30)	.25(.24)	.47(.37)	1.88
Physical symptoms	.17(.25)	.15(.19)	.20(.19)	.16(.19)	.28(.39)	.78
Depression/Anxiety	.28(.17)	.34(.25)	.29(.29)	.31(.18)	.50(.36)	2.47
Delinquency	.19(.13)a	.27(.23)a	.13(.13)a	.30(.31)a	.36(.34)b	2.86*
Aggression	.41(.17)a	.44(.24)a	.41(.17)a	.48(.21)a	.64(.34)b	3.48*

\* p<.05

a,b; Scheffe test

Table 7에서 보듯이 보육안정성에 따른 유아의 사회·정서발달 차이를 분석한 결과 비행과 공격성에서 차이를 보였다. 양육자가 4회 이상 변경된 경우에 유아의 비행과 공격성 정도가 높게 나타났다.

## 2. 보육의 질과 유아의 사회·정서발달과의 관계

보육의 질과 유아의 사회·정서발달과의 관계를 알기 위해 상관관계 분석을 적용하여 그 결과를 Table 8에 제시하였다.

Table 8과 같이 보육의 질과 유아의 사회·정서발달은 높지는 않으나 어느 정도의 상관관을 보이고 있었다. 유아 중심으로 교육과정을 운영하고 유아의 주도성을 격려하는 방향으로 운영하는 경향이 높은 것이 유아의 우울/불안과 비행이 낮은 것과 상관이 있었다. 유아의 우울/불안은 교육과정 이외에 보육시설의 영양과 음식이 좋은 정도와 부적 상관이 있었다. 유아의 비행은 교육과

Table 8. Correlations between quality of daycare and children's socioemotional development

	Withdrawal	Physical symptoms	Depression/ anxiety	Delinquency	Aggression
Interaction between teacher-child	.01	.05	.00	-.09	.00
Ratio of teacher and child	.00	-.06	.00	.00	-.07
Curriculum	-.13	.00	-.23*	-.21*	-.10
Interaction between teacher-parent	-.07	.03	-.07	-.12	-.18*
Quality of teacher	-.12	-.15	-.11	-.23*	-.08
Physical environment	-.04	.10	.01	-.17	-.07
Administration	-.10	-.02	-.16	-.22*	-.12
Health and safety	-.11	.01	-.11	-.10	-.07
Nutrition and food	-.13	-.08	-.19*	-.15	-.05
Assessment	-.10	-.02	-.13	-.08	-.08

\* p<.05

정 이외에 교사의 자격과 발달을 강조하는 것, 그리고 투명한 운영관리가 높은 것과 부적 상관 이 있었다. 유아의 공격성은 교사-부모 상호작용 과 부적 관계가 있었다.

교사-유아 상호작용, 교사 대 아동 비율, 보육 시설의 물리적 환경, 그리고 보육시설에서 건강 과 안전을 중시하는 정도는 유아의 사회·정서발 달과 유의한 상관을 보이고 있지 않았다.

#### IV. 결론 및 제언

본 연구는 보육경험의 양과 질이 유아의 사회· 정서 발달과 어떠한 관계가 있는가를 살펴보고자 하였다. 이를 위해 보육시설에 다니는 만 5세 유 아 116명을 대상으로 조사하였으며 연구결과를 요약하고 논의하면 다음과 같다.

먼저 보육경험이 유아의 사회·정서 발달과 어떠한 관계가 있는가를 분석한 결과, 보육 이용 시간에 따라 유아의 사회·정서 발달에서 유의한 차이가 일부 발견되었는데, 하루에 8시간 이상 보육시설에서 지내는 유아는 5-8시간을 지내는 유아보다 위축이 높았다. 이는 하루 중 부모와 격리되는 시간의 길이가 유아의 사회·정서 발달 에 영향을 미쳤다는 박경자(1992)의 연구와 일부 일치하는 결과이다. 하루에 보육시설에서 보내는 시간의 양이 유아의 위축과 관계되었지만 위축

이외의 문제와는 상관이 적었다. 그에 비해 일주 일에 6일 이상을 보육시설에 맡겨지는 경우에는 신체증상과 우울, 그리고 비행 정도가 높게 나타 났다. 그러므로 하루에 보육시설에서 보내는 시 간의 양보다는 일주일에 6일 이상 시설에서 보내 는 것이 유아의 사회·정서 발달과 더 큰 관계가 있는 것으로 보인다.

보육 시작 시기에 따라서도 유아의 발달에 차 이가 크게 나타났는데, 2세 미만에서부터 부모와 떨어져 보육시설에서 양육되는 경우에 유아의 내 재화 및 외현화 문제행동 정도가 높아 2세 미만 부터 보육경험을 시작하는 것은 유아의 사회·정 서 발달에 부정적 영향을 미치는 것으로 보인다. 이러한 결과는 생후 첫 1년 동안 주당 20시간 이 상 타인양육을 받는 것은 유아의 애착발달에 부 정적 영향을 준다는 연구(Belsky 1988)와 2세경에 보육시설에 다니기 시작한 아동들은 회피적 애착 행동을 나타내었다는 연구(Blehar 1974)와 맥을 같 이 하는 결과이다.

그러나 2세 이전에 보육시설에 다니기 시작한 아동들을 대상으로 조사하여 가정에서 양육된 아 동과 보육시설에서 양육된 아동들 간에 어머니에 대한 애착행동에서 차이를 발견하지 못하였다는 Cummings(1980)의 연구, 5개월에서 22개월부터 보육시설에 다닌 아동들을 조사하여 보육경험이 유아들에게 정서적 불안정을 초래하지 않았음을

보고한 Schwarz 등(1974)의 연구결과들과는 차이가 있다.

박경자(1992)는 생후 1년 이전에 종일제 타인 양육을 받은 유아들은 생후 1년 이후에 타인양육이 시작된 유아들보다 또래들에게 더 공격적이었으나 가정의 사회경제적 지위, 어머니의 양육방법, 그리고 탁아기관의 질을 통제하자 이러한 차이가 없어졌음을 보고하여 보육 시작 시기가 유아의 공격성에 미치는 영향이 가정환경변인의 효과로 인한 것이었음을 논하였다. 그러나 본 연구결과 유아의 사회·정서 발달이 어머니의 교육수준이나 취업 유무에 따른 차이를 발견하지 못하여 보육을 처음 시작한 시기가 유아의 발달과 관련이 있는 것으로 나타났다.

다음으로 보육의 질과 유아의 사회·정서 발달과의 관계를 분석한 결과 교사-유아 상호작용과 교사 대 유아의 비율, 보육시설의 물리적 환경, 건강과 안전을 증시하는 정도, 그리고 교육평가의 변인들은 유아의 사회·정서 발달과 거의 상관을 보이고 있지 않았다. 이러한 결과는 교사 대 유아의 비율이 낮을수록 유아의 외현화 정도가 낮고 교사 대 유아 비율이 높을수록 유아의 비행과 공격성이 높았다는 연구 결과들(김향자 1992; Howes & Rubenstein 1985)과는 다른 것이었다. 이렇게 본 연구에서 보육의 질과 유아 발달의 상관이 낮게 나온 것은 두 측면에서 이해될 수 있을 것이다. 하나는 보육시설의 평가인증제가 시행되면서 보육시설의 물리적 환경, 교사 대 아동의 비율 등의 객관적 지표가 많이 향상되었으므로 보육시설의 객관적이고 물리적 환경은 유아의 발달과 상관이 낮은 것으로 이해된다. 본 연구대상 보육시설의 보육의 질적 수준이 상당히 높았는데, 영양 및 음식(M=4.18), 교사의 자격 및 발달(M=4.15), 교사-유아 상호작용(M=4.06)에서 평균이 4.0 이상으로 높은 편이었다. 특히 보육시설의 영양 및 음식이 가장 우수하게 나타난 것은 본 연구대상의 보육시설이 종일제로 운영되고 있어 오랜 시간 동안 영·유아들이 생활하는 만큼 식사와 영양을 고려한 식단과 중식과 간식이 제공되고 있어 높게 나타난 것으로 보인다. 또한 보육의 질을 교사가 평정하였는데 교사들이 교사-

유아 상호작용을 높게 평정하여 교사들 간의 변이가 적었고 그에 따라 교사-유아 상호작용이 유아 발달과 의미 있는 관계를 보이지 못한 것으로 사료된다. 또한 교사 대 아동의 비율도 유아의 사회·정서 발달과 거의 상관을 보이지 않았는데, 이는 보육시설에 학급 당 유아 수가 정해져 있어 보육시설 간 차이가 없었기 때문일 것이다.

보육의 질과 유아의 발달과의 상관이 낮게 나온 또 다른 이유는, 대부분의 선행연구들이 보육의 질과 보육기관에서의 유아의 행동과의 상관을 조사했음에 비해 본 연구에서는 보육시설의 질과 유아의 가정에서의 발달과의 상관을 보았음에 기인했을 수 있다. 유아가 보이는 행동이 가정 상황과 보육 상황에서 다를 수 있으므로 후속 연구에서는 유아의 행동을 관찰에 의해 객관적으로 평가할 필요가 있을 것으로 보인다.

한편 보육기관의 교육과정, 교사-부모 상호작용, 교사의 자격 및 발달, 보육시설의 운영관리, 그리고 보육시설에서 위생적인 음식을 제공하는 정도가 유아의 우울/불안이나 비행 및 공격성과 상관을 보이고 있었다. 교사와 부모의 상호작용이 유아의 공격성과 관계를 보인 본 연구결과는 유아발달 연구자들이 양질의 보육프로그램의 한 요소로 부모와 보육교사간의 협력을 강조하고 있는 점(Feeney et al. 1990)을 뒷받침하는 것이다. 부모와 교사는 유아에게 중요한 영향을 미치는 사람들이므로 서로 밀접한 관계를 유지하며 양육에 대해 의견을 나눌 필요가 있을 것이다.

보육시설의 운영도 유아의 비행 정도와 상관이 있었다. 보육의 질을 좌우하는 중요한 요인이 교사이며, 특히 교사가 받는 보수 수준이 보육의 질을 예측하는 가장 중요한 변수임(Clark-Stewart 1987)을 고려하면 교사의 근무조건이 유아의 발달에 중요한 변수임을 알 수 있다. 교사의 근무조건이 좋을수록 교사의 교육과 훈련정도가 높았고 이는 유아의 발달에 긍정적 영향을 미치고 있었으므로(Whitebook et al. 1989, 원영미 1998에서 재인용) 양질의 보육을 제공하기 위해서는 보육시설의 운영에서 교사들의 근무조건 개선이 강조되어야 할 것이다.

또한 보육교사가 재교육과 훈련을 받는 정도



인 보육교사의 자격이 유아의 비행 정도와 상관성이 있었다. 이러한 결과는 교사와 아동의 비율보다 교사의 교육과 훈련 정도가 보육의 질을 높이는 데 중요한 변수(Howes & Marx 1992)이며 교사의 경력과 훈련이 유아의 사회·정서발달에 주는 영향이 혼합적이므로(Clark-Stewart 1987) 교사의 경력이 많을수록 유아에게 긍정적 영향을 미친다기보다 교사의 훈련이 보다 중요한 변인이라는 조혜진과 이기숙(2004)의 주장을 지지하였다.

이상과 같은 논의를 통해 다음의 결론을 제시하고자 한다.

첫째, 만 2세 이전에 보육시설을 경험하고, 일주일에 6일 이상 그리고 하루에 8시간 이상 보육시설에 맡겨지는 것은 유아의 부정적 사회·정서발달과 관계가 있었다.

둘째, 유아의 요구와 흥미에 따른 교육과정을 운영하고, 교사와 부모의 상호작용이 많으며, 교사의 재교육 기회를 많이 부여하고, 교사에 대한 대우가 좋으며, 영양이 풍부한 식사를 제공하는 보육시설의 유아들이 사회 정서발달이 긍정적이었다.

본 연구는 유아의 보육경험과 보육의 질이 유아의 사회·정서 발달과 어떠한 관련이 있는가를 파악하고자 하였으며 위와 같은 결론을 얻었으나, 본 연구에서 보육의 질을 교사가 평정하고 객관적인 관찰을 포함시키지 못하여 보육의 질을 엄격하게 측정했다고 보기 어렵다는 제한점을 갖는다. 본 연구가 보육의 질은 교사가, 유아의 발달은 어머니가 평정하여 보육의 질과 가정에서의 유아 발달과의 관계를 보고자 하였다. 보육의 질과 유아 발달을 동일한 평가자가 평가하게 되어 높은 상관성이 나오는 점을 보완하고자 하였으나 보육의 질을 객관적으로 평가하지 못한다는 제한점을 극복하지 못하였다. 후속 연구에서는 보육의 질의 어떠한 측면이 유아의 발달에 영향을 주는가를 밝혀내기 위해 보육의 질을 보다 엄격하게 객관적이고 타당하게 측정할 것을 제안한다.

비록 본 연구가 보육의 질과 유아의 사회정서적 문제행동과의 관계를 밝히는 데에는 제한점을 가지나, 유아의 보육경험과 유아의 발달과의 관계를 밝힘으로써 유아를 보육시설에 맡기는 데에

적절한 시기와 보육경험의 양을 조절하는 데에 본 연구 결과가 기여할 수 있을 것을 기대한다.

## 참고문헌

- 김미자(1995) 영유아기 탁아경험이 사회·정서적 행동에 미치는 영향. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 김숙령(1997) 영유아기의 탁아경험과 유아의 부모에 대한 dckr 및 사회·정서적 문제행동과의 관계. 아동학회지 18(2), 5-18.
- 김향자(1992) 학급크기와 교사 수 변화에 따른 유아와 교사의 행동 연구. 이화여자대학교 박사학위논문.
- 박경자(1992) 영유아기 타인양육이 학령 전 어린이의 사회·정서적 행동에 미치는 영향. 아동학회지 13(2), 217-227.
- 박민정(1996) 가정환경과 보육시설의 질이 유아의 사회적 능력에 미치는 영향. 경북대학교 석사학위논문.
- 오경자·이혜련·홍강의·하은혜(1997) 아동·청소년 행동평가척도. 서울:중앙적성연구소.
- 원영미(1998) 영유아보육의 효과 및 질에 대한 연구. 유아교육논총 8, 63-85.
- 유희정(1996) 어린이집의 설립유형에 따른 질적수준 분석. 이화여자대학교 박사학위논문.
- 이경희(1995) 유아교육기관의 질적 수준, 유아의 기질, 가정양육환경이 유아의 사회성 발달에 미치는 영향. 서울여자대학교 박사학위논문.
- 이기숙(1990) 전인적 발달을 위한 종일제교육 프로그램-21세기를 향한 종일제 교육프로그램의 방향. 한국어린이교육학회 유아교육 세미나.
- 이남주(1999) 보육시설의 질적 수준 분석 및 보육경험이 유아의 사회정서적 발달에 미치는 영향. 성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이영·이미화·조미혜(1990) 종일제 유아교육 프로그램의 종단적 효과에 관한 연구. 연세대 생활과학논집 4, 81-96.
- 이완정(1999) 보육교사와 영유아의 상호작용 평가. 한국영유아보육학회지 17, 97-114.
- 조혜진(2004) 유아의 사회·정서발달에 미치는 가족 특성, 보육경험 및 기질 변인 분석. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 조혜진·이기숙(2004) 유아의 사회·정서발달에 미치는 가족특성, 보육경험 및 기질 변인 분석. 유아교육연구 24(4), 263-284.
- 최정아(2001) 보육경험이 유아의 사회 정서적 발달에 미치는 영향. 동아대학교 정책과학대학원 석사학위논문.
- Anderson B(1989) Effects of public day-care: A longitudinal study. Child Development 60, 857-866.
- Aureli T, Procacci MA(1992) Day-care experience and children's social development. Early Child Development and Care 83, 45-54.

- Belsky J(1988) The effect of infant day care reconsidered. *Early Childhood Research Quarterly* 3, 235-272.
- Blehar MC(1974) Anxious attachment and defensive reactions associated with day care. *Child Development* 40, 397-412.
- Burchinal M, Lee M, Ramey C(1989) Type of day care and preschool intellectual development in disadvantaged. *Child Development* 60, 128-137.
- Clark-Stewart KA(1987) Predicting child development from child care forms and features: The Chicago Study. In DA Phillips(Ed.), *Quality in child care: What does research tell us?* (pp.21-41). NAEYC.
- Cummings EM(1980) Caregiver stability and day care. *Developmental Psychology* 16, 31-37.
- Doyle AB(1975) Infant development in day care. *Developmental Psychology* 11, 655-656.
- Feeney S, Christensen D, Moravick E(1987) *Who am I in the lives of children? An introduction to teaching young children.* OH: Merrill Publishing Co.
- Haskins R(1985) Public school aggression among children with varying day care experience. *Child Development* 56, 689-703.
- Hegland SM, Rix MK(1999) Aggression and assertiveness in kindergarten children differing in day care experience. *Early Childhood Research Quarterly* 5, 105-116.
- Howes C, Marx E(1992) Raising questions about improving the quality of child care in the United States and France. *Early Childhood Research Quarterly* 7, 347-366.
- Howes C, Rubinstein J(1985) Determinants of toddlers' experiences in day care: Age of entry and quality of setting. *Child Care Quarterly* 14, 140-151.
- Schwarz JC, Strickland RG, Krolick G(1974) Infant day care: Behavior effects at preschool age. *Developmental Psychology* 10, 502-506.
- Whitebook M, Howes C, Phillips D, Pemberton C(1989) Who cares? Child care teachers and the quality of care in America. *Young Children* 45, 41-45.