

# 농촌마을 주택대문 경관유형분류에 따른 경관특성분석 -충남 청양군 농촌마을을 대상으로-

이경진 · 조성호\* · 송병화\*\*

공주대학교 조경학과 · \*공주대학교 대학원 · \*\*서울대학교 환경계획연구소

## Landscape Quality Analysis which follows in Rural Villages Residential Gates Landscape Types Classification

Lee, Gyeong-Jin · Cho, Soung-Ho\* · Song, Byeong-Hwa\*\*

*Dept. of Landscape Architecture Kongju National University*

*\*Dept. of Landscape Architecture, Graduate School, Kongju National University*

*\*\*Environmental Planning Institute, Seoul National University*

**ABSTRACT** : The main entrance is even disappeared nowadays when the component type is changed, because it loses the actual function. On the other hand, the type of main entrance is changed variously depended on the materials for house and method of construction. Eleven points in the Chungyang-Gun where the environment of rural villages is well maintained was choosed researched to make data. These data of visual component elements were analysed by using the SPSS 12.0 Windows. Cluster Analysis and Factor Analysis was performed to analyze the different types of main entrance in the rural villages. From the above research, we could conclude below results. Research result, The whole quality of the farming village gate with fine feeling and constant temperature characteristic order appeared with the fact that preference quality is highest, in afterwords was analyzed. Also the research which sees led and the result which appears from the landscape quality analysis which the residential gates are general and type by landscape quality analysis the result which appears with the comparative analysis overcomes the limit which the abstractive landscape image has. Like this research result judges currently the research which is meaning which provides a planning standards and the guideline which the governmental department and the rural village improvement enterprising public opinion rural village residential enterprise which is propelling from oneself are detailed. Specially about landscape quality of the residential gate that presents a type classification and preference quality from the actual condition where the research is insufficient the hereafter rural village improvement enterprise specially, sees with the fact that will be the possibility of affecting is meaning to residential section the succeeding researches actively, there being could be advanced, wishes.

**Keywords** : Rural Villages Improvement, Visual Component Elements, Preference Quality, Planning Standards

### 1. 서 론

새마을 운동을 통한 농촌경관의 큰 변화와 더불어 취락구조 개선사업이 정부주도하의 중앙집중적인 하향식개발방식(top-down approach)에 의해 이루어지면서 개별주택들은 농촌마을경관과의 부조화로 균형을 잃게 되었으

며, 획일화·통일화되어 농촌마을 외부경관의 특성은 그 고유성을 잃게 되었다.

우리나라 주택은 하나의 건물로써 보다는 건물과 담장과 문이 조합되어 만들어지는 장적(場的)구성이 중요시 되어온 것이 현저하다. 그러나 언제부터인가 담과 함께 주택을 보호, 방어하거나 출입의 기능을 해오던 대문은 주택이 대문을 설치하지 않는 완전무대문형의 조적조 건축형식으로 바뀐에 따라 그 기능을 잃게 되었고, 시간이 경과됨에 따라 노후화로 인해 소멸하기까지 되었다.

Corresponding author: Song Byeong-Hwa

Tel : (02) 888-1082

E-mail : sbh623@snu.ac.kr

대문은 외부에서 가장 눈에 잘 띄는 경관요소나 다양한 형식을 취하고 있다. 형태는 지붕과 기둥으로 이루어진 문, 일체형으로 이루어진 문, 지붕 없이 기둥만으로 이루어진 문이 주를 이루며 일부는 철재나 목재로 만들어지거나 아예 문을 설치하지 않는 개방된 형식도 있었다. 지붕이 있는 형식은 평슬라브형의 벽돌로 이루어지거나 돌마감, 기와지붕, 아스팔트 싱글, 드라이비트마감과 같이 다양한 재료를 사용하고 있다. 대문의 기둥 또한 돌붙임, 벽돌, 드라이비트 마감으로 혼재되어 사용되고 있다. 문은 철재가 가장 많이 사용되고 있으며, 목재와 개방된 형식도 있다(정병훈, 2000). 이는 오늘날 주택의 건축형식 및 재료, 구성기법 등이 다양해짐에 따라 대문 또한 다채롭게 변화를 가지고 있다는 것이다. 현재까지 농촌마을 주택대문에 관한 연구는 주로 역사적 고찰에 의한 대문의 방향성 제시 및 주거공간구성에 있어서의 대문 고유의 장소성 해석이 주를 이루고 있는 실정이다. 농촌마을 경관개선에 관한 연구 중 아직까지 농촌대문의 유형화 및 경관특성 분석에 관한 연구는 거의 없는 실정이며, 농촌경관계획 수립 시 많은 영향을 미칠 수 있는 연구라고 판단된다. 따라서 본 연구에서는 이러한 측면에서 농촌경관요소 중의 하나인 대문을 유형화하고 경관특성을 분석함으로써 농촌경관계획수립의 가이드라인을 제시하고자 한다.

본 연구는 이러한 취지하에 현지조사와 문헌조사를 통하여 농촌마을 주택대문의 경관구성요소에 따른 농촌마을 주택대문을 유형화함으로써 각 유형별 특성을 파악하여 농촌마을 경관특성에 농촌경관과 조화되는 농촌주택 대문의 기본적인 경관특성의 방향을 제시하고자 하며, 이를 위해 주택대문의 각 유형별 요인분석(factor analysis)과 회귀분석을 통한 경관선호특성을 분석함으로써 목적을 달성하고자 한다.

## II. 연구사

본 연구와 관련된 기존 연구들을 살펴보면 농촌마을의 경관개선 요소 중 한 부분으로서의 대문에 관한 연구들과 대문의 역사적 고찰에 관한 연구, 기존 대문의 개선점을 통한 새로운 디자인에 관한 연구고찰이 주를 이루고 있다.

이강제(1997)는 도시주택가의 경관개선에 필수적으로 고려되어야 할 주택의 대문과 담장에 대한 물리적인 분석과 그 역할에 대한 거주민의 인식태도를 고려하는데 연구의 주안점을 두고 있으며, 오늘날 주거환경변화에 따른 인식태도에도 변화를 주었을 것으로 추정하였다.

현지실측 및 대문과 담장의 역할에 대한 주민의 인식태도를 설문조사한 결과 대문 디자인의 만족여부에 따라 대문의 아이덴티티 표현 만족도가 좌우되며, 담장은 단지 심리적인 방어성의 표현일 뿐, 그 높이나 투시성의 정도가 방법효과와 인식도에 크게 영향을 미치지 않는다는 것을 도출해 냈다. 김성수(1986)는 주거 건축물 중 일만단독주택에서 대문이 가지고 있는 주거공간 요소로서의 특성과 상징성의 고찰을 통하여 앞으로의 대문계획 방향성을 설정하였다, 또한 대문과 다른 주거공간들과의 상관성을 조사·분석하여 어떠한 방법으로 관계를 맺고 있으며, 대문 고유의 장소성이 주거공간 구성에 어떠한 영향을 끼쳐 왔는가를 해석하였다.

Table 1 건축물 형태에 의한 구분 및 세부인자

구분		세부인자
형태에 의한 구분		대문, 평삼문, 솟을대문
구조에 의한 구분	대문기둥 구조	벽돌, 조적조, 목구조, 철구조, 철근콘크리트조
	대문지붕 구조	목구조기와, 철근콘크리트슬래브, 벽돌조적조, 대문지붕의 유무
	담 구조	목책, 노출벽돌 조적조, 노출블록 조적조, 조적조 위 몰탈바름, 철근콘크리트조립식 담, 흙벽돌 조적조
재료에 의한 구분	문기둥	시멘트벽돌, 붉은벽돌, 화강석, 자연석, 나무, 타일
	지붕	목재, 기와, 콘크리트, 천연슬레이트, 문기둥과 동일한 재료
	대문	철판, 나무판재, 철판이프, 스텐레스파이프, 원목
	기타 부속시설	철재, 플라스틱, 목재

문성현(2002)은 현대의 대문이 보호와 영역의 경계를 구분 짓는 단순한 기능에 국한하지 않고 미적 아름다움을 개성 있게 표현할 수 있는 공간으로써 조형적 측면과 거주자의 기능성이 요구된다는 점을 인식하고 생활방식과 산업구조가 변화하면서 점차 살아져가는 전통대장기법을 자연과 조화를 이루고 있는 전원주택의 대문에 적용하여 현대 주거환경에 적합하도록 재구성하였다. 이로써 기존의 획일화된 대문에 대한 새로운 디자인의 방향성을 제시하였다. 정병훈(2000)은 단독주택지 디자인 가이드라 설정에 관한 연구에서 구성요소를 건축물과 부속시설로 나누어 세부적인 가이드라인 구성요소를 제시하고 있다.

Table 2 건축물 및 부속시설 가이드라인 구성요소

구분	세부인자	
건축물	건축한계선	벽면선의 후퇴
	건축물 높이	층수
	건축물 지붕	지붕형태, 지붕재료, 지붕마감색깔
	건축물 외벽	외벽단계, 창문모양, 2층 베란다, 베란다 난간의 재료, 계단실 형태, 외벽재료
부속 시설	대문	지붕모양, 재료
	담장	높이, 재료, 투시정도
	주차장	출입구의 재료, 형태
	기타	검침메타, 물탱크, 석유탱크, 태양열 집열판

서주환 등(2002)은 농촌이 경제원리에 의해 대규모 공장 및 창고들과 같은 농촌과의 이질적인 형태 및 재료의 도입으로 농촌경관에 부정적인 영향을 미치고 있다는 사실을 인지하고 거주지역 중요경관과 인상적인 장소 등의 경관인식에 관한 설문조사를 실시하여 평가를 실시하였다. 이를 토대로 컴퓨터영상처리기에 의한 중요 경관요소의 조작을 통한 시각적 선호도를 실시함으로써 확립화된 농촌마을에 경관개선·정비방안 및 체계적이고 효율적인 농촌경관 관리방안의 수립에 활용될 수 있는 기초자료를 제시하였다.

현재까지 농촌마을 주택대문에 관한 연구는 주로 역사적 고찰에 의한 대문의 방향성 제시 및 주거공간구성에 있어서의 대문 고유의 장소성 해석이 주를 이루고 있다. 또한 농촌마을 경관개선에 관한 연구 중 대문의 경관적 해석이 일부 이루어지고 있으며, 대문의 유형화 및 경관특성 분석에 관한 연구는 미흡한 것으로 나타났다.

### III. 연구의 범위 및 방법

#### 1. 연구범위

농촌마을의 경관특성과 주택의 특성이 잘 나타나고 있는 대상지를 선정하기 위해 비교적 도시화가 진행되지 않은 곳을 적지로 판단한 바, 충청남도 청양군은 토지이용이 농지에 제한된 비교적 개발 및 도시화가 불리한 입지적 조건을 바탕으로 농촌경관의 모습이 비교적 잘 유지되어 본 연구의 대상지로 선정하였다. 청양군에서 선정된 관광거점지 중 그린투어리즘 마을형 12개소와 지역거점마을 8개소 중 도시화로 인해 농촌마을의 모습을 보여주지 못하고 있는 청양읍과 정산면 마을, 마을가구수의 부족 및 산재로 경관구성요소의 자료획득이 부족한

화성면과 목면을 제외하였다. 결과적으로 그린투어리즘 마을형 8개소와 지역거점마을 3개소로 축약되어 최종 11개소를 선정하였다.

Table 3 대상지 선정 및 조사주택 대문 수

대상지 마을		조사주택 대문 수
대치면	구치리	29
	탄정리	35
	상갑리	37
	작천리	17
청남면	인양리	52
	동강리	80
남양면	구룡리	62
	백금리	16
비봉면	관산리	24
운곡면	후덕리	40
장평면	죽림리	13
합 계		405

#### 2. 연구방법

##### 1) 주택대문의 경관구성요소 설정

본 연구에서는 주택의 일부가 아닌 하나의 상징물로서 부각되고 있는 농촌마을을 주택대문의 경관특성을 연구하고자 대문을 중심으로 연계되어 상관관계를 맺고 있는 주택의 경관요소를 분류하였다, 경관특성을 분석하기 위한 기준은 구체적이며 실제적인 특성을 가져야하기에 현지조사 및 연구사를 통한 이론적 고찰을 종합하여 설정하였다. 현지조사 결과 대문은 형태, 투시정도, 재료, 색채 등을 구분되었으며, 지붕과 담은 재료와 색채로 구분되었다. 그 외 주택평면, 진입형태, 대지면적, 건축년도 등으로 구분되었다. 각 경관구성요소에서 나타나는 11개 세부경관구성요소는 다음과 같다(Table 5 참조).

##### 2) 자료의 수집 및 분석

본 연구는 예비조사와 본 조사를 통해 이루어졌으며, 예비조사는 대상지 선정 및 경관구성요소를 설정하기 위하여 2004년 6월6일부터 6월 18일까지 대상지 내 마을 5개소를 선정하여 실시하였으며, Sony DSC-f707을 이용하여 조사대상 대문의 경관사진을 촬영하였다. 본 조사는 2004년 6월 22일부터 7월 15일까지 실시하였으며, 사전에 마을의 위치 및 현황을 조사하였으며, 유형분류 및 경관특성분석을 위하여 경관구성요소 조사표 작성과 사진촬영을 하였다. 예비조사에 의해 설정된 경관구성요소를 기준으로 청양군내 그린투어리즘 마을형 8개소와 지역거점마을 3개소를 포함한 총 11개소를 선정으로 시행

하였다. 또한 유형별 경관특성분석은 마을별 경관구성요소 조사표 데이터를 경관구성요소 기준에 맞춰 입력한 후 SPSS 12.0을 이용한 군집분석(cluster analysis)을 통하여 주택대문을 유형화 후 유형별 특성분석은 요인분석(factor analysis)을 이용하였다.

Table 4 농촌마을 주택대문의 경관구성요소<sup>1)</sup>

경관 구성 요소	세부경관구성요소	경관 구성 요소	세부경관구성요소
대문 형태	① 가옥일체형	답 재료	① 돌
	② 슬래브지붕형		② 함석
	③ 함석지붕형		③ 흙
	④ 무지붕대문형		④ 벽돌조
	⑤ 무대문기둥형		⑤ 블럭
	⑥ 완전무대문형		⑥ 산울타리
대문 투시형	① 완전차단형		⑦ 시멘트 몰탈
	② 반투시형		⑧ 없는 경우
	③ 완전투시형		
대문 재료	① 철판	답 색채	① 유채색
	② 캐스팅스틸		② 무채색
	③ 스테인리스파이프	진입 형태	① 경사형
	④ 나무판재		② 계단형
	⑤ 함석		③ 평지형
	⑥ 철파이프		
	⑦ 없는 경우		
대문 색채	① 유채색	대지 면적	① 100㎡ 미만
	② 무채색		② 100~200㎡ 미만
주택 평면	① 'ㄱ' 자형		③ 200~300㎡ 미만
	② 'ㄷ' 자형		④ 300㎡ 이상~
	③ 'ㄴ' 자형	건축 년도	① 5년미만
	④ 'ㅡ' 자형		② 5년이상~10년미만
지붕 재료	① 기와		③ 10년이상~15년미만
	② 함석		④ 15년이상~20년미만
	③ 슬래트		⑤ 20년이상
	④ 슬래브		

설문조사는 농촌마을 주택대문의 유형별 경관특성을 파악하기 위해 실시하였으며, 각 유형별 농촌마을 주택대문을 대표할 수 있는 대상지 사진을 선정하여 슬라이드를 작성하였다. 설문문항은 Feimer의 형용사 목록 중에서 농촌경관 및 농촌마을 주택대문에 적합한 19개의 형용사와 시각선호 특성을 포함한 20개 항목에 대해 5단계 리커드 척도를 적용하여 작성하였다. 선정된 형용사로는 '인공적인, 깨끗한, 위요된, 자유로운, 신선한, 인상적인, 자연적인, 열린, 평온한, 조용한, 풍부한, 시골풍의,

안전한, 단순한, 부드러운, 이상한, 보기좋은, 평범한, 가지각색의'등이다. 설문조사는 슬라이드를 보고 설문지를 작성하는 방법으로 모든 설문문항은 폐쇄형 질문에 의해 측정되었다. 자료수집을 위한 설문조사는 2004년 9월18일부터 9월 22일까지 공주대학교 조경학과 학부 및 대학원생을 대상으로 실시하였으며, 102개의 표본을 수집하였다.

## IV. 연구결과 고찰

### 1. 농촌마을 주택대문 경관유형분류 및 특성

군집분석을 실시한 결과 CASE Label Number 10~15단계에서 6개의 유형으로 분류되었다. 각 유형별 특성을 살펴보면 I 유형(가옥일체-나무판재형)은 24.0%(97개소), II 유형(가옥일체-흙담형)은 9.7%(39개소)로 나타났으며, III유형(무지붕대문-철판형)은 가장 적은 3.1%(12개소)로 나타났다. IV유형(무지붕대문-시멘트몰탈형)은 가장 많은 33.8%(137개소)로 나타났으며, V 유형(슬래브지붕-유채색형)은 5.3%(21개소), VI유형(완전무대문-시멘트몰탈형)은 24.1%(99개소)로 분류되었다.

I 유형(가옥일체-나무판재형)의 대문형태는 가옥일체형(67.0%, 65개소)이며, 대문투시정도는 완전차단형(87.6%, 85개소), 대문재료는 나무판재(61.9%, 60개소), 대문색채는 유채색으로 51.0%(49개소) 등으로 나타났으며, 분석 결과 대표특성으로는 가옥일체형(대문형태) - 나무판재(대문재료) - 함석(지붕재료) - 시멘트몰탈(담 재료)로 나타났다.

II 유형(가옥일체-흙담형)의 대문형태는 가옥일체형으로 76.9%(30개소), 대문투시정도는 완전차단형으로 97.4%(38개소), 대문재료는 나무판재로 69.2%(27개소), 대문색채는 무채색으로 64.1%(25개소) 등으로 나타났으며, 대표특성으로는 가옥일체형(대문형태) - 나무판재(대문재료) - 함석(지붕재료) - 흙(담 재료)로 나타났다. I 유형과 같은 조건을 가지고 있으며, 담 재료에서만 '시멘트몰탈-흙'이라는 차이점을 보이고 있다.

III유형(무지붕대문-철판형)의 대표특성은 무지붕대문형(대문형태) - 철판(대문재료) - 함석(지붕재료) - 함석(담 재료)로 나타났으며, 대표특성의 빈도는 무지붕대문형이 100.0%(12개소), 대문재료로서 철판은 83.3%(10개소), 지붕재료인 함석은 91.7%(11개소), 담 재료인 함석은 58.3%(7개소)로 각각 나타났다.

IV유형(무지붕대문-시멘트몰탈형)의 대표특성은 무지붕대문형(대문형태) - 철판(대문재료) - 함석(지붕재료) -

Table 5 농촌주택대문 유형별 빈도분석 결과표

유형기준	출현유형	I 유형		II 유형		III 유형		IV 유형		V 유형		VI 유형	
		개소	%	개소	%	개소	%	개소	%	개소	%	개소	%
대문형태	가옥일체형	65	67.0	30	76.9	-	-	6	4.4	-	-	-	-
	슬래브지붕형	3	3.1	2	5.1	-	-	15	10.9	13	61.9	-	-
	합석지붕형	2	2.1	3	7.7	-	-	1	0.7	-	-	-	-
	무지붕대문형	27	27.8	4	10.3	12	100.0	115	83.9	8	38.1	1	1.0
	무대문지붕형	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	28	28.3
	완전무대문형	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	70	70.7
대문투시 정도	완전차단형	85	87.6	38	97.4	11	91.7	120	87.6	2	9.5	-	-
	반투시형	11	11.3	1	2.6	1	8.3	17	12.4	17	81.0	1	1.0
	완전투시형	1	1.0	-	-	-	-	-	-	2	9.5	98	99.0
대문재료	철관	-	-	4	10.3	10	83.3	116	84.7	-	-	-	-
	캐스팅스틸	1	1.0	1	2.6	2	16.7	14	10.2	-	-	-	-
	스테인리스파이프	1	1.0	-	-	-	-	6	4.4	-	-	-	-
	나무판재	60	61.9	27	69.2	-	-	1	0.7	2	9.5	-	-
	합석	25	25.8	7	17.9	-	-	-	-	-	-	-	-
	철파이프	9	9.3	-	-	-	-	-	-	17	81.0	1	1.0
	없는 경우	1	1.0	-	-	-	-	-	-	2	9.5	98	99.0
대문색채	유채색	49	51.0	14	35.9	10	83.3	121	88.3	14	73.7	-	-
	무채색	47	49.0	25	64.1	2	16.7	16	11.7	5	26.3	1	100.0
주택평면	'ㄱ'자형	20	20.6	3	7.7	4	33.3	39	28.5	7	33.3	37	37.4
	'ㄷ'자형	48	49.5	29	74.4	5	41.7	52	38.0	3	14.3	18	18.2
	'ㄹ'자형	24	24.7	7	17.9	1	8.3	11	8.0	-	-	2	2.0
	'ㅡ'자형	5	5.2	-	-	2	16.7	35	25.5	11	52.4	42	42.4
지붕재료	기와	19	19.6	4	10.3	1	8.3	14	10.2	-	-	3	3.0
	합석	61	62.9	30	76.9	11	91.7	66	48.2	1	4.8	41	41.4
	슬레이트	17	17.5	5	12.8	-	-	17	12.4	-	-	8	8.1
	슬래브	-	-	-	-	-	-	40	29.2	20	95.2	47	47.5
담 재료	돌담	-	-	2	5.1	3	25.0	-	-	-	-	-	-
	합석	-	-	10	25.6	7	58.3	-	-	-	-	-	-
	흙담	-	-	23	59.0	-	-	-	-	-	-	-	-
	벽돌조담	2	2.1	3	7.7	2	16.7	16	11.7	6	28.6	14	14.1
	블록	21	21.6	1	2.6	-	-	43	31.4	3	14.3	12	12.1
	산울타리	4	4.1	-	-	-	-	1	0.7	2	9.5	19	19.2
	시멘트몰탈	68	70.1	-	-	-	-	77	56.2	10	47.6	38	38.4
없는 경우	2	2.1	-	-	-	-	-	-	-	-	16	16.2	
담 색채	유채색	15	15.6	26	66.7	6	50.0	29	21.2	12	57.1	38	45.8
	무채색	81	84.4	13	33.3	6	50.0	108	78.8	9	42.9	45	54.2
진입형태	경사형	22	22.7	8	20.5	5	41.7	57	41.6	9	42.9	58	58.6
	계단형	12	12.4	7	17.9	-	-	3	2.2	-	-	5	5.1
	평지형	63	64.9	24	61.5	7	58.3	77	56.2	12	57.1	36	36.4

시멘트몰탈(담 재료)로 나타났으며, 빈도분석 결과 대표적 특성의 빈도는 무지붕대문형 83.95(115개소), 철관(대문재료) 84.7%(116개소), 합석(지붕재료) 48.2%(66개소), 시멘트몰탈(담 재료) 56.2%(77개소)의 분포로 나타났다. III유형과 담 재료에서 '합석-시멘트몰탈'로 차이점을 보이는 주택유형이다.

V 유형(슬래브지붕-유채색형)의 대표특성은 슬래브지붕(대문형태) - 철파이프(대문재료) - 슬래브(지붕재료) - 시멘트몰탈(담 재료)로 나타났으며, 빈도분석 결과 대표특성은 슬래브지붕(대문형태) 61.9%(13개소), 철파이프(대문재료) 81.0%(17개소), 슬래브(지붕재료) 95.2%(20개소)

로 나타났다.

VI 유형(완전무대문-시멘트몰탈형)의 대표특성은 완전무대문형(대문형태) - 없는 경우(대문재료) - 슬래브(지붕재료) - 시멘트몰탈(담 재료)로 나타났으며, 완전무대문형은 70.7%(70개소), 대문재료가 없는 경우 99.0%(98개소), 지붕재료인 슬래브는 47.5%(47개소), 담 재료인 시멘트몰탈 38.4%(38개소)로 빈도분석 결과 나타났다.

## 2. 농촌마을 주택대문의 경관선호 특성 분석

농촌마을 주택대문의 경관선호 특성분석을 위해 사용

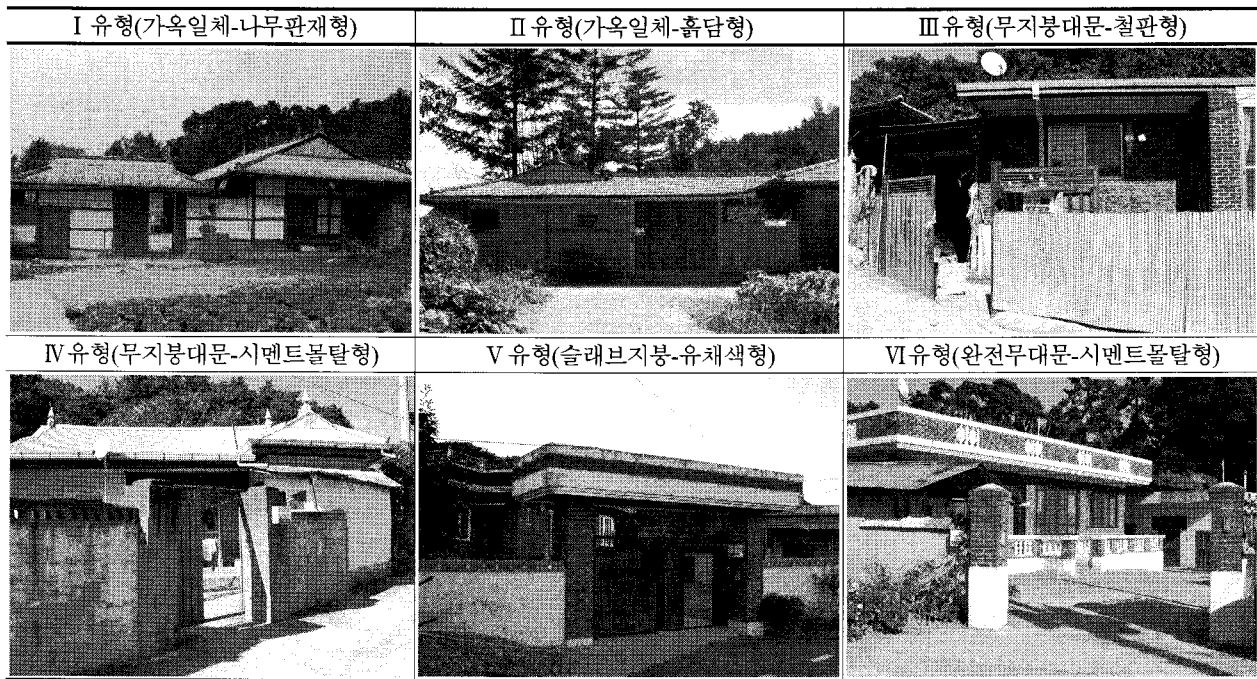


Figure 1 주택대문 유형별 대표사진.

된 경관형용사는 기존의 유사연구에서 사용된 변수와 본 연구에 적합하다고 판단되는 변수를 연구자와 전문가 인터뷰를 통해 총 18개 변수<sup>2)</sup>를 선정하였다. 분류된 전체 유형 및 각 유형별로 신뢰도 분석과 요인분석(Factor Analysis)을 실시하였다. 신뢰도 분석 결과 값 중 신뢰도를 저해하는 요인으로 나온 값을 제외한 나머지 형용사 자료 값을 가지고 요인분석을 실시하였다.<sup>3)</sup>

1) 일반적 경관선호 특성

독립변수 12개<sup>4)</sup>에 대한 경관특성을 측정하기 위하여 요인분석을 통한 요인분류 후 회귀분석을 실시하였다. 신뢰도 분석 결과 cronbach's alpha값은 0.6276으로 나타나 신뢰도가 인정되었다. 요인분석은 상관관계가 높은 변수들끼리 동질집단으로 묶는 Varimax회전법<sup>5)</sup>을 실시하였으며, 그 결과 아이겐 값(eigen value)이 1이상으로 함축되는 요인은 3가지 그룹으로 나타났다. 제1성분은 「청명감」요인으로 ‘깨끗한, 신선한, 인상적인’, 풍부한, 안전한, 가지각색의’ 요인으로 분류되었으며, 제2성분은 「자연성」요인으로 ‘자유로운, 자연적인, 열린, 부드러운’ 요인으로, 제3성분은 「평온성」요인으로 ‘평온한, 조용한’으로 분류되었다.

회귀분석은 요인분석에서 나온 요인을 독립변수로 하고, 조망점에 대한 경관선호도를 종속변수(Y)로 하여 stepwise 방식으로 회귀분석을 실시하였다.

Table 6 일반적 경관특성에 대한 요인분석

경관형용사 요인	성분		
	1	2	3
깨끗한	.694	9.311E-02	.301
신선한	.668	.468	3.644E-02
인상적인	.619	.396	-5.684E-02
풍부한	.642	.181	.257
안전한	.582	-.223	.478
가지각색의	.614	1.554E-02	-.619
자유로운	.212	.771	1.94E-02
자연적인	-4.665E-02	.700	.304
열린	.118	.740	5.814E-02
부드러운	.260	.507	.320
평온한	.110	.374	.739
조용한	1.532E-02	.111	.825

요인추출 방법 : 주성분 분석  
회전방법 : Kaiser 정규화가 있는 베리맥스, a 7 반복계산에서 요인회전 수렴

회귀분석 결과 설명력(R<sup>2</sup>)은 82.5%로서 설명력이 높은 예측식이 만들어졌으며, 분산분석으로 통한 F-검증량 결과(유의수준=.0000)매우 유의한 것으로 나타났다. 또한 t 검증에 의한 유의수준도 99%신뢰구간에서 유의하며, 공선성 통계량 VIP도 양호하므로, 각 요인별 stepwise방식의 회귀분석을 실시한 결과 다음과 같은 방정식을 도출하였다.

Table 7 유형별 경관이미지 요인 및 선호특성

구분	경관이미지 속성	요인 수	신뢰도 확보를 위해 분석에서 제외된 요인	Cronbach's alpha <sup>6)</sup>	선호특성(단순선형회귀분석)
유형 I (가옥일체-나무판재형)	Factor 1-깨끗한, 인상적인, 가지각색의, 신선한, 풍부한, 안전한 Factor 2-조용한, 평온한, 시골풍의, 부드러운 Factor 3-자유로운, 열린, 자연적인	13	인공적인, 위요된, 단순한, 이상한, 보기좋은, 평범한	0.5967	$Y=2.899+0.385X_{(F1)}+0.419X_{(F2)}+0.195X_{(F3)}$ F 검증량 : 75.056, sig=.000 t검증에 의한 유의수준(sig)=.000
유형 II (가옥일체-흙담형)	Factor 1-자유로운, 열린, 신선한 부드러운, 인상적인, 안전한, 풍부한 Factor 2-조용한, 평온한, 시골풍의, 자연적인, 깨끗한 Factor 3-평범한, 가지각색의, 단순한	15	인공적인, 위요된, 이상한, 보기좋은	0.5993	$Y=2.766+0.385X_{(F1)}+0.466X_{(F2)}+0.308X_{(F3)}$ F 검증량 : 105.37 sig=.000 t검증에 의한 유의수준 (sig)=.000
유형 III (무지붕대문-철판형)	Factor 1-자유로운, 자연적인, 열린, 시골풍의 부드러운 Factor 2-안전한, 조용한, 평온한, 풍부한, 깨끗한 Factor 3-인상적인, 신선한, 평범한, 단순한, 가지각색의	15	인공적인, 위요된, 이상한, 보기좋은	0.6192	$Y=2.856+0.389X_{(F1)}+0.513X_{(F2)}+0.298X_{(F3)}$ 검증량 : 143.11 sig=.000 t검증에 의한 유의수준 (sig)=.000
유형 IV (무지붕대문-시멘트물탈형)	Factor 1-열린, 자유로운, 자연적인 Factor 2-깨끗한, 안전한, 풍부한, 신선한, 인상적인, 부드러운, 평범한, 단순한, 가지각색의 Factor 3-조용한, 평온한	14	인공적인, 시골풍의, 이상한, 보기좋은	0.6067	$Y=2.867+0.373X_{(F1)}+0.438X_{(F2)}+0.169X_{(F3)}$ F 검증량 : 108.68 sig=.000 t검증에 의한 유의수준 (sig)=.000
유형 V (슬래브지붕-유채색형)	Factor 1-열린, 자연적인, 자유로운, 부드러운 Factor 2-조용한, 평온한, 안전한, 깨끗한 Factor 3-인상적인, 신선한, 풍부한	11	인공적인, 위요된, 시골풍의, 단순한, 이상한, 보기좋은, 평범한	0.6630	$Y=3.018+0.271X_{(F1)}+0.533X_{(F2)}+0.262X_{(F3)}$ F 검증량 : 144.83 sig=.000 t검증에 의한 유의수준 (sig)=.000
유형 VI (완전무대문-시멘트물탈형)	Factor 1-열린, 자유로운, 자연적인, 깨끗한, 안전한, 풍부한, 신선한 Factor 2-인상적인, 부드러운, 평범한, 단순한, 가지각색의 Factor 3-조용한, 평온한	14	인공적인, 위요된, 이상한, 보기좋은, 평범한	0.5902	$Y=2.899+0.335X_{(F1)}+0.635X_{(F2)}+0.254X_{(F3)}$ F 검증량 : 172.81 sig=.000 t검증에 의한 유의수준 (sig)=.000

$$Y=2.908+0.352X(\text{청명감})+0.553X(\text{자연성})+0.264X(\text{평온성})$$

상기 함수를 통해 경관선호도(Y)는 청명감(깨끗한, 신선한, 인상적인, 풍부한, 안전한, 가지각색의)과 자연성(자유로운, 자연적인, 열린, 부드러운), 평온성(평온한, 조용한)이 선호도에 영향을 미친다.

2) 유형별 경관특성분석

농촌마을 주택대문의 6개 유형별 경관특성 분석도 일반적인 경관특성 분석과 동일한 방법과 절차로 진행하여 각 유형별 경관이미지 요인 및 경관선호특성을 분석하였다(Table 7 참조). 일반적인 경관선호특성에서 추출된 3개 성분인 청명감, 자연성, 평온성과 그에 따른 세부요소들이 각 유형별 분석을 통해 나타난 요소들과는 어떠한 차이가 있는지를 살펴보았다.

유형별로 추출된 성분은 3개 요인으로 모두 동일하며, 신뢰도 확보(cronbach's alpha)를 위해 각 유형별로 요인을 제외하여 분석하였다. 각 유형별로 F-검증, t검증에서 모두 99%신뢰수준에서 유의한 결과가 도출되었으며, 유형별 경관이미지 속성 및 선호특성, 일반적인 선호특성의 성분과의 관계성은 다음과 같다.

유형 I 은 13개의 경관이미지 요인이 추출되었으며, 신뢰도 확보를 위해 인공적인, 위요된, 단순한, 이상한, 보기좋은, 평범한 요인은 제외하였다. 전체경관특성과는 비교분석에서는(Table 8 참조), 「청명감」요인은 Factor 1 으로서 전체경관특성요인(깨끗한, 신선한, 인상적인, 풍부한, 안전한, 가지각색의)에 「풍부한」의 1개 요소가 추가되었으며, 「자연성」요인은 Factor 3 으로서 전체경관특성요인과 동일하다. 「평온성」요인은 Factor 2 로서 전체경관요인에 「시골풍의」, 「부드러운」 요소가 포함되었다.

유형 II 는 15개의 요인이 추출되었으며, 회귀분석 결과 선호도는 Factor 2(조용한, 평온한, 시골풍의, 자연적인, 깨끗한)가 가장 높은 요인으로 나타났는데, 이는 가옥일체-흙담형이 주는 전원적인 분위기 연출에 따른 것이라고 본다. 전체경관요인과 비교해 볼 때, 「청명감」요인은 Factor 1 으로서 전체요인에 「자유로운」, 「열린」, 「부드러운」, 「풍부한」의 4개 요소가 포함되었으며, 「자연성」요인은 「평온성」요인에 「자연적인」 요인이 포함되었다. 평온성」요인은 Factor 3 으로서 전체경관요인에 「시골풍의」, 「자연적인」 요소가 포함되었다.

유형 III 는 15개의 요인이 추출되었으며, 회귀분석 결과 선호도는 Factor 2(안전한, 조용한, 평온한, 풍부한, 깨끗

한)가 가장 높은 요인으로 나타났다. 전체경관요인과 비교해 볼 때, 「청명감」요인은 Factor 3 으로서 전체경관특성요인에 ‘평범한’, ‘단순한’의 5개 요소가 포함되었으며, 「자연성」요인은 Factor 1요인으로 ‘시골풍의’의 1개요소가 포함되었다. 「평온성」요인은 Factor 2로서 ‘안전한’, ‘깨끗한’, ‘풍부한’ 요소가 포함되었다.

유형Ⅳ는 14개의 요인이 추출되었으며, 회귀분석 결과 선호도는 Factor 2가 가장 높은 요인으로 나타났다. 전체경관요인과 비교해 볼 때, 「청명감」요인은 Factor 2로서 전체경관특성요인에 ‘풍부한’, ‘평범한’, ‘단순한’의 3개 요소가 포함되었으며, 「자연성」과 「평온성」요인은 전체와 동일하다.

유형Ⅴ는 11개 요인이 추출되었으며, 회귀분석 결과 Factor 2(조용한, 평온한, 안전한, 깨끗한)가 선호도에 가장 큰 영향을 많이 미치는 것으로 분석되었다. 전체경관요인과 비교해 볼 때, 「청명감」요인은 전체요인에 모두 포함되며, 「자연성」요인은 Factor 1 으로서 전체경관 특성요인과 동일하다. 「평온성」요인은 Factor 2로서 ‘안전한’, ‘깨끗한’의 2개 요소가 포함되었다.

유형Ⅵ은 14개의 요인이 추출되었으며, 회귀분석 결과 Factor 2가 선호도에 가장 높은 영향을 미치는 요인으로 나타났다. 전체경관요인과 비교해 볼 때, 「청명감」요인은 Factor 2로서 전체경관 특성요인에 ‘부드러운’, ‘평범한’, ‘단순한’의 3개 요소가 포함되었으며, 「자연성」요인은 Factor 1 으로서 전체경관요인에 ‘깨끗한’, ‘안전한’, ‘풍부한’, ‘신선한’의 4개 요인이 포함되었다. 「평온성」요인은 전체경관 특성요인과 동일한 것으로 나타났다.

## V. 결론 및 제언

본 연구는 농촌주택대문이 가지는 물리적 특성에 따라 출현유형을 6개 유형으로 분류하고 각 유형별로 어떻게 분포하는지를 선행적으로 조사·분석한 후, 전체적인 유형에 대한 대표적인 경관특성 분석과 각 유형별 경관

특성분석을 통하여 경관이미지 요인을 추출하고, 선호특성을 파악해 보고자 하는데 의의를 두고 연구를 진행하였다.

연구 결과, 농촌대문의 일반적 특성에서는 자연성 요인(자유로운, 자연적인, 열린, 부드러운)이 가장 높은 선호특성을 가지며, 다음으로 청명감(깨끗한, 신선한, 인상적인, 풍부한, 안전한, 가지각색의), 평온성(평온한, 조용한)요인으로 나타남을 알 수 있다. 유형별 특성분석에서도 회귀분석결과에 따른 전체경관특성요인과 비교할 때, 「청명감」요인은 유형Ⅳ(무지붕대문-시멘트몰탈형), 유형Ⅵ(완전무대문형-시멘트몰탈형)에서 높은 선호특성을 나타내며, 「자연성」요인은 유형Ⅱ(가옥일체-흙담형)에서, 「평온성」요인은 유형Ⅰ(가옥일체-나무판재형), 유형Ⅲ(무지붕대문-철판형), 유형Ⅴ(슬래브지붕-유채색형)에서 가장 선호특성이 높은 것으로 분석되었다(Table 7, 8 참조).

또한 본 연구는 주택대문의 일반적인 경관특성분석에서 나타난 결과와 유형별 경관특성분석을 통해 나타난 결과를 비교·분석함으로써 추상적인 경관이미지 요인이 가지는 한계를 극복하려고 하였다. Table 8에서 제시된 전체경관 특성요인과 유형별 경관요인의 비교는 전체경관에서 나타난 요인분류에 유형별로 나타나는 선호경관 요인을 구체적으로 제시함으로써 향후 농촌종합개발이라던가 마을 만들기 사업 등 농촌주택정비사업에서의 활용도를 고려하여 연구하였다.

그러나 본 연구가 가지는 한계도 분명히 있다. 연구대상지가 어느 한 지역에 국한되어 있다는 점과, 경관선호 특성분석에서 활용변수의 객관화, 조사샘플링의 다양화 등 일반화시키기에는 좀 더 후속 연구가 따라야 한다고 본다.

현재 농촌마을은 많은 변화를 거듭하고 있으며, 옛 농촌경관을 찾아보기 어려운 것이 현실이다. 과거의 것을 고집할 필요는 없지만 지속가능한 측면에서 농촌다움을 유지하고 농촌경관과 일체화된 경관을 유지하는 것은 매우 중요한 일이라 사료된다. 따라서 이러한 연구결과는 현재 정부 부처 및 지자체에서 추진하고 있는 농촌마을

Table 8 전체경관요인과 유형별 요인의 비교분석

구분	전체경관 특성요인	유형Ⅰ	유형Ⅱ	유형Ⅲ	유형Ⅳ	유형Ⅴ	유형Ⅵ
청명감	깨끗한, 신선한, 인상적인, 풍부한, 안전한, 가지각색의	풍부한 (Factor 1)	자유로운, 열린, 부드러운, 풍부한 (Factor 1)	평범한, 단순한 (Factor 3)	풍부한, 평범한, 단순한 (Factor 2)	모두 포함 (Factor 3)	부드러운, 평범한, 단순한 (Factor 2)
자연성	자유로운, 자연적인, 열린, 부드러운	전체경관 특성요인과 동일 (Factor 3)	「평온성」에서 자연적인 포함	시골풍의, (Factor 1)	전체경관 특성요인과 동일 (Factor 1)	전체경관 특성요인과 동일 (Factor 1)	깨끗한, 안전한, 풍부한, 신선한 (Factor 1)
평온성	평온한, 조용한	시골풍의, 부드러운 (Factor 2)	시골풍의, 자연적인 (Factor 3)	안전한, 풍부한, 깨끗한 (Factor 2)	전체경관 특성요인과 동일 (Factor 3)	안전한, 깨끗한 (Factor 2)	전체경관 특성요인과 동일 (Factor 3)



개선사업 중의 농촌주택의 신축 및 증·개축의 세부적인 계획기준 및 지침을 제공하는데 의미 있는 연구라 판단된다. 특히 주택대문의 경관특성에 대한 연구가 미흡한 실정에서 유형분류 및 선호특성을 제시한 것은 향후 농촌마을 개선사업 특히, 주택부문에 의미 있는 영향을 미칠 수 있을 것으로 보며, 후속연구들이 활발하게 진행될 수 있기를 바란다.

- 주1) Table 4의 경관구성요소 분류는 이경진, 조성호, 송병화(2007)의 “농촌마을 주택대문의 경관구성요소 설정 및 실태과약” 한국농촌계획학회지 13(3) : 83-90의 후속연구로 수행된 것으로, p.86의 Table 2를 토대로 하였다.
- 주2) 18개 변수는 인공적인, 깨끗한, 위요된, 자유로운, 신선한, 인상적인, 자연적인, 열린, 평온한, 조용한, 풍부한, 안전한, 단순한, 부드러운, 이상한, 보기좋은, 평범한, 가지각색으로 선정하였다.
- 주3) 경관선호요인 설문분석 자료를 기반으로 전체유형 및 각 유형(6개)별로 신뢰도분석과 요인분석을 실시하였다. 구분하여 요인분석을 실시하는 것이 다소 일반적인 방법은 아니나 전체적인 경관특성분석과 각 대문유형이 가지는 고유의 경관이미지를 추출하여 선호특성을 분석함으로써 경관특성의 차이를 파악해 보고자 함에 있다. 각 유형별로 경관형용사 요인이 상이한 것은 신뢰도분석결과 값 중 Alpha if Item Deleted 값이 Standardized item alpha값보다 높게 나온 즉, Corrected Item-Total Correction이 (-)인 형용사 목록값은 신뢰도를 저해하는 요인으로 제외하여 발생한 것임을 밝혀둔다.
- 주4) 독립변수 12개는 전체 형용사 목록 18개 중 상기 1)의 원인에 의해 분석에서 6개 요인을 제외한 활용변수를 말한다.
- 주5) 인자들의 고유값 및 분산비에 대한 주성분분석 결과, 추출된 인자 중에서 초기 고유값 1을 기준으로 처음 3개의 인자가 보유되고 이들의 기여율은 56.54%(초기고유값 누적비율)로 나타났다. 회전제곱합 적재값도 1번째 인자 21.05%, 2번째 인자 41.33%, 세 번째 인자 56.54%로 고유값의 크기 순으로 변화는 있다. 그러나 4번째 인자부터는 기울기의 변화가 크지 않으므로 전체적으로 3개 인자로서 설명이 가능하다.
- 주6) cronbach's alpha 계수는 보통 0.6이상이 되어야 신뢰성이 있다고 판단되나, 유형 I, 유형II, 유형VI에서 0.6에 다소 미치지 못하나, 0.6에 거의 근접하고 있어 신뢰성이 확보되었다는 전제를 두고 연구를 진행하였음을 밝혀 둔다.

2. 김영미, 2004, "농촌담장의 평가에 관한 연구 : 도시민과 농촌주민의 비교를 중심으로", 서울대학교 대학원 석사학위논문.
3. 김성중·이재현, 2000, 한국 전통주거건축 진입과정의 시지각적 특성에 관한 연구, 대한건축학회논문집 20(1) : 281-284.
4. 문성현, 2002, "대장기법(Black Smithing)의 주택대문 조형에 관한 연구" 홍익대학교 산업미술대학원 석사학위논문.
5. 서주환 등 4명, 2002, 농촌경관 중요요소의 조작성을 통한 경관평가-농촌문화마을을 대상으로. 한국산림휴양학회지 6(4) : 1-7.
6. 안재홍, 2002, "공공기관 담장녹화에 대한 만족도 분석", 경희대학교 대학원 석사학위논문.
7. 유경상, 2002, "한국 전통담장 및 화계조성 사례연구", 상명대학교 대학원 석사학위논문.
8. 윤진옥·김유일·정기호, 1995, 도시 및 농촌거주자의 농촌경관 선호도에 관한 연구. 한국조경학회지 23(2) : 93-103.
9. 이강제(1997) 현대도시주택의 대문과 담장에 대한 주민의 인식태도에 관한 연구. 부산대학교 도시문제연구소 도시연구보 5(1) : 115-122.
10. 이경진·조성호·송병화(2007) 농촌마을 주택대문의 경관구성요소 설정 및 실태과약. 한국농촌계획학회지 13(3) : 83-90.
11. 임승빈, 2000, 『경관분석론』, 서울: 서울대학교 출판부.
12. 정병훈, 2000, "단독주택지의 외부경관 디자인가이드 라인 설정에 관한 연구", 순천대학교 석사학위논문.
13. 주남철, 2001, 『한국의 문과 창호』, 서울: 대원사.
14. 주신하·임승빈, 2003, 도시경관분석을 위한 형용사 목록 작성. 한국조경학회지 31(1) : 1-10.
15. 채서일, 2002, 『사회과학 조사방법론』, 서울: 학현사.
16. 최재문, 1999, "한국 전통상류주택의 담장특성에 관한 연구", 충남대학교 대학원 석사학위논문.
17. 한옥공간연구회, 2004, 『한옥의 공간문화』, 서울: 교문사.

## 참고문헌

1. 김성수, 1986, "일반단독주택의 대문에 관한 연구", 청주대학교 석사학위논문.

- \* 접수일 : 2008년 2월 5일  
 ■ 3인 익명 심사필