

또래상담자를 활용한 멘토활동이 학급역동에 미치는 효과*

안 이 환 †
부산교육대학교

본 연구의 목적은 최소의 시간으로 또래상담자를 양성하고 이들을 배척아동에 대한 멘토로 활용하여 배척아동의 사회적지위를 향상시키는데 있었다. 이를 위하여 멘토아동 5명이 배척아동 5명을 대상으로 번갈아가면서 멘토역할을 수행했지만 배척아동의 사회적지위는 거의 변화되지 않았다. 더욱이 멘토로 활동한 아동들마저 사회적지위 유형이 하락하여 본 연구의 일차적인 목적은 달성되지 못하였다. 그러나 멘토활동과 같은 학급집단내 촉진적 활동은 학급아동의 개인선택수를 증가시키는 것으로 나타났다. 이러한 변화는 여자아동보다 남자아동이 뚜렷하였다. 여자아동들은 학급집단의 촉진적 활동과는 다소 무관하게 자기들 나름대로 고유한 변화와 방향이 있는 것으로 보였다. 따라서 초등학교 5학년 수준의 아동은 성별간에 학급역동이 서로 다를 가능성이 시사되었다. 성별에 따른 학급역동의 차이와 행렬표에 나타난 선택 및 배척의 방향을 종합해 볼 때, 사회성측정은 동성간지명을 사용해야 할 것으로 판단된다. 또한 본 연구의 전체적 결과로 볼 때 배척아동에 대한 개인문제별 처치접근과 담임교사가 교과와 연계한 배척아동의 중재방법을 연구할 필요성이 있다.

주요어: 또래상담자, 멘토, 사회적지위, 배척아동, 학급역동, 사회성측정, 동성간지명, 중재방법

* 이 논문은 2006년도 부산교육대학교 교과교육 연구비로 수행되었음.

† 교신저자(Corresponding Author): 안이환 / 부산교육대학교 유아교육과 / (611-736) 부산시 연제구 거제동 263번지
Tel: (051) 500-7308 / E-mail: treeahn@bnue.ac.kr

초등학교 시기는 한 인간의 삶에 매우 중요한 기간이다. 이 시기에 또래들로부터 장기간 배척되거나 특별한 문제가 있는 친구로 지목될 경우 교육적인 지도가 필요하다. 학급의 아동을 인기아동, 평범아동, 배척아동, 무시된아동, 양면성아동의 5가지 유형으로 나누어 타당성을 입증한 연구자는 Coie, Dodge, 그리고 Coppotelli (1982)로 보여진다. 이들의 분류체계가 수용되기 이전까지 사회성측정(sociometry) 연구를 통해서 나타난 아동의 명칭은 대개 인기아동, 소외아동(isolated children), 평범아동이었다. 아동을 3가지 유형으로 분류한 방식은 5가지 유형의 분류체계와 근본적으로 다른 사회성측정의 계산방식을 사용했기 때문이다.

본 연구에서는 동료지명법(peer nomination)을 사용하여 아동의 학급내 사회적지위(social status)를 계산하며 또한, 동료지명법에서 나타난 제 1의 선호성(preference)을 바탕으로 학급집단의 역동을 관찰하기로 하였다. 따라서 학급집단의 역동이란 동료지명법에 의한 제 1선호의 방향성에 따라 학급집단내에서 각 아동들이 보여주는 방향그래프(direction graph)의 형태이다.

학급이 시작되면서 학급의 구성원들간에는 상호선택 및 배척하는 힘들이 작용하여 인기아동과 배척아동이 서서히 형성된다. 교육적인 조치가 필요한 첫 번째 아동이 배척아동이다. 인기아동이라고 해서 모든 면에서 이상적인 아동은 아니다. 단지 교사와 다수 아동들에게 문제의 성향이 적어보일 따름이다. 학급의 이상적인 구조는 인기아동이 배척아동으로 배척아동이 인기아동으로 사회적지위와 역할이 계속적으로 변하는 그런 구조이다(안이환, 2006). 그러나 학급에서는 이러한 변화가 어렵다. 인기아동은 언

제나 인기아동으로 배척아동은 언제나 배척아동으로 초등학교 6년 동안의 생활을 보낸다. 6년간 계속된 배척아동의 생활은 청소년기의 비행행동과 성인기의 사회적 낙오를 유발시킨다는 견해가 많은 사회성측정 학자들에 의해서 수용되고 있다. 학급에서 배척된 아동들의 특징은 문제별, 학년 별, 성별, 아동이 소속된 주위의 환경별로 다양하다. 이와 같은 다양한 요소들 가운데 처치에 따른 변화가 잘 일어나지 않는 배척아동은 타인에 대한 공격성과 파괴적 행동으로 대표되는 성향을 갖는 아동이다. 이러한 특징은 특히, 남자아동들에게 많으며 여자아동의 경우 주요한 능력부족을 대표적인 예로 설명한다(Bierman, 2004). 배척아동의 특성에 따라 처치모델을 다양하게 만들수 있지만, 본 연구와 관련된 배척아동은 특성이 다양하므로 멘토들의 학급내 활동이 학급집단의 변화를 긍정적으로 일으킬 것이라는 견해(한국초등상담연구회, 2006)에 따라 또래상담자가 배척아동에게 멘토역할을 하는 처치모델을 상정하였다.

사회성측정에 의한 학급집단의 평기는 70년이 넘었다 (Bukowski & Cillessen, 1998). Coie et al., (1982)은 사회성측정 점수를 이용하여 아동을 5가지 유형으로 분류하였다. Asher와 Dodge (1986)는 5가지 유형으로 분류되지 않고 남아 있는 아동을 합쳐 6가지 유형으로 분류하였다. 본 연구에서도 6가지 유형분류를 적용하였다. 사회성측정의 방법에서 쟁점으로 나타난 준거문항의 구성문제, 선택과 배척문항의 수, 긍정지명과 부정지명의 동시 사용문제, 동성지명과 양성지명의 문제, 선택수의 제한과 무제한, 선택에 따른 가중치, 선택수와 분류체계간의 관계성, 선택과 관련된 선택상황의 문제들이 신뢰도와 타당도의 문제를 유발했지만 학급집단의

역동을 측정하는 현실적인 방법으로는 사회적 측정을 통한 방법이 이상적이다.

Gronlund(1959)는 사회적측정을 위한 질문지들이 심리검사의 신뢰도와 타당도라는 개념과는 정확히 일치하지 않지만 일정한 신뢰도와 타당도를 지닌다고 주장하였다. 또한, 사회적측정은 한 개인의 사회적적응(social adjustment)을 측정하므로 심리검사를 통한 개인의 태도 측정인 개인적적응(personal adjustment)과는 일치하지 않는다는 것이 사회적측정을 연구한 학자들의 대체적인 결론이다(Gronlund, 1959). 따라서 본 연구에서도 Coie et al., (1982)가 사용한 사회적측정의 계산방법을 적용하기로 하였다.

본 연구에서는 사회적측정을 통해 나타난 인기가동을 또래상담자로 훈련시켜 배척아동의 멘토역할을 수행하도록 설계되었다. 또래상담은 1960년대 미국에서 시작되어 현재까지 활발한 연구가 거듭되고 있으며 특히, 학교와 관련된 장면에서의 연구가 많다. 우리나라의 청소년들을 위하여 한국청소년상담원(청소년대화의 광장, 1995)은 또래상담에 대한 연구 및 또래상담자훈련 프로그램을 연속적인 시리즈로 발간하고 이것을 단위학교에 무료로 제공하였다. 이러한 또래상담은 성장 및 예방모형과 확대상담 프로그램(outreach program) 등의 개념이 새롭게 상담학계에 도입되면서 중요한 상담의 한 가지 도구로 나타난 것이다.

초등학교의 시기는 또래들간의 상호작용을 통해서 서로 배우는 강한 유대가 형성되는 시기이다. 이런점을 이용하여 학급의 구성원 가운데 상담자의 기능을 발휘할 수 있는 또래아동을 대상으로 상담자 역할을 훈련시켜 이 아동을 상담자로 활용하는 방법이다. 이런 아동들이

또래들간에 나타나는 문제들을 통제할 수 있고 또한, 특정한 문제행동을 보이는 아동들을 조력할 수 있을 것으로 기대된다(한국초등상담교육학회, 2006). 배척아동에 대하여 또래상담자가 멘토(mentor)가 됨으로써 배척아동의 학급내 사회적지위 변화를 유도하여 학급의 전체 구성원들간에 이상적인 상호작용이 일어날 것이라고 예측하였다. 이러한 예측이 정확하다면 그 정확성은 학급내 이들의 관계구조에서 나타난 특별한 변화 때문일 것이다. 따라서 또래상담자가 멘토로 투입된 이후에 나타나는 다양한 학급내 변화들이 본 연구에서의 연구문제로 설정되었다.

- I. 멘토투입 전-후에 학급내 개별 아동들간의 선택수 및 배척수에서 어떤 변화가 나타나는가?
- II. 멘토투입 이전의 배척아동 및 무시된 아동이 멘토투입 이후에 보통정도의 평범아동으로 변화될 수 있을 것인가?
- III. 멘토로 투입된 아동들의 학급내 사회적지위 유형에 어떤 변화가 나타나는가?
- IV. 지연검사에서 나타난 사회적측정 결과는 멘토가 투입되기 이전의 학급내 사회적측정 결과와 비슷하게 나타나는가?

연구방법

연구대상

본 연구의 대상은 울산 Y 초등학교 6학년 1

학급 남자 16명, 여자 14명으로 총 30명이다. 이 가운데 주의력 결핍아동은 1명이다. 담임교사는 학급의 아동들이 중류생활 이상의 가정에서 학교에 다니고 있다고 판단하였다. 멘토는 담임교사에 의해 또래상담자로서의 자질이 있다고 판단된 아동이 또래상담자 교육을 받고 멘토활동을 수행하였다. 멘토는 남 2명, 여 3명으로 모두 5명이다. 그리고 배척아동은 사회성측정에서 배척아동으로 판명된 아동 및 교사의 임의지명에 의한 아동으로 남 4명, 여 1명으로 모두 5명이다. 멘토들은 번갈아가면서 배척아동의 멘토 역할을 수행하였다.

실험설계

본 연구의 실험설계는 준실험설계 (quasi-experimental design)로서 단일집단 사전-사후설계 (one-group pretest-posttest)이다.

실험집단 :	O_1	X	O_2	O_3
--------	-------	---	-------	-------

O_1, O_2, O_3 : 각각 사전검사, 사후검사, 지연검사
 X : 또래상담자가 학급에 투입되어 멘토 활동을 전개함

측정도구

본 연구의 측정도구는 선택문항 하나와 배척문항 하나로 전체 2개의 문항으로 구성된 사회성측정 검사이다. 선택문항은 '좋아하는 사람'을 무제한으로 선택하되 순서대로 선택하도록 하였다. 그리고 배척문항은 '꺼려하는 사람'을 무제한으로 선택하되 순서대로 선택하도록 하였으며, 한 아동이 선택과 배척을 동시에 할 수 있는 중

복선택을 허용하였다. 또한, 남자아동이 여자아동을 여자아동이 남자아동을 선택하는 이성간 지명을 허용하였다. 사회성측정 질문지는 연구자가 만들고 현장 교사들과의 협의를 거쳐 완성하였다. 사회성측정의 점수를 바탕으로 사회적 지위 분류법에 따라 6가지의 유형으로 분류하였다.

가. 사회성측정 계산법

- ① 선택받은 점수(L: Like)를 표준점수화 하여 Lz 로 나타낸다.
- ② 배척받은 점수(D: Dislike)를 표준점수화 하여 Dz 로 나타낸다.
- ③ 사회적영향력(SI: Social Influence) = 선택받은 점수 + 배척받은 점수로 하여 이 점수를 표준화하여 SIz 로 나타낸다.
- ④ 사회적선호도(SP: Social Preference) = 선택받은 점수 - 배척받은 점수로 하여 이 점수를 표준화하여 SPz 로 나타낸다.
- ⑤ 선택받은 점수 및 배척받은 점수는 가중치를 적용하지 않는다.
- ⑥ 사회적지위(social status)의 계산은 Evans(1962)가 소개한 Proctor와 Loomis의 공식을 사용하였다.

나. 사회적지위 분류

Asher와 Dodge(1986)에 의한 6가지 아동유형 분류는 표 1과 같다.

표 1. 6가지 유형의 아동분류표

아동의 분류	표준점수 체계
인기아동 (popular)	SPz > 1.0 and Lz > 0 and Dz < 0
배척아동 (rejected)	SPz < -1.0 and Lz < 0 and Dz > 0
무시된아동 (neglected)	SIz < -1.0 and -0.5 < Lz < 0.5
양면성아동 (controversial)	SIz > 1.0 and Lz > 0 and Dz > 0
평범아동 (average)	-0.5 < SPz < 0.5
미분류아동 (others)	위의 5가지 유형에 분류되지 않는 아동

집단교육프로그램

배척아동의 사회적지위를 높이기 위하여 또래 상담자를 멘토로 활용하였다. 교육현장의 제한된 시간적 측면을 고려하여 훈련모형은 최소한의 시간을 통해 또래상담자를 양성하는 모형으로 설정하였다. 이 모형은 이상희, 노성덕, 이지은(2004)이 제시한 또래상담자훈련 프로그램 가운데 의사소통의 영역을 훈련의 난이도,

순차성, 계열성에 따라 담임교사가 재구성하였으며 이것이 훈련의 1단계이다. 훈련의 2단계는 또래상담자와 학급내의 배척아동이 1조가 되는 집단교육용 프로그램으로 이 모형은 Bierman (2004)이 제시한 배척아동용 코칭 프로그램을 집단교육용으로 수정한 프로그램이다. 1, 2단계 집단교육프로그램의 내용은 표 2와 같다.

표 2. 집단교육프로그램의 훈련단계별 내용

	1단계: 기본훈련	2단계: 심화훈련
훈련 내용	의사소통훈련	사회참여기술, 자기통제, 사회적문제해결기술
리더	담임교사	없음
공동 리더	없음	담임교사 또래상담자
집단원	또래상담자 (5명)	또래상담자 5명 배척아동 5명

실험절차

실험기간은 2006년 6월에서 12월까지이다. 실험절차는 표 3과 같다.

표 3. 실험절차

단 계		내 용	날짜(기간)	시간/횟수/빈도(매일)
표 집 단 계	표 집	또래상담자 선발	2006. 6.2	
	집단교육1단계	또래상담자 교육	6.3-6.10	식사후 30분, 7회
	표집사전검사	사회성측정 / 배척아동선발	6.12	
	집단교육2단계	또래상담자 / 배척아동	6.13-6.16	방과후 40분, 4회
실험처치		멘토 투입	6.17-6.28	
사후검사		사회성측정	6.29	
지연검사		사회성측정	12.16	

결 과

멘토투입 전-후에 따른 학급이동의 선택수와 배척수 변화

학급전체 아동의 개인선택 및 배척수의 변화를 요약한 내용은 표 4와 같다. 학급전체의 변화표는 [부록] 에 따로 제시하였다.

표 4. 멘토투입 전-후의 개인선택 수 및 개인 배척 수 평균

비고	멘토이전 M		멘토이후 M	
개인 선택 수	남	5.8명	남	7.1명
	여	5.2명	여	6.0명
개인 배척 수	남	2.1명	남	3.6명
	여	3.8명	여	3.4명

표 4에서 보듯이 멘토아동의 투입 이전에는 남자 및 여자아동의 경우 평균 5-6명 정도를 선호하였으며, 2-4명을 배척하였다. 특히 여자아동의 경우 배척수가 남자아동보다 훨씬 많았다. 멘토투입 이후 남자아동 및 여자아동의 선택수가 늘어났으며 특히, 남자아동의 선택수가 증가하였다. 또한 남자아동의 경우 배척수도 크게 증가하였다. 따라서 멘토의 투입으로 학급내에서 여자아동의 변화는 작았지만 남자아동의 경우 급격한 변화가 일어났음을 알 수 있다. 멘토투입 이전의 사회성측정 검사에서 5명의 또래상담자는 거의 인기아동(P)이었으나 멘토투입 이후의 검사에서는 단 1명도 인기아동으로 나타나지 않았다.

멘토투입 이전에 배척된 아동의 투입 이후 변화

멘토투입 전-후에 나타난 배척아동의 사회적 지위에 따른 유형변화 모습을 표 5에 제시하였다.

표 5. 멘토투입 전-후 배척아동의 사회적지위 변화

아동	멘토	투입-전		투입-후	
		수	계	수	계
P 인기아동	남	8	18	3	4
	여	10		1	
A 평범아동	남	1	3	0	0
	여	2		0	
R 배척아동	남	3	3	6	10
	여	0		4	
N 무시된아동	남	1	1	0	0
	여	0		0	
C 양면성아동	남	2	2	5	7
	여	0		2	
O 미분류아동	남	1	3	2	9
	여	2		7	

표 5에서 보듯이 사전에 배척된 3명의 남자아동, 양면성으로 판명된 1명(교사의 지명)으로 이루어진 전체 4명의 남자아동 및 여자아동 1명(교사의 지명)은 멘토투입 이후에도 학급집단에서 그대로 배척된 상태를 유지하였다. 따라서 멘토활동이 학급집단의 배척아동에게 현실적인 수준에서 변화를 유도하지 못한 것으로 나타났다. [부록] 에서 나타났듯이 멘토투입 이후에 인기아동은 14명으로 줄고, 배척아동이 7명 늘어났으며 또한 양면성 아동이 5명 늘고 어떤 분류체계에도 속하지 않는 아동이 6명 증가하

였다. 무시된 아동은 분류되지 않는 아동으로(O) 바뀌었다. 따라서 멘토아동의 활동으로 인하여 학급집단은 급격하게 혼란스러움을 경험하였던 것으로 볼 수 있다. 이러한 학급내 구조적 변화를 구체적으로 알아보기 위하여 본 연구자가 창안한 표적소시오그램(target sociogram)을 통하여 멘토투입 전·후의 변화를 그림 1에 제시하였다. 그림 1에서 나타난 숫자는 각 개별

아동의 출석번호이다. 예를들어 13R은 13번 아동이 배척아동임을 나타낸다. 또한 멘토투입 이전은 실선화살표, 멘토투입 이후의 변화는 점선화살표로 나타내었다. 단, 멘토투입 이후의 각 개별아동의 사회적지위 변화는 표시하지 않았다. 그림 1의 동그라미 속에 있는 남자아동 7, 6, 4와 여자아동 37, 41번은 그림이 지나치게 중복되어 복잡한 모습을 나타낼 가능성이

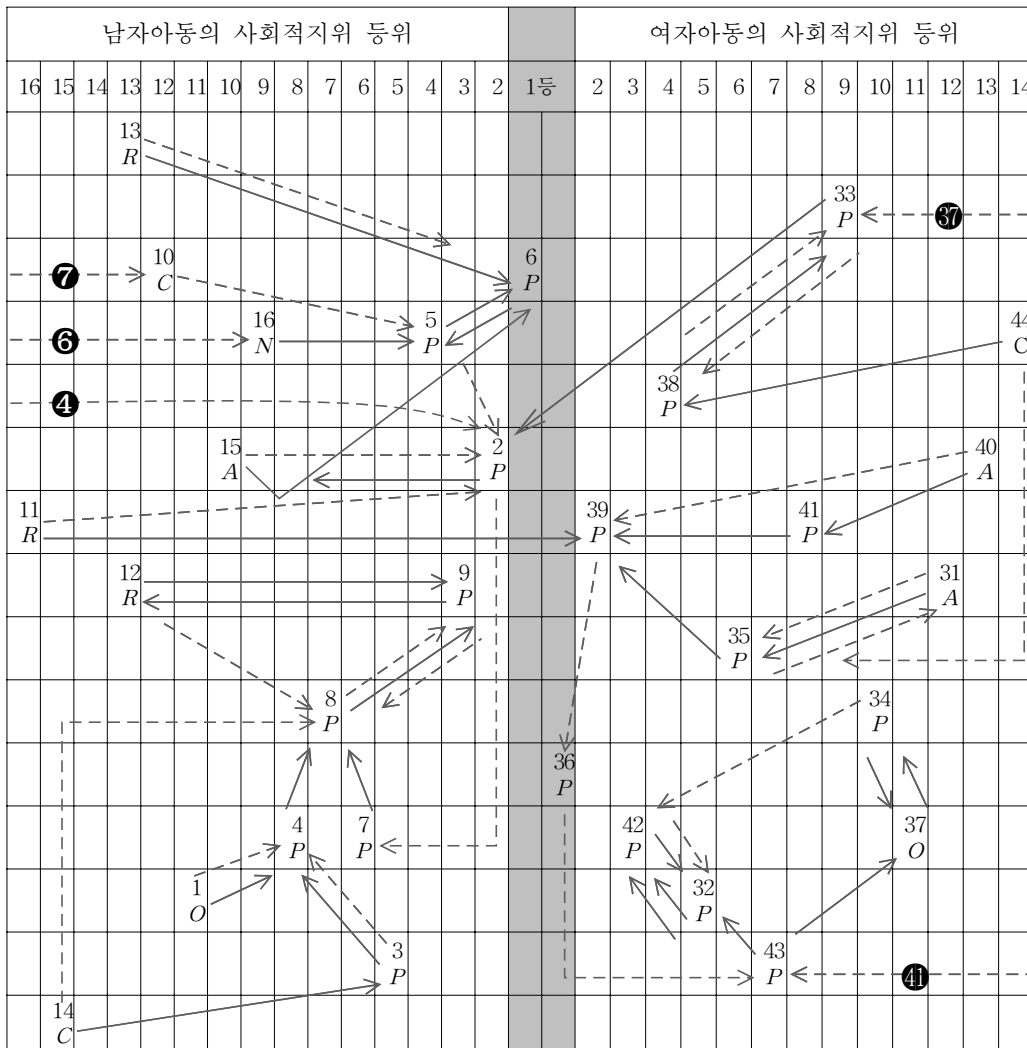


그림 1. 멘토투입 전·후의 학급아동의 사회적지위와 선호관계의 구조

높아서 동그라미 속에 넣어 연결한 모습이다.

그림 1에서 보듯이 멘토투입 전-후 30명의 학급구성원들의 사회적지위 변화를 살펴보면, 1위-8위까지 그리고 21-30위까지는 멘토투입 이후에도 큰 변화를 나타내지 않았다. 그러나 9-20위의 지위까지는 조금씩 변화를 보였다. 이런 결과를 볼 때 또래상담자를 멘토로 활용한 학급집단의 변화는 아동의 사회적지위의 중위권에서 약간의 변화를 일으키는 것으로 나타났다. 하위권은 거의 지위등수의 변화를 보여 주지 않았으며 배척된 11, 12, 13번 아동은 멘토투입 전-후의 변화가 나타나지 않아서 심각하다. 또한, 멘토활동이 이루어져 학급집단의 변화가 혼란스럽게 일어났음에도 불구하고 멘토투입 이전부터 일방적으로 한 아동이 다른 한 아동을 선호했거나(남자 13번과 6번, 8번과 9번, 1번과 4번, 3번과 4번 / 여자아동 31번과 35번, 38번과 33번) 또는 상호선택을 한 경우 멘토투입 이후에도 선호방향에 대한 변화를 보여주지 않는(여자아동 32번과 42번) 아동이 나타났다. 멘토활동에 의한 학급의 변화에도 불구하고 일방적선택이나 상호선택과 같은 일정한 관계구조를 계속적으로 유지하고 있는 집단들이 발견되었다. 이러한 집단의 구조적 성질을 확인해 볼 필요성이 있다. 이런 집단이 학급의 통제력이나 의사결정의 핵심을 형성하고 있을지도 모른다.

멘토아동의 학급집단내 사회적지위 유형 변화

5명의 멘토 가운데 남자아동은 2번, 5번, 여자아동은 32번, 37번, 39번이다. 멘토투입 이전의 2P는 2C로, 5P는 5C로, 32P는 32C로, 37O는 37C로, 39P는 39R로 각각 변화하였다. 5명의 가

운데 4명이 양면성아동(C)으로 변화하였다. 그리고 학급에서 배척된 남자아동들은 사회적지위가 매우 높은 아동을 제 1선택으로 지목한 반면에 인기아동 수준의 남자아동은 자기보다 조금 낮은 사회적지위를 유지하고 있는 아동들을 제 1선택으로 지목하였다. 그러나 여자아동들의 경우에는 사회적지위가 비슷한 아동들끼리 선택하였다.

멘토투입 이전과 지연검사의 사회적지위 결과 유사성

멘토투입의 활동이 끝나고 여름방학을 거치면서 12월에 실시한 사회성측정의 지연검사에서도 멘토투입 이전의 결과와 유사한지를 알아 보았다. [부록] 에 나타난 결과를 보면, 남자아동의 경우 인기아동은 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9번으로 8명이었다. 지연검사에서는 5번 아동을 제외하고 모두 인기아동으로 나타났다. 또한 11, 12, 13번 아동 3명이 지연검사에서도 모두 배척아동으로 나타났다. 여자아동의 경우 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 41, 42, 43번 10명이 인기아동이었지만 지연검사에서는 33, 36번을 제외한 8명이 유형변화를 나타냈다. 멘토투입 이전에는 배척아동이 1명도 없었으나 지연검사에서는 32, 35, 40, 42, 43번 5명이 배척아동으로 나타났다. 이러한 결과로 볼 때, 남자아동의 경우 인기아동과 배척아동간에 큰 변화가 없었지만 여자아동의 경우 인기아동과 배척아동간에 변화가 심하였다.

논 의

배척아동의 변화는 어렵기 때문에 멘토를 활

용한 개별적인 접근을 시도하였다. 본 연구에서 나타난 결과를 바탕으로 논의 및 제언을 하면 다음과 같다.

첫째, 연구문제 I의 결과에서 보듯이, 멘토 투입 이후로 남녀 아동의 개별선택 수가 평균 1명씩 늘어나 상호작용이 촉진되었던 것으로 보인다. 그러나 남자아동의 배척수도 동시에 증가하여 남녀아동간에 멘토투입의 효과가 다르게 나타나고 있다. 즉, 여자아동 집단은 선택수가 늘어나는 집단구조를 형성한 반면에 남자아동의 집단은 선택과 배척이 동시에 증가하였다. 이러한 결과에 대한 반복적인 확인연구가 필요하며, 멘토의 활동이 남자아동들간의 상호작용에 어떤 영향을 미치는지 이해할 필요가 있다. 아울러 멘토활동이 없는 자연스러운 시간의 흐름에 따라 남녀아동간에 나타나는 선택수 및 배척수의 보편적인 변화 경향성을 확인해야 한다.

둘째, 연구문제 II의 결과로 볼 때 사회적 지위가 낮은 하위권 아동들은 멘토투입 이후에 지위의 상승이 일어나지 않고 있다. 따라서 문제해결을 위한 또 다른 접근방법이 필요하다. 멘토활용의 방법보다는 개별훈련 내지 배척된 아동만 따로 모아서 훈련할 필요성이 제기된다. 특히, 사전, 사후, 지연검사의 결과에서 모두 배척된 남자아동 11, 12, 13번은 심각하며 이들은 계속적으로 배척상태를 유지하게 될 것 같다. Gronlund(1959)는 학급집단내 약 11-22%의 아동이 배척되거나 소외될 것이라고 추정하였다. 표 5에서 나타난 바와 같이 멘토투입 이후의 결과 측정에서 인기아동은 급격히 줄어들고 배척아동이 급속히 증가하여 학급은 심한 구조적 변화를 나타냈다. 인기아동이 양면성아동 및 미분류아동(O)으로 변화될 수 있음을 수용한다고

하더라도 배척아동이 급격히 증가한 것은 설명하기 힘든 부분이다. 아마 기존의 상호관계 구조에서 떨어져 나감으로써 배신감의 표현으로 인해 배척아동이 증가한 것인지를 확인할 필요성이 있다. 그러므로 이러한 현상에 대한 개인 면접을 통한 질적접근이 필요하다. 또한, 학급의 구조를 변화시키고자 했다면 배척아동의 사회적지위 상승도 중요하지만 학급의 구조를 어떤 방식으로 재편성해야 좋은지를 미리 상정해 볼 필요성이 있다.

셋째, 연구문제 III에서 보듯이 5명의 멘토아동 가운데 4명이 양면성아동(C)으로 변화되었다. 따라서 인기아동에 속했던 멘토들은 일정한 친구로부터의 지지와 또 다른 집단으로부터의 배척을 동시에 받아 양면성아동으로 나타났을 것이다. 즉 배척아동과 상호작용을 많이 했기 때문에 자신들의 평소 정상적인 학급내 기능수행이 어려웠기 때문으로 판단된다.

넷째, 멘토투입 이전과 지연검사에서 나타난 결과로 볼 때, 지연검사에서 남자아동의 경우 멘토투입 이전에 8명의 인기아동이 7명으로 나타났다. 아울러 배척아동 3명이 지연검사에서도 모두 배척아동으로 나타났다. 반면에, 여자아동의 경우 멘토투입 이전에 10명의 인기아동이 지연검사에서는 2명만 인기아동으로 남아있었다. 또한, 멘토투입 이전에 배척아동이 1명도 없었으나 지연검사에서는 5명이 배척아동으로 나타났다. 시간의 흐름에도 불구하고 남자아동의 경우에는 인기아동과 배척아동간에 큰 변화가 없었지만 여자아동의 경우에는 인기아동과 배척아동간에 변화가 심하였다. 따라서 남자아동의 사회적지위는 한 번 형성되면 비교적 장기간 계속적으로 이어지는 반면에, 여자아동의 경우에는 계속적으로 변화의 과정을 겪는 것으

로 나타났다. 이러한 이유가 일반적인 현상인지를 밝혀 볼 필요성이 있다. 남자아동의 경우, 인기아동과 배척아동의 사회적지위가 잘 변화되지 않는 이유는 매우 흥미로우며 그 이유를 밝혀두어야 한다.

다섯째, 본 연구에서는 제시하지 않았지만 사회성측정의 행렬표에서 남자아동은 남자아동을 주로 선택하고 또한 남자아동을 주로 배척하였지만, 여자아동은 여자아동을 선택하고 남자아동을 배척하였다. 따라서 남녀 아동간에 선택과 배척의 방향이 달랐다. 학급은 성별을 중심으로 서로 다른 움직임을 갖고 있었다. 이런 이유로 자연스럽게 남자아동의 배척이 현실적으로 많은 것으로 나타났다. 남자아동에게는 배척이 많고, 여자아동에게는 무시된 아동이 많다는 서양의 연구 결과는 아주 자연스러운 것으로 보여진다. 이런 이유로 사회성측정 검사에서 이성간 선택을 제한하고 동성간에 선택할 수 있도록 해야 할 필요성이 있다. 또한 배척아동은 학급의 아동들에게 그들의 특징이 과잉일반화 되어 배척에서 벗어나지 못한다는 관점이 있으므로 교과와 연계한 배척아동의 대처연구가 필요하다.

참고문헌

이상희, 노성덕, 이지은(2004). 또래상담. 서울: 학지사.
 안이환(2006). 행렬매트릭스를 통한 학급집단의 심리 및 구조관찰. 2006년 한국상담학회 연차대회자료집.
 한국청소년상담원(1995). 청소년 또래상담자 훈련프로그램 II. 서울: 한국청소년상담원.

한국초등상담교육학회(2006). 초등학교 생활 지도와 상담. 서울: 학지사.
 Asher, S. R., & Dodge, K. A. (1986). Identifying children who are rejected by theirers. *Developmental Psychology*, 22(4), 449.
 Bierman, K. L. (2004). *Peer rejection: Developmental processes and Intervention strategies*. New York: The Guilford Press.
 Bukowski, W. M., & Cillessen, A. H. (1998). *Sociometry then and now: Building on six decades of measuring children's experiences with the peer group*. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.
 Coie, J. D., Dodge, K. A., & Coppotelli, H. (1982). Dimensions and types of social status: A crossage perspective. *Developmental Psychology*, 18(4), 557-570.
 Gronlund, N. E. (1959). *Sociometry in the classroom*. New York: Happer & Brothers.
 Evans, K. N. (1962). *Sociometry and education*. New York: The Humanities.

게재 승인: 2008년 9월 30일

The Effects of Mentor Activities by Peercounselors on Classroom Dynamic

Je-Hwan Ahn

Busan National University of Education

The purpose of this study is to train peercounselors within the minimum period and use them as mentors for rejected children in order to raise the social status of those children. To do so, five mentors were assigned to five rejected children but their social status did not show significant difference. Not only that, even the social status of the mentors was decreased so the primary purpose of this study was not achieved. However, the activities in the class such as the mentor activity increased the choices that students can get. These changes were definite in the male student groups rather in female student groups. Female students had their own way of change and direction regardless of the class activities. Therefore, there is a possibility that 5th graders in the elementary school have different classroom dynamics according to their genders. The different classroom dynamic by genders and the choice and direction of rejection shown in the matrix table indicate that it is proper to use same-sex peer nomination for sociometry. Also, the results of this study raise the necessity for further studies regarding individual approaches for rejected children and the intervention methods that teachers use for those children.

Keywords: peercounselor, mentor, social status, rejected children, classroom dynamic, sociometry, same-sex peer nomination, intervention methods

[부록] 멘토투입 전-후-지연검사에 나타난 학급구성원들의 변화

성 별	멘토 아동 번호	반 번호	개인선택의 수			개인배척의 수			사회적지위 유형			사회적지위 등수		
			투입 전	투입 후	지연 검사	투입 전	투입 후	지연 검사	투입 전	투입 후	지연 검사	투입 전	투입 후	지연 검사
남 자		1	8	10	10	3	9	10	O	O	A	25	15	17
	●	2	10	9	10	1	1	1	P	C	P	2	8	1
		3	5	7	7	2	1	2	P	C	P	6	9	12
		4	8	10	10	5	10	4	P	P	P	12	7	6
	●	5	10	10	10	1	1	6	P	C	C	5	2	9
		6	4	7	10	2	2	1	P	P	P	1	1	2
		7	8	7	10	2	2	4	P	C	P	7	6	4
		8	5	10	10	3	3	2	P	C	P	10	3	7
		9	7	7	6	2	5	2	P	P	P	3	5	3
		10	3	3	6	1	5	3	C	R	O	26	26	19
	▶	11	2	2	1	3	3	9	R	R	R	30	30	29
	▶	12	2	4	3	1	2	1	R	R	R	27	27	28
	▶	13	3	3	10	2	1	1	R	R	R	28	28	27
	▶	14	5	5	6	1	1	1	C	R	O	29	29	26
		15	7	9	10	4	10	10	A	R	P	21	21	13
		16	6	10	6	0	1	0	N	O	O	16	16	23
여 자		31	7	9	9	5	4	5	A	R	P	22	22	11
	●	32	4	7	10	1	4	1	P	C	R	13	23	14
		33	1	3	4	2	2	2	P	O	P	18	18	10
		34	8	6	9	5	4	7	P	O	A	19	12	18
		35	7	6	8	3	2	3	P	O	R	14	19	25
		36	8	5	10	4	2	3	P	P	P	4	4	5
	●	37	6	7	6	2	1	2	O	C	P	20	10	8
		38	4	3	8	1	2	9	P	O	C	11	11	15
	●	39	5	5	10	7	6	7	P	R	O	8	25	22
	▶	40	7	6	7	3	2	6	A	R	R	23	24	20
		41	5	10	7	8	4	4	P	R	O	17	20	10
		42	3	6	10	5	8	6	P	O	R	9	12	21
		43	5	5	7	1	3	3	P	O	R	15	12	24
	44	3	6	10	6	3	10	O	O	A	24	16	16	
계	30명	남 93	남 113	남 127	남 33	남 57	남 57							
		여 73	여 84	여 115	여 53	여 47	여 68							
		166	197	242	86	104	125							