

교사의 격려반응이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향

강 해 련 오 익 수 †

광주교육대학교

본 연구는 칭찬의 한계를 대신할 수 있는 언어로 교사의 격려반응을 구체적으로 개념화하여 제안한 후, 여기에서 제안된 격려반응이 교사의 자기-연수를 통해 그 빈도가 증가할 수 있는가를 탐색하고, 이러한 교사의 격려반응이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향을 검증하는데 그 목적이 있다. 이를 위해 연구는 다음과 같은 단계를 거쳤다. 각 단계에 따른 연구과정과 결과는 다음과 같다. 첫째, 교실장면에서 사용할 수 있는 교사의 적절한 격려반응은 어떤 것인가를 변별추출 하기 위하여 2학년 담임교사 2명(7년경력, 여)을 대상으로 수업시간, 쉬는시간, 청소시간에 사용된 교사의 언어를 분석하였다. 이를 통해 교사가 사용하는 언어 유형을 범주화하였다. 그 결과, 본 연구에서의 교사의 격려반응은 경청하기, 권장하기, 지지하기, 학생 감정 수용하기, 적절한 행동에 대한 언급하기로 제안할 수 있었다. 둘째, 앞에서 제안된 격려반응을 실험집단에 효과적으로 적용하기 위하여 교사의 자기-연수를 통해 격려반응이 증가할 수 있는지를 탐색하였다. 이를 위하여 실험교사인 본 연구자는 교사 언어분석, 동료교사와의 협의, 아동들과의 면담과 같은 방법을 활용하여 자기-연수를 실시하였다. 2주에 1번씩 총 5회에 걸쳐 실험교사와 비교교사의 격려반응 빈도를 분석하였다. 연구 결과, 비교교사에 비해 실험교사의 격려반응 빈도가 증가했고 이는 자기-연수를 통하여 교사의 격려반응을 증진시키는 것은 가능하다는 것을 보여준다. 셋째, 교사의 격려반응이 아동의 학교생활적응에 미치는 영향을 검증하기 위하여 초등학교 2학년 2학급 아동을 대상으로 실험집단과 통제집단으로 나누고 후 실험집단 학급을 대상으로 약 8주에 걸쳐 교사의 격려반응을 적용하였으며, 통제집단의 학급에는 어떠한 처치도 가하지 않았다. 실험집단과 통제집단 학급 학생들에게 학교생활적응에 대해 사전-사후 평가 후, 공분산분석(ANCOVA)을 하였다. 그 결과, 교사의 격려반응은 아동의 학교생활적응 향상에 긍정적인 영향을 준다는 것이 확인되었다.

주요어 : 아틀러 개인심리학, 교사의 격려, 아동의 학교생활적응

† 교신저자(Corresponding Author): 오익수 / 광주교육대학교 초등교육과 / 광주광역시 북구 풍향동 1-1 Tel: (062) 520-4206 / E-mail: isoh@gnue.ac.kr

우리나라 초등학교의 경우, 거의 하루 종일 학급 담임 교사가 아동들의 학습 지도 뿐만 아니라 생활지도 등 아동 생활의 전 영역을 모두 담당하고 있어, 담임교사는 학급 아동들에게 막대한 영향을 미친다. 따라서 초등교육에서 아동발달에 긍정적인 영향을 주는 교사의 행동을 밝히고 교사에게 이러한 긍정적인 행동을 개발하도록 하는 것은 중요한 일이다. 이러한 행동 중 교사의 칭찬반응은 아동의 자아존중감, 자기생활관리 능력, 학습동기, 학습참여도 등 아동발달과 학교적응에 상당한 영향을 주고 있어(박찬우, 1992; 이은주, 2000; 장희화, 2007). 아동의 긍정적인 변화를 촉진하기 위한 교사의 칭찬반응이 강조되고 있다(한국초등상담교육학회, 2006). 그러나 칭찬은 칭찬받는 당사자의 자부심을 높이거나 주변 아동들의 상대적 열등감과 부러움을 유발할 수 있으며, 경쟁을 근거로 한 보상의 형태를 띠고 있어 칭찬에 소외된 아동에게는 좌절감을 줄 수 있으며, 칭찬을 받는 당사자가 칭찬의 보상적 의미를 받아들이지 않으면 칭찬의 효과가 나타나지 않는다는 한계가 있다(김선혜, 2006; Dreikurs, Grunwald, & Pepper, 1998), 따라서 아들러의 개인심리학은 행동주의적 성격이 강한 칭찬의 한계를 극복하는 개념으로서 ‘격려’를 제안하고 아동을 지도하는 가장 핵심적인 방법으로 ‘격려하기’를 강조한다(Sweeney, 1998). 격려란 어떤 어려운 일에 대해 해결책을 찾을 수 있고 이를 극복할 수 있다는 확신을 갖도록 고무하거나 돕는 것이다. 이를 구체적으로 살펴보면 격려하기는 어떻게 하고 있는가보다는 무엇을 하고 있는가를 더 중요하게 간주하고, 과거나 미래보다는 현재에 초점을 두며, 결과보다는 노력을 강조하고, 외적 동기화(예:보상 또는 벌)보다는 내

적 동기화(예:만족, 즐거움, 또는 도전)이며, 잘못된 것보다는 잘 한 것을 강조하고, 학습되지 않은 것보다는 학습된 것을 중요하게 여기는 것이다(Sweeney, 1998). Talyor(1979)는 격려와 칭찬을 다음 표1과 같이 대비하여 비교하면서 칭찬보다는 격려가 보다 효과적인 방법임을 강조한다(Dreikurs, Grunwald, & Pepper, 1998, 재인용)

표 1. 칭찬과 격려의 비교

칭 찬	격 려
· 적대와 경쟁을 조장함	· 협동하게 하고 모든 사람에게 좋은 쪽으로 공헌하게 함
· 행동의 질에 초점을 둠	· 노력과 즐거움에 초점을 둠
· 판단과 평가가 포함됨(평가받고 있다고 느끼게 함)	· 평가는 전혀 없음(수용된다는 느낌을 받게 함)
· 다른 사람은 어떠한 희생을 치르더라도 상관하지 않는 이기심을 기르게 함	· 다른 사람을 다치게 하지 않게 하는 범위에서 자신만의 즐거움을 기르게 함
· 사람의 전체적인 평가를 강조함(너는 다른 사람보다 더 나아)	· 특정한 공헌을 강조함(이런 방식으로 도와주었구나)
· 체념하게 함	· 노력하게 함
· 실패에 대한 두려움을 가지게 함	· 불완전함을 수용하게 함
· 의존하게 함	· 자기존중감과 독립심을 기르게 함

이렇듯 아들러의 개인심리학의 입장에서 보면, 교사의 격려는 기존의 칭찬과 같은 언어적 강화에 대한 대안으로서 아동의 자이존중감을 기르고, 보다 나은 학교생활적응을 안내하는데 효과적임을 알 수 있다. 하지만 학교 현장에서 격려에 대한 이해가 부족한 교사는 칭찬과 격려를 서로 유사하게 생각하거나 특히, 교사 자신은 격려한다고 생각하지만 실제로 그렇지 못한 방법이나 제스처로 아이들을 낙담시킬 수 있다. 즉 현장에서 사용되는 격려반응은 교사가 임의적으로 격려반응일 것이라고 생각되는 말로 행해지는 것이지 실제로 격려의 내용이나 방법을 제대로 알고 행해지는 경우가 많지 않다는 것이다. 따라서 교사의 적절한 격려반응이 무엇이며, 이러한 격려반응을 하면 아동들의 학교적응이 개선될 수 있는지를 실증적으로 확인하는 것이 본 연구의 목적이다. 본 연구는 두 부분으로 나누어 진행된다. 첫 번째 연구는 초등학교 교실장면에서 교사가 사용하는 언어를 분석하여 교사가 교실현장에서 사용할 수 있는 구체적인 격려반응을 개념화하는 것이고, 두 번째 연구는 교사의 자기-연수를 통하여 교사의 격려반응이 증진될 수 있는지, 그리고 이러한 교사의 격려반응의 증진이 아동의 학교생활적응에 긍정적인 효과를 미치는지를 검증하는 것이다.

연구1 : 교사의 격려반응 개념화

교사는 학급에서 학생들과 많은 시간을 함께 보내면서 여러 가지 상황에 따른 다양한 언어적 반응을 보인다. 특히, 요즘에는 많은 교사들이 칭찬이나 격려와 같은 언어의 유용성에 대해 알고, 이를 실천하고자 한다. 하지만 현실

적으로 칭찬과 격려를 명확하게 구분하여 사용하거나 상황에 적절한 구체적인 격려반응을 찾아내어 적용하기란 쉽지 않다. 이에 본 연구에서는 교실현장에서 사용되는 교사의 언어분석을 통하여 격려반응의 구체적인 유형을 개념화하고 제안하여, 이를 학급의 전형적인 장면에 적절하게 적용할 수 있도록 하고자 한다.

연구방법

연구대상

교사의 언어반응을 분석하기 위하여 광주 시내 W초등학교 2학년 담임을 맡고 있는 교사 2명(경력 7년, 여)을 대상으로 하였으며, 그 중 1명은 본 연구자 중 한 명이다.

자료수집

실제 교실 장면에서의 교사 언어를 분석하기 위하여 MP3를 이용하여 두 교사의 언어를 녹음하였다. 이 때, 녹음 장면은 교사와 아동의 상호작용이 가장 활발하게 이루어지는 수업시간(40분), 쉬는 시간(20분), 청소시간(20분)으로 한정하였으며 각 1회 녹음하였다.

자료분석

녹음된 교사언어를 축어록으로 작성한 후 근거이론(Strauss & Corbin, 2005)의 개방 코딩, 축 코딩, 선택 코딩 방법을 부분 활용하여 자료를 분석하였으며, 이 때 교사의 언어 중에서 수업과 관련하여 사용한 교사의 단순 발문은 제외하였다. 연구자의 주관성을 배제하고 객관성을 확보하기 위하여 분석과정에 상담전공교사 1명이 함께 참여하여 분석 기준에 대한 일치도를 높이고자 하였고, 연구가 진행되는 과정에

서도 범주에 있어 의문점이 생기는 부분에 대해서는 지속적으로 협의를 통해 수정·보완하는 과정을 거쳤다.

원자료화 : 두 학급의 장면에서 녹음된 교사의 언어를 교사의 언어 그대로 기술하여 축어록으로 작성하였다.

개방코딩(Open coding) : 개방코딩은 원자료를 통해 개념을 발견하고 이름을 붙이며 유사하거나 의미상 관련되어 있다고 여겨지는 개념들을 하위범주로 묶은 후 범주화 하는 일종의 분석 작업이다. 본 연구에서는 한 문장씩 분석해 나가는 문장단위 분석을 하였다. 그 예시를 제시하면 다음과 같다.

- 전화기로 어떻게 정보를 얻을 수 있나요? (일기예보를 알 수 있습니다.) 그렇죠 <지시하기>
- (병원입니다.) 옳지, 잘했습니다. <긍정적인 평가 부여>
- 저기 2명은 연습장이나 종합장에 푸세요. 시작! <지시하기>
- (선생님, 000가 ~했어요) 그런 건 이르지 않으면 더 좋겠네. <권유하기>
- 지금 열심히 풀고 있습니까? <확인하기>
- 이제 여기 안 보고 있는 사람은 뒤로 나가서 있으라고 하겠습니다. <위협하기>
- 그런데 아직도 선생님을 보지 않고 딴 짓을 하는 사람도 있네요. 저기 끝에 누구지? <지적하기>
- 작품은 어땠어? 만든 거 어땠어? (망쳐서 없어요) 너는 이래가지고 미술 하겠어? <창피주기>
- 우리 건물이는 독서를 하고 있네요 <적절한 행동에 대해 언급하기>
- 창호, 열심히 독서하고 있는 모습이 너무

예쁘네요 <최상급의 말>

- 이제 자리에 앉으세요. 다섯 셀 동안 자리에 앉는다 <지시하기>
- 잠깐만 앉으세요. 그렇지. 선생님 안 봐주면 급식 먹고 와서 청소할거예요 <위협하기>

()안의 내용은 학생이 하는 말이고 < >안의 내용이 명명화 한 것이며, 초기 명명화 단계에서는 연구자가 별도로 명명화 작업을 한 후 상담전공교사와 함께 검토해 나가면서 최종적인 개념과 교사가 말을 하는 목적에 따라 범주들을 설정하였다.

축코딩(Axial coding) : 범주들 사이에 서로 연합관계를 만들면서 개방코딩 후에 새로운 방식으로 자료가 다시 조합되는 것에 대한 일련의 절차로 한 범주를 중심으로 속성과 차원의 수준에서 다른 하위범주들을 연결시키는 것을 의미한다. 이를 위해 개방코딩으로부터 나타난 범주들을 범주간의 유사점과 차이점을 찾아 분석하였다.

선택코딩(Selective coding) : 핵심범주를 다른 범주에 체계적으로 연관시키고 그들의 관련성을 확인하여 보다 다듬고 개발할 필요가 있는 범주를 적어 놓은 것을 의미한다.

결 과

본 연구에서는 두 학급 담임교사의 언어 반응을 분석하여 실제 교실현장에서 사용되고 있는 교사의 언어반응의 유형을 찾고, 그를 통해 교사의 격려반응을 개념화하고자 하였다.

표 2. 교사의 언어 반응

개 념	하위 범주	범주
· 경청하기 · 권장하기 · 지지하기 · 학생 감정 수용하기 · 적절한 행동에 대해 언급하기	격려	격려
· 긍정적인 평가를 부여하기 · 최상급의 말 (정말, 최고..)	칭찬	칭찬
· 지시하기 · 위협하기	명령	낙담
· 의심하기 · 확인하기 · 다른 사람과 비교하기 · 무반응 · 창피주기	무시	
· 지적하며 이름 부르기 · 부정적 평가를 부여하기 · 꾸짖기	비판	

표 2와 같이 교사가 사용하는 언어반응은 ‘격려, 칭찬, 낙담’의 3가지로 크게 범주화 할 수 있었다. 또한 그 중에서도 교사의 격려반응은 다시 경청하기, 권장하기, 지지하기, 학생 감정 수용하기, 적절한 행동에 대해 언급하기로 개념화 할 수 있었으며 그 구체적인 내용과 예시는 표3과 같다.

논 의

연구1은 전형적인 교실장면에 적절한 교사의 격려반응을 제안하는데 그 목적을 두고 있다. 연구의 결과에서 나타난 바와 같이 교사의 언어반응은 크게 격려, 칭찬, 낙담으로 범주화 할 수 있었고 격려반응은 다시 경청하기, 권장하기, 지지하기, 학생 감정 수용하기, 위로하기, 적절한 행동에 대해 언급하기로 개념화 할 수 있었다.

교사의 언어와 관련한 선행연구를 살펴보면,

표 3. 교사의 격려반응 개념화

종 류	내 용	예 시
경청하기	학생에게 말할 수 있는 기회를 주고 학생으로부터 들은 것에 대해 송환효과를 보내면서 듣는다.	· 음.. 그래.
권장하기	학생에게 도움이 필요한 상황에서 교사와 함께 어떤 일을 하도록 권함으로써 용기를 돋운다.	· 함께 ~해볼까?
지지하기	학생의 의견을 받아들이고 그를 위해 함께 힘쓸 것을 알린다.	· 그렇죠 · 그래. 좋은 생각이구나
학생 감정 수용하기	학생의 말이나 감정을 다시 한번 반복해 줌으로써 교사가 학생의 감정을 이해하고 있음을 알린다.	· ~해서 기분이 나 뻘었구나.
적절한 행동에 대해 언급하기	학생의 적절한 행동에 대한 평가가 아닌 행동 자체에 대해 열심히 하고 있음을 언급한다.	· ~가 큰 목소리로 자기의 의견을 발표 하는구나.

김경화(2006)의 연구에서 교사의 언어적 반응을 수용적 언어(사건의 과정 경청하기, 서로간의 감정 조망시키기, 학생 감정 수용하기, 나 전달하기로 교사 입장 알리기, 적절한 행동에 대해 대화와 통의하기 등), 비수용적 언어(명령, 지시하기, 주의, 위협하기, 창피 수치심 주기, 무반응 보이기), 기타(체벌한다고 헐박이나 위협하기, 욕하기, 큰 소리로 화를 내기, 실제로 체벌을 가하기)로 구분하거나, 이명희(2004)의 ‘교사의 긍정적·부정적 언어 사용실태와 초등학생의 학교적응간의 관계’에서 교사로부터 듣는 긍정적인 말을 칭찬, 격려, 인정, 감사·이해의 4가지로 분류하였다. 이처럼 선행 연구에서는 교사의 언어와 관련하여 교사의 언어반응을 부정적 언어와 긍정적 언어로 구분하였으며, 긍정적 언어는 다시 칭찬, 수용하기, 격려하기 등으로 구분하였다. 이는 본 연구 결과에서 교사의 언어를 칭찬, 격려, 낙담으로 구분한 것과 유사하다고 볼 수 있다. 그러나 본 연구에서는 아들의 개인심리학의 입장에 따라 선행 연구들과 다르게 칭찬과 격려를 다른 범주로 분류하여 칭찬과 구별되는 범주로서 격려를 개념화하였다.

연구 2 : 교사의 격려반응과 아동의 학교생활적응

본 연구자는 실험집단의 아동들에게 직접 격려반응을 적용하는 교사로서, 연구1에서 도출된 교사의 격려반응을 토대로 연구자의 학급 학생들에게 격려반응을 적용하고자 한다. 이때 아동들에게 보다 타당하고 적합한 격려반응을 적용하기 위하여 연구자는 자기-연수를 통하여 격려반응을 증진하고, 이러한 과정의 결과가

아동의 학교생활적응에도 긍정적인 영향을 주는지를 알아보는 것이 연구2의 목적이다. 이를 위해 먼저 교사의 자기연수를 통하여 연구1에서 규정한 격려반응이 증진되는지를 확인하고(연구2-1), 다음 아동의 학교생활적응의 변화를 검증(연구2-2)하고자 한다.

연구방법

대상

연구2-1 : 본 연구자가 곧 격려반응 증진을 위한 자기 연수 실험교사이며, 연구1에 참여한 동료교사를 비교교사로 하였다.

연구2-2 : 본 연구자가 담임인 학급의 아동 26명을 실험집단으로, 연구1에 함께 참여한 동료교사가 담임인 학급의 아동 25명을 통제집단으로 하였다.

자료수집 및 분석

연구2-1 : 두 교사의 격려반응 변화정도를 분석하기 위하여 연구1의 수행 후, 연구1의 방법과 같은 방법으로 8주 동안 2주에 한번씩 교사의 언어반응을 수집하고 빈도를 분석하였다. 이 기간동안 실험교사는 자기연수를 계속하였다.

연구2-2 : 아동의 학교생활적응도를 측정하기 위하여, 우선주(2005)의 ‘아동 학교생활적응에 관한 검사지’를 수정 사용하였다. 본 검사는 5점 리커트식 척도이며, 점수가 높을수록 학교생활적응을 잘 하는 것을 의미한다. 본 연구에서의 문항의 내적 일치도 Cronbach's α 는 .86 이었다. 본 검사는 실험집단과 통제집단에 사전 및 사후검사로 실시되었고, 사전검사를 공변인으로 하여 공분산분석을 하였다.

격려반응 자기-연수

실험교사의 자기연수는 Gagne(1993)가 제안한 절차적 지식의 획득 방법에 따라, 실험교사의 언어분석 자료, 동료교사와의 협의, 아동들과의 면담등을 통한 피이드백 통해 격려반응 목록을 작성하고, 이를 계속 수정 보완하고, 학급아동에게 적용하는 방식을 반복하였다.

결 과

연구2-1 : 교사의 자기-연수를 통하여 격려반응 증진될 수 있는가를 알아보기 위하여 자기-연수를 실시한 후 2주에 1번씩 실험교사와 비교교사의 격려반응 빈도를 측정하여 그 변화를 살펴보았다. 각 측정시기에 따른 실험교사와 비교교사의 격려반응 빈도변화는 그림 1과 같다.

자기-연수 시작 전인 1회기 격려반응 횟수는 실험교사와 비교교사 각각 4회, 5회로 비슷하였으나 회기가 거듭 될수록 실험교사의 격려반응 빈도가 증가하는 것을 볼 수 있었다. 이는 자기-연수를 통하여 교사의 격려반응을 증진시키는 것은 가능하다는 것을 보여준다.

연구2-2 : 교사의 격려반응 증진이 아동의 학교생활적응에 미치는 효과를 알아보기 위하여 실험집단과 통제집단에 대한 사전, 사후 검사를 실시한 결과, 평균과 조정평균은 다음 표 4와 같고, 공분산분석 결과는 표 5와 같다.

표 4. 실험·통제집단의 학교생활적응 사전-사후 검사의 평균 및 조정평균

변인 집단	사 례	사전점수		사후점수			
		평균	표준 편차	평균	표준 편차	조정 평균	표준 오차
학교 실험 생활	26	105.31	17.33	116.08	14.23	118.25	1.84
적용 통제	25	112.28	16.23	110.80	14.00	108.53	1.87

표 5. 학교생활적응 점수의 공분산 분석 결과

변 인	분산원	제곱합	자유도	평균제곱	F	p
학교생활 적응 (전체)	공변인	5634.24	1	5634.24	65.33	.000
	집 단	1154.04	1	1154.04	13.38	.001
	오 차	4139.60	48	86.24		

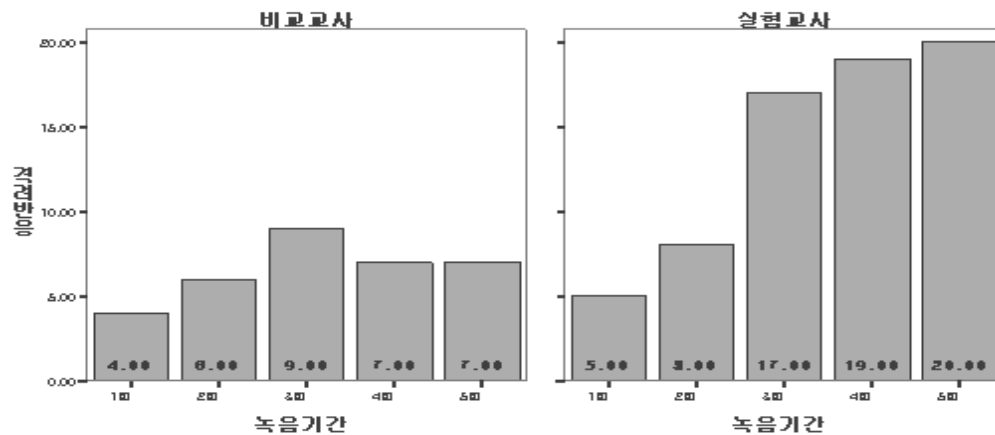


그림 1. 실험교사와 비교교사의 격려반응 빈도

표 5에 나타난 바와 같이 학교생활적응 점수에 대해 실험집단과 통제집단간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다 ($F=13.38, P<.01$). 이는 교사의 격려반응이 적용된 실험집단이 통제집단에 비해 학교생활적응에 긍정적인 변화를 보였다고 할 수 있으며, 두 집단 간의 차이는 격려반응의 효과라고 말할 수 있다.

논 의

연구 2-1은 교사의 자기-연수를 통하여 격려반응이 증진될 수 있는가를 알아보는데 목적이 있고 그 결과, 자기-연수를 실시한 교사가 그렇지 않은 교사와 비교하여 격려반응 빈도가 증가함을 알 수 있었다. 이는 교사가 자기-연수를 통해서도 아동들을 향한 격려반응을 증진시킬 수 있음을 말한다. 실험교사의 격려반응 빈도변화를 구체적으로 살펴보면, 실험교사의 격려반응 횟수는 3회기에 크게 증가하였다. 이는 격려반응을 증진하는데 어느 정도의 부화기간이 필요함을 의미할 수 있다. 그리고 3회기 이후부터는 격려반응 빈도의 변화가 크게 증가하지 않았다. 3회기 측정시기가 실험 후 4주라는 점을 감안하면, 격려반응을 학습하는데 약 4주 정도의 자기연수 기간이 효과적인 기간임을 시사할 수 있다. 이는 보다 면밀한 연구를 통하여 격려반응을 익히기 위한 효과적인 자기연수 기간을 발견하고 일반화를 시도하여야 할 것이다.

연구2-2의 결과로 교사의 격려반응이 아동의 학교생활적응에 긍정적인 영향을 줌을 확인할 수 있다. 이는 아동이 긍정적인 말을

많이 경험할수록 학교생활을 더 잘하고 있다고 보고한 이명희(2004)의 연구결과도 일치된다. 또한 본 연구에서 제안한 교사의 격려반응이 아동의 학교생활적응에 긍정적인 효과가 있음을 시사한다.

결 론

본 연구는 교실현장에서 사용 가능한 교사의 격려반응을 제안하고, 이를 교사 자기-연수를 통해 체득하여 학교 현장에 적용해 봄으로써 교사의 격려반응이 아동의 학교생활적응에 긍정적인 영향을 미치는지를 탐색하는 것이다. 본 연구에서 제기한 각 연구문제의 결과에 대한 논의를 바탕으로 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다. 첫째, 학교현장에서 적용할 수 있는 교사의 격려반응은 경청하기, 권장하기, 지지하기, 학생 감정 수용하기, 위로하기, 적절한 행동에 대해 언급하기로 개념화 할 수 있다. 둘째, 자기-연수를 통해 교사의 격려반응은 증진될 수 있다. 셋째, 본 연구에서 제안한 교사의 격려반응은 아동의 학교생활적응 향상에 긍정적인 효과가 있다. 본 연구는 학급에서 일반적으로 사용하는 언어적 보상인 ‘칭찬’을 대체할 수 있는 ‘격려’에 대해 개념화하고 그 효과를 확인하는데 의미가 있다.

참고 문헌

- 김경화(2006). 초등학생의 공격행동에 대한 교사변인별 언어적 반응 비교. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 김선혜(2006). 교사의 '격려'언어의 유용성: 초등학교 교실 수업에 대한 질적 접근. 교육과정평가연구, 9(2), 55-75.
- 박찬우(1992). 교사의 언어적 칭찬이 학습자의 학습참여도에 미치는 효과. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 우선주(2005). 자기표현훈련프로그램이 초등학교 저학년 아동의 자기표현력과 학교생활적응에 미치는 효과. 서울교육대학교 석사학위논문.
- 이명희(2004). 교사의 긍정적·부정적 언어 사용실태와 초등학생의 학교적응간의 관계. 창원대학교 석사학위논문.
- 이은주(2000). 초등학생들의 학습동기의 변화. 초등교육연구, 14(1), 47-66.
- 장희화(2007). 교사-부모 연계 칭찬프로그램이 초등학생의 자기생활관리 능력 향상에 미치는 영향. 청주교대 석사학위논문.
- 한국초등상담교육학회 편(2006). 한국형 초등학교 생활지도와 상담. 서울: 학지사.
- Dreikurs, R. D., Grunwald, B. B., & Pepper, F. C. (1998). *Maintaining sanity in the classroom: Classroom management techniques*. PA: Taylor & Francis.
- Gagne, E. D. (1993). 인지심리와 교수-학습 (*The cognitive psychology of school learning*). (이용남 외 역). 서울: 교육과학사(원전은 1985에 출판).
- Strauss, A., & Corbib, J. (2005). 근거이론의 이해(Basics of qualitative research: grounded theory procedures and techniques(2nd ed.)).(김수지, 신경림 역). 서울: 한울(원전은 1998에 출판).
- Sweeney, T. J. (2005). *Adlerian counseling: a practioner's approach*. PA: Taylor & Francis.

게재 승인: 2008년 9월 28일

The Effects of Teacher's encouragement on School Adjustment of Elementary Children

Hae-Ryun Kang Ik-Soo Oh
Gwangju National University of Education

The purpose of this study is to develop a teacher's encouragement response and to prove its effect. In order to do so, this study includes three sub-studies. First study is to identify the categories of teacher's encouraging verbal response. second study is to examine whether a teacher's encouraging verbal response can be developed, and third study is to identify how a teacher's encouragement has an effect on school adjustment of elementary children.

The results of the study are followings: First, listening, asking, supporting, accepting, and describing are established as teacher's encouraging verbal responses. Second, a teacher can develop his encouraging response through self-discipline. Third, teacher's encouragement is effective on the enhancing of children's school adjustment.

Keywords: adlerian counseling, encouragement, school adjustment