

서비스무역 연구방법의 개선방안에 관한 연구

A Study on the Improvement of Research Methodology of International Trades in Services

김학민(Hagmin Kim)

경희대학교 정경대학 무역학부 교수

김진학(Jinhak Kim)

경희대학교 정경대학 무역학부 교수

이호형(Hohyung Lee)

경희대학교 사회과학연구원 전문연구원

목 차

I. 서 론
II. 서비스무역 연구주제 현황
III. 분석결과 논의 및 발전방향

IV. 결론
참고문헌
Abstract

Abstract

This study shows a comprehensive survey of literatures in international trades in services. It is true that most research works in international trade have been focusing on commodity trades but relatively not many works have been done on international services trade study. This paper discusses a research framework of international services in trades research and suggests some recommendations for future research. The study shows that most of the research works so far have been at initial stage of maturity and as a result not many strategic types of studies are not reported in this field. The main reason is that the research methodology for international trades in services is weak though the opportunity being large. Therefore, future research has to be made to enhance the research methodology study in the international trades in services.

Key Words : international trades in services, research methodology, corporate behaviors, policy implications.

I. 서론

교통과 통신의 발전으로 인하여 서비스 분야에서의 세계무역이 확대되고 있다. 1970년대 이후 세계 경제 교류가 빈번해지면서 서비스가 무역거래 대상으로 부각되어 1990년대 말에 들어와서는 전 세계 상품무역량의 25%를 차지할 정도로 성장하였고, 2007년 기준으로 6조 3200억 달러의 서비스 수출입 총액을 기록하고 있다.

한국 경제에서도 서비스산업의 중요성은 더욱 심화되고 있다. 한국의 2007년 상품 수출액은 3720억 달러를 기록하여 2년 연속 세계 11위 상품 수출국의 위치를 고수했다. 이와 더불어 상업서비스 수출은 전년 대비 28% 늘어난 640억 달러를 기록해 한국은 16위에서 15위로 한 단계 상승했으며, 상업서비스 수입도 21% 증가한 850억 달러를 기록해 13위에서 11위로 상승했다. 고용부문에 있어서도 제조업은 감소하고 있는 반면 서비스산업의 고용은 꾸준히 증가하고 있어 한국 경제의 고용창출에 기여하고 있다. 더욱이 FTA의 체결을 비롯한 한국의 무역자유화가 확대되어 금융, 보험 등 서비스분야의 개방이 진전되면서 서비스무역은 더욱 증가하고 있는 추세이다.

이와 같이 서비스무역이 국내외적으로 중요한 위치를 차지하고 있지만 상대적으로 서비스무역에 관한 연구는 활발하게 진행되고 않고 있다. 서비스산업은 분야가 다양하고 산업별로 다른 특성을 가지고 있다는 점이 연구자들로 하여금 서비스무역에 관한 연구를 체계적으로 진행하기가 어렵게 만들기 때문이다. 또한 서비스는 무형의 재화이므로 그동안 서비스무역에 관한 통계작성도 체계적으로 이루어지지 못한 점도 원인으로 파악된다. 세계적으로는 WTO DDA협상 이후 서비스무역에 관한 연구에 관심이 커지고 있으며 WTO의 무역통계 작성에 대한 구체적 기준들이 만들어지면서 서비스무역에 관한 연구가 이루어질 수 있는 환경이 조성되고 있다. 한국도 서비스무역에 관해 학계에서 더 많은 관심을 가지고 활발하게 연구를 진행할 필요가 있다.

본 연구는 서비스무역에 관한 연구 주제 및 방법을 살펴보고 학술적 체계를 개선하는 것이 기본 목적이며, 서비스무역의 연구방법에 대한 현황분석을 실시하여 미래의 연구방향을 제시하고자 한다. 이를 위하여 서비스무역 관련 논문들에 대한 문헌조사를 실시하여 연구주제 및 연구결과들을 살펴보고 논문 구성내용에 대한 현황분석을 실시한다. 본 연구는 문헌조사의 관점을 서비스무역의 연구방법을 중심으로 고찰한다. 서비스무역에 관한 많은 논문들이 연구방법과 연구영역에 있어서 제한적으로 진행되었기 때문이다. 그 결과 서비스무역의 연구 범위는 넓은 반면 서비스무역의 분야별 특성을 반영하기 위하여 각 서비스산업별로 서비스무역에 대한 논의가 이루어져 서비스무역의 전반적인 연구방법에 대한 고찰은 소홀이 다루어진 것이 사실이다. 또한 지난 수년간의 연구들이 서비스무역의 동향과 자유화에 대한 논의와 함께 FTA 상대국과의 서비스시장 개방 등 개별적인 사안 위주로 이루어진 것으로 파악된다.

본 연구는 서비스무역 연구를 효과적으로 추진하기 위한 연구방법의 개선방안을 제시하고자 한다.

세부적으로 서비스무역에 관한 논문들을 표본으로 분석하여 연구방법에 대한 현황과 발전방향을 논의한다. 논문의 구성은 다음과 같다. 2장에서는 국내외 서비스무역 논문들의 주제에 대하여 분석하고 향후 연구주제를 설정한다. 3장에서는 국내외 서비스무역 논문들의 연구방법론에 대하여 분석하고 발전방향을 제시한다. 4장에서는 마지막으로 본 연구를 요약하고 연구의 한계에 대해 논의한다.

II. 서비스무역 연구주제 현황

한국의 서비스무역에 관한 연구는 1980년대 말부터 서비스무역의 개념 및 유형에 관한 논문들이 각 대학 부설연구소를 통해 발표되면서 시작하였다. 그러던 중 1994년 WTO 출범과 함께 서비스무역에 관한 일반협정(General Agreement on Trade in Services, GATS) 논의가 시작되면서 GATS의 의미와 대응방안 등을 중심으로 한 논문들이 본격적으로 학술지에 게재되기 시작했다. 최근에는 2007년 기준으로 한국의 서비스 수지가 5년 연속 적자를 기록하고 있으므로 한국의 서비스 무역 경쟁력의 현 주소를 진단하고 서비스 산업 경쟁력 강화방안을 모색하기 위한 논문들이 발표되고 있다.

한국경제에 있어 서비스화가 급격히 이루어지고 있음에도 아직 국내에서는 서비스무역에 관한 연구가 초기단계에 머물러 있는 실정이다. 연구의 대부분이 주로 서비스무역의 현황이나 육성대책에 대한 내용이 주를 이루고 있다. 최근 WTO의 무역통계 작성이 정비되고 서비스무역에 대한 관심이 늘어나면서 서비스무역에 관한 경험적 연구들은 늘어나고 있지만 서비스무역에 관한 학술적인 연구는 좀 더 체계적으로 이루어질 필요가 있다.

서비스무역 연구는 양적으로 증가 추세에 있지만 학술적으로 몇 가지 문제점이 발견된다. 서비스무역 연구 개념의 설정과 연구대상이 명확하지 않은 상태이고, 특정 주제를 중심으로 한 연구의 집중화가 나타나고 있다. 특히 서비스무역의 연구방법은 거시적·미시적 방법이 혼재되어 연구의 복잡성을 가중시키고 있다. 따라서 본 연구에서는 특정 학문의 연구경향과 발전추이를 평가하는 데 효과적인 내용분석을 통해 전반적인 연구경향과 분석방법 등을 체계적으로 검토하고 향후 연구방향을 제시하고자 한다.

본 연구에서는 2007년까지 국내외 12개 학술지에 수록된 서비스무역 관련 논문 100편을 대상으로 문헌조사를 실시하였다. 서비스무역이라는 연구주제는 무역학 분야 이외에 경제학, 경영학, 관광학 분야에서도 '서비스의 국제화, 서비스 수지, 국제경영 분야에서의 서비스' 등의 연구주제가 다루어지고 있다. 본 연구에서는 무역학 분야에 집중하여 <표 1>과 같이 국내외 무역, 국제경영, 국제마케팅 관련 12개 학술지에 수록된 논문을 대상으로 그 범위를 한정하였다.

〈표 1〉 서비스무역 연구 학술지 논문

학술지	논문 편수	학술지	논문 편수
각 대학 부설 연구소 논문집 ¹⁾	27	무역상무연구	5
무역학회지	13	관세학회지	5
국제통상연구	12	Journal of International Business Studies	8
통상정보연구	10	International Business Review	4
국제지역연구	6	Journal of Marketing	3
e-비즈니스연구	5	The Journal of Service Marketing	2

분석 결과 서비스무역에 관한 연구주제는 크게 다섯 가지로 분류할 수 있었다. 첫째, 서비스 무역거래에 있어서 통계작성의 문제점을 지적한 연구들이다. 둘째, 서비스무역의 현황분석에 관한 연구들이다. 이는 서비스무역의 개념적인 유형분석, 서비스산업의 실태 분석을 중심으로 이루어져 왔다. 셋째, 산업별 서비스화에 대한 실증 연구와 넷째, 서비스무역 활성화를 위한 전략 및 정책연구이다. 세계 무역환경 변화에 따른 서비스무역의 전략이나 정책을 제시하는 연구가 이루어졌다. 마지막으로 서비스기업의 해외진출과 경쟁력 강화에 관한 연구이다. 각각의 연구주제에 관한 내용을 자세히 살펴보면 다음과 같다.

1. 서비스무역 통계 연구

서비스무역의 통계에 관한 연구는 주로 무역통계의 문제점을 인식하고 제도적 개선방안을 요구하고 있다는 점이 특징이다. 서비스무역에 대한 통계문제는 우루과이 라운드 협상이 진행되는 동안 논의되기 시작하였다고 볼 수 있다. 박문서(1994)는 우루과이 라운드 타결 이후 서비스 시장개방에 대비한 정책입안에 효율성을 기할 수 있도록 우리나라의 서비스무역 관련 통계자료를 이용하여 통계의 불일치 원인을 분석하고 이로 인한 문제점을 도출하여 개선방안을 제시하였다.²⁾ 또한 기성래(2001)는 서비스 무역 공급형태별 통계문제와 GATS 이용 가능 통계를 검토하고 장기적으로는 서비스통계를 개선하는 것이 필요하다고 주장하였다.³⁾ 김영춘 외(2004)는 무역통계의 품질과 정확성 및 신뢰성을 증진하기 위

1) 각 대학의 부설연구소의 논문집에 발표된 논문들을 검색 활용하였다. 참고문헌에서 보는 바와 같이 활용된 논문들은 경희대학교의 '사회과학연구', 동국대학교의 '국제무역논총', 영남대학교의 '사회과학연구', 중앙대학교의 '경영논집', 부산대학교의 '경영경제연구' 등이다.

2) 박문서, "서비스무역 통계체계에 관한 연구", 「산업경영연구」, 전북산업대학교, 제2권, pp.247-272, 1994.

3) 기성래, "서비스 무역의 공급형태와 통계", 조선대학교 지역사회발전연구원, 「지역발전연구」, 제5집 제2호, pp. 229-242, 2001.

해 무역통계의 제반 문제점들을 분석하고 제도적 개선방안을 제안하고 있다.⁴⁾

그동안 서비스 생산과 가격에 대한 비교 국가 간 및 시계열 자료의 부족으로 무역과 투자에 대한 통계이용이 제한되었다. 그 결과 특히 모드 4의 거래는 실증연구나 정책분석에 관한 어려움을 겪었다. 또한 자국에 최대한 유리하게 활용하는 방식으로 무역통계를 집계하는 현상도 빈번하게 발생하였다. 이러한 서비스무역 통계 집계의 어려움 때문에 WTO는 지난 20년간 매뉴얼을 정리하여 2005년 서비스무역 통계 매뉴얼을 내놓았다. 이에 한국은행도 2006년에 WTO 매뉴얼에 맞추어 서비스무역 통계에 대한 재정비 실시하였다.

이와 관련하여 서비스무역에 대한 통계를 기업단위로 확장할 필요가 있다. 예를 들면 관광산업의 경우 관광서비스무역의 수지통계를 관련 협회기관들로부터 실제적인 데이터를 수집하여 전체 모집단의 규모를 추정하여 작성하는 것을 고려할 수 있다. 유사하게 금융서비스, 법률서비스, 교육서비스, IT서비스 등의 서비스분야별, 대상국가별, 기업별 서비스무역 수지통계를 관련 협회 등에서 제공하는 것도 매우 좋은 대안이라 생각된다.

2. 서비스무역 현황분석 연구

서비스무역에 관한 연구 중 가장 많이 이루어지고 있는 부분은 서비스무역의 현황분석에 관한 주제이다. 이러한 현황연구는 서비스산업 현황에 대한 전반적인 분석과 FTA 같은 대외무역환경 변화에 따른 경제현황 분석, 국내 서비스무역의 개념적인 유형분석 및 시계열 데이터를 응용한 추세를 분석하는 작업들이 이루어져 왔다.

첫째, 서비스무역의 개념과 유형분석에 관한 연구는 다음과 같다. 성일석(1995)의 연구⁵⁾에서는 서비스무역의 유형을 Stern and Hoekman(1987)의 분류로 설명하고 있다. Stern and Hoekman은 서비스무역을 ‘국내 생산요소의 서비스 활동이 있는 곳에서 비거주자로부터 소득을 가져오는 활동’으로 정의하고 있다.⁶⁾ 우루과이 라운드 이후 한국 경제에서 서비스분야가 차지하는 비중이 커지면서 경제구조가 서비스화 되고 있음을 분석하면서 서비스무역의 구조적 고도화가 필요하다고 주장하였다. 김우규(2000)는 성일석의 연구에서 Stern and Hoekman의 분류 외에 WTO 협정상에 따른 분류와 가격을 중심으로 한 분류를 추가하여 서비스무역의 유형을 설명하고 있다.⁷⁾

박문서(2006)의 연구에서는 서비스무역을 무역프로세스 상에서의 차이점으로 구분하였다.⁸⁾ 즉 서비스무역 프로세스는 물품무역의 경우처럼 정형화되어 있지 못한 거래적 특성을 보인다고 밝히고 있다.

4) 김영춘·이명화·송광렬, “무역통계의 정확성 증진방안”, 『관세학회지』, 제5권 제2호, pp.1-15, 2004.

5) 성일석, “우리나라 경제의 서비스화와 서비스 무역구조”, 『무역학회지』, 제20권 제1호, pp.127-158, 1995.

6) Stern, R.M. and Hoekman B.M., “Issues and Data Needs for GATT Negotiations on Services”, *The World Economy*, Vol.10, No.1, p.42, 1987.

7) 김우규, “서비스 무역과 그 유형”, 『무역상무연구』, 제13권, pp.681-698, 2000.

8) 박문서, “서비스무역 프로세스 분석과 시사점”, 『무역학회지』, 제31권 제5호, pp.39-64, 2006.

즉, 생산요소의 투입으로부터 최종소비가 이루어지는 과정에서 어떤 활동이 어떤 순서로 진행되는지 그 프로세스를 정확하게 확인하는 것이 곤란하며, 계약에서 대금결제가 이루어지는 과정 또한 거래활동이 어떻게 진행되었는지 확인이 곤란하다. 그 이유는 서비스무역 거래는 동일 부문이라 하더라도 다양한 상품 및 다양한 거래유형으로 존재하는 현실에 있다.

이러한 논문들은 서비스무역의 개념과 서비스무역의 유형을 구분하여 서비스무역이라는 개념을 학문적으로 정의하였다는 점에서 그 공헌도가 인정되며 서비스무역의 학술적 체계를 갖추기 위해서는 좀 더 보완적으로 연구활동이 이루어져야 한다.

둘째, 무역환경 변화에 따른 활동 및 서비스무역의 자유화에 대한 당위성을 피력한 연구들이다. 이은경(2005)은 APEC에서의 IT분야 무역자유화 관련 활동들을 소개하면서 미국과 일본에 비해서 소극적으로 IT분야 무역자유화에 대응하고 있는 한국이 보다 적극적으로 자유화에 참여하고 APEC 내의 활동을 강화해 나갈 것을 주장하였다.⁹⁾ 이러한 연구의 기본 철학은 무역자유화에 부응하여 한국의 경쟁력 있는 분야를 해외로 진출하여야 한다는 당위성을 전제로 하고 있다. 그러나 서비스무역의 자유화는 한국의 서비스경쟁력과 함께 자유화 이슈를 논의하는 것이 필요하다. 즉 서비스산업의 자유화를 논의할 때 서비스산업의 국제화 및 국가경쟁력을 무시하고 자유화를 논의하는 것은 바람직하지 못하다. 따라서 서비스산업의 자유화 이슈는 서비스무역의 국가경쟁력이라는 요소를 연관하여 바람직하다는 것이다. 동시에 WTO 등의 다자주의적 입장에서 서비스무역의 효과성을 개괄적으로 논의하고 있기 때문에 거래상대국과의 무역환경을 고려하여 서비스무역의 정책을 양국가 간에 상호 호혜적으로 접근함이 바람직할 것이다.

셋째, 서비스무역과 관련된 법령개정에 관한 연구들이 발표되고 있다. 모든 무역활동은 거래법과 밀접한 연관을 가지고 있고 서비스무역 또한 대외무역법과 매우 밀접한 관계를 가지고 있지만 현재의 법체계가 서비스무역을 촉진하기 위해서는 제한적이기 때문에 법령의 개정이 필요하다는 연구결과들이 제시되고 있다. 박문서(2004)는 연구에서 대외무역법에서 서비스무역을 포괄하지 못하는 문제점을 물품의 범위, 무역의 정의, 무역거래자 및 거래방법, 무역진흥을 위한 주치 및 수출입실적의 인정 등 4가지로 지적하였다. 그러면서 대외무역법의 포괄적인 정비를 통하여 서비스무역을 포함할 수 있는 종합무역법으로 개편해야 하며 정보, 지식서비스 등 IT 분야, 관광분야, 기술무역 등의 관계법령 개정을 촉구하고 있다.¹⁰⁾

서정두(2006)의 연구 또한 서비스관련 대외무역법의 문제점을 지적하였다. 또한 서비스관련 산업의 수출증대 방안을 강조하면서 대외무역법을 개정하여 무역업체에 대한 각종 인센티브를 서비스분야에도 확대 적용하면 외화획득과 고용창출 및 경쟁력 강화를 기대할 수 있다고 강조하였다. 이를 위한 개정방안으로 무역대상 서비스의 범위확대, 서비스 수출실적 확인제도의 개선, 외화획득용 서비스 지원

9) 이은경, "APEC의 IT 무역 자유화 활동 동향 분석 - IT 추가 무관세화 품목 선정 등을 중심으로", 「정보통신정책」, 제17권, 제16호, pp.44-54, 2005.

10) 박문서, "서비스무역을 포괄하는 대외무역법 개정 방향", 「통상정보연구」, 제6권 제1호, pp.213-235, 2004.

제도 마련, 기타 대외무역관리규정의 보완을 통하여 중장기적으로 서비스부문의 제조업 대비 차별제도를 철폐하고 서비스기업의 전략적인 수출지원과 고용창출 및 경쟁력 강화 등 무역진흥대책을 마련해 나가야 한다고 주장하고 있다.¹¹⁾

서비스무역의 촉진을 위한 법 개정이 필요하다는 그간의 주장에도 불구하고 이에 관한 개선이 이루어지지 않았던 주된 이유는 서비스무역이라는 주제를 정책입안자들이 심각하게 다루지 않았기 때문이다. 이는 한국 경제에서 상품무역이 버팀목 역할을 그간 수행하여왔다는 점에서 서비스무역의 중요성은 상대적으로 간과될 수 있었기 때문이라 생각된다. 그러나 현재 무역수지에 대한 우려와 함께 무역적자의 주된 발생 원인이 서비스부문에서 발생한다는 사실은 서비스무역을 더 이상 방치할 수 없게 되었다. 따라서 서비스무역의 공정거래를 촉진하고 서비스산업의 경쟁력을 확보하기 위해서는 서비스무역 촉진에 관한 법령을 입법화하여 공정한 거래를 보호하고 촉진시킬 필요가 있다. 따라서 가정 ‘서비스무역 촉진 및 공정거래에 관한 법률’ 등의 입법을 통하여 한국 서비스무역의 법·제도 기반을 공고히 다질 필요가 있다. 이때 공정한 서비스무역 거래를 촉진시키고 서비스산업의 경쟁력을 강화하는 관점에서 서비스산업의 국제화활동을 지원할 인센티브 등의 도입이 필요하다.

3. 산업별 서비스화에 대한 실증분석

서일원(2005)은 G7 국가들을 대상으로 한 회귀분석을 통하여 정보통신기술 서비스업과 생산성 성장률과의 관계를 규명하였다.¹²⁾ 서비스산업에서 정보통신기술을 도입할수록 노동생산성과 총 요소생산성 성장이 증가하며 그 결과 경제가 혁신적이고 보다 효율적인 활동을 하고 있음을 알 수 있었다. 지식기반서비스업은 성장 및 고용 동력으로서 활용 가능성이 높으므로 규제 완화를 통한 경쟁 활성화, 정부의 지원 강화, 전문화·대형화 및 R&D투자를 확충해야 한다고 지적하였다. 그리고 이병희 외(2007)는 한국 서비스산업의 세부 업종별 진입장벽 현황을 법적인 측면에서 분석·정리하고 진입장벽은 경쟁제한으로 인한 고비용, 저효율 등 사회적 후생이 감소하는 부작용을 감소시킨다고 하였다.¹³⁾

그러나 진입장벽의 변동추이와 그 변동이 해당 업종과 경제 전체의 생산, 고용, 성장 등에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 연구도 필요하다. 따라서 산업별 서비스화를 설명하기 위한 이론개발과 함께, 제조업의 경쟁력이 서비스화를 통하여 생산성을 증진시키고 있다는 실증연구들이 추진될 필요가 있다. 이와 병행하여 사례연구를 통하여 제조업의 서비스화 그리고 그 성장과정에 대한 일반적 모형을 도출한다면 의미 있는 연구결과가 될 것이라고 생각한다.

11) 서정두, “서비스관련 대외무역법령상의 문제점과 개정방안”, 「무역상무연구」, 제29권, pp.65-86, 2006.

12) 서일원, “한국의 서비스산업 활성화를 위한 정보통신산업 활용연구”, 서울대학교 석사학위논문, 2005.

13) 이병희·조병익·김영민, “우리나라 서비스업의 진입장벽 현황 분석”, 「한은조사연구」, 2007.

4. 서비스무역 분야 정책 및 전략제시

1990년대 이후 서비스부문의 무역이 급격하게 증가하면서 서비스무역 분야의 문제점을 분석하여 정책 및 전략을 제시하는 연구가 이루어지고 있다. 박문서 외(1995)는 서비스무역 수입의 증가로 국내 서비스산업의 피해가 증가함에 따라 이를 구제할 수 있는 방안들을 연구에서 제시하였다.¹⁴⁾ 이태열(2002)은 국제 전자상거래에 의하여 주문된 상품이 물리적 형태로 국경을 넘는 경우가 아닌 디지털 형태로 인터넷을 통하여 배달되는 인터넷전송을 GATS에서 어떻게 다루고 있는지를 분석하였고, 인터넷을 통하여 온라인으로 배달되는 상품에 관세를 부과하지 않기로 한 WTO회원국들의 결정에 대하여 선진국과 개도국 간 입장차이의 주된 요인이 되고 있는 관세수입의 상실규모를 분석하였다.¹⁵⁾

이광철(2006)은 통신서비스 시장에서 다국적 통신사업자들의 글로벌전략을 분석하고 이를 토대로 국내 통신사업자들이 신흥시장을 선점하고 경쟁우위를 가지고 있는 분야의 해외진출을 강화하며 글로벌 제휴 및 M&A를 적극적으로 활용하는 방안을 해외진출 전략으로 제시하였다.¹⁶⁾ 김미정(2006)의 연구는 최근 세계 경제의 큰 축으로 떠오른 중국이 서비스산업을 육성하기 위하여 어떠한 접근을 하고 있는지를 분석하였다.¹⁷⁾ 이를 통하여 한국에 주는 시사점으로 국내 서비스체질 강화를 위하여 경쟁촉진 및 규제완화 등의 법제도 정비와 서비스기업들의 자체적인 혁신노력을 유도, 개방을 통한 서비스산업의 경쟁력 확보, 지식기반의 전문서비스업 육성, 서비스산업분야의 인적자원개발, 정부차원의 경제협력 등을 제시하고 있다.¹⁸⁾

이와 관련하여 서비스무역의 정책은 일원화하여 관리할 필요가 있다. 즉 해당 산업은 개별부처에서 관리하더라도 대외업무 및 서비스무역에 관한 정책업무는 서비스산업정책과 관련하여 서비스무역정책을 통합적으로 추진할 필요가 있다. 이를 위해서는 앞서 논의한 ‘서비스무역촉진에 관한 법률’ 등의 법제도가 보완적으로 이루어져 서비스무역의 고도화를 추진할 필요성이 존재한다.

5. FTA와 서비스무역 연구

FTA의 효과에 관한 연구들은 대외경제정책연구원 등 국내 주요 경제연구소를 비롯한 경제단체들에서 광범위하게 이루어져 왔다. 이는 FTA 추진이 우리나라 경제현실에 비추어 볼 때 중요한 관심사일 뿐만 아니라 글로벌 시대의 생존문제와 직결되어 있음을 반증하는 것이다. 해외 연구동향 역시 국내 연구의 기본적 틀을 벗어나지 않고 있다. 시기별로는 WTO 시애틀 각료회의에서의 뉴라운드 출범이 실

14) 박문서·홍순직·유호중, “서비스수입에 따른 피해구제방안”, 『무역학회지』, 제20권 제2호, pp.365-394, 1995.

15) 이태열, “국제전자상거래에 의한 서비스무역의 정책에 관한 고찰 - 인터넷전송의 경우를 중심으로”, 상명대학교 사회과학연구소, 『사회과학연구』, 제15권, pp.1-20, 2002.

16) 이광철, “우리나라 통신서비스사업자의 해외진출전략 및 정책과제”, 『e-비즈니스연구』, 제17권 제2호, pp.309-331, 2006.

17) 김미정, “중국 서비스산업 전략과 한중협력 방안”, 『e-비즈니스연구』, 제7권 제1호, pp.287-309, 2006.

18) 김미정, “중국의 서비스수출전략과 한국의 대응방안”, 『통상정보연구』, 제8권 제3호, pp.1-20, 2006.

패하면서 관심이 높아지기 시작, 한·칠레 FTA를 기폭제로 하여 국내외 관련연구들이 본격적으로 진행되었다. 특히 한·칠레 FTA가 성공적으로 평가되고 한·싱가포르, 한·일 등 FTA 추진 필요성을 강조하는 목소리가 확산되면서 정인교(2001)의 논문 외에 여러 학자들의 논문이 속속 발표되었다.¹⁹⁾ 그러나 지금까지의 FTA 관련 연구들은 대부분 상품무역 중심의 분석들이다.

상품무역과는 달리 서비스무역과 FTA에 관한 연구들은 제한적으로 진행되었다. 박순찬(2004)은 한국과 ASEAN간의 FTA 체결이후 서비스무역 부문에서 자유화에 따른 영향을 CGE 모형으로 분석하였다.²⁰⁾ 한국이 서비스부문의 무역장벽을 60% 낮출 경우 정태분석에 따르면 한국의 국내총생산은 0.21%, 자본축적 효과를 반영하면 0.28% 증가할 것으로 분석되었다. 한·ASEAN 서비스 무역규모가 크기 않기 때문에 한·ASEAN FTA를 통한 서비스 무역자유화가 양국의 경제에 큰 영향을 미치지 않을 것이라는 일반적인 통념과는 달리 해당 연구의 분석결과는 서비스무역자유화의 국가경제에 미치는 파급효과가 매우 크다고 주장하였다. 또 FTA 협상에서 상품의 자유화가 중요하지만 국가경제 전체에 미치는 파급효과를 고려해보면 서비스산업의 개방에 보다 더 많은 관심과 연구가 필요하다고 제언하고 있다. 이한영(2006)은 한·미 FTA 협상에 있어서 온라인 통신서비스 무역의 현안과 대응방안을 제시하였다.²¹⁾ 이와 같이 FTA와 관련된 연구에서는 서비스무역의 세부산업의 영향 분석이나 개선방안을 제시하는 연구들이 주류를 이루고 있다. 이와 관련하여 협상 국가별 서비스분야별로 실증연구를 확산하여 학술적 체계를 공고히 할 필요가 있다. 동시에 FTA 관련 연구결과들은 서비스기업들이 참조할 수 있는 전략적 모형을 제시하지 못하는 것이 단점이다. 이는 대부분의 FTA 연구들이 FTA의 긍정적 효과 중심으로 발표하는 것이 사실이다. 그러나 연구의 범위를 개별산업과 기업단위를 결합하여 생각하여 서비스산업의 국제경쟁력과 개별 서비스기업의 해외진출모형을 검토할 필요가 있다.

6. 서비스기업의 해외진출에 관한 연구

서비스기업의 해외진출 연구는 서비스산업의 경쟁력 측면에서 중요함에도 활발한 연구가 이루어지지 않고 있는 분야이다. 이 분야의 연구는 연구결과의 중요성 때문에 반드시 활성화 될 필요가 있다. 그 이유는 한국의 서비스무역 국제수지 적자가 매우 높은 수준을 기록하고 있어 이의 해결을 위해서는 서비스기업의 해외진출이 활성화되어야 하기 때문이다, 또한 한국의 국제경쟁력 강화를 위해서도 서비스 기업의 수출 경쟁력을 높여야 하기 때문이다.

19) 정인교, “한·칠레 자유무역협정(FTA) : 추진배경, 현황, 경제적 효과와 정책시사점”, 「협상연구」, 제6권 제2호, pp.21-42, 2001.

20) 박순찬, “FTA 출범이 한국경제에 미치는 영향 : 서비스 개방을 포함한 CGE분석”, 「국제경제연구」, 제10권 제2호, pp.39-60, 2004.

21) 이한영, “미국 FTA 통신서비스 장의 조문구조 및 적용범위에 대한 고찰”, 「국제통상연구」, 제11권 제1호, pp.133-158, 2006.

〈표 2〉 서비스 일반 관점의 연구

연구자	연구모형		주요분석 결과	기여 및 한계점	분석 대상
	독립변수	종속변수			
Erramilli and Rao(1990) ²²⁾	<ul style="list-style-type: none"> · 시장지식 · 서비스 유형 - 하드 서비스 - 소프트 서비스 	<ul style="list-style-type: none"> · 진입방식 - 합작투자 - 단독투자 - 수출 - 라이선싱 	서비스기업은 본국의 고객을 추구하여 해외시장에 진입할 때 FDI를 선호	서비스업종 간 FDI 진입방식이 어떻게 다른가를 분석함	다양한 서비스업

서비스기업의 해외진출에 관한 논문들을 종합해보면 몇 가지 특징을 발견할 수 있다. 첫째, 연구접근법에 있어서 제조업을 중심으로 한 전통적인 국제화이론을 서비스기업에 그대로 적용시키는 방향과 서비스산업 특유의 국제화이론을 제시한 방향이다. 연구방법의 선택과 관련해서는 서비스산업의 국제화이론을 개발하는 것이 필요하다. 그 이유는 제조업의 국외진출시 거래대상의 특성과 거래방식의 다양성 때문에 전통적인 이론을 그대로 적용하기 보다는 서비스분야에 적합한 이론개발 및 적용이 필요하다고 생각된다. 둘째, 연구결과를 분류하여 보면 1) 서비스업의 다양성을 고려하지 않고 다수의 서비스업을 모든 분석의 대상으로 삼은 경우, 2) 서비스거래의 가치사슬 관점에서의 연구, 3) 단일 서비스업종을 대상으로 기업 내·외부 환경중심의 실증분석 경우로 구분할 수 있다. 이는 <표 2, 3, 4>에 각각 정리되어 있다.

〈표 3〉 서비스 가치사슬 관점의 연구

연구자	연구모형		주요 분석 결과	기여 및 한계점	분석 대상
	독립변수	종속변수			
Erramilli (1990) ²³⁾	<ul style="list-style-type: none"> · 고객추구형 동기 · 시장추구형 동기 	업종	<ul style="list-style-type: none"> · 고객추구형: 광고, 회계, 은행서비스 · 시장추구형: 업종 간 차이 없음 · 미국전체: 시장추구형 절대다수 	networking 관점의 도입	7개 서비스업 (다수업종)
Hellman (1994) ²⁴⁾	<ul style="list-style-type: none"> · 고객추구형 동기 · 시장추구형 동기 	업종	<ul style="list-style-type: none"> · 시장추구형: 은행 · 고객추구형: 보험 · 은행과 보험회사의 상호 Networking 추구 	networking 관점의 도입 (Erramilli 연구와 유사)	은행 및 보험 (유사복수업종)

22) Erramilli, M.K. and C.P. Rao, "Choice of Foreign Entry Modes by Service Firms: Role of Market Knowledge", *Management International Review*, Vol.30, Iss.2, pp.135-150, 1990.

Coviello et al.(1997) ²⁵⁾	network 관계	<ul style="list-style-type: none"> · 국제화과정 · 해외시장 진입방식 · 시장선택 · 제품개발 · 다각화 	network 관계의 유의적인 효과	점진적 국제화 모형에 networking 관점의 도입, 통합	소프트웨어 (단일업종)
--------------------------------------	------------	---	---------------------	-----------------------------------	--------------

〈표 4〉 기업 내부, 외부환경 중심의 연구

연구자	연구모형		주요 분석 결과	기여 및 한계점	분석 대상
	독립변수	종속변수			
Terpstra and Yu(1988) ²⁶⁾	<ul style="list-style-type: none"> · 현지국 시장 규모 · 지리적 거리 · 기업 규모 · 해외시장경험 · 과점적 반응 	<ul style="list-style-type: none"> · 진입방식 - FDI (단독투자) (합자투자) 	미국 광고산업의 FDI행동은 제조기업의 FDI 행동과 유사함	제조기업의 일반적인 FDI이론의 서비스기업에 대한 일반화	광고서비스업 (단일업종)
Erramilli and Rao(1993) ²⁷⁾	<ul style="list-style-type: none"> · 자본집약정도 · 비분리성 · 문화적거리 · 국가위험 · 기업규모 	<ul style="list-style-type: none"> · 진입방식 - 합작투자 - 단독투자 - 라이선싱 	서비스기업의 FDI 진입방식의 결정은 제조기업과 다름	서비스기업 특유의 시장진입방식 결정요인에 대한 검증	
Argarwal and Ramaswami (1992) ²⁸⁾	<ul style="list-style-type: none"> · 기업규모 · 다국적경험 · 차별화된 제품의 개발능력 · 시장잠재력 · 투자위험 · 계약위험 	<ul style="list-style-type: none"> · 진입방식 - 합작투자 - 단독투자 - 수출 - 라이선싱 	제조기업의 시장진입방식의 결정요인은 장비리스 서비스산업에 종사하는 기업에게도 적용가능	제조기업의 일반적인 FDI이론의 서비스 기업에 대한 일반화	장비리스 서비스업 (단일업종)
Brouther and Brouthers (1996) ²⁹⁾	<ul style="list-style-type: none"> · 소유특유우위 · 입지특유우위 	<ul style="list-style-type: none"> · 진입방식 - 고 통합형 진입방식 - 협력형 진입방식 - 독립형 	소유특유우위와 입지특유우위가 높을수록 고통합 진입방식 선호	절충이론을 기반으로 서비스기업의 진입방식을 설명	중소컴퓨터 소프트웨어 (단일업종)

23) Erramilli, M.K., "Entry Mode Choice in Service Industries", *International Marketing Review*, Vol.7, No.5, pp.50-62, 1990.

24) Hellman, P., "The Internationalization of Finnish Financial Service Companies", *International Business Review*, Vol.5, No.2, pp.191-208, 1994.

25) Coviello, N. and H. Munro, "Network Relationships and the Internationalisation Process of Small Software Firms", *International Business Review*, Vol.6. Iss.4, pp.361-386, 1997.

<p>Contractor (1990)³⁰⁾</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 국가특유변수 · 기업구조변수 · 기업전략 및 통제변수 	<p>진입방식</p> <ul style="list-style-type: none"> · 진입방식 - 완전소유 - 부분소유 - 서비스관리 계약, 프랜차이징 	<p>국가특유변수, 기업특유변수의 유의성 검증</p>	<p>거래비용이론, 전략 및 조직이론 통합</p>	<p>호텔 (단일업종)</p>
<p>Li et al.(1992)³¹⁾</p>	<ul style="list-style-type: none"> · 현지국 시장규모 · 본국환경 · 문화적 거리 · 정부규제 · 경쟁우위 · 과점적 반응 · 기업규모 · 기업성장성 	<p>진입방식 (해외직접투자)</p>	<p>문화적거리, 현지국 시장규모, 현지국가 개방도, 본국서비스 산업 국제경쟁력, 과점적 반응, 기업성장성 변수가 유의적으로 나타남</p>	<p>절충이론, 내부화이론, 과점적 반응이론을 근간으로 하고, 기타 (문화적 거리) 변수 도입</p>	<p>9개 서비스업 (다수업종)</p>

서비스기업의 해외진출에 관한 연구의 중요성을 요약하면 다음과 같다. 선진경제로의 진입을 위해서는 서비스산업의 노동생산성과 효율성을 제고시켜 경쟁력을 강화할 필요가 있다. 특히 서비스수지 적자를 만회하기 위한 서비스수출 증대 대책으로 정부는 범국가적인 서비스수출 지원체제와 해외마케팅 및 국제협력을 확대하고 물품무역에 준하는 서비스무역 수출지원 제도를 강화해야 한다. 이와 관련하여 서비스의 수출의도를 연구하는 것이 중요하다. 서비스의 수출주체는 국가, 기업, 개인 모두가 될 수 있으며 결국 서비스수출의 역량을 집결하기 위해서는 서비스 수출의 의지와 추진결의를 확보함이 중요하기 때문이다. 역설적으로는 서비스를 수출하고자 하는 경제단위가 어떤 동인에 의하여 추진할 것 인지를 검증한다면 서비스무역 수출지원 제도의 정책적 기초를 제공할 수 있을 것이다. 선행연구들의 이론적 배경은 <그림 1>에서 보는 바와 같이 절충이론, 거래비용이론, 자원준거이론 등을 들 수 있으며 내부환경, 거래비용, 외부환경, 네트워크, 서비스 특성 요인 등의 독립변수가 주로 사용되었다.

26) Terpstra, J.M. and C.M. Yu, "Determinants of Foreign Investment of U.S. Advertising Agencies", *Journal of International Business Studies*, Vol.19, No.1, pp.33-46, 1988.

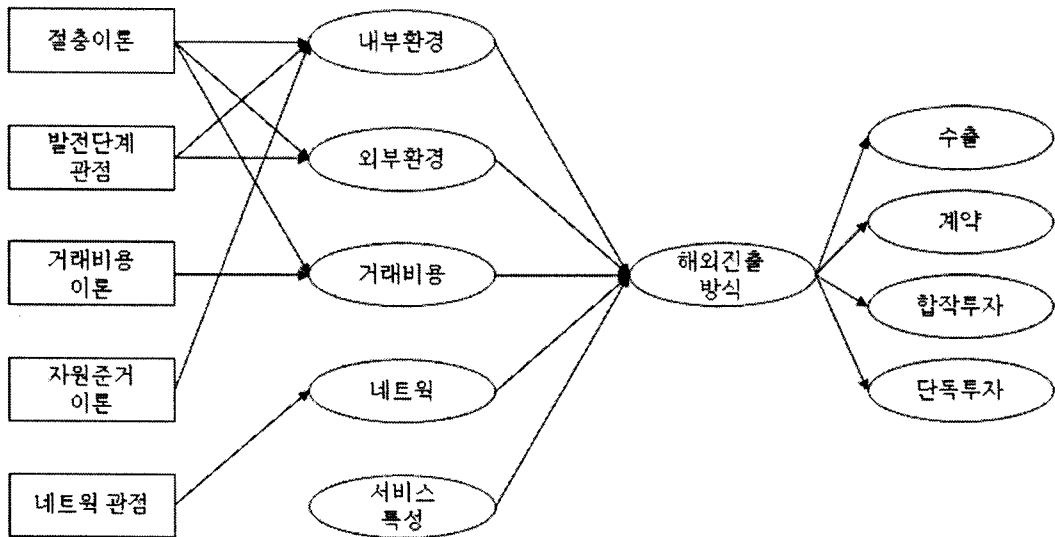
27) Erramilli, M.K. and C.P. Rao, "Service Firms' International Entry Mode Choice: A Modified Transaction Cost Analysis Approach", *Journal of Marketing*, Vol.57, No.3, pp.19-37, 1993.

28) Agarwal, S. and Ramaswami, S.N., "Choice of Foreign Market Entry Mode: Impact of Ownership, Location and Internalization Factors", *Journal of International Business studies*, Vol.23, No.1, pp.1-28, 1992.

29) Brouther, K.D. and Brouthers L.E., "Dunning's Eclectic Theory and the smaller Firm: the Impact of Ownership and Locational Advantage on the Choice of Entry-modes in the Computer Software industry", *International Business Review*, Vol.5, No.4, pp.377-394, 1996.

30) Contractor, F.J., "Contractual and Cooperative Forms of International Business: Towards a Unified Theory of Modal Choice", *Management International Review*, Vol.30, Iss.1, pp.31-54, 1990.

31) Li, J. and S. Guisinger, "The Globalization of Service Multinationals in the 'Triad' Regions: Japan, Western Europe and North America", *Journal of International Business Studies*, Vol.23, No.4, pp.675-696, 1992.



<그림 1> 선행연구의 이론적 배경과 측정변수

서비스기업의 해외진출에 관한 연구방법과 연관해서는 그간 검증되었던 해외진출 추진요인 이외에 거래 상대국과의 관계적 특성 및 소비자의 특성부분을 보완적으로 검토할 필요가 있다. 서비스거래를 서비스 제공자와 서비스 소비자의 관계로 정의하면 서비스기업의 해외진출시의 고객요인에 관한 연구방법을 심화시킬 필요가 있다. 실제로 서비스무역의 결정요인을 규명할 때 앞서 논의한 내부환경, 외부환경, 거래비용, 네트워크 등의 요인들이 존재하겠지만 고객의 특성이 결정적으로 작용할 수 있기 때문이다. 예를 들면 비즈니스 서비스를 제공하는 기업고객이 해외사업을 추진할 경우 새로운 비즈니스 서비스를 구매하기 보다는 거래관계가 있는 서비스기업을 선택하는 경우가 종종 있기 때문이다.

둘째로 서비스기업의 해외진출시 고려할 또 하나의 요소는 제공서비스의 품질에 대한 관리문제이다. 즉 고객이 인식한 서비스의 수준을 지속적으로 유지할 수 있는 문제와 함께 서비스의 품질을 지속적으로 향상시킬 방안을 마련하는 문제이다. 동시에 고품질의 서비스를 제공하기 위해서 증대되는 원가 부담을 어떻게 해소할 것인가도 매우 중요한 문제이다. 이와 관련하여 서비스무역의 가격결정모형을 연구할 필요가 있다. 즉 제공 서비스품질의 수준과 함께 서비스무역 가격 수준결정 문제를 검토하여야 한다. 서비스의 품질은 전통적으로 마케팅 분야에서 그간 많은 논의가 되어왔지만 서비스기업의 품질 체계를 거래상대국의 환경과 경쟁자들과의 관계를 생각하여 설정할 필요가 있다. 서비스의 가격결정은 다양한 수단이 존재한다. 서비스가가격결정은 1)time-and-material 방식, 2) 경쟁가격방식, 3) 서비스수준을 고려한 가격차별화, 4) 일괄구매 (기간구매)방식, 5) 아웃소싱방식 등 다양한 거래방식을 검토함이 바람직하다.

Ⅲ. 분석결과 논의 및 발전방향

1. 논의

서비스무역 논문들을 대상으로 기술통계분석을 넘어 추론통계 중심의 연구가설을 제시하였는지의 여부를 분석하였다. 그 결과 표면적으로 서술적인 비가설형 논문(84%)이 가설검정형 논문(16%)에 비해 분포 비율이 높았다. 이는 현재 서비스무역 관련 국내 논문들이 이론적 체계를 확립하기 위하여 현상을 설명하고 그 연구의 중요성과 의의를 모색하고 있지만 가설을 설정하는 논문을 아직까지는 많이 시도하고 있지 않음을 알 수 있다. 동시에 통계분석을 시도한 논문은 전체의 58%이고 나머지 논문들은 기술적 접근 방식을 선택하고 있다. 통계분석을 실시한 논문 중에서 가설을 설정하여 분석한 논문은 27.6%(16편/58편)이다. 그나마 이 논문들의 대부분은 국외 논문이었다. 종합적으로 그간의 서비스무역의 연구들은 현상파악에 주력하고 있어, 이를 국가, 기업, 개인의 입장에서 어떻게 응용 및 활용할 것인가에 관한 연구는 부족한 것으로 파악된다.

연구논문에 있어서 가설의 역할이 이론적 근거를 통해 제시하고자 하는 현상문제를 통계적으로 검증하는 것이 사실이다. 이와 같은 결과는 아직까지 국내 서비스무역 연구논문들이 통계분석을 통해 연구문제를 해결하려고 하지만, 기술적 통계분석에 그치고 있으며 선행연구에 근거하여 관련 연구문제를 입증해 나가는 방식으로 연구를 진행하지 못하는 것으로 해석할 수 있다. 동시에 이론연구와 실증조사의 결과로 제시하는 연구논문의 결론 및 시사점의 적절성 여부를 분석한 결과 51%가 빈약한 결론을 유도하고 있는 점은 연구자들에게 보다 구체적인 대안제시 및 결론유도의 필요성을 제기할 수 있다고 생각된다.

이러한 현상이 발생하는 이유는 여러 가지가 존재하는 데 무엇보다도 서비스무역 관련 데이터의 수집 및 응용이 쉽지 않은 점을 들 수 있다. 그동안 무역통계 데이터들이 재화 중심으로 이루어져있기 때문에 서비스무역에서 중요한 지식이라는 요소에 대한 정량적 데이터를 계량화하기 어렵기 때문에 이의 작업이 이루어지지 않은 결과이다. 또한 서비스무역에 관한 연구는 정부 및 공공기관, 기업, 개인 관점에 따라 연구목적과 방법이 달라질 수 있다는 개연성을 가지고 있기 때문이다. 이는 연구자의 관점에 따라 서비스무역의 성과변수가 달라지며, 이는 때때로 상충적인 연구결과가 발생할 수 있기 때문이다.

통계분석 방법에 있어서는 현재 다양한 통계기법이 실시되고 있는 것을 볼 수 있다. 이런 통계 분석의 객관성과 신뢰성을 높이기 위해서는 표본추출 방법에 있어서 보다 모집단의 특성을 잘 반영할 수 있는 확률표본추출을 많이 시도해야 하고(비확률 표본추출 논문이 77%에 달함), 자료수집에 있어서도 횡단자료에 의존하여 단기간의 연구결과를 제시하기보다, 연도별 자료를 비교하고 검토하는 종단연구가 확대될 필요가 있다(횡단자료 이용 연구가 92%에 달함).

통계기법에 있어서는 빈도분석을 기본으로 하여 다양한 방법이 시도되고 있는 것으로 파악된다. 자료수집 방식은 비설문지형(2차 통계자료 이용, 내용분석)이 전체의 88%로 높은 비율을 보이고 있다. 이와 같은 결과는 아직까지는 국가경제적, 거시적 관점의 서비스무역 연구가 주류를 이루고 있고 설문 조사를 통한 기업의 서비스 생산성 검증, 서비스 인력의 역량 문제 등의 연구는 활성화되지 않은 것으로 보인다. 그러므로 서비스무역 연구의 체계화를 위해서는 연구방법론에 있어서 다양성을 모색하고, 연구주제와 성격에 적합한 연구방법을 시도해야 한다. 여러 인접 학문의 연구주제와 연계한 창의적인 연구주제 발굴, 과학적인 분석방법 설계 등이 요구된다.

사물을 관찰하고 자료를 수집한 후 일관된 이론을 개발하는 것은 연구논문에서 매우 중요한 일임으로 구조방정식 모형(Structural Equation Model, SEM)을 사용하여 관측이 가능한 설문문항으로부터 관측이 불가능한 요인(구성개념)들의 인과관계를 분석하면 서비스무역의 제반 현상들이 규명될 것이다.

2. 발전 방향

서비스무역 연구가 처한 상황을 강점(Strength), 약점(Weakness), 기회(Opportunity), 위협(Threat)요인으로 분류하는 SWOT분석을 통해 서비스무역 연구가 나아갈 방향을 설정할 수 있다. 첫째, 강점으로는 다양한 연구주제에 대한 연구논문들이 발표되고 있다는 점이다. 특히 거시경제적 관점의 연구와 기업의 해외진출의도에 관한 연구, 서비스과학 분야의 연구 등 최근 학자들이 관심을 가지고 있는 연구의 폭이 확대되고 있다. 이는 앞으로 연구의 양과 질이 높아질 것으로 기대할 수 있다.

둘째, 약점으로는 다양한 무역 이슈와 산업별 연구의 증대로 인해 연구의 초점이 분산될 가능성이 존재한다는 점을 들 수 있다. 예를 들면 관광(여행), 금융, 물류, 사업서비스, 교육, 의료 등 산업별 서비스무역의 차별성이 존재할 것이며 이러한 편차를 서비스무역 전반에 어떻게 적용할 수 있을까 하는 문제점이 존재한다. 특히 아직까지 과학적인 연구방법에 의한 연구논문이 절대적으로 부족하다는 점을 고려한다면 서비스무역의 발전 속도를 따라가지 못하는 중단적 연구가 다수를 차지한다는 것은 개선되어야 할 점이다.

셋째, 기회요인으로는 서비스무역 연구의 미개척분야가 많고 범국가적인 서비스무역에 대한 관심 증대로 연구 필요성이 증대된다는 점이다. 서비스무역 연구는 다양한 논의가 많으면서도 서비스업의 규모와 범위의 경계를 어떻게 누릴 수 있는지? 서비스 생산성을 높이는 방법, 서비스무역에 있어서 정보화의 중요성, 서비스 이용 고객의 법적 지위, 서비스무역 인력의 역량 강화 문제, 서비스 거래 주체별 이슈 등 새로운 연구 분야가 많이 존재한다. 이러한 연구 과제들이 해결되어야 한국의 서비스 무역 적자 심화 현상을 개선시킬 수 있으므로 연구 필요성 또한 이와 비례하여 높아지고 있다.

넷째, 위기 요인으로는 서비스무역의 학문적 발전 속도보다 실물 경제의 변화속도가 빠르다는 것이다. 서비스무역은 매년 급속하게 성장하고 있으며 국제 거래 환경도 변화하고 있다. 서비스무역 연구가 잘못하면 과거의 현상을 설명하는 데 그칠 수 있으며 미래의 진정한 국가 서비스무역 발전에 선행

적인 도움을 주지 못할 수 있는 위험이 존재한다.

따라서 앞선 서비스무역의 연구결과 실태분석 및 논의결과를 바탕으로 서비스무역 연구의 발전 방향을 고찰하면 다음과 같다. 첫째, 그 동안의 서비스무역 연구는 거시적 관점에서 개념 정의, 현황 분석, 통계, GATS의 의미와 대응 방안 등에 대한 연구가 꾸준히 이루어져 왔다. 이러한 연구들은 더욱 정교화시켜 글로벌 서비스산업 환경의 변화와 세계무역협정, FTA 발효 등 무역환경 변화를 진단하고 이와 관련한 현상분석을 객관적으로 제시하고 국가적, 산업적 대응방안을 마련할 필요가 있다.

둘째, 서비스무역이 서비스사이언스와 차별된 학문으로 정착될 수 있도록 그 정체성을 확립할 수 있도록 학문적 체계를 발전시켜야 한다. 이를 위해서는 서비스무역의 이론, 사례, 연구방법, 국가간 비교 연구, 해외투자와의 관계 등 그동안 무역학분야에서 논의되었던 제조업 중심의 이론들에 대한 검토가 필요하다. 서비스 사이언스는 서비스 산업의 본질을 규명하고 이를 바탕으로 서비스 수준을 혁신하고 생산성을 높이기 위해 경영학, 사회과학, 산업공학, 컴퓨터공학 등 여러 분야의 지식을 종합하는 시도에서 비롯된 학문이다. 박문서(2007)의 연구에서 주장되었듯이 서비스무역이 독립적인 학문분야로 정착하기 위해서는 서비스무역에 관한 현상학적 연구와 함께, 서비스무역의 연구대상 범위의 설정, 연구방법론의 정비, 사례기반의 연구, 서비스무역 정책연구 등 학술활동의 제반 요소들이 구비되어야 할 것이다.³²⁾

셋째, 서비스무역의 기업행위에 관한 미시적 관점의 연구가 그동안 부족하였으므로 서비스무역의 학제적 특성을 고려한 서비스무역 전략연구를 확대시킬 필요가 있다. 이는 경영학, 관광학 등의 영역에서 기업 차원의 서비스 역량 강화, 서비스 품질 관리 등의 연구가 활발하게 이루어져 무역학분야에서 상대적으로 관심을 적게 가진 것으로 보인다. 이와 관련해서는 서비스기업의 해외진출, 해외서비스 기업의 경쟁력 강화, 국가간 서비스거래 사례연구 등 기업의 국제화와 관련한 연구결과들을 바탕으로 추진함이 바람직하다. 예를 들면 비즈니스 서비스의 수출주체는 국가, 기업, 개인 모두가 될 수 있으며 결국 서비스수출의 역량을 집결하기 위해서는 서비스수출의 의지와 추진결의를 확보함이 중요하기 때문이다. 역설적으로는 서비스를 수출하고자 하는 경제단위가 어떤 동인에 의하여 추진할 것인지를 검증한다면 서비스무역 수출지원제도의 정책개발의 기초를 제공할 수 있을 것이다.

IV. 결 론

본 연구는 서비스무역의 중요성을 인식하여 서비스무역의 학술적 연구기반을 확대할 목적으로 추진되었다. 연구 결과 서비스무역 연구는 현실적 중요성에도 불구하고 학술적 활동은 부족한 것으로 파악되었다. 이는 서비스무역을 설명하는 학술적 연구가 산업계의 확산속도에 비교하여볼 때 후행적으로

32) 박문서, "서비스무역 교육 및 연구방향과 과제", 경희대학교 「사회과학연구」, 제33권 제3호, pp.71-97, 2007.

이루어지고 있음을 의미한다. 이러한 원인은 첫째, 서비스의 특징이 상품과 다르기 때문에 이의 무역 구조를 설명하는 것이 어렵기 때문이다. 예를 들면 서비스의 특징인 무형성, 이질성, 동시성, 저장불가능성 등은 서비스의 무역거래방식의 변화를 초래하며 그 결과 국내외 서비스무역 거래를 설명하는 요인을 규명하기가 어렵기 때문이다. 둘째, 서비스산업별로 무역의 형태가 달라지며 이에 따라 이들의 행동양식을 설명하는 이론이 다양해지기 때문에 이를 쉽게 일반화하기가 어려운 학술적 속성을 가지고 있기 때문이다.

본 연구에서는 서비스무역에 관한 그간의 연구결과들을 바탕으로 다음과 같은 연구결과를 도출하였다. 서비스무역 연구내용의 분석 결과 연구주제는 크게 다섯 가지로 분류할 수 있었다. 서비스 무역거래에 있어서 통계작성의 문제점을 지적한 연구, 서비스무역의 현황분석에 관한 연구, 서비스 업종별 서비스화에 대한 실증적 연구, 서비스무역 활성화를 위한 전략 및 정책연구, 서비스기업의 해외진출과 경쟁력 강화에 관한 연구 등이다. 본 논문에서는 각각의 주제에 대한 학술적 비평을 제시하였으며 미래의 바람직한 연구방법에 대하여 논의하였다.

서비스무역 연구방법에 대한 자료분석 결과 서술적인 비가설형 논문(84%)이 가설검정형 논문(16%)에 비해 분포 비율이 높은 것으로 파악되었다. 국내 서비스무역 연구논문들이 통계분석을 통해 연구문제를 해결하려고 하는 시도는 이루어 졌지만 그 분석수준이 기술적 통계분석에 그치고 있는 점이 매우 아쉬운 부분으로 생각된다. 이는 서비스무역 관련 데이터의 수집 및 응용이 쉽지 않기 때문인 것으로 파악된다. 자료수집에 있어서도 횡단자료에 의존하여 단기간의 연구결과를 제시하기보다, 연도별 자료를 비교하고 검토하는 종단연구가 확대될 필요가 있다는 점이 도출되었다. 서비스무역 연구의 체계화를 위해서는 연구방법론에 있어서 다양성을 모색하고, 연구주제와 성격에 적합한 연구방법을 시도해야 한다. 이를 위해서는 여러 인접 학문의 연구주제와 연계한 창의적인 연구주제 발굴, 과학적인 분석방법 설계 등이 요구된다.

동시에 서비스무역에 관한 전략의 모색과 함께 이에 대한 검증이 매우 필요하다. 대부분의 연구결과들이 경제현황과 그 중요성에 대한 논의가 이루어지고 있지만 이를 체계적으로 접근할 수 있는 서비스무역의 연구방법은 보다 폭 넓고 깊게 이루어져야 하리라 생각된다. 이와 관련하여 앞으로 지향해야 할 서비스무역의 연구방향을 요약 정리하면 다음과 같다. 첫째, 거시적 관점의 서비스무역 연구를 더욱 정교화시켜 글로벌 서비스산업 환경의 변화와 세계무역협정, FTA 발효 등 무역환경 변화를 진단하고 이와 관련한 현상분석을 객관적으로 제시하고 국가적, 산업적 대응방안을 마련할 필요가 있다. 둘째, 서비스무역이 서비스사이언스와 차별된 학문으로 정착될 수 있도록 정체성을 확립하고 연구 분야를 설정해 나가야 한다. 이를 위해서는 다양한 연구방법의 모색이 필요한데, 서비스무역 사례연구, 서비스무역 경쟁력연구, 서비스무역 분야별 실증연구, 게임이론을 이용한 서비스무역 최적화 연구 등을 생각할 수 있다. 셋째, 서비스기업의 해외진출, 해외서비스 기업의 경쟁력 강화, 국가간 서비스거래 사례연구 등 기업의 국제화와 관련한 연구결과들을 바탕으로 앞으로 미시적 관점의 연구논문이 확대될 필요가 있다. 이와 연관해서는 서비스의 수출의도와 수출방법에 관한 연구가 필요하다. 전통적으로는

제조업 중심의 해외진출 모형 등을 검토하였으나 서비스무역의 경우 투자와 무역의 관계를 어떻게 규명할지가 매우 중요한 부분이라 생각된다.

정부(한국은행)에서는 서비스수지 적자의 근본 이유로 우리나라의 지리·경제·사회적 특성을 들고 있다. 국토가 좁고 인구밀도도 높아 국내여행 공급이 여행수요 증가에 미치지 못해 국내의 여행서비스 가격은 높아지고, 이로 인해 해외여행을 늘리는 결과를 가져왔다고 한다. 제조업 중심의 수출주도형 성장으로 인해 시장과 기술을 해외에 의존할 수밖에 없는 해외서비스 다소비형 경제구조와 질 높은 교육을 바라는 국민의 의식수준 향상이 맞물리면서 서비스 수지 적자폭은 더 커지고 있다.

결국 서비스수지 적자 해결 방안은 국내에서 찾기보다는 일본, 독일, 스웨덴, 네덜란드의 사례처럼 국내 첨단기술 제조업의 해외 직접투자 증가와 함께 해외 자회사에 대한 연구개발·특허 서비스 제공 증대 등 서비스수출의 증대가 해결책이 될 수 있다. 이에 본 연구에서 제시하는 것과 같이 서비스무역의 활성화에 대하여 함께 고민하고 연구결과를 활발하게 도출할 수 있어야 한다. 본 연구는 지난 10여 년 간의 서비스무역 연구내용과 연구방법을 분석하여 그 발전방향을 제시하고자 하였다. 본 연구에서 분석되지 못한 연구논문이 일부 있을 것으로 생각하며 분석방법에 있어서 미흡한 점이 존재한다면 향후 연구를 통해 보완하고자 한다.

참 고 문 헌

- 기성래, “서비스 무역의 공급형태와 통계”, 조선대학교 지역사회발전연구원, 「지역발전연구」, 제5집 제2호, 2001.
- 김미정, “중국 서비스산업 전략과 한중협력 방안”, 「e-비즈니스연구」, 제7권 제1호, 2006.
- 김미정, “중국의 서비스수출전략과 한국의 대응방안”, 「통상정보연구」, 제8권 제3호, 2006.
- 김영춘·이명화·송광렬, “무역통계의 정확성 증진방안”, 「관세학회지」, 제5권 제2호, 2004.
- 김우규, “서비스 무역과 그 유형”, 「무역상무연구」, 제13권, 2000.
- 박문서, “서비스무역 통계체계에 관한 연구”, 「산업경영연구」, 전북산업대학교, 제2권, 1994.
- _____, “서비스무역을 포괄하는 대외무역법 개정 방향”, 「통상정보연구」, 제6권 제1호, 2004.
- _____, “서비스무역 프로세스 분석과 시사점”, 「무역학회지」, 제31권 제5호, 2006.
- _____, “서비스무역 교육 및 연구방향과 과제”, 경희대학교 「사회과학연구」, 제33권 제3호, 2007.
- 박문서·홍순직·유호종, “서비스수입에 따른 피해구제방안”, 「무역학회지」, 제20권 제2호, 1995.
- 박순찬, “FTA 출범이 한국경제에 미치는 영향 : 서비스 개방을 포함한 CGE분석”, 「국제경제연구」, 제10권 제2호, 2004.
- 서일원, “한국의 서비스산업 활성화를 위한 정보통신산업 활용연구”, 서울대학교 석사학위논문, 2005.

- 서정두, “서비스관련 대외무역법령상의 문제점과 개정방안”, 「무역상무연구」, 제29권, 2006.
- 성일석, “우리나라 경제의 서비스화와 서비스 무역구조”, 「무역학회지」, 제20권 제1호, 1995.
- 이광철, “우리나라 통신서비스사업자의 해외진출전략 및 정책과제”, 「e-비즈니스연구」, 제17권 제2호, 2006.
- 이병희·조병익·김영민, “우리나라 서비스업의 진입장벽 현황 분석”, 「한은조사연구」, 2007.
- 이은경, “APEC의 IT 무역 자유화 활동 동향 분석 - IT 추가 무관세화 품목 선정 등을 중심으로”, 「정보통신정책」, 제17권 제16호, 2005.
- 이태열, “국제전자상거래에 의한 서비스무역의 정책에 관한 고찰 - 인터넷전송의 경우를 중심으로”, 상명대학교 사회과학연구소, 「사회과학연구」, 제15권, 2002.
- 이한영, “미국 FTA 통신서비스 장의 조문구조 및 적용범위에 대한 고찰”, 「국제통상연구」, 제11권 제1호, 2006.
- 정인교, “한·칠레 자유무역협정(FTA) : 추진배경, 현황, 경제적 효과와 정책시사점”, 「협상연구」, 제6권 제2호, 2001.
- Agarwal, S. and Ramaswami, S.N., “Choice of Foreign Market Entry Mode: Impact of Ownership, Location and Internalization Factors”, *Journal of International Business studies*, Vol.23, No.1, 1992.
- Brouther, K.D. and Brouthers L.E., “Dunning’s Eclectic Theory and the smaller Firm: the Impact of Ownership and Locational Advantage on the Choice of Entry-modes in the Computer Software Industry”, *International Business Review*, Vol.5, No.4, 1996.
- Contractor, F.J., “Contractual and Cooperative Forms of International Business: Towards a Unified Theory of Modal Choice”, *Management International Review*, Vol.30, Iss.1, 1990.
- Coviello, N. and H. Munro, “Network Relationships and the Internationalisation Process of small Software Firms”, *International Business Review*, Vol.6. Iss.4, 1997.
- Erramilli, M.K. and C.P. Rao, “Choice of Foreign Entry Modes by Service Firms: Role of Market Knowledge”, *Management International Review*, Vol.30, Iss.2, 1990.
- Erramilli, M.K. and C.P. Rao, “Service Firms’ International Entry Mode Choice: A Modified Transaction Cost Analysis Approach”, *Journal of Marketing*, Vol.57, No.3, 1993.
- Erramilli, M.K., “Entry Mode Choice in Service Industries”, *International Marketing Review*, Vol.7, No.5, 1990.
- Hellman, P., “The Internationalization of Finnish Financial Service Companies”, *International Business Review*, Vol.5, No.2, 1994.
- Li, J. and S. Guisinger, “The Globalization of Service Multinationals in the ‘Triad’ Regions: Japan, Western Europe and North America”, *Journal of International Business Studies*, Vol.23, No.4, 1992.
- Stern, R.M. and Hoekman B.M., “Issues and Data Needs for GATT Negotiations on Services”, *The World Economy*, Vol.10, No.1, 1987.
- Terpstra, J.M. and C.M. Yu, “Determinants of Foreign Investment of U.S. Advertising Agencies”, *Journal of International Business Studies*, Vol.19, No.1, 1988.