

외국의 공적수출신용기관에 관한 연구*

- 미국, 프랑스, 일본, 캐나다를 중심으로 -

A Study on the Foreign Export Credit Agency

- Focused on the U.S.A., France, Japan, and Canada -

김창모(Chang-Mo Kim)

경기대학교 국제통상학과 교수

목 차

- | | |
|-------------------|----------|
| I. 서 론 | V. 결 론 |
| II. ECA 개요 및 선행연구 | 참고문헌 |
| III. ECA에 대한 규제논의 | Abstract |
| IV. ECA의 지원현황 | |

Abstract

Export Credit Agency(ECA) plays a role of importance in international trade and investment flows. The first ECA, the Export Credits Guarantee Department(ECGD) of the United kingdom, was established in 1919. Its original purpose was to encourage and support exports that would not otherwise have taken. Similar motivations led to the establishment, most of those in operation today. Their traditional role is to support and encourage exports and outward investment by insuring international trade and investment transactions, and in some cases by providing trade finance directly. ECA come in all shapes and sizes, and there in no such thing as a typical ECA model. Most of them insure both political and commercial risks on exports and until the last decade. They operated as government entities or on the account of their government, and many of them have changed and are still changing.

This study focuses and analyzes the changes of those four major countries' ECAs, which are the U.S.A.(EXIM), France(COFACE), Japan(JBIC), and Canada(EDC).

Key Words : Export Credit Agency(ECA), International Trade and Investment, Political and Commercial Risks

* 본 연구는 2007학년도 경기대학교 학술연구비 지원에 의하여 수행되었음.

I. 서론

세계 각국정부가 공적수출신용기관(ECA: Export Credit Agency)을 운영하고 있는 것은 기본적으로는 수출신용공여에 따르는 상업적 위험과 정치적 위험에 대한 상업금융기관의 위험기피 경향으로 발생하는 시장의 실패를 보완하기 위한 것이다. 따라서 ECA들은 전통적으로 높은 위험으로 인하여 상업은행이 취급하기 곤란한 수출거래에 대하여 자국 기업들의 수출 활동을 지원하고 있다. 또한 국가 간 수출 경쟁력이 제품의 품질 및 가격뿐만 아니라 자국기업이 수출기회를 상실하지 않도록 하는 공적 수출신용 조건의 비교우위에 의해서도 결정되고 있어서 각국의 수출 보조금 경쟁으로부터 자국기업이 수출 기회를 상실하지 않도록 하기위해서도 공적 수출신용을 지원하고 있다. 일반적으로 공적 수출신용을 지원하는 방법은 대출 및 보증을 포함하는 금융과 그리고 보험 등을 통해서 이루어지고 있다.

20세기 초 영국에서 시작된 수출신용은 제2차 세계대전 이후 큰 변화를 겪게 된다. 전후 세계 경제가 활성화 되면서 수출신용 지원을 통한 국가 간 경쟁이 심화 되었고 이러한 과당경쟁은 공정경쟁의 틀을 깨뜨리면서 혼란기를 맞게 되는데, 선진국 중심의 OECD에서 공적신용지원 수출 질서의 재확립을 위해 1978년에 공적수출신용 가이드라인에 관한 협약(Arrangement on Guidelines for Officially Supported Export Credit)을 체결하게 된다. 이 협약은 1995년 UR 협상결과로 생겨난 WTO의 출범으로 보조금적 요소에 대한 논쟁을 거치게 되었고, OECD 수출신용협약은 GATT 도쿄라운드 보조금협약(Subsidy Code)상의 보조금 예시 목록 중에서 K-2 항을 통해 금지보조금의 예외로 인정받았으며, 이것이 WTO 보조금 협정에도 그대로 수용되어 WTO 보조금 협정의 예외로 받아들여지고 있어서 OECD의 공적수출신용협약을 준수하는 수출 신용에 대해서는 금지 보조금으로 간주하지 않고 보조금 협정의 예외로 인정되고 있다.

최근에 선진국들을 중심으로 경제의 침체를 탈피하기 위해서 공격적인 수출촉진 전략을 펼치고 있는데, 특히 국제금융시장에서의 자금조달이 용이하지 않은 신흥개도국을 겨냥한 자국기업에 대한 지원을 확대하는 과정에서 ECA간 수출신용경쟁이 심화 되고 있다. 특히 대형 자본재의 경우, 국제 수주경쟁에서 극히 작은 금리차이가 수주성공 여부를 좌우하는 등 금융조건상의 경쟁이 격화되면서 선진국들은 경쟁적으로 ECA의 공적수출신용을 활용하여 자국기업의 수출경쟁력을 강화시키고자 노력하고 있으며, 선진국 ECA들은 이러한 경쟁시장에서 수출경쟁력 제고를 위해 해당 업무분야를 특화하고 확대해 나가고 있다.

본 연구에서는 공적수출지원에 대해 개관한 후 규제논의를 살펴보고, 업무를 특화하고 변화 해나가고 있는 외국 ECA의 최근 지원정책추이 변화를 분석, 종합해 보고자 한다.

대상국은 최근에 관심사가 되고 있는 중소기업지원, 팩토링지원, 환경관련지원, 그리고 Market Window지원 부문 등에서 지원업무를 확대해 나가고 있는 미국(EXIM), 프랑스(COFACE), 일본(JIBC), 캐나다(EDC) 등 4 개국의 ECA로 한정하였다. 다양한 수요 증가에 따른 역할 증대 요구에 대응하여 적

극적인 자세로 빠르게 변화해 나가는 ECA의 최근 변화 추이를 분석하여 시사점을 찾아보는 것은 의미 있는 일이 될 것이다.

II. ECA 개요 및 선행연구

1. ECA 개요

ECA는 기본적으로 자국의 수출촉진을 위해 재정자금을 재원으로 상업금융의 한계를 보완하는데 필요한 대출, 보증, 보험을 제공하는 기관이다. 따라서 거액의 그리고 장기적인 수출신용에서 생겨날 수 있는 시장실패를 보완하기 위한 것이며, 공적자금력을 갖춘 수출금융전문기관으로서의 위험평가 능력과 정부기관으로서의 정보력 및 협상력을 바탕으로 실질적인 수출지원을 하고 있다.¹⁾

ECA는 1919년 영국의 수출신용보증국(ECGD)²⁾이 상무부 내에 설립되면서 시작되어 덴마크, 벨기에, 네델란드, 핀란드, 독일, 오스트리아, 이탈리아, 스페인 등 유럽국가 들을 중심으로 생성, 발전되어 왔다. 이후 대공황을 거치며 새로운 수요촉발을 계기로 1930년에는 일본, 1934년에는 미국 등으로 더욱 확산되었다.

제2차 세계대전 이후 수출신용의 환경은 큰 변화를 맞게 된다. 국가별 재건사업이 활발해지면서 공급자 위주의 수출신용제도가 구매자 위주의 중장기수출신용시장으로 전환되었고, 이에 따라 대형 자본재 수출신용제공을 중심으로 수요가 확대됨으로써 중장기 직접대출 및 수출신용보험을 통한 국가 간 수주경쟁이 심화되고 있다.³⁾ 특히 개발도상국을 중심으로 수출신용제도 없이는 선진국과의 경쟁이 될 수 없다는 인식하에 경쟁적으로 수출신용기관을 설립하게 되었고 이러한 수출신용지원의 확대는 필연적으로 과당경쟁과 채무불이행 등의 원인이 되기도 하였다.

그러나 지속적인 세계 무역규모의 증가에 따라 최근의 수출신용시장은 세계무역규모 성장률보다 더 빠르게 성장하고 있다. 2005년 기준으로 볼 때, 최근 약 10년간 수출신용시장 규모 추이를 살펴보면 전 세계 무역규모는 104.1% 성장한 반면 수출신용시장은 10년 전에 비해 160.3% 증가하였다.⁴⁾

기업경영의 글로벌화, 세계경제의 개방화에 따라 선진국 기업의 해외직접투자가 확대되고, 선진국은 소재 및 부품을 개도국에 수출하고 조립, 가공된 완제품을 개도국으로부터 수입하는 교역패턴이 확산

1) 일반적으로 특별법에 의해 설립된 기관에 의해 업무가 수행되며 현재 OECD 회원국을 포함하여 전 세계적으로는 80여개 국가에서 독립적인 ECA를 운용하고 있다.

2) ECGD(Export Credit Guarantee Department)는 초기에 제1차 세계대전 등으로 위축된 수출무역 진흥 및 고용촉진을 위하여 수출 신용제도를 도입하였으며 가능한 손실에 충분한 수익을 조건으로 운영되었다.

3) 류재상, “공적수출신용의 변천과정 및 최근 시장동향”, 조사자료, 한국수출보험공사, 2007, p.32.

4) 상계서, p.33.

되고 있다. 금융시장도 규제완화, 기술혁신 및 금융수요의 다양화 등으로 빠른 속도로 변화하고 있으며 컴퓨터 및 통신기술의 발전에 따라 점차 더 새로운 방법의 금융서비스 제공이 가능해짐에 따라 금융기법도 복잡해지고 다양화되는 추세에 있다. 특히 신 바젤협약안⁵⁾의 시행으로 상업은행들이 위험도가 높은 국가와 고위험산업인 중후 장대형 프로젝트에 대한 금융제공을 기피하면서 ECA에 대한 의존도가 더 커질 것으로 예상되고 있다.⁶⁾

ECA들은 자국의 수출촉진을 위해 다양한 방식으로 민간상업금융의 한계를 보완해 가고 있다. ECA들은 높은 대외신용도 및 우월적 위험관리 능력을 바탕으로 보증, 보험 및 협조대출 등을 이용하여 적극적으로 상업금융을 보완하고 있는 것이다. 그리고 공적수출금융 이외에도 상업적 조건의 수출금융인 Market Window⁷⁾를 이용한 상업금융 보완기능을 점차 확대 해나가고 있다.

또한 무역관련원조(Trade-related Aid)에 대한 국제적인 규제의 필요성을 인정하면서도 국익극대화를 위해 국제규제를 피해가며 원조자금 활용을 크게 늘려가고 있다. 즉, 유리한 금융조건을 제시하기 위한 원조전략 개발에도 노력을 경주하고 있는 것이다. 특히 치열한 수주경쟁 속에 개도국 정부는 원조자금 공여를 공공연하게 요구함에 따라 일반 수출금융과 원조자금을 결합한 혼합신용 지원도 증가해 가고 있다.⁸⁾

2. ECA관련 선행연구검토

김지용(2006)은⁹⁾ 자유무역을 실현하기 위해 각국 정부의 수출지원 정책들이 규제를 받는 WTO체제 하에서도 금지보조금의 범주에 포함되지 않아 정부의 수출지원을 효과적으로 달성할 수 있는 공적수출신용기관의 역할 중요성이 증대되고 있음을 보이고, 미국, 일본, 캐나다, 독일 등의 선진국들이 자국 수출업체의 지원을 공적수출신용기관의 탄력적인 자금 집행을 통해 강화하고 있다고 하였다. 따라서 수출이 한국경제에서 차지하는 비중과 신 시장 진출이 중요함을 감안하여 한국의 공적수출신용기관인 수출입은행과 수출보험공사가 최소한 조사 대상 국가들의 기관 보다 더 수출업자 지향적인 지원으로 전환해야 한다고 하였다.

김영기(2003)는¹⁰⁾ ECA와 상업금융간 업무영역에 있어 상호협력을 통한 보완의 필요성이 불가피해져, 구체적인 협력방향에 대한 논의가 본격화 될 것으로 예상하였다. 수출입은행의 경우 다양한 금융지원

5) 신 바젤협약안은 대출자의 신용위험을 보다 정교하게 평가하고자 운영위험을 추가하여 은행의 자기자본을 산출하는 새로운 평가기준을 정하고, 난이도에 따라 표준방법, 기본내부등급법 및 고급내부등급법 등으로 구분되는 신용리스크 측정방식을 준비상황에 따라 은행이 자율적으로 결정하게 되어있다.

6) 이윤관, "주요공적수출신용기관들의 최근지원정책 및 활동내용 고찰", 「수은해외경제」, 2006.8., p.24.

7) Market Window란 정부지원을 받고 있는 수출신용기관이 OECD 수출신용협약을 따르지 않고 이자율, 용자기간, 선수금율 등 금융조건을 일반 상업금융기관의 기준에 따라 운용하는 제도를 말한다.

8) 상계서, pp.24-25.

9) 김지용, "WTO 보조금 및 상계조치 협상하의 공적수출신용기관의 역할에 관한 연구", Vol.11 No.2, 「조선대 지역발전연구」, 2006, pp.101-117.

10) 김영기, "최근공적수출신용의 환경변화와 자본시장과의 협력에 관한 논의", 「수은해외경제」, 2003.2., pp.4-21.

을 통하여 상업금융 부문을 직, 간접적으로 보완해 오고 있으며 최근에는 외환위기에 따른 특별 단기 무역금융제공, 채무보증, 프로젝트 파이낸스 등을 통하여 상업금융시장과의 활발한 업무협력을 하고 있다고 하였다. 그러나 지원수단에 있어 아직은 대출의 비중이 높고, 국내 민간 상업은행이 중장기 수출금융을 직접 취급할 만한 수준에 이르지 못하여 상업금융과의 협력이 긴요한 사안으로 인식되지 않는 부분을 지적하였다. 이와 같이 공적수출신용과 상업금융 간의 협력증대에도 불구하고 향후 공적수출신용 고유의 역할과 기능의 중요성을 감안할 때 공적수출신용은 앞으로도 주요 공공정책 수단으로서 지속적인 역할을 수행할 것이라고 하였다.

박동완(2004)은¹¹⁾ ECA들은 전통적으로 높은 위험으로 인하여 상업은행이 취급하기 곤란한 수출거래 등에 대하여 대출, 보증, 보험 등을 통하여 자국 기업들의 수출입 활동 등을 지원하고 있으며 자국의 경제력, 금융환경, 경제발전 단계, 등에 따라 다소 상이한 지원체계 및 지원 상품을 갖고 있다고 하였다. 그리고 ECA들은 최종 위험인수자(the last resort of risk taking)로서 대내적으로는 자국의 수출자를 만족시켜야 하지만 대외적으로는 OECD의 수출신용협약을 준수해야한다고 지적하고, 최근 ECA들은 국제환경의 변화, 수출경쟁심화, 위험이 높은 개도국 개발 사업에 등에 대한 수요 증가 따른 역할 증대 요구에 대응하여 적극적인 자세로 변화하고 있다고 하였다.

장원창(2000)은¹²⁾ 공적수출신용은 세계 각국이 자국의 수출촉진을 위해 활용하는 정책수단으로서 특히 한국과 같이 수출의존도가 높은 소규모 개방경제에서는 지속적인 경제성장을 위해 경쟁력 있는 수출금융의 제공이 필수적이라고 하였다. 최근 심각한 무역적자를 겪고 있는 미국이 수출금융을 담당하고 있는 수출은행의 기능을 개편하고 일부국가에 대한 경제적 제재조치를 완화하는 정책을 검토 및 시행하고 있는 것은 우리에게 중요한 시사점을 준다고 주장 하였다. 정책당국은 저 위험시장에서의 수출경쟁이 심화되어 위험도가 높은 신흥시장으로의 수출비중이 점차 증가하고 있는 상황에서 국내 민간금융기관들이 수익성 제고를 위해 고위험, 저수익의 수출신용비중을 축소할 것에 대비하여 공적수출신용기관을 통한 수출산업의 대외경쟁력을 제고하는 방안을 강구할 필요가 있다고 하였다.

이윤관(2006)은¹³⁾ 세계경제는 미국주도의 단일체제에서 EU의 시장통합과 중국의 급성장으로 유럽과 동아시아를 포함한 3극 체제로 전환하고 있다고 전제하고, 국제금융은 글로벌화, 규제완화, 기술혁신 및 금융수요의 다양화 등으로 급격히 변화하고 있다고 하였다. 모든 경제주체의 신용도가 불확실한 위험이 동시에 상존하는 복잡한 양상으로 발전해 가고 있는 상황에서 각국 ECA들은 신 시장 개척을 위해 필사적으로 경쟁하고 있다고 주장하였다. 그리고 각국정부는 자국의 수출을 증대시키기 위하여 적극적으로 자국 ECA를 활용한 수출 지원 금융을 경쟁적으로 제공하고 있으며, 각국 ECA들도 자국 수출기업의 국제경쟁력 강화를 위한 지원 전략을 수립하고 신상품 개발 등 다양한 노력을 경주하고 있음을 보였다.

11) 박동완, "동북아개발을 위한 수출신용기관의 역할", 「수은해외경제」, 2004.7., pp33-52.

12) 장원창, "해외 공적수출신용기관의 동향과 시사점", 한국금융연구원, 2000.1., pp.2-21.

13) 이윤관, 전제서, pp.23-38.

선행연구에 나타난 내용을 종합해보면, ECA들이 자국의 수출 경쟁력 강화를 위해 다양한 노력을 경주하고 있으며 상업금융의 성장에도 불구하고 향후 ECA의 중요성과 필요성은 지속될 것으로 보고 있다. 아울러 한국 ECA도 경쟁전략의 일환으로 수출기업에 대한 지원활동을 보장할 것을 주장하고 있다. 본 연구에서는 미국, 프랑스, 일본, 캐나다, 선진 4개국의 ECA들이 최근에 지원 활동을 강화하고 있는 분야에 초점을 맞추어 지원정책추이를 분석해보고자 한다.

Ⅲ. ECA에 대한 규제논의

1. OECD

수출신용에 관해서는 EC회원국, 미국, 일본 간의 경쟁이 1970년대 들어 이전의 양상을 벗어나서 치열해지기 시작했으며, 특히 1973년의 제1차 석유파동으로 이 국가들의 수출여건이 점차 악화 되면서 가속되기 시작하였다. 세계경제에 만연된 경기침체, 이에 따른 수출부진, 원유 수입비용의 상승에 기인한 미국달러화 등 기축통화 부족으로 자국 수출을 부양하기 위해 경쟁국보다 더 좋은 조건의 수출신용 제공을 위해 노력하였으며 각각 다른 수출지원 구조를 갖고 있어서 그 지원양상도 달랐다.

미국은 주로 수출입은행(EXIM: Export Import Bank of the United States)에 의존하고 있었으며 풍부한 자금을 바탕으로 비교적 장기지원을 많이 하였고 선수금률도 20%에서 특별한 경우는 10%를 인정하기도 하였다. 유럽 국가들은 일반 상업은행에 의한 수출신용보증 및 리파이낸싱(refinancing)을 운영하고 있었다. 그러나 기본적으로 상업은행들은 5년 이상의 금융제공이 불가능 하였으므로 신용공여기간을 10년까지로 늘리는 데에는 상당한 제약이 있었다. 유럽 국가들은 미국 EXIM과 경쟁하기 위해서 상업은행에 대하여 정부예산에 의한 이자보조금을 지원함으로써 1973년 이전의 저금리를 유지할 수 있었다. 한편 일본은 미국과 유럽이 갖고 있는 경쟁력을 모두 보유하고 있어서 수출입은행과 상업은행의 리파이낸싱을 통한 수출신용보증 제도를 비교적 잘 구비하고 있는 것으로 평가되었다.¹⁴⁾

1973년 IMF 회의에서 프랑스, 독일, 이탈리아, 영국, 미국, 일본 재무장관들은 강력한 시장 주도력을 제한하는데 대한 공동보조를 취하기로 합의하여, 1974년 2월 본(Bonn)회의에서 수출지원 이자율을 제한하고 신용공여기간을 유럽 국가들의 기준에 맞추는 신사협정을 주장하였다. 이어서 1976년에 합의안을 도출하였고, 심의를 거쳐 OECD는 ECA간의 과당경쟁을 지양하기위한 공적수출신용가이드라인에 관한 협약¹⁵⁾을 1978년 4월에 제정하였다.¹⁶⁾ OECD 가이드라인이라고도 불리는 이 협약은 수출신용과

14) 유승욱, "OECD 수출신용협약 개정과 논의전망", OECD Focus 2004.3., pp.46-47.

15) 공적수출신용의 공정한 운영을 위한 기본 틀로서 마련된 이 협약은 참여국 간의 신사협정(Gentlemen's Agreement)으로 법적구속력을 갖고 있지 않아 OECD의 법규정은 아니다. 그러나 협약에 참여한 국가들은 상호존중의 원칙하에 최대한 노력하여 이 협약을 준수하여야 한다.

타이드원조(Tied Aid)¹⁷⁾ 등이 초래하는 무역질서 왜곡을 제거하여 공정한 무역환경을 정착시키는 것을 기본이념으로 하고 있으며, 공적수출신용의 공정한 운영을 위한 제도를 마련하고, 수출기업이 자국정부의 보조금이나 타국의 수출기업보다 유리한 공적수출신용의 지원에 근거하여 수출경쟁을 하는 것이 아니라 수출상품 및 서비스의 품질로 경쟁하도록 유도한다는 전제를 갖고 있다. 이후 OECD 수출신용협약은 각국의 이해관계에 따라 1987년 Wallen Package¹⁸⁾, 1992년 Helsinki Package¹⁹⁾, 1994년 Scharer Package²⁰⁾, 1999년 Kanepen Package²¹⁾ 등을 통해 보완 되어왔다.

최근 OECD 가이드라인의 개정은 WTO의 OECD 수출신용협약에 대한 해석의 결과에 따른 것이다. 즉, WTO는 보조금 협정 부속서 I의 수출보조금 예외조항이 OECD 협약 비참가국에 차별적인 영향을 끼치지 않았는가에 대한 검증 및 확인을 통해 예외조항의 적용을 제한하고, 공적수출신용분야에서 독자적인 지침을 제공하고 있었던 OECD 수출신용협약에 개선 압력을 가하게 되었다.

OECD 수출신용협약에서는 무역과 연계시키는 원조 금융도 수출신용으로 간주하여 별도의 규제 규정을 두고 있다. 이는 개발원조자금을 제공하는 국가가 그 원조자금으로 자국의 상품을 구매하도록 하거나 ECA의 수출신용과 연계된 혼합신용을 공여함으로써 무역왜곡을 초래하게 되어 공정한 상업적 경쟁관계를 저해할 높은 가능성과 개발원조자금이 개발 우선순위가 높은 대상에서 상업적 이득이 큰 거래로 유출되는 것을 방지할 목적으로 연계 원조 금융을 규제하는 것이다. 따라서 공적수출신용의 범위는 공적수출신용에 관한 OECD 협약의 규제대상을 고려하여 정부 또는 ECA 등이 공여하는 공적 금융과 보증 및 보험, 무역관련 연계 원조 금융을 포괄하는 개념으로 보는 것이 타당하다.²²⁾

위에서 살펴본 바와 같이 OECD 수출신용협약은 기본적으로 공적수출신용의 금리, 상환기간 등 지원조건을 제한하는 것을 주요내용으로 한다. 그러나 최근에는 그 범위가 확대되어가는 추세에 있으며, 수출신용협약개정, 타이드 원조 심사 및 협의²³⁾, 국가위험도평가²⁴⁾, 환경심사기준공동지침개정²⁵⁾, 뇌

16) 참여국은 호주, 캐나다, 체코, EC국가(오스트리아, 벨기에, 덴마크, 핀란드, 프랑스, 독일, 그리스, 아일랜드, 이탈리아, 룩셈부르크, 네덜란드, 포르투갈, 스페인, 스웨덴, 영국), 일본, 한국, 노르웨이, 뉴질랜드, 스위스, 미국 등이며 헝가리와 폴란드는 참관자 자격으로 참여 하였다.

17) 원조차관을 제공하면서 물자, 자재 및 용역의 구매계약을 반드시 차관공여국가의 기업과 체결하도록 제한하는 것. 참가국들은 수출신용 및 타이드 원조간에 상호 보완적인 정책을 운영하여야 한다는 일반원칙에 합의하였으며, 수출신용정책은 공개경쟁 및 자유시장 원리에 기초하도록 되어있다. 타이드 원조 정책은 금융시장으로부터 자금을 조달할 능력이 거의 없거나 또는 전혀 없는 국가, 부문 또는 프로젝트에 필요한 외부재원을 제공하여야 한다. 아울러 타이드 원조정책은 자금의 최저가치를 보장하고 무역왜곡을 최소화하며 개발측면에서 재원의 효율적인 활용에 기여해야하는 일반원칙을 가지고 있다. 타이드 원조 관련규정은 다국간 또는 지역간 국제기구의 원조 프로그램에는 적용되지 않고, 또한 타이드 원조의 질적 성격에 대한 개발원조위원회의 의견을 구속하지 않는 것으로 되어있다.

18) Tied Aid에 대한 양허성수준의 최저기준을 25%에서 35%로 상향조정.

19) Tied Aid에 대한 사전통지절차강화, Tied Aid에 대한 회원국 컨설팅이선 그룹, 프로젝트 상업성 판정실시, 양허성 수준 산정을 위한 할인율 시스템수정 등.

20) CIRR(상업참고금리)적용확대, 농산물, 프리미엄요율, Market Window에 대한 작업.

21) 수입자가 민간 또는 공공기관인지의 여부와 관계없이 직접대출, 리파이낸싱, 수출보험 및 보증 등 공적지원을 제공할 때, 정부 및 국가의 신용위험 프리미엄을 부과하기로 하고 정부위험에 대한 최저 프리미엄 요율체계를 도입 등에 대한 작업 등.

22) 신유순, "WTO체제에서의 공적수출신용의 운영방안", 수은조사월보, 1995.1., pp.16-17.

23) 타이드 원조는 수출신용협약 제33조에 따라 최빈개도국에 대한 원조를 제외하고 원조규모가 200만 SDR(Special Drawing Rights)이상이거나 양허수준(Concessional level)이 80% 미만인 거래 중 상업금융조건으로 지원이 가능한 프

물방지조치강화²⁶⁾ 등이 추가로 논의, 추진되고 있다.

2. GATT/WTO

GATT에서 수출보조금에 대한 규제는 GATT 협정문 제16조에 관련된 규정으로 보조금을 수출보조금과 국내보조금으로 구분하고 있다. 수출보조금은 그것이 어떠한 형태의 것이든 타국에 유해한 것으로 간주하여 그 사용을 전면적으로 금지하고 있으나, 국내보조금은 타국의 산업에 피해를 야기시키지 않는 범위 내에서 사용하도록 허용하고 있다. 또한 특정국가가 수출증대나 수입억제를 위해 보조금을 사용하는 경우, 이를 체약국에 통보하여야 하며, 일국의 보조금 사용으로 인해 타 체약국이 심각한 피해를 입게 될 경우 등 보조금의 제한 가능성에 대하여 타 체약국과 협의하도록 규정하고 있다. 이 조항들이 실제 시행되기 시작한 것은 도쿄라운드 협상에 따라 1979년에 발효된 보조금, 상계관세 협정에서이고, 이 협정에 의하면 선진국들은 공산품에 대한 수출보조를 할 수 없고 개발도상국들은 수출보조금을 축소 또는 폐지하도록 되어 있다.

한편, WTO가 출범함에 따라 GATT 협정보다 더 강력한 규범인 WTO 보조금 및 상계조치협정이 발효되었고 이를 근거로 1990년대에는 국가 간 수출신용관련 분쟁이 다수 발생하기도 하였다. 대표적인 사례로는 캐나다-브라질 간의 항공기분쟁을 들 수 있다.

1990년대 초 브라질이 자국의 항공기 생산업체인 Embraer사에 대해 수출지원 프로그램인 PROEX(Programa de Financiamento as Exportacoes)의 지원을 통해 동사가 중소형 항공기 분야에서 비약

로젝트에 대해서는 타이드 원조를 금지하고 있다. 회원국들은 타이드 원조 제공시 사전에 OECD 사무국을 통해 각 회원국들에게 통보하며, 상업적으로 실현가능한 프로젝트인 것으로 의심하는 회원국은 이에 대한 상세 정보를 요구할 수 있으며, 이 정보를 검토한 후 협의절차를 요구할 수 있다. 협의절차에는 모든 협약당사국들이 참석하여 프로젝트 추진국과 이의 제기국 간 관련 프로젝트의 상업적 실현 가능성여부에 대한 논의를 지켜본 후 표결을 실시하여 과반수 이상이 상업적 실현 가능성이 있다고 판정되면 프로젝트의 추진을 중단하여야 한다.

- 24) 수출신용당사국회의의 산하기관 중의 하나인 국별 위험도 평가회의에서 국가위험도 평가모델(Country Risk Assessment Model)에 따른 정량분석을 토대로 정치, 경제, 사회적 위험도 등을 추가하여 국별등급을 결정한다. 정량분석시에는 경제성장률, GDP 대비 수출비중, GDP 대비 부채 비중 등을 계량화 하여 사용한다. 전문가 회의에서 결정된 국가위험도 평가는 수출신용 뿐만 아니라 민간금융 공여시 결정되는 이자율에도 상당한 영향을 미친다.
- 25) 공동지침 개정은 공적수출신용 지원대상이 되는 2년 이상의 중장기 프로젝트 중 환경에 유해한 사업의 추진을 억제하기 위해 환경심사기준에 대한 공동지침을 2003년 12월 OECD 권고 형식으로 정식 채택하였다. 이 지침은 2년 이상 중장기 프로젝트에 대한 환경심사를 추진하며, 1천만 SDR 이상의 건에 대해 환경영향별로 카테고리 A,B,C,를 분류하여 카테고리 A 프로젝트에 대해서는 환경영향평가를 필히 징구하도록 하며, 매년 카테고리 A,B, 로 분류 되는 프로젝트에 대해 OECD 보고를 의무화 하고 있다. 향후 공동지침을 보다 강화하기 위한 개정 작업이 추진될 예정이다. 2005년 개정된 협약에 따라 재생가능 에너지에 대한 상환기간 연장과 관련하여 환경단체들이 환경 유해성을 제기하고 있는 댐 건설 관련 프로젝트에 대해서는 현행기준보다 더 강화 되었다.
- 26) 뇌물방지조치강화는 1999년 2월에 발효된 OECD 뇌물방지협약 내용을 반영하고, 공적수출신용에 있어 뇌물에 따른 문제점이 많이 발생한다는 지적을 고려하여 OECD 수출신용작업반은 2000년 12월에 뇌물에 대한 행동선언문을 채택하고, 각 수출신용공여기관들이 수출신용공여와 관련한 뇌물제공행위 방지를 위한 조치를 취하도록 의무화한 바 있다. 이러한 행동선언문 내용을 보다 강화하기 위한 협의가 진행 중인데, 에이전트의 실체(identity) 및 커미션 공개를 비롯하여 수출 신용기관들이 사업주로부터 사전에 정보를 충분히 습득하여 부패행위 가능성을 사전에 차단하고, 부패행위 개입의 의심되는 정당한 증거가 있는 경우 사법 기관고발, 지원된 여신회사 등의 사전 혹은 사후 조치를 보다 강화하도록 하는 것 등이 주요 내용이다.

적인 성장을 거듭하게 되었고 이에 그 동안 증소형 항공기(Regional Aircraft)분야에서 세계적인 우위를 점하고 있던 캐나다의 주력 항공기 업체인 Bombardier 사를 위협하게 되었다. 결국 캐나다의 항공사는 자국정부를 통해 브라질의 PROEX가 WTO의 ASCM에서 규정하는 금지보조금이라고 보아 WTO의 분쟁해결기구(DSB: Dispute Settlement Body)에 제소하였고, 브라질 또한 캐나다의 수출지원제도인 Canada Account 등 여러 제도가 포괄적으로 자국 항공기 산업에 대한 보조금지원제도라고 주장하며 대응함으로써 사안에 따라 조금 다르지만 4년간에 걸쳐 분쟁이 지속되었다.²⁷⁾

이에 따라 WTO 분쟁패널은 OECD 수출신용협약에 대해 검토하게 되었고, 이는 WTO가 WTO 관점에서 OECD 수출신용협약 내용에 관한 해석을 제시하게 되었는데, 이를 시작으로 WTO 금지보조금과 관련해서 OECD 수출신용협약과 WTO 협정의 관계를 재검토하고 명확하게 하는 계기가 되기도 하였다.²⁸⁾

OECD 수출신용협약은 1979년 도쿄라운드 GATT 보조금협약(Subsidy Code)상의 보조금 예시 목록중 K-2 항을 통해 금지보조금의 예외로 인정받았으며, 이것이 WTO 보조금 협정에도 그대로 수용되어 WTO 보조금 협정의 예외로 인정되고 있다.²⁹⁾

IV. ECA의 지원현황

대상 4개국 ECA의 지원현황을 비교하여보면 캐나다가 전년동기대비 증가율이 17.5%로 가장 높게 나타나고 있으며, 그 뒤를 이어 일본이 7.3%, 프랑스가 6.7%, 미국이 3.4%로 나타나고 있다. 계정과 항목분류의 차이로 일대일 비교는 어렵지만 대상국들의 지원액이 전체적인 규모에 있어서 지속적으로 늘어나고 있다.

27) WTO, Brazil-Export Financing Programme for Aircraft: Report of the Panel, 1999.

28) WTO는 OECD의 수출신용협약의 지위, 수출신용관행의 개념, 이자율 조항의 개념, 이자율조항과 합치되는 수출신용관행의 개념 및 여타 조항의 준수 등에 대해 다음과 같이 해석하였다. 첫째, 금지보조금의 예외조항인 Item(k-2)의 문구는 OECD 수출신용협약이 유일한 국제약정(International undertaking)임을 인정하며, 이자율과 합치되는 수출신용관행만이 예외조항 즉, safe haven 또는 safe harbor로 관련되는 것으로 인정한다. 둘째, 수출신용관행은 OECD 수출신용협약에서 정한 공적지원이 적절한 기준이다. 셋째, 협약상 이자율 조항은 구체적으로 명확하게 언급되어 있지 않으나 여러조항을 종합 검토하여 판단해보면 이자율 조항이란 OECD 수출신용협약에서 정한 최저 고정금리인 상업참고금리(CIRR: Commercial Interest Reference Rate) 및 이와 관련된 조항을 언급하고 있는 것으로 볼 수 있고, 이자율 조항을 준수한다는 것은 CIRR 및 CIRR과 직접적으로 관련된 조항을 준수한다는 것으로 볼 수 있다.

29) 이혜민, OECD의 세계무역관련 논의동향, 나라경제, KDI 경제정보센터, 2005.12., p.101.

〈표 4-1〉 대상4개국 ECA의 지원현황비교

	2006	2007	전년동기대비증가율(%)
U.S.A., EXIM(백만달러)	12,151	12,570	3.4
France, COFACE(백만유로)	1,342	1,432	6.7
Japan, JBIC(억엔)	24,165	25,933	7.3
Canada, EDC(백만캐나다달러)	66,091	77,680	17.5

자료 : EXIMBANK, Annual Report, 2007., COFACE, Cooperate Brochure & Financial Report, 2007., JBIC, Annual Report, 2007., EDC, Annual Report, 2007. 및 관련자료 참고하여 저자작성.

지원현황에 대해서는 기본적으로 각국의 ECA가 발행하는 Annual Report를 기준으로 하였고, 프랑스의 경우 COFACE Cooperate Brochure와 COFACE Financial Report의 자료를 이용하였다.

1. 미국

미국의 ECA는 1934년 컬럼비아지구 특별법에 의거 미국기업의 수출지원을 통한 고용확대를 목적으로 독립된 정부기관인 워싱턴 수출입은행(Export Import Bank of Washington)으로 설립되어, 1968년 미국수출입은행 즉, EXIM으로 명칭이 변경되었다.

EXIM의 업무내용을 살펴보면, 국제적으로 신용이 있는 외국의 수입업자들에게 미국산 재화와 서비스의 수입에 필요한 자금을 직접 대출하여 수출을 지원하는 직접대출(Direct Loan)과 동 수입업자들에게 필요한 중장기 자금을 대출하는 은행에 대해 신용위험 및 비상위험으로 인한 회수불능 발생 시 그 지급을 보증하는 중장기수출신용보증(Medium and Long Term Guarantee Program), 미국산 재화와 서비스를 수입하는 국제적으로 신용도가 있는 임차인(Lessee)에 대한 금융리스를 보증하는 금융리스보증(Finance Lease Guarantee) 외에도 단기운전자금보증(Working Capital Guarantee), 수출신용보험, 환경관련 수출프로그램(Environmental Exports Program) 등으로 되어있다.³⁰⁾

EXIM은 2007 회계연도중 총 125억7천만달러, 2,793건의 수출금융 및 보험을 공여하여 해외70개국에 대한 수출을 지원하였다. 상품별로는 채무보증이 89억달러, 보험은 35억달러를 기록하였다. 상품별 채무보증 비중은 76.7%로 2006년 보다 증가한데 반해 대출비중은 축소되었고 보험비중도 소폭 감소한 것으로 나타나고 있다. 주된 이유로는 다른 선진국들의 ECA들이 최종인수자(Lenders of Last Resort) 모델에서 그 범위를 확장하여 상업적 요소를 반영한 준시장참여자(Quasi Market Participants) 역할도 함께 수행하는 추세와 달리 최종위험인수자로서 전통적인 ECA의 역할과 기능을 고수하고 있기 때문인 것으로 보인다.

30) 한국수출입은행, ECA 국제기구편람, 2006, pp.66-72.

〈표 4-2〉 EXIM의 지원실적 (단위: 백만달러, %)

	2003	2004	2005	2006	2007
직접대출	7,745	227	-	57	-
채무보증	7,745	8,533	9,572	8,165	8,994
(대외채무보증)	6,977	7,653	8,476	6,991	7,739
(운전자금보증)	768	880	1,096	1,174	1,255
수출보험	2,704	4,561	4,364	3,929	3,576
합 계	10,507	13,321	13,936	12,151	12,570

자료 : EXIMBANK, Annual Report, FY 2007.

그러나 중소기업에 대한 지원이 상대적으로 큰 비중으로 늘어나 전체적으로는 성장세를 보이고 있다.

EXIM은 미국수출입은행법이 2002년에 개정되면서 중소기업 지원요구 비중이 20%로 상향 조정된 이후 지속적인 중소기업 지원이 상향 조정되어 목표를 초과달성한 것으로 보고되었다. EXIM의 중소기업 지원 실적 증가는 2006년 내부에 중소기업금융부를 신설한 이래 웹기반의 여신 신청시스템 도입과 같은 중소기업 편의증진, 중소기업수출협회 등이 주관하는 행사 참여 등을 통하여 다각도의 사업 발굴 및 지원노력에 기인한 것으로 나타나고 있다. EXIM은 주로 수출보험과 운전자금보증과 같은 단기상품을 위주로 중소기업을 지원하고 있으며, 중소기업 지원 강화 정책의 일환으로 50만 달러 이하의 소형 거래 지원을 늘려오고 있으며, 중소기업에 대해서 총 33억5천만 달러를 지원하여 전체 승인액 125억 7천만 달러 대비 중소기업지원비중이 26.7%에 이르고 있다.

이외에도 중소기업들이 EXIM의 금융을 편리하게 사용할 수 있도록 업무자동화 프로그램인 EXIM-On-Line을 개발하여 신청부터 승인 보상까지 전 과정을 온라인상에서 확인할 수 있도록 하고 있다.³¹⁾

〈표 4-3〉 EXIM의 상품별 중소기업 지원실적 (단위: 백만달러)

	2006		2007	
	건 수	금 액	건 수	금 액
수출보험	1,727	2,038	1,893	2,087
운전자금보증	437	918	435	990
채무보증	89	229	62	275
합 계	2,253	3,185	2,390	3,352

자료 : EXIMBANK, Annual Report, FY 2007.

31) 김지용, 상계서, p.110

2. 프랑스

프랑스는 1946년 무역신용 및 신용보험 재편성에 관한 법률에 의하여 국영은행 등을 주주로 하는 주식회사 형태로 설립된 프랑스무역보험회사(COFACE: Compagnie Francaise d'Assurance pour le Commerce Extérieur)가 ECA 업무를 관장하고 있다. 업무내용을 살펴보면, 기업의 해외시장조사, 해외박람회 참가 등 수출시장개척에 관한 투자의 회수가 불가능한 위험을 부보하는 시장조사보험, 납품기간이 2년 이상이거나 지불기한이 2년을 초과하는 자본재 수출에 대하여 위험담보를 하는 중장기 수출신용보험, 해외투자에 있어서 전쟁이나 수용 혹은 송금불능 등의 비상위험을 부보하는 해외투자보험, 환율변동에 따른 위험을 부보하는 환변동보험, 해외건설공사화 관련된 각종보증서 발급과 관련한 위험을 부보하는 공사계약보증보험, 재무조사, 신용도분석, 신용등급결정, 채권회수업무 및 신용정보 제공 등을 하고 있다.

〈표 4-4〉 COFACE의 영업실적 (단위: 백만 유로, %)

	2006	2007	전년동기대비증가율비중
보험 (보험료) (보험관련서비스)	1,069.4 (958.5) (110.9)	1,112.2 (1,001.2) (110.0)	3.9 (4.5) (-0.8)
마케팅 사업정보	124.9	145.0	16.0
팩토링	53.7	71.8	33.7
공적절차관리	58.3	60.7	4.1
합 계	1342.7	1,432.6	6.7

자료: COFACE, Cooperate Brochure, 2007.

COFACE는 팩토링 부문의 성장 가능성에 초점을 맞추어 세계 팩토링 시장진출을 가속화하고 있다. 2007년 7천1백만 유로에 해당하는 실적을 올렸으며, 이는 전체 실적중에서 전년동기대비 증가율 비중에서 33.7%를 차지하여 가장 높은 증가율을 보이고 있다. COFACE는 덴마크 Midt 팩토링사와 전략적 제휴를 체결하여 북유럽 시장에서의 사업진행에 가속도를 붙이고 있고, 체코 및 슬로바키아의 팩토링 회사인 HP Finance 지분을 100% 인수하여 동유럽 국가들로 진출을 하고 있다. 나아가서 아시아지역에서 선도적인 신용보험 제공사 위치를 바탕으로 홍콩과 싱가포르에서 팩토링 사업을 확장하여 지난 3년간 연평균 성장률이 20%에 달하고 있으며, 이를 근거로 하여 2008년에는 호주와 중국에서도 팩토링 사업을 구축할 계획을 가지고 있다. COFACE CEO인 Jerome Cazez는 향후 신용보험 시장에서의 네트워크를 기반으로 팩토링 시장에서 세계적인 네트워크를 구축하여 기업들의 수요를 충족시키겠다고 밝히고 있다.³²⁾

3. 일본

일본은 1950년에 설립된 일본수출입은행이 공적수출신용을 제공해오다가 1999년 일본수출입은행과 해외경제협력기금을 통합하여 일본국제협력은행(JBIC: Japan Bank for International Cooperation)이 되면서 업무를 이어 받았다.

JBIC는 수출입 및 해외경제활동증진, 개도국과 주변지역의 경제안정 및 사회경제발전 지원, 주변의 국제환경 안정화에 기여 하는데 기본 목표를 두고 있다.³²⁾ JBIC의 연간사업계획을 보면 기본업무분야 실행전략과 6대 분야별 실행전략으로 구분할 수 있는데, 기본업무분야 실행전략에는 업무관련과제와 조달비용, 행정비용 관리, 금리변동에 따른 자산부채의 시가 변동액을 모니터링하고 각종 리스크를 효율적으로 관리할 재무관련과제, 그리고 조직능력관련과제로 이루어져 있다. 6대 분야별 실행전략은 국제금융질서 안정부터 개도국 환경문제까지 여러 분야를 포괄하고 있다.

JBIC의 2007년 국제금융업무의 승인액은 1조6,921억엔으로 2006년의 1조6,528억엔 보다 약 2.4% 증가세를 보이고 있으며 해외경제협력 업무인 엔 차관의 승인액은 9,012억엔 으로 2006년보다 18%정도 증가한 것으로 나타나고 있다.

〈표 4-5〉 JBIC의 연간사업계획

기본업무분야 실행전략	6대 분야별 실행전략
<ul style="list-style-type: none"> - 업무관련과제 - 재무관련과제 - 조직능력관련과제 	<ul style="list-style-type: none"> - 국제금융질서 안정에 기여 - 개발도상국 사회경제개발 지원 - 국가천연자원확보 - 자본, 기술집약적 수출지원 - 일본산업의 국제적 확장지원 - 개발도상국의 환경문제 및 평화구축지원

자료 : 김지용, 전게서, 2006.

국제금융업무의 승인액은 수출금융과 해외투자금융 부문의 승인액 감소에도 불구하고 수입금융 및 사업개발 등 언타이드론 금융 승인액의 증가로 전년대비 증가세를 보이고 있다. 수입금융 승인액은 중동지역에서의 원유 등 수입금융 지원 증가로 급증세를 보였고, 해외경제협력업무의 금융 승인액은 인도, 중국, 브라질 등에 대한 CDM³⁴⁾ 사업 형성 및 배출권 획득을 위한 지원이 증가하여 높은 증가세를 나타내고 있다.

32) COFACE Financial Report 2007. 요약.

33) JBIC, Annual Report 2007. 요약.

34) CDM: Clean Development Mechanism (청정개발체제)

〈표 4-6〉 JBIC의 지원실적 (단위: 억 엔, %)

		2005		2006		2007		
		금액	비중	금액	비중	금액	비중	
국제 금융 업무	대출	수출	731	5	757	5	378	2
		수입	607	5	82	0	2,557	15
		해외투자 (자원개발)	8,744 (3,408)	65 (25)	8,896 (5,110)	54 (31)	7,325 (3,843)	43 (23)
		(일 반)	(5,336)	(40)	(3,786)	(23)	(3,482)	(20)
		사업개발 등 (엔타이드)	596	5	755	5	1,317	8
	출자 및 보증	2,736	20	6,038	36	5,343	32	
	소 계	13,414	100	16,528	100	16,291	100	
해외경제 협력업무	엔 차관	5,698	100	7,637	100	9,012	100	
합 계		19,112		24,165		25,933		

자료 : JBIC, Annual Report, FY 2007.

CDM 사업은 교토의정서상 온실가스 의무감축국이 개도국에서 온실가스 감축사업을 추진하여 자국의 감축목표 달성에 활용할 수 있도록 한 제도³⁵⁾로서, JBIC가 다각도로 사업을 전개하고 있는 분야이다.

JBIC가 CDM 사업 형성 및 온실가스 배출권 획득을 위한 지원은 최근에 인도와 중국 그리고 브라질을 대상으로 추진되었다. 첫째, 인도의 경우, 인도 텔리 고속수송시스템 건설 사업으로 엔 차관 지원규모가 136억엔에 달하고 있다. 사업내용을 보면 텔리의 지하철 83km 구간 정비 사업을 위한 토목공사, 전기통신공사, 철도차량구매, 컨설팅 서비스 및 열차 운행기술교육 등을 포함하고 있는데 인도정부는 2008년부터 2012년까지 5년 동안 이 사업에서 발생할 20만톤의 온실가스 배출권을 JCF(Japan Carbon Finance)³⁶⁾에 판매하기로 하였다. 이 사업은 지하철에서 에너지 절약 기술인 전력회생 브레이크를 사용함으로써 전력의 효율적인 사용을 도모하고 절약된 전력만큼 온실가스 배출권을 인정받게 된다. 철도 사업으로는 세계 최초로 CDM 사업으로 등록 된 것으로 향후 다양한 영역의 사업이 CDM 사업으로 인정될 수 있는 가능성을 높였다는 점에서 의의가 크다고 할 수 있다.

둘째, 중국 내에서의 CDM 사업에 일본기업들이 선두주자가 되는 데에는 역시 JBIC의 지원이 큰 몫을 하고 있다. 신일본제철은 JBIC의 지원을 활용하여 중국 허베이성의 샤오강 제철소 프로젝트에 참여

35) 교토의정서 12조에 근거한 것으로 선진국이 개도국에서 온실가스 감축사업을 수행하여 달성한 실적으로 선진국의 감축량을 인정해주는 제도인데, CDM 사업을 추진하기 위해서는 별도 지정된 CDM 사업운영기구의 사업타당성 확인을 거쳐 UN의 CDM 집행위원회에 사업등록을 해야한다.

36) JCF는 JBIC 및 일본의 33개 주요기업이 조성한 1억4천만 달러 규모의 탄소펀드를 활용, 탄소배출권 매입을 전담하는 기구임.

하였고 1100만 톤의 탄소 배출권을 이미 확보하였다.³⁷⁾

셋째, 브라질의 경우 브라질의 상업은행인 Unibanco 와 5천만 달러 규모의 언타이드론 계약을 체결하여 바이오 에탄올 연료사업 지원을 통해 일본의 탄소배출권 구입을 지원하고 있다. 2010년까지 바이오 에탄올 연료소비를 3백만 배럴 규모로 증가시키고 에탄올이 함유된 가솔린 또한 10% 비중으로 확대할 계획을 갖고 있다.³⁸⁾ 교토의정서의 청정개발체제에 의거하여 일본이 브라질에 투자하여 감축한 온실가스 감축량도 역시 일본의 감축실적으로 인정받을 수 있게 된다.

이와 같이 JBIC는 CDM 사업을 벌이는 기업들에게 집중적으로 융자지원을 해온 것 이외에도 탄소배출권 거래소를 만들어 향후 중소기업들의 탄소배출권 수요에도 대비하고 있다. 이렇게 되면 CDM 사업에서 탄소배출권이 마치 금융상품 처럼 소액으로 거래되는 효과도 거두게 될 것으로 보인다.

4. 캐나다

캐나다 수출개발공사(EDC: Export Development Canada)는 1944년 수출신용보험법에 의해서 수출신용보험공사가 설립되었고 1969년 수출개발법이 제정되면서 수출개발공사(Export Development Corporation)로 개편되어 수출보험과 수출금융 외에 해외투자보험 부분을 신설하였고 이후 출자, 리스, 프로젝트 파이낸스 등으로 영역을 확대하였다. 2001년 수출개발법의 개정으로 EDC로 개편되었다. 업무내용을 보면 단기신용보험, 중기 신용보험 및 보증, 입찰보증 및 계약이행보증보험, 해외투자보험, 국내보험 등의 신용위험과 비상위험을 담당하는 보험업무와 전대금융을 포함한 구매자 신용, 자본채 금융리스를 대상으로 하는 대출인 리스금융, 중소기업거래를 대상으로 하는 수출어음할인 등의 수출금융업무로 나누어지며 그 외에도 이익추구형 정부기관으로서 민간금융기관과 동일한 지위로 신디케이트론 등에 참여하고 있다.

<표 4-7> EDC의 승인실적 (단위: 백만 캐나다 달러)

		2004	2005	2006	2007
대출		6,152	5,091	9,978	12,584
보험	단기	40,177	41,565	42,916	51,009
	중기	6,951	8,458	10,399	11,010
	소계	47,128	50,023	53,255	62,019
보증		1,623	2,330	2,858	3,077
합계		54,903	57,444	66,091	77,680

자료 : EDC, Annual Report, FY 2007.

37) 한국경제신문, 2008.2.25.

38) 한국수출입은행, 수은해외경제, ECA 국제기구동향, 2007.10., p.79.

EDC는 2007년 회계연도 중 총 776억 캐나다달러의 수출보험, 대출 및 보증을 공여하여 183개국에 대한 수출을 지원한 것으로 나타났다. 상품별로는 보험 620억 캐나다달러, 대출 126억 캐나다달러, 보증 30억 캐나다달러를 지원하여 보험 상품이 전체 실적의 80%를 차지하고 있다.

EDC는 모든 거래에서 이익을 내어 재정적으로 독립한다는 상업적 원칙에 충실하게 대응하여 계정을 분리하여 운영하고 있다. 통상적인 조건의 수출에 대해서는 자기계정(Corporate Account)으로 지원하고, 상업적 원칙에 따라 지원이 어려운 고위험 거래나 국익상 지원이 불가피하다고 판단되는 수출거래에 대해서는 정부계정(Canada Account)으로 지원을 하고 있다. 자기계정과 정부계정 실적은 98:2로 자기계정 지원이 압도적으로 높게 나타나고 있으며, 이 중에서 자기계정은 컨센서스 업무와 상업조건의 Market Window 업무로 구분하고 있다.³⁹⁾ EDC는 수출금융의 30-50%를 Market Window 방식으로 지원하고 있어서, OECD 수출신용협약의 적용을 받지 않는 상업조건의 거래 비중을 큰 폭으로 확대 하고 있는 것으로 나타났다.

V. 결 론

최근 세계 수출신용시장은 생산의 세계화, 무역과 해외 직접투자의 장벽완화 및 산업간, 금융간 연계강화 등의 요인으로 빠르게 변화하고 있다. 아울러 수출시장의 구매자 시장 기조 지속에 따른 수주경쟁의 심화는 수출신용 경쟁으로 연계되고 있으며 자금수요자의 금융수요가 다양해짐에 따라 보다 탄력적이고 고객 중심적인 수출지원이 요구되고 있다. 이러한 수출신용시장의 복합적인 환경변화에 따라 각국의 ECA들은 다각도로 지원업무를 개발하고 특화해 나가고 있다. 본 연구에서는 최근에 관심사가 되고 있는 중소기업지원, 팩토링지원, 환경관련지원, 그리고 Market Window 지원부문 등에서 지원업무를 특화 및 확대해 나가고 있는 미국 EXIM, 프랑스 COFACE, 일본 JBIC, 그리고 캐나다 EDC를 중심으로 살펴보았다.

ECA는 OECD 수출신용협약의 정착과 WTO의 OECD 수출신용협약 내용에 관한 해석 등으로 변화의 시기를 맞고 있다. 앞에서 살펴본 바와 같이, OECD 수출신용협약은 1979년 도쿄라운드 GATT 보조금협약상의 보조금 예시 목록중 금지보조금의 예외로 인정받았으며, 이것이 WTO 보조금 협정에도 그대로 수용되어 WTO 보조금 협정의 예외로 인정되고 있다. OECD 수출신용협약은 기본적으로 공적수출신용의 금리, 상환기간 등 지원조건을 제한하는 것으로, ECA간의 공정한 경쟁을 추구하고 있으며, 지속적인 세계 무역규모의 증가에 따라 최근의 수출신용시장은 세계무역규모 성장률보다 더 빠르게 성장하고 있다. 외국의 경우에서 나타난바와 같이 공적수출신용이 수출촉진 및 국가경제 발전에 기여하는 비중을 감안할 때 향후 공공정책의 중요한 수단으로 지속적인 기능과 역할이 분명히 필요하다. 따

39) 한국수출입은행, 산업경제실, 선진국ECA의 기능 및 운영현황, 2000, pp.11-12.

라서 ECA의 활동은 지속적으로 변화하며 성장해 나갈 것으로 전망된다.

최근에 ECA의 지원정책추이에는 변화가 나타나고 있는데, 주로 ECA에 대한 역할 증대요구에 대응하여 고객 지향적으로 지원정책을 펴나가고 있는 특징을 보이고 있다.

미국 EXIM은 주로 수출보험과 운전자금보증과 같은 단기상품을 위주로 중소기업에 지원을 강화하고 있으며, 고객서비스의 질을 향상시키기 위해 고객관리담당을 신설하여 고객관리 담당자가 신청단계부터 심사부서와 신청기업의 의사소통을 원활하게 지원함으로써 지원결정에 소요되는 기간을 크게 단축시키고 있다.

프랑스 COFACE는 팩토링 부문의 성장 가능성에 초점을 맞추어 세계 팩토링 시장진출을 가속화하고 있다. 수출 팩토링은 수출팩터(팩토링 회사)가 수출자의 외상수출채권을 매입하면서 해외 수입자의 신용위험을 수입팩터를 통하여 인수하고 선도금융 등을 제공하는 단기 수출 금융기법이다. 수출 팩토링은 외국의 경우 프랑스를 중심으로 지속적으로 성장 추세에 있다.

일본 JIBC는 청정개발체제인 CDM사업 형성 및 배출권 획득을 위한 지원에 치중하여 이 부문의 높은 증가세를 나타내고 있다. 일본은 도쿄의정서에 따라 2008년부터 2012년까지의 온실가스 배출량을 1990년도 대비 6%를 삭감해야하므로 향후에도 JIBC를 활용한 CDM 사업을 활발하게 추진할 것으로 전망된다.

캐나다의 EDC는 자국 기업들의 다양한 수출 금융지원 요구에 대응하여 공적조건의 수출금융 뿐만 아니라 상업조건 수출신용인 Market Window 지원을 증가 시키고 있다. EDC는 변화해가는 시장에 탄력적으로 대응하며 수익 창출을 강조하는 준 시장 참여자로의 변화도 함께 모색하고 있다.

공적수출신용과 수출촉진이 국가경제 발전에 기여하는 큰 비중을 생각할 때, 공공정책의 중요한 수단으로서 지속적인 기능과 역할이 강조되고 있어서 OECD 선진국들도 자국기업의 수출경쟁력을 다각적으로 지원하고 있다. 아울러 공적수출신용은 금융위기를 완화하는 데에도 매우 중요한 기능을 수행함으로써 국제금융시장의 안정화에도 도움이 되는 것으로 인식하고 있다.

대상국가의 ECA 최근변화가 주는 시사점은 지금까지 보다는 더 시장 중심적이고, 고객친화적인 정책을 수립하고 특화부문에 대한 정책을 강화해 나가고 있다는 점이다. 중소기업은 국민경제에 있어서 중추적 역할을 한다. 대기업에 의한 경제력 집중을 억제시켜 국민경제의 형평을 제고하고, 산업구조 고도화 과정에서 효율적인 분업체계를 형성하며 개인의 창의성이 발휘될 수 있는 여건조성으로 혁신적 기업가를 배출하는 역할을 수행하기도 한다. 특히 한국의 경우 외환위기를 계기로 대기업 중심의 경제운영에 따른 폐해가 널리 인식됨에 따라 중소기업의 역할이 더욱 강조되고 있다. 따라서 앞으로는 중소기업 우위의 산업구조 전환이 필요하다고 할 수 있다. 이를 위해 중소기업의 구조고도화가 이루어져야하며 이는 중소기업의 수출 기반 확충을 통해 가능해진다고 할 수 있다. 그리고 해외수입자의 신용위험을 인수하여 자국기업의 수출기회를 늘려나가는 수출 팩토링을 확대하면 단기 수출거래에 대한 수출금융시장에서 외국계 은행에 대한 의존도를 축소하는데에도 도움이 될 것으로 판단된다. 세계은행(World Bank)은 UN의 제15차 지속가능 발전위원회에서 지구 온난화의 주범인 이산화탄소 배출량이

1990-2003년 기간 동안 전 세계적으로 16% 증가하였다고 발표 한바 있다. 한국은 세계10위의 온실가스 배출국이며 2012년 이후에는 온실가스 감축 의무국 가입이 불가피할 전망이므로, 일본과 같이 수출신용 등의 공적자금을 활용하여 CDM 사업을 적극 개발하고 지원해야할 필요가 있다. 또한 OECD 수출신용협약 상의 용자조건을 따르지 않아도 되는 수출신용인 Market Window는 확대 적용하면 영역간 구분이 줄어든 민간자본시장에 대한 수출금융제공도 원활하게 해 나갈 수 있을 것이다.

ECA는 전통적으로 높은 위험으로 인하여 상업은행이 취급하기 곤란한 수출거래에 대하여 자국 기업들의 수출활동을 지원하고 있지만, 특정하게 정해진 전형적인 모델은 없다. 지난 몇 십년간 수출에 있어서 정치적, 상업적 위험을 부담하고 자국의 기업을 지원 하면서 시대적 요구에 따라 변해왔고 앞으로도 변해갈 것이다. 향후 한국도 선진국 사례를 참고하여 공적수출지원을 지금보다 더 적극적으로 활용하여야 하겠다. 아울러 특화부문 선정과 전략적인 접근에 대한 추가 연구도 있어야 할 것이다.

참 고 문 헌

- 강문성, "OECD 수출신용약정 개정작업과 WTO 보조금협정", 「OECD Focus」, 2002.
- 김영기, "최근공적수출신용의 환경변화와 자본시장과의 협력에 관한 논의", 「수은해외경제」, 2003.
- 김지용, "WTO 보조금 및 상계조치 협정하의 공적수출신용기관의 역할에 관한연구", 「조선대 지역발전연구」, 2006.
- 류재상, "공적수출신용의 변천과정 및 최근 시장동향", 조사자료, 한국수출보험공사, 2007.
- 박동완, "동북아개발을 위한 수출신용기관의 역할", 「수은해외경제」, 2004.
- 신유순, "WTO체제에서의 공적수출신용의 운영방안", 수은조사월보, 1995.
- 유승욱, "OECD 수출신용협약 개정과 논의전망", 「OECD Focus」, 2004.
- 이윤관, "주요공적수출신용기관들의 최근지원정책 및 활동내용 고찰", 「수은해외경제」, 2006.
- 이혜민, "OECD의 세계무역관련 논의동향", 「나라경제」, KDI 경제정보센터, 2005.
- 장원창, "해외 공적수출신용기관의 동향과 시사점", 한국금융연구원, 2000.
- 하경애, "CDM사업현황 및 문제점", 「전기저널」, 2007.3.
- 한국경제신문, 2008.2.25.
- 한국수출입은행, "선진국ECA의 기능 및 운영현황", 산업경제실, 2000.
- _____, 「ECA 국제기구편람」, 2006.
- Abel, Gerhard, "The Multilateral Trading System, the Export Credit Arrangement, and the WTO", in the Export Credit Arrangement: Achievements and Challengers 1978-1998, OECD, 1998.
- COFACE, Cooperate Brochure, 2007.

COFACE, Financial Report 2007.

EDC, Annual Report, FY 2007.

EXIM, Annual Report, FY 2007.

JIBC, Annual Report, 2007.

OECD, Changes in Commercial Interest Reference Rates(CIRRs), 2002.

_____, Arrangement on Guidelines for Officially Supported Export Credit, 1978.

_____, The Export Credit Arrangement: Achievements and Challenges 1978-1998, OECD Publication, 1998.

_____, Results for Officially Supported Export Credits, 2007.

Stehmann, Oliver, "Export Subsidies in the regional Aircraft Sector: The Impact of Two WTO Panel Rulings against Canada and Brazil", Journal of World trade, No.33(6), 1999.

Stephens, Malcolm, The Changing Role of Export Credit Agencies, IMF, 1999.

Valdez, Stephen, An Introduction to Global Financial Market, Julian Wood, 2003.

WTO, Brazil - Export Financing Programme for Aircraft: Report of the Panel, ST/DS46/R, 1999.

www.exim.gov/about/reports/ar/ar2007

www.jbic.go.jp/en/index.html

www.edc.ca/english/index

www.coface.com/CofacePortal/ShowBinary

www.kemcoedm.or.kr