

수출보험 운영합리화를 위한 실증연구

An Empirical Study for the Running Rationalization of Korean Export Insurance

김지용(Ji-Yong Kim)

경주대학교 경영학부 국제무역학전공 선임강사

목 차

- | | |
|-------------------------|----------|
| I. 서 론 | IV. 결 론 |
| II. 수출보험의 역할 및 운영 현황 | 참고문헌 |
| III. 수출보험 운영변수에 관한 실증분석 | Abstract |

Abstract

The purpose of this study was to analyze which factors have had impacts on extension export insurance charge of Korean export insurance.

In order to attainment of this study, an empirical study was proceeded. The export insurance charge was hired as the dependent variable and export insurance premium, insurance compensation charge, export insurance collection charge and export insurance fund were used as independent variables. Data was used for estimation are the annually data from 1969 to 2007.

From results of this analysis, we find the hired variables have highly correlation among them and the most influential factor turns out to be export insurance fund.

Main results of this study was as follows :

- i) The export insurance fund must be increased immediately.
- ii) It is necessary that Korea Export Insurance Corporation give their attention to the compensate amount of export insurance compensation on specific insurance item.
- iii) It is necessary that Korea Export Insurance Corporation extension the collection efforts of the export insurance.
- iv) A reasonable raising of export insurance premium need to be done.

Key Words : Export Insurance, Export Insurance Fund, Running Variable, Subsidy

I. 서론

1. 연구 목적

우리나라의 대외교역 활동은 IMF 외환위기를 극복하는 과정에서 커다란 역할을 하였다. '07년을 기준으로 하였을 때, 수출실적은 371,489백만불로 전년도에 비하여 14.1%의 성장율을 기록하였고, 수입은 356,846백만불, 15.3%의 성장율을 나타내어 대외교역 실적은 14,643백만불의 무역수지 흑자를 기록하여¹⁾, 내수시장이 장기간 침체인 가운데서도 국가경제의 활력소로 작용하고 있다. 하지만, 올해 들어 미국발 금융위기 및 국제유가의 급상승 등으로 인하여 교역수지는 '08년 9월 현재 14,675백만불의 적자를 나타내고 있어 국가 경제회복을 위한 걸림돌이 작용하고 있다.

한편, 향후 내수경기가 단시간 내에 회복이 될 것이란 전망이 희박한 가운데 국가경제의 지속적인 발전을 위해서는 수출의 역할이 매우 중요함에도 불구하고 선진국 시장의 장기 침체 가능성과 잠복해 있는 금융신용위기로 인하여 우리나라 수출기업의 활동이 매우 위축될 것으로 전망되어진다.

현재 정부에서는 수출기업을 위한 다양한 정책을 입안하고 있으나, 당사자인 수출기업들이 실질적으로 체감할 수 있는 지원책은 현재까지 뚜렷하게 제시되고 있지 못한 실정이다. 오히려 과거 정부에서 시행하였던 무역금융, 수출손실준비금, 금융 및 세제상의 지원 및 이와 유사한 정책들이 무분별하게 사용할 경우, 현재 WTO체제 내에서는 금지보조금 사용으로 인한 무역보복 조치를 받을 가능성이 높아 상황을 더욱 악화시킬 수 있다는 점을 간과하여서는 아니 된다. 따라서 대외교역 여건의 악화와 WTO체제 내에서도 거의 유일한 정책적 지원 수단으로 부각된 수출보험의 전략적 역할이 매우 중요한 시점이 도래되었다.

수출보험의 원래 역할은 통상의 보험으로는 구제할 수 없는 위험인 상업위험, 비상위험, 신용위험 등에 대해 수출자, 생산자 및 수출자금을 대출해 준 금융기관이 입게 되는 손실을 보상하는 정책적 성격을 가지는 보험이다²⁾. 하지만 대부분의 선진국에서는 자국의 수출진흥 및 해외시장 개척을 위한 지원수단으로 사용하여 왔고, 특히 WTO 금지보조금협정 틀 속에서도 자국 수출기업에 대한 거의 유한 지원책으로 부상한 수출보험을 보다 더 전략적 차원에서 육성하고 지원하고 있는 실정이다. 현재 우리나라도 '94년 이후 한국수출보험공사를 출범시켜, 수출보험을 독립·전담체제로 운영하여 오고 있으며, 활용율도 '94년 6.7%에서 '07년 현재 21.5%로 비약적인 성장을 하게 되었다.

본 연구에서는 상기와 같은 배경 하에, 향후 WTO규범 내에서 운영되어질 수 있는 거의 유일한 수출진흥 정책 수단의 하나인 우리나라 수출보험의 발전방안을 살펴보고자 한다. 특히, 수출보험은 영리를 목적으로 하는 일반 보험과는 달리 비영리·정책적 운영이 우선시 되는 특성을 가지므로, 수출보험

1) 한국무역협회, KITA.net, 한국무역통계 수출입총관

2) 한국수출입은행, 「수출보험제도해설」, 1990, pp.1-2.

수요자인 수출업자뿐만 아니라 이를 운영하는 기관의 운영변수들에 대한 객관적이고도 과학적인 연구가 진행되어야 할 것이다. 따라서 본 연구에서는 우선 수출보험의 역할을 고찰하고 현재 우리나라 수출보험운영기관의 주요 운영변수들에 대한 조사를 통하여 수출보험의 현황을 파악하였다. 동시에 주요 운영변수에 대한 객관적인 자료를 확보하여 이들 변수들에 대한 개념 정의와 변수화 작업을 통해 적절한 운영함수를 도출하였고, 다중회귀분석을 통해 함수식의 적정성 및 변수들간의 영향관계를 분석하여 보았다. 이러한 분석결과들은 향후 수출보험 운영기관이 보다 전략적인 차원에서 우리나라 수출진흥을 위해 기여하기 위한 합리적인 운영방안을 모색하는데 도움을 줄 수 있을 것으로 판단된다.

2. 선행연구의 검토

수출보험에 관련한 주요 선행연구를 살펴보면 다음과 같다.

Huszagh and Green(1982)³⁾은 설문조사를 통해 가설을 설정하고 검증을 실시하였다. 주요 결과를 살펴보면, 수출액과 총매출액의 비율은 수출보험과 관계가 없었으며, 상당수의 수출업체들이 수출신용보험제도에 무지하였고, 수출보험 이용에 있어서는 상당한 불만을 가지고 있는 것으로 나타났다.

Funatsu(1986)⁴⁾은 최대기대효용이론을 근거로 수출보험을 활용하지 않은 모델과 수출보험을 활용하는 모델로 구분하여 수리적 방식을 이용하여 수출보험제도가 수출기업의 수출성가에 어떤 영향을 미치는지를 분석하였다. 연구결과에 따르면 수출을 증가시키기 위해서는 수출보험료가 가능한 범위 내에서 최소한도로 책정되어야 한다는 결론을 도출하였다.

Dewit(1996)⁵⁾은 수출보험을 일국의 정책적 보조금으로 규정하고, 무역에 미치는 영향을 분석하였다. 분석결과 조사 대상 국가 중 일본과 오스트리아를 제외한 대부분의 국가가 수출에서 수출보험이 차지하는 비중이 5%-12% 정도로 정부의 보조가 매우 미미한 것으로 나타나 수출보험으로 인한 국제간 거래에서의 저해 요인은 적은 반면 수출보험이 국제간 거래에서의 비상위험 및 신용위험을 제거하는 역할을 수행하므로 국제무역의 활성화에 기여하고 있다고 주장하였다.

구종순·박광서(1994)⁶⁾는 수출보험 인식 정도와 관리방안의 적정성을 살펴보기 위하여 한국과 일본의 수출기업을 비교, 분석하였다. 분석결과에 따르면 한국기업에 비해 일본기업이 수출위험에 대한 인식도가 높았으며, 한국기업은 신용위험에 대한 인식도가 높은 반면 일본기업은 환위험에 대한 인식도가 높다는 사실을 보여주었다.

정홍주(1995)⁷⁾는 수출보험가입자들의 가입동기와 태도를 분석하였다. 분석결과 자본금, 이윤율, 유동

3) Huszagh, Sandra M. and Greene, Mark R, "FCIA : Help or Hydrance to Export", *The Journal of Risk and Insurance*, Vol. 49, No.2, 1982, pp.256-268.

4) Funatsu, Hideki, "Export Credit Insurance", *The Journal of Risk and Insurance*, Vol. 53, No.1, 1986, pp.679-692.

5) Dewit G., "Export Insurance Subsidization and Undistorted Trade Creation", *Discussion Papers in Economics*(#9610), University of Glasgow, 1996.

6) 구종순·박광서, "한·일 기업의 수출위험 관리에 관한 비교 연구", 무역학회지, 제19권 제1호, 1994, pp.1-42.

7) 정홍주 "수출보험 가입자 연구와 활성화 방안", 무역학회지 제20권 제1호, 1995, pp.529-549.

성, 안정성이 낮은 수출업체일수록 수출보험가입을 희망하고 거래국가의 위험이 높을수록 수출보험 가입을 원한다는 사실을 보여주었다.

박상호(1995)⁸⁾는 Logit 분석을 통해 수출비중과 수출보험에 대한 인지도가 수출보험 활용율에 상당한 영향을 미치는 사실을 보여주었다. 하지만 수출상품의 특성, 수출지역의 특성, 무역위험관리책으로서의 인지도 및 수출사고 경험정도는 수출보험 활용율과의 상관관계가 거의 없음을 보여주었다.

이은재(2000)⁹⁾는 수출보험, 수출어음보험, 중장기수출보험에 관련한 1970년-1998년까지의 연도별 자료를 통해 수출수요함수에 동 종목들을 독립변수로 추가하여 최소자승법을 통해 실증분석을 실시하였다. 분석결과 수출보험제도가 수출산업의 생산성에는 큰 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 수출어음보험제도는 수출산업의 생산성에 부정적인 영향을 주고 있으며, 중장기수출보험제도는 수출산업의 생산성에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나 우리나라 수출보험제도 운영 종목의 재검토 및 개선방안의 필요성을 제기하였다.

이은재(2002)¹⁰⁾는 단기수출보험제도가 수출에 미치는 영향을 시계열 자료를 통해 최소자승법을 통해 분석을 하였다. 분석결과 단기수출보험과 세계소득 및 수출상대가격이 수출에 미치는 영향은 정(+)방향으로 예측한대로의 결과가 나왔으나 수출상대가격의 경우 통계적인 유의성은 없는 것으로 조사되었다.

II. 수출보험의 역할 및 운영 현황

1. 수출보험의 역할

수출기업이 수출과정에서 직면하게 되는 위험에는 크게 상품의 운송과정에서 일어날 수 있는 위험과 대금결제 측면에서 발생하는 위험으로 크게 구분할 수 있다. 상품의 운송과정에서 발생하는 위험은 수출상품을 운송하는 선박의 침몰 및 화재로 인해 상품이 손실 혹은 훼손 되는 위험으로 이에 대해서는 통상적으로 해상보험을 통하여 담보 받을 수가 있다. 하지만 기업이 해외투자나 신시장개척과 같은 수출활동을 전개함에 있어서는 기업자체적으로 감당하기 힘든 다양한 위험과 불확실성이 존재하기 마련이다.

국제간 거래는 국내 거래와는 달리 서로 다른 나라에 거주하는 무역업자간에 이루어지는 상품거래 매매이므로 상품의 이동거리가 멀고 교역상대방의 언어, 법률, 화폐, 상관습 등이 상이함으로 인하여

8) 박상호, "수출보험 가입동기에 관한 실증연구", 한국수출보험학회, 수출보험, 1995, pp.2-16.

9) 이은재, "우리나라 수출보험제도가 수출산업의 생산에 미치는 영향에 관한 연구 -수출어음보험 및 중장기수출보험제도를 중심으로-", 한국생산성학회, 생산성논집, 제13권 제4호, 2000, pp.169-191.

10) 이은재, "단기수출보험이 우리나라 수출에 미치는 영향에 관한 실증분석", 한국수출보험학회, 한국수출보험학회지, 통권 제3호, 2002, pp.87-102.

위험이 발생할 확률이 상대적으로 매우 높고 그 성격 또한 매우 복잡하다. 특히 수출상품이 무사히 수입자에게 인도되고 난 후에도 빈번히 발생하고 있는 수출대금 미회수위험이나, 수출계약에 따라 상품을 생산하기는 하였으나 수입자 혹은 수입국 사정으로 인해 수출이 불가능하게 되어 입게 되어 발생하는 손실은 여전히 수출기업의 부담으로 남게 된다. 따라서 이러한 위험은 수출기업의 과감한 수출활동에 장애요인이 되고 있다. 또한 수출기업이나 수출기업에게 수출자금 또는 생산·집하·가공 자금을 대출하여 주는 금융기관 역시 이러한 위험의 발생소지로 인해 대출금회수에 대한 불안을 느껴 필요한 자금을 적기에 공급하는 것이 어려워진다.

따라서 수출보험이란 무역거래에서 수반되는 위험중에서 해상보험 혹은 기타 통상의 보험으로는 구제할 수 없는 위험, 즉 수출계약상대방의 파산, 대금지급 지연 또는 거절 등의 신용위험¹⁾(Commercial Risk, Credit Risk)과 수입국에서의 전쟁, 내란, 또는 환거래 제한 등의 비상위험²⁾(Political Risk, Emergency Risk)으로 인해 수출자, 수출상품 생산자, 해외투자자 또는 수출자금을 대출해준 금융기관 등이 입게 되는 손실을 보상해 줌으로써 수출중대를 도모하고자 하는 비영리·정책보험으로써 그 의의가 있다고 할 수 있다³⁾.

상기에서 살펴본 수출보험의 주요 기능을 살펴보면 다음과 같다⁴⁾.

첫째, 수출거래시의 불안제거 기능이다.

수출보험은 수입국에서 발생하는 비상위험 또는 신용위험 등으로 인한 수출불능 또는 대금회수 불능으로부터 수출업자나 생산업자가 입게 되는 손실을 보상해 줌으로써 수출무역에 따르는 불안을 해소하여 주기 때문에 국제무역거래의 환경조건을 국내거래의 환경조건과 동일할 정도로 유리하게 만들어 준다.

둘째, 금융적 기능(신용제고기능)이다.

수출보험은 수출대금의 미회수 위험을 담보하므로 금융기관으로 하여금 수출지원금융을 용이하게 해 줄 수 있도록 하며, 또한 보험사고가 발생하였을 때는 기업이 입는 손실을 보상하여 사업을 지속할 수 있도록 하는 신용수단을 공여하게 된다.

셋째, 무역관리제도로서의 기능이다.

수출보험은 보험의 인수조건, 즉 담보하는 위험의 범위, 보상율, 보험료 등을 조정함으로써 수출업자

1) 신용위험이란 수출입계약에 따라 수입자가 당연히 이행하여야 할 의무를 이행하지 않거나 태만히 함으로써 발생하는 위험으로 수입자의 귀책으로 인한 위험을 뜻한다. 여기에는 계속적인 지급수단 부족으로 채무변제를 이행할 수 없는 경우인 지급불능, 고의적으로 대금지급을 거절하는 경우는 지급거절, 그리고 수출어음이 적법하게 제시되었음에도 불구하고 어음의 인수가 유효하게 이루어지지 않는 경우인 인수거절 등이 있다.

2) 광의의 비상위험은 수입국의 전쟁, 혁명, 내란, 폭동 등 정치적 요인으로 발생하는 위험을 뜻한다. 그러나 수출(신용)보험 등에서 일반적으로 사용되는 비상위험은 수출입계약 당사자에게 책임을 지울 수 없는 사유로 인하여 손실을 입게 되는 위험을 말하는데, 여기에는 수출허가의 취소 등 수출자체에 대한 규제조치위험, 계약이행을 불가능하게 하는 전쟁, 혁명, 내란의 위험, 외환부족 등으로 인한 수입국에서의 환거래 제한, 지급유예, 수입규제조치 등 경제적 위험, 해외투자에서의 수입국 정부에 의한 신용위험 등이 있다.

3) 박대위, 「무역실무」, 법문사, 1991, p.512.

4) 한국수출입은행, 수출보험의 기능과 역할, 수출보험3호, 1991, p.25.

의 활동을 촉진할 수도 있고 제한할 수도 있다. 따라서 무역관리정책의 수단으로써 무역거래법과 외환관리법 등에 의한 직접적인 통제방식은 차후 수출보험과 수출금융을 관련시킨 간접적인 통제방식으로 전환시킬 수 있는 부분이 많을 것으로 예상되므로 무역관리제도로서의 기능도 갖는다고 할 수 있다.

넷째, 수출진흥의 기능이다.

수출보험은 정부의 수출진흥정책으로 실시하게 되므로 수출업자는 저렴한 보험료 부담으로 손실을 보상받을 수 있다. 따라서 수출보험을 이용하는 수출기업은 그만큼 대외적으로 수출경쟁력이 강화되게 되고 이러한 점으로 볼 때 수출보험은 수출진흥의 기능을 하게 된다.

다섯째, 신용조사의 기능이다.

수출보험이 담보하는 보험종에는 해외수입상사의 파산 등 신용위험도 포함되고 있으므로 수출보험에서는 수출기업을 대신하여 급변하는 외국의 정세를 조사, 분석하고 수입자에 대한 신용정도를 파악하여 그 조사결과로 얻어지는 자료를 수출업자에게 제공하여 수출불능이나 대금회수불능 등의 사태가 발생하지 않도록 사전에 방지하는 기능을 가지고 있다.

한편 수출보험이 수출증대라는 국가정책적 목표를 달성하기 위한 비영리 보험의 성격을 가짐으로 인하여 영리를 추구하는 일반보험과는 상이한 특성을 일반적 특성 관점에서 살펴보면 다음과 같다.

i) 정부책임하에 운영

수출보험은 그 운영체계에 있어서 국가마다 수출보험의 필요성 정도, 정치·경제적 배경 등에 따라 다르다. 즉, 영국, 일본, 키프러스 뉴질랜드 등과 같이 정부가 운영하는 체제, 한국, 미국, 프랑스, 이태리 등과 같이 독립기관을 설치하여 운영하는 체제 및 오스트리아, 독일과 같이 정부가 사업주체로서 공기관 또는 민간기관에 그 업무를 대행시키는 체제로 나누어 볼 수 있다. 하지만 정부가 수출보험의 운영에 있어 직·간접적으로 관여하고 있다는 점에서는 큰 차이가 없다고 할 수 있다⁵⁾.

ii) 제도의 유용성

수출보험은 보험이라는 기술적 형태에 기초하고 있으나, 수출무역 및 대외거래의 진흥을 정책목표로 하고 있으므로 제도상 담보하는 위험의 한계는 매우 유동적인 성격을 띠게 된다. 즉, 이러한 담보위험의 한계는 일반적으로 국제무역환경과 대내적 여건 및 국가의 정책적 판단에 의하여 신속적으로 결정된다⁶⁾.

iii) 독립채산의 원칙

수출보험은 원칙적으로 보험사업의 수입으로 지출을 충당하는 방식을 채택하고 있다. 즉, 수출보험

5) 한국수출보험공사, 수출보험현황, 1993, p.33.

6) 전장원, 「무역보험실무」, 일신사, 1994, p.605.

의 보험료를 수출보험사업의 수입과 지출의 균형이 유지되도록 책정함을 원칙으로 한다. 그러나 수출보험은 그 제도 도입 후 일정기간이 경과되어 정착되기까지는 독립채산의 원칙을 유지하는 것이 사실상 곤란하므로 수출보험의 독립채산의 원칙은 보다 장기적인 차원에서 고려되어야 한다⁷⁾.

iv) 담보범위의 포괄성

통상의 수출거래에서 발생하는 위험을 인수하는 보험(주로 해상보험)은 수출화물자체의 손실을 커버한다는 좁은 의미로서의 보험인데 비하여 수출보험은 수출화물 뿐만 아니라 이와 관련되는 거래, 수출품의 생산이나 자금의 유통 등에서부터 대금회수, 투자에 대한 과실금 회수까지의 전 기간 중에 손실을 커버하는 폭넓은 보험이라고 할 수 있다⁸⁾.

2. 수출보험 운영 현황

현재 우리나라에서 운영되고 있는 수출보험운영종목 및 인수현황을 2007년을 기준으로 살펴보면 다음의 <표 II-1>과 같다.

<표 II-1> 수출보험운영종목 및 인수실적

(단위 : 백만원)

종 목	세부종목	02년 이하	03년	04년	05년	06년	07년	합 계
단기 수출보험	선적전 단기수출보험	5,507	1,812	55	330	9,627	5,668	22,999
	일반수출	158,335,331	24,900,478	27,503,926	28,095,578	32,177,416	32,934,807	303,947,736
	위탁가공무역	2,556,904	892,834	936,343	612,704	811,982	1,277,861	7,038,488
	중계무역	2,908,401	1,933,833	2,614,379	3,763,700	4,219,901	5,051,861	20,492,075
	재 판 매	6,201,711	10,361,914	18,891,354	21,313,093	23,450,317	26,017,579	106,235,968
	구매자신용 일반수출	-	-	-	-	23,533	2,402	25,935
	소 계	170,008,054	38,090,871	49,946,057	57,785,405	60,692,776	65,240,038	437,763,201
수출어음보험	288,536	372	-	-	-	-	17,604,201	
농수산물수출보험	1,882	6,636	6,794	7,487	13,773	13,142	336,368	
해외마케팅보험	-	-	-	-	-	-	1,882	
해외사업금융보험	-	-	-	-	-	218,956	218,956	
중장기수출보험	12,417,058	-	898,310	1,977,510	2,617,168	4,804,259	23,926,508	
해외공사보험	1,920,695	1,212,203	31,497	440,801	237,342	872,984	3,728,773	

7) 한국수출입은행, 전개서, 1990, p.6.

8) 한국무역협회, "수출보험제도의 확충과 운영개선방안에 관한 연구", 1977, p.11.

해외투자보험	2,062,735	225,454	80,546	64,643	131,726	481,717	2,901,519
수출보증보험	10,785,243	485,406	1,491,943	999,811	1,324,670	1,734,358	16,821,431
이자율변동보험	167,114	3,408	341,339	266,870	-	4,575	782,946
환변동보험	8,940,121	7,197,655	6,977,265	12,360,619	13,270,860	16,979,345	68,725,865
해외마케팅보험 (산업설비입찰)	318	-	-	106	-	-	424
지식서비스수출보험	-	-	-	14,554	57,406	112,973	184,933
수출신용보증	12,698,510	1,782,055	1,540,291	1,428,274	1,315,381	1,159,060	19,923,571
신뢰성보험	-	1,051,424	1,577,146	1,811,874	7,433	6,113	4,453,990
일반수출보험	607,336	-	-	-	-	-	607,336
기 타	7,636	-	-	-	-	-	7,636
합 계	237,509,684	59,135,276	62,891,188	73,157,954	82,668,535	91,627,520	597,990,157

자료 : 한국수출보험공사, 수출보험업무현황, 2004, p.9.

2007년을 기준으로 수출보험제도 안에서 운영되고 있는 종목은 단기수출보험 6종목 포함 총 21종목이 운영되고 있다. 이들 중 최다 인수실적 종목을 살펴보면, 단기수출보험 종목에서는 일반수출보험이 32조9천억, 재판매 수출보험이 23조4천억을 기록하였고, 그 외 종목에서는 환변동보험이 16조9천억, 증장기수출보험이 4조8천억을 기록하여 최다 인수 종목으로 조사되었다.

수출보험종목의 인수비중을 '07년을 기준으로 살펴보면 우선 단기수출보험 종목의 경우, 일반수출보험이 인수비중의 50.5%, 재판매수출보험이 40.0%를 기록하여 전체 단기수출보험종목 인수비중의 90%를 점유하여 이 두 종목에 대한 편중현상이 매우 큰 특징을 보여주었다. 이러한 운용종목의 인수 편중현상은 보험운영의 특성상 위험의 분산측면에서도 그다지 긍정적인 사안이 아닐 뿐만 아니라 국가정책적 보험의 성격을 가지는 수출보험의 운영측면에서 볼 때 개선방안이 속히 마련되어야 할 점이라 할 수 있다. 단기수출보험 종목 외에서는 환변동보험의 인수비중이 18.5%로 최다 인수비중 종목으로 조사되었고, 그 다음으로는 증장기수출보험 종목으로 5%의 인수비중을 기록하였다. 특히 2000년에 도입된 환변동보험은 '04년 11%, '05년 16%, '06년 16%로 매년 인수비중이 상승 추세여서 환율 변동 위험에 대한 우리나라 수출기업들의 인식이 높아진 것을 반영하고 있다고 볼 수 있으나, 최근에 발생한 원화의 급속한 평가절하와 같은 상황이 발생할 경우 오히려 환차손 위험을 커버하여 수출기업을 지원하고자 하였던 원래의 기능을 상실케 할 수 있는 문제가 발생될 수 있으므로, 이에 대한 수출보험운영기관의 세심한 관리가 필요할 것으로 판단된다.

한편, 2000년 이후 최근 8년간의 수출보험 활용률을 살펴보면 다음의 <표 II-2>와 같이 연평균 19.35%로 나타나 '93년-'99년까지의 연평균 활용율 11.29%에 비해 비약적인 성장을 한 것으로 나타났다.

〈표 II-2〉 수출보험 활용율

(단위 : 억불)

연 도	수출실적(A) ¹⁾	인수실적(B) ²⁾	활용율(B/A)
1993년	822	37.8	4.60%
1994년	960	50.5	5.26%
1995년	1,250	130.3	10.42%
1996년	1,297	154.3	11.89%
1997년	1,361	160.9	11.82%
1998년	1,323	210.0	15.19%
1999년	1,447	287.4	19.85%
2000년	1,723	309	17.9%
2001년	1,504	265	17.6%
2002년	1,625	305	18.8%
2003년	1,943	364	18.7%
2004년	2,542	477	18.8%
2005년	2,847	572	20.1%
2006년	3,255	697	21.4%
2007년	3,715	797	21.5%

자료 : 한국수출보험공사, 수출보험업무현황, 2007, p.10.(2000년-2007년 자료)

이수일, “한·미·일의 수출보험이 수출에 미치는 영향에 관한 비교분석, 단국대 대학원 박사학위논문, 2001, p.84.(1993년-1999년 자료)

주 : 1) 수출실적은 통관기준 상품수출 총액

2) 통관기준 상품수출과 관련된 단기수출보험, 농수산물수출보험, 중장기수출보험의 보험가액을 합한 금액임

반면 주요 선진국의 수출보험 이용률을 1993년-2003년간 평균치를 통해 살펴보면 일본 34.7%, 프랑스 18.7%, 영국 9.5%인 것으로 조사되었다. 이를 동기간 우리나라의 활용률 13.8%와 비교하여 볼 때 일본의 활용률에는 절반 정도에 그치고 있고, 프랑스와는 비슷한 수준이며, 영국보다는 활발한 것으로 조사되었다. 여기서 주목해야 할 점은 우리나라와 마찬가지로 경제발전 모델에 있어 수출의 역할이 지대한 일본에 비하여 수출보험 활용률이 절반수준에 그치고 있는 점은 수출보험의 전략적 목표 달성을 수출보험운영기관의 보다 적극적인 인수활동이 전개되어야 함을 보여 주는 것이라 할 수 있다.

수출보험 활용에 관해 중소기업 및 대기업의 수출보험 활용률을 기준으로 살펴보면 다음의 <표 II

9) 산업자원부, 산업자원백서, 2004, p.82.

-3>에 제시되어 있는 바와 같다. 이를 살펴보면 최근 2006년-2007년간 중소기업은 27.5% 및 27.0%의 활용율을 기록하였고, 대기업은 18.0% 및 18.8%를 기록한 것으로 나타났다. 특히 중소기업에 대한 수출보험운영기관의 지원건에 대하여 미국의 경우와 비교하여 살펴보면 다음의 <표 II-4>에 나타나 있는 바와 같다. 동기간 미국의 수출보험운영기관인 EXIMBANK가 소규모 기업들에게 지원한 실적은 건수 면에서는 각각 90%, 91%를 차지하였고 인수금액면에서는 50%, 35%를 나타내어 우리나라와는 큰 차이를 보여주었다. 이러한 사실은 수출보험운영기관이 수출활동과정에서 상대적으로 약자인 입장에 처할 수밖에 없는 중소기업에 대한 보다 적극적인 관심과 정책적 배려가 있어야 됨을 보여준다고 할 수 있다.

<표 II-3> 중소기업 및 대기업 수출보험 활용율

(단위 : 억불)

구분	2003년			2004년			2005년			2006년			2007년		
	수출 실적 ¹⁾	인수 실적 ²⁾	활용율	수출 실적	인수 실적	활용율	수출 실적	인수 실적	활용율	수출 실적	인수 실적	활용율	수출 실적	인수 실적	활용율
중소기업	851	152	17.8%	904	205	22.7%	921	257	27.9%	1,042	286	27.5%	1,188	321	27.0%
대기업	1,092	212	19.4%	1,638	272	16.6%	1,926	315	16.4%	2,210	397	18.0%	2,527	476	18.8%
계	1,943	364	18.7%	2,542	477	18.8%	2,847	572	20.1%	3,255	683	21.0%	3,715	797	21.5%

자료 : 한국수출보험공사, 수출보험업무현황, 2004, 2006, 2007, p.10.

주 : 1) 중소기업협동조합중앙회자료

2) 대기업의 중소기업 단순 수출대행분 포함 및 통관기준 상품수출과 관련된 단기수출보험, 농수산물수출보험, 중장기수출보험의 보험가액을 합한 금액임

<표 II-4> 미국 EXIMBANK의 소기업 지원실적

(단위 : 건, 백만불)

구분	건수				인수금액			
	2003년	지원율	2004년	지원율	2003년	지원율	2004년	지원율
수출보험	1,886 (2,085)	90%	2,188 (2,408)	91%	1,362 (2,704)	50%	1,571 (4,501)	35%
운영자금보증	343 (458)		378 (390)		622 (880)		620 (768)	
중·장기보증	29 (230)		6 (236)		91 (6,977)		66 (7,653)	
계								

자료 : EXIMBANK, Annual Report FY 2004, p.21.

다음으로 수출보험 손해율에 관련된 사항을 최근의 지표를 통해 살펴보면 다음의 <표 II-5>에 제시되어 있는 바와 같다.

<표 II-5> 연도별 손해율 변화추이

(단위 : 억원, %)

구분	지급보험금(A)	수입보험료(B)	손해율(A/B)	
1993년	344	234	147	
1994년	426	317	134	
1995년	465	231	201	
1996년	721	515	140	
1997년	973	411	237	
1998년	1,396	633	221	
1999년	2,003	833	241	
2000년	9,903	787	1,258	
2001년	3,605	813	437	
2002년	3,128	860	364	
2003년	2,716	917	296	
2004년	2,081	1,044	199	
2005년	1,803	1,598	112	
2006년	1,544	947	163	
2007년	2,070	2,019	102	
계	33,178	12,159	평균	283

자료 : 김지용, 무역환경변화와 수출보험의 역할증진에 관한 연구, 동국대학교 대학원 석사학위논문, 1995, p.44.(1993년-1995년 자료)

산업자원부, 산업자원백서, 2004, p.84.(1996년-2004년 자료)

한국수출보험공사, 수출보험업무현황, 2007, p.11.(2005년-2007년 자료)

주 : * 환변동보험과 이자율변동보험은 제외되었음

한편, 주요 선진국의 수출보험 손해율과 비교하여 보면 연도별 손해율이 가장 높았던 해인 2000년의 1,258%¹⁰⁾을 제외하였을 경우, '93년-'07년간 연평균 손해율은 214%였던 것으로 나타났다. 이는 이태리, 핀란드, 스페인, 독일에 비해서는 상당히 낮은 수준이며, 프랑스와는 비슷한 수준이나, 일본에 비해서는 상대적으로 높은 수준으로 나타났다. 이러한 점들을 고려하며 보면, 현재 우리나라 수출보험 손해율은 선진 국가들에 비해 현저히 높은 편이 아니며, 오히려 수출보험 운영기관의 손해율 관리가 합리

10) 대우보증채무이행액 5,471억원 및 동구상채권과 상계한 파키스탄 보험금지급액 2,931억을 제외할 경우의 보험금지급액은 1,501억으로, 손해율은 185%임

적인 범위 속에서 이루어진다고 평가할 수 있다. 다만, 이러한 사실이 수출보험의 속성상 정책적 성격이 강한 특성을 가진다는 측면을 고려하여 보면 수출보험 운영기관이 다소 위험성이 있는 거래에 대한 적극적인 인수자세가 다소 결여되어 있는 결과라고도 볼 수 있다.

〈표 II-6〉 주요 선진국의 손해율 현황(1993년-2003년)

(단위 : %)

영 국	프랑스	독 일	일 본	이태리	핀란드	스페인
214	218	302	147	505	331	301

자료 : 산업자원부, 「산업자원백서」, 2004, p.84.

수출보험기금은 수출보험사업의 목적을 효율적으로 달성하기 위하여 정부가 예산에 의하여 조성하도록 한 재원으로 수출보험의 담보능력을 측정하는 척도가 되며 수출보험사업의 운영재원으로써 수출보험운영체제에 대한 신뢰도를 나타낸다고 할 수 있다¹¹⁾.

2007년을 기준으로 하였을 때 조성된 기금의 누적분은 1조7천억 수준이며 이는 1997년의 5천억 수준에 비하여 거의 세배에 달하는 수준으로 늘어난 것이다. 원래 수출보험기금의 재원은 정부 및 정부 이외의 자의 출연금, 기타 대통령령에서 정하는 재원으로 조성하도록 되어 있으나 현재까지는 정부가 매년 세출예산에서 계상하여 교부는 정부 출연금이 대부분을 차지하고 있다¹²⁾(〈표 II-7〉 참조).

〈표 II-7〉 수출보험기금 조성 현황

(단위 : 억원)

구 분	99년	00년	01년	02년	03년	04년	05년	06년	07년
정부출연금(A)	3,000	3,000	3,000	2,000	2,700	1,500	500	500	250
손실보전금(B)	182	11	3,000	2,000	1,324	1,115	-	-	-
순출연금(A-B) ¹⁾	2,818	2,989	-	-	1,376	385	500	500	250
기금누계	11,551	14,540	14,540	13,216	15,916	16,301	16,801	17,301	17,551

자료 : 한국수출보험공사, 수출보험업무현황, 2007, p.5.

주 : 1) 순출연금 = 정부출연금-손실보전금

11) 조애자, 한국의 수출보험제도 운영현황과 개선방안에 관한 연구, 한성대학교 대학원 석사학위 논문, 1994, p.38.

12) 정부 이외의 기관에서 출연 받은 기금은 '91년 무역협회의 무역특계자금에서 50억원을 지원받은 것이 유일하다.

종목별 보상 및 회수실적을 최근 년도인 2006년과 2007년의 자료를 통해 살펴보면 다음의 <표 II-8>과 같다. 동 기간중 보험 지급이 가장 많았던 종목은 환변동보험으로 각각 3천7백억 및 2천4백억이었으며, 그 다음으로는 단기수출보험이 4백7십억 및 8백9십억으로 나타났다. 특히 '06년-'07년간 환변동보험의 총 지급보험금 비중을 살펴보면 각각 62% 및 54%의 비중을 보여주어 심각한 보험금 지급 편중 현상을 보여 주고 있어 이에 대한 개선책이 요구되어진다.

한편 주요 종목의 지급보험금 대비 회수실적을 살펴보면, 단기수출보험의 '06년-'07년간 각각 36% 및 61%를, 수출신용보증(선적후)은 73% 및 24%, 중장기수출보험은 35%, 36%를 수출신용보증(선적적)은 20%, 42%을 기록한 것으로 나타났다. 수출보험운영기관의 지급 보험금 회수노력에 대한 결과로는 그다지 나쁘다고는 할 수 없으나, 궁극적으로 회수비율의 증대는 향후 수출보험운영기관의 운영재원 증가로 귀결되는 사안이므로 이에 대한 보다 적극적인 회수방안이 강구되어져야 할 것이다.

<표 II-8> 종목별 보상 및 회수실적

(단위 : 백만원)

보험종목	2006.1-2006.12			2007.1-2007.12		
	수입보험료 (A)	지급보험금 (B)	회수금	수입보험료 (A)	지급보험금 (B)	회수금
단기수출보험	47,824	47,597	17,028	48,213	89,107	53,928
수출어음보험	-	-	1,297	-	-	52
농수산물수출보험	45	-	11	42	121	6
수출신용보증(선적후)	321	2,270	1,676	316	6,280	1,530
소 계	48,190	49,897	20,011	48,571	95,508	55,516
중장기수출보험	31,784	33,375	12,180	113,644	37,764	13,648
해외공사보험	637	-	23,260	1,696	-	26,497
해외투자보험	759	-	-	5,970	-	-
해외사업금융보험	-	-	-	12,812	-	-
수출보증보험	5,905	756	1,364	12,402	-	3
이자율변동보험	301	-	-	466	-	-
환변동보험	13,010	372,174	-	20,676	248,102	-
해외마케팅보험 (산업설비입찰)	-	104	-	-	-	-
지식서비스수출보험	209	-	-	549	-	-
신뢰성보험	113	96	-	99	512	-

소 계	52,718	406,505	36,804	168,314	286,978	10,148
수출신용보증(선적전)	7,162	70,200	31,057	6,116	73,147	31,119
소 계	7,162	70,200	31,057	6,116	73,147	31,119
일반수출보험	-	-	-	-	-	48
소 계	-	-	-	-	-	48
합 계	108,070	526,572	87,872	223,001	455,033	126,830

자료 : 한국수출보험공사, 수출보험업무현황, 2004, p.12.

Ⅲ. 수출보험 운영변수에 관한 실증분석

1. 분석모형

본 연구에서는 현재 우리나라의 수출보험 운영기관인 수출보험공사에서 장기적으로 수출보험의 성공적인 운영을 수행하는데 필요한 시사점을 조사하기 위하여 관련 변수들을 선정하였고 이들 간의 관련성을 조사하기 위하여 적절한 분석모형을 설정하였다.

최근 자유무역과 FTA를 중심으로 지역통합의 기초 속에 일국 정부의 수출기업에 대한 지원이 대부분 금지 보조금의 범주에 포함되어 있는 현실적으로 더 이상 지원의 기대를 할 수 없는 가운데 그나마 제한된 틀 속에서 정책적 지원의 기대를 할 수 있는 수출보험의 역할은 그 어느 때보다도 중요하다고 할 것이다. 따라서 수출보험의 합리적 운영은 수출이 국가경제의 핵심적 역할을 담당하고 있는 우리나라의 현실에서는 시급하게 다루어져야 할 사안이다.

한편 수출보험의 합리적 운영을 위해서는 다양한 요인들이 개선되어야 하겠지만 영리를 목적으로 하는 일반 보험사업과는 달리 국가 정책적인 성격이 강한 수출보험임을 감안하여 보면 수출보험 수요자들이 이를 어느 정도 활용되고 있는가, 그리고 수출보험운영기관이 얼마나 적극적인 인수노력을 하고 있는가에 관련한 문제를 우선적으로 고려해야 보아야 할 것이다.

이러한 배경 하에 본 연구에서는 수출보험의 합리적 운영방안을 조사해 보기 위하여 수출보험 운영함수를 구성하고자 한다. 즉 수출보험 운영의 대표적인 변수들인 인수실적을 종속변수로, 보험료, 보상실적, 회수실적, 보험기금 등을 독립변수로 삼아 이들 변수들이 상호 어떤 관계를 가지면서 영향을 미치는지에 대해 조사해보고자 한다. 변수들의 채택 이유와 특성을 살펴보면 다음과 같다.

우선, 인수실적은 수출보험인수실적/수출총액으로 계산되는 것을 감안할 때 수출보험 수요자들의 수

출보험활용에 가장 직접적인 영향을 미치는 변수이며, 수출보험이 수출지원을 통한 국민경제의 기여라는 수출보험의 원래 역할에 얼마만큼 충실하게 기여를 하고 있는 가를 보여주는 대표적인 지수라고 할 수 있다.

한편 종수변수인 인수실적에 영향을 미칠 것으로 판단되어지는 대표적인 변수들의 특성과 채택근거는 아래와 같다.

i) 보험료 : 수출보험 보험료란 궁극적으로 수출보험자의 입장에서는 수입원의 원천이 되며, 수출보험의 수요자 입장에서는 수출보험을 가입할 시에 가입여부의 의사결정에 주요 변수이다. 따라서 수출보험 원래의 정책적 목적을 살리기 위해서는 보험료가 수출보험의 수요자인 수출업자들이 비용으로 생각하지 않을 만큼 저율이어야 한다. 왜냐하면 수출업자들은 기업의 속성상 수출보험료가 생산비에 부수될 만큼의 고율일 경우에는 수출보험에 가입하는 것 자체를 주저할 수 있는 것이며 이점은 수출보험 원래의 성격인 정책적인 성격에 반하기 때문이다. 그러므로 수출보험 보험료와 인수실적은 負(-)의 관계를 가진다고 할 수 있다.

ii) 보상실적 : 수출보험 보상실적이란 수출보험 사고 발생시 약정한 보험금을 피해를 당한 수출보험 수요자에게 지급하는 것을 말한다. 따라서 수출보험 보상의 충분하고 신속한 진행은 수출보험 수요자에게 직접적인 영향을 미칠 것이며, 수출보험 제도 자체에 대한 신뢰도를 높이는 역할을 하는 것이므로, 수출보험 보험료와 인수실적은 正(+)의 관계를 가진다고 할 수 있다.

iii) 회수실적 : 수출보험 회수실적이란 사고발생시 수출보험자가 수출보험 수요자에게 약정한 보험금액을 지급한 후, 사고발생 원인제공자에 대하여 사고 발생으로 인해 지급된 보험금의 지급분을 구상권, 법정심판, 상사중재 등 다양한 수단을 동원하여 보험사고로 지급된 금액을 환수하여 들이는 것을 의미한다. 따라서 회수실적이 높다는 것은 수출보험자의 사고 보험금액에 대한 환수율에 대한 열의가 높다는 것을 보여주며, 회수실적의 증가는 수출보험자의 운영재원이 그만큼 더 확보되어지는 것이므로, 수출보험자의 입장에서도 상대적으로 위험성이 높은 건에 대해서도 적극적인 자세를 취할 수 있는 것이므로 인수실적과는 正(+)의 관계를 가진다고 할 수 있다.

iv) 보험기금 : 수출보험기금은 수출보험법의 정한 바에 따라 정부가 수출진흥을 위해 특별히 설치한 기금이며 정부가 출현한 기금은 현재 한국수출보험공사가 수출보험 사업목적을 위해 관리, 운용하고 있다¹³⁾. 수출보험법상 기금은 재원은 정부 및 정부이외의 자의 출연금¹⁴⁾, 기타 대통령령에서 정하는 재원으로 조성하도록 되어 있으나 현재까지는 정부가 매년 세출예산에서 계상하여 교부하는 정부출연금에 대부분을 차지하고 있다. 수출보험이 정부책임 하에 운영되는 정책보험이라 하더라도 일정수준의 기금을 보유해야 되는 것은 보험자의 지급능력에 대한 공신력을 높이고 보험가입자에게 신속한 보상이 이루어질 수 있도록 하기 위한 것이다. 따라서 보험자의 적극적인 보험지원을 용이하게 하고

13) 한국수출보험공사, 수출보험 25년사, 1994, p.180.

14) 정부 이외의 자가 기금을 출현 것은 '91년 한국무역협회가 50억원의 자금을 출연 받은 것이 유일한 예이다.

위험이 낮은 거래만을 선택적으로 인수하는 경향을 피하게 하기 위하여 수출보험기금의 확충은 필수적이므로 수출보험기금의 확대는 인수실적과는 正(+)의 관계를 가진다고 할 수 있다.

본 연구에서는 상기에서 논의되었던 변수들의 특성과 이들 간의 관계를 고려하여 다음과 같은 수출보험운영함수식을 구성하였다.

$$Y = C_0 + a_1x_1 + a_2x_2 + a_3x_3 + a_4x_4 + \dots + \varepsilon_i$$

단, $a_1 < 0$, $a_2, a_3, a_4 > 0$

Y : 인수금액

a_1 : 보험료, a_2 : 보상금액, a_3 : 회수금액, a_4 : 보험기금, ε_i : 잔차항

2. 분석결과

본 연구에서는 수출보험운영함수에 대한 분석을 위하여 각 변수들의 자료를 수집하였고, 분석이 가능한 가장 최근까지의 자료 취합하였다. 즉 수출보험 제도 시행년도인 1969년부터 분석 자료가 최종적으로 취합된 년도인 2007년까지의 연도별 자료가 분석을 위하여 사용되었고, 다중회귀분석을 통해 관련 변수들의 연관성 및 영향관계를 조사해 보았다.

우선 변수들간 상관관계분석 결과를 살펴보면 다음의 <표 III-1>과 같다.

<표 III-1> 상관관계분석결과

	인수실적	보험료	보상실적	회수실적	보험기금
인수실적	1.000				
보험료	.968**	1.000			
보상실적	.548**	.557**	1.000		
회수실적	.649**	.644**	.931**	1.000	
보험기금	.975**	.950**	.621**	.661**	1.000

** : .01수준에서 유의함

상기의 <표 III-1>을 보면, 본 연구에서 선정된 변수들은 종속변수인 인수실적과 전반적으로 높은 상관관계를 가지는 것으로 나타났다. 특히 보험기금은 인수실적 및 보험료와 가장 높은 상관성을 보여 주었다. 이는 보험기금이 수출보험운영 사업의 담보력을 보여주는 가장 대표적인 지수여서 수출보험 운영자가 수출기업의 수출보험 인수여부에 상당한 관련성을 보여주는 것으로 이해할 수 있다. 또한 수출보험료 역시 수출기업의 수출보험 가입시에 우선적으로 고려하여야 할 요소로써 역할을 하는 것으로서

수출보험 인수여부에 많은 관련성을 가지는 것으로 이해할 수 있다. 보상실적과 회수실적 또한 인수실적과 높은 상관관계를 보여주었는데, 이는 수출보험 담보 사건에 대한 수출보험 운영기관의 보상금 지급에 따른 인수실적과의 관계 및 보상금 지급분에 대한 수출보험기관의 회수노력에 대한 중요성을 단적으로 보여주는 주는 것이라 할 수 있다.

다음으로 수출보험운영 함수에 대한 적절성 및 변수들간 상호영향 관계를 파악하기 위한 다중회귀분석 결과는 다음의 <표 III-2>에 나타난 바와 같다. 회귀방정식의 신뢰성과 적합성을 보여주는 대표적인 지표인 R² 값은 .983으로 상당히 높은 신뢰도를 나타내었고, F값은 504, 유의수준 .01수준에서 임계치를 상회하는 수준으로 나타나 본 연구에서 선정한 함수식의 적정성에는 문제가 없는 유의적인 회귀식으로 판명되었다.

<표 III-2> 다중회귀분석결과

독립변수 \ 통계치	BETA	T값	T유의도	F값	F유의도	R2
보 험 료	.237	3.022	.005**	504.294	.000**	.983
보상실적	-.375	-5.618	.000**			
회수실적	.347	5.020	.000**			
보험기금	.753	9.526	.000**			

** : .01수준에서 유의함

수출보험운영함수에 대한 다중회귀분석을 토대로 수출보험 인수실적에 영향을 미치는 변수들에 대해 살펴보면, 가장 영향을 많이 미치는 변수는 Beta값 .753, T값 9.526(p < .01)인 수출보험기금인 것으로 나타났다. 이는 수출보험운영기관이 수출보험 수요자인 수출기업으로부터 더 많은 수출보험의 혜택을 부여하기 위해서는 수출보험 기금의 보다 많은 확충이 있어야 함을 의미한다. 이러한 사실은 수출보험운영기관의 입장에서도 수출보험기금의 확충은 위험성이 높은 수출거래에 있어서도 적극적인 인수노력을 할 수 있는 점도 고려해 볼 때 시사하는 바가 매우 크다고 할 수 있다. 따라서 수출보험 운영기관에서는 이의 확충을 위한 보다 현실적이고 전략적인 노력이 요구되어진다고 할 수 있다.

수출보험기금 다음으로 수출보험 인수실적에 영향을 많이 미치는 변수로는 Beta값 -.375, T값 -5.618(p < .01)인 보상실적인 것으로 나타났다. 이와 같은 결과는 수출보험 인수자 입장에서는 보상금액의 증가가 실질적인 보험인수에는 부정적인 영향을 미치는 것으로 판단하여 볼 수 있다. 이러한 점은 정책적 성격을 가지는 수출보험의 원래 취지에 맞지 않은 것으로 볼 수 있으며, 오히려 수출보험 수요자 입장에서는 적극적이고 신속한 보상이 수출보험 가입에는 긍정적인 영향을 미친다는 측면에서

볼 때는 다소 의외의 결과라고 할 수 있다. 따라서 동 결과는 특정기간 동안의 일부 보험종목에서의 일시적인 보상금액의 급증에서 원인을 찾아볼 수 있을 것이라고 판단되며, 분석에 사용된 통계자료를 재검토해 본 결과 IMF외환위기 이후 시행된 수출기업의 환변동에 따른 위험을 커버하기 위한 도입된 환변동보험의 본격적 시행과 이에 따른 보상금 지급의 일시적 급증에서 원인을 찾아볼 수 있었다¹⁵⁾.

한편, 수출보험 회수실적은 Beta값 .347, T값 5.020($p < .01$)으로 수출보험 인수실적에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 수출보험 운영자가 적극적인 수출보험 보상금에 대한 회수노력이 수출보험의 인수에는 긍정적인 영향을 주는 것으로 해석할 수 있다. 따라서 향후 수출보험 운영기관의 보상금액 지급에 대한 보다 적극적인 회수노력이 야망되며, 이를 위하여 회수 방식의 다양화 및 동 업무에 종사할 전문인력 양성에 초점을 맞출 필요성이 제기된다고 할 수 있다.

마지막으로 보험료는 Beta값 .237, T값 3.022($p < .01$)로 조사 대상 운영변수 중 인수실적에 가장 적은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 수출보험 운영기관이 더 많은 인수실적을 거두기 위해서는 보험료의 상승이 어느 정도는 필요하다는 점을 의미한다. 이러한 결과는 보험료의 상승이 수출보험 이용자인 수출기업의 수출보험 이용을 오히려 저해할 수도 있다는 견해와는 상반된 결과이다. 그러나 이러한 견해에는 대부분의 수출기업들이 아무런 저렴한 수출보험 이용료를 제시하더라도 수출보험 이용자체를 비용의 일부로 간주할 것이라는 생각에 기반을 둔 것이라 판단된다. 반면 본 연구의 분석결과가 보여주는 것은 전술한 바와 달리 수출기업들 중 다수가 수출보험료를 수출에 있어 부가적인 비용으로 간주하지 않고 미래에 다가올 큰 손실을 담보하기 위한 필수부가결한 비용으로 고려하고 있다는 점을 보여준다고 할 수 있을 것이다. 따라서 수출보험 수요자인 수출기업들의 의견을 충분히 청취한 후 결정할 문제이지만 이들이 인정할 수 있을 정도의 합리적인 보험료 상승은 수출보험운영 전반에 있어서도 긍정적인 사안이므로 이에 대한 보다 추가적인 연구가 요구되어진다고 할 수 있다.

IV. 결 론

본 연구에서는 일국 정부의 수출기업에 대한 지원에 대해 제한을 두고자 하는 국제무역여건 속에서 수출증대를 통한 국가경제의 발전이라는 목표를 달성하기 위해서는 그 역할의 중요성이 더해지고 있는 수출보험의 합리적인 운영방안을 살펴보고자 하였다. 이러한 연구목적을 달성하기 위해, 관련 문헌을 조사하여 수출보험의 의의 및 역할을 살펴보고, 최근의 수출보험통계자료를 바탕으로 운영변수들의 현황을 조사해보았다. 또한 수출보험운영에 있어 대표적인 지수라고 판단되어지는 변수로는 인수실

15) 수출보험 보상금액은 2000년 환변동보험 시행 이전인 '97년(9백7십억), '98년(1천3백9십억), '99년(2천억)에서 '00년(9천9백억), '01년(3천5백억), '02년(3천1백억)으로 급증하였다.

적, 보험료, 보상실적, 회수실적, 보험기금을 채택하였고 이들 변수들의 관련성을 검증하기 위하여 상관관계분석을 실시하였으며, 영향성 규명을 위해서는 수출보험 운영함수식을 구성하여 다중회귀분석을 실시하였다.

분석에 사용된 자료는 수출보험공사에서 발행한 수출보험업무현황을 근거로 하였고, 1969년-2007년까지의 연도별 자료를 이용하였다.

우선 상관관계분석 결과를 살펴보면, 선정된 변수들간의 관련성이 매우 높은 유의수준에서 상호 관련성을 가지고 있는 것으로 나타났다. 특히 인수실적과 가장 관련성이 높은 변수는 보험기금으로 조사되었고, 그 다음으로는 보상실적, 회수실적, 보험료의 순으로 나타났다.

다음으로 다중회귀분석 결과를 살펴보면, 상당히 높은 R^2 값을 보여 모형에서 채택된 독립변수들의 변화로 인한 종속변수인 인수실적의 변화를 상당히 잘 설명하고 있는 것으로 나타났으며, F검증에 있어서도 F값이 임계치를 훨씬 상회하게 나타났고, F 유의도 또한 매우 유의한 것으로 나타나 본 연구의 수출보험운영함수는 상당히 적절한 것으로 나타났다.

한편, T값과 T유의도 측면에서 볼 때 인수실적에 유의한 영향을 미치는 변수로는 보험기금, 보상실적, 회수실적, 보험료의 순으로 나타났다. 이는 보험기금의 확충과 회수실적의 노력 및 보험료의 인상이 인수실적에는 긍정적인 요인임을 보여주는 것이며, 이에 대한 수출보험운영기관의 노력이 현재보다는 더 배가되어야 함을 의미한다고 할 수 있다. 하지만 정책적 성격이 강한 수출보험은 보험료의 인상에 있어, 수출보험 수요자인 수출업체들이 납득할 수 있을 정도의 폭이 되어야만 할 것이다. 하지만 우리나라 수출업체들도 수출보험에 대한 인식이 많이 개선되어져 있는 상황이므로, 이를 논의함에 있어 큰 어려움을 없을 것으로 예상되어진다. 다만, 보상실적이 예상과는 다른 방향의 결과가 나온 것은 환변동보험에 대한 일시적인 지급액의 증가에 기인한 것으로 판단되므로 결과에 대한 해석은 좀 더 신중하여야 할 필요가 있다고 여겨지며, 향후 동 종목의 운영에 있어 보험 가입업체들에 대한 보다 면밀한 신용조사 및 도덕적 해이를 방지할 대책을 수립하여야 할 것으로 판단되어진다.

참 고 문 헌

- 구종순·박광서, “한·일 기업의 수출위험 관리에 관한 비교 연구”, 무역학회지, 제19권 제1호, 1994.
 김지용, “무역환경변화와 수출보험의 역할증진에 관한 연구”, 동국대학교 대학원 석사학위논문, 1995.
 이수일, “한·미·일의 수출보험이 수출에 미치는 영향에 관한 비교분석”, 단국대학교 대학원 박사학위논문, 2001.
 박대위, 「무역실무」, 법문사, 1991.
 박상호, “수출보험 가입동기에 관한 실증연구”, 한국수출보험학회, 수출보험, 1995.

- 이은재, “우리나라 수출보험제도가 수출산업의 생산에 미치는 영향에 관한 연구 -수출어음보험 및 증장기 수출보험제도를 중심으로-”, 한국생산성학회, 생산성논집, 제13권 제4호, 2000.
- , “단기수출보험이 우리나라 수출에 미치는 영향에 관한 실증분석”, 한국수출보험학회, 한국수출보험 학회지, 통권 제3호, 2002.
- 조애자, “한국의 수출보험제도 운영현황과 개선방안에 관한 연구”, 한성대학교 대학원 석사학위 논문, 1994, .
- 산업자원부, 「산업자원백서」, 2004.
- 전창원, 「무역보험실무」, 일신사, 1994.
- 정홍주 “수출보험 가입자 연구와 활성화 방안”, 무역학회지 제20권 제1호, 1995, pp.529-549.
- 한국무역협회, 「수출보험제도의 확충과 운영개선방안에 관한 연구」, 1977.
- 한국수출보험공사, 수출보험현황, 1993.
- , 「수출보험 25년사」, 1994.
- , 「수출보험업무현황」, 2004.
- 한국수출입은행, “수출보험의 기능과 역할”, 수출보험3호 1989.
- , “수출보험제도해설, 수출보험4호”, 1990.
- Dewit G., “Export Insurance Subsidization and Undistorted Trade Creation”, Discussion Papers in Economics(#9610), University of Glasgow, 1996.
- EXIMBANK, Annual Report FY 2004.
- Huszagh, Sandra M. and Greene, Mark R, “FCIA : Help or Hidrance to Export”, *The Journal of Risk and Insurance*, Vol. 49, No.2, 1982.
- Funatsu, Hideki, “Export Credit Insurance”, *The Journal of Risk and Insurance*, Vol. 53, No.1, 1986.