아크제트 플라즈마를 이용한 메탄건식개질 반응에서 CO₂와 O₂ 첨가의 영향

황나경*·차민석**·송영훈***

Effects of CO₂ and O₂ Addition on Methane Dry Reforming Using Arc-Jet Plasma Reactor

N. K. Hwang, M. S. Cha, and Y.-H. Song.

ABSTRACT

The reaction mechanism of methane dry reforming has been investigated using an arc-jet reactor. The effects of input power, CO_2/CH_4 and added O_2 were investigated by product analysis, including CO, H_2 , C_2H_Y and C_3H_Y as well as CH_4 and CO_2 . In the process, input electrical power activated the reactions between CH_4 and CO_2 significantly. The increased feed ratio of the CO_2 to CH_4 in the dry reforming does not affect to the CH_4 conversion. but we could observe increase in CO selectivity together with decreasing H_2 generation. Added oxygen can also increase not only CO selectivity but also CH_4 conversion. However, hydrogen selectivity was decreased significantly due to a increased H_2O formation.

Key Words : Dry reforming, Plasma, Arc-jet, Methane, Carbon dioxide.

1. 서 론

메탄의 개질은 다양한 화학 합성의 기초가 되 기 때문에 최근까지도 활발하게 연구되어지고 있 다[1-4]. 열분해 반응에서 메탄의 직접 분해는 10 % 내외의 낮은 변환효율을 가지므로 공정에 서는 주로 H₂O, O₂, CO₂ 등의 반응물을 이용한 개질이 이용되고 있다. 이들 반응물은 종류에 따 라 탄소침적의 방지, 추가적 열역학적 열원의 기 능을 하게 되는데, 각각의 반응식은 아래와 같다 [5-9].

** 한국기계연구원

이상의 반응 가운데 건식개질(Dry reforming) 은 지구온난화 가스인 메탄과 이산화탄소를 동시 에 저감시키면서 수소를 생산할 수 있다는 장점 이 있어 촉매분야를 중심으로 다수의 연구가 수 행되었다 [10-12]. 그러나 촉매를 이용한 건식개 질 공정은 탄소침적의 문제로 인해 공정의 운전 조건이 제한적이라는 단점이 지적됨에 따라, 최 근에는 탄소침적으로부터 비교적 자유로운 플라 즈마를 이용한 건식개질공정에 관한 연구가 주목 받고 있다.

예를 들어, Huang 등은 마이크로 아크 플라즈 마와 글로우 플라즈마를 혼합하여, 0.02 - 0.07 lpm의 메탄을 70 % 의 전환율로 처리하였다고 보고 하였으며 [13], Li등은 펄스 스파크를 이용 하여 69 % 의 전환율과 51 % 의 수소 수율을 얻었다고 보고하였다[14]. 그 밖에도 Zhang 등은 0.01 lpm의 메탄을 코로나 방전과 촉매를 이용하 여 40 % 의 메탄 전환율과 25 % 의 수소 수율 을 얻었다고 보고하고 있다 [15]. 그러나 이들 연 구에서도 알 수 있듯이 플라즈마를 이용한 개질

^{*} 과학기술연합대학원대학교 청정환경시스템공학과 * 연락저자, yhsong@kimm.re.kr

공정은 투입전력대비 합성가스의 수율이 낮다는 문제점을 가지고 있어, 투입에너지를 효과적으로 활용하기 위한 연구가 요구됨을 알 수 있다 [16,17].

따라서, 본 실험에서는 플라즈마를 이용한 건 식개질에서 투입에너지의 효과적인 활용을 위하 여, 효율적 개질공정을 이해하기 위한 연구에 중 점을 두고 연구를 수행하였다.

2. 실험장치 및 실험조건

메탄의 건식개질에 대한 연구를 수행하기 위해 실험에서 이용한 아크제트 반응기는 Fig. 1 과 같다. 반응기에서 플라즈마는 반응기 내부의 전 극 봉과 반응기 출구의 접지 판 사이에서 발생하 며, 접지 판에 위치한 직경 2 mm 의 노즐 출구 를 통하여 반응가스와 함께 제트 형태로 빠져나 오게 된다. 반응기에서 사용된 고전압 전극은 직 경 5 mm, 길이 100 mm 의 동-텅스텐 합금재질 이며 접지 전극은 스테인레스 스틸로 제작되었 다.

실험 장치는 가스 공급부, 플라즈마 반응기, 전 원장치, 가스 분석기로 구성되었다. 플라즈마를 생성하기 위한 공급된 전원은 20 kHz, 최대전압 18 kV 의 교류전원장치((주) Dawonsys) 를 사 용하였으며, 공급 전력값은 고전압 프로브 (Tektronix, P6015A) 와 전류 프로브(Tektronix, TDS 5054B) 를 이용하여 실시간으로 계측되었 다. 또한, 메탄, 질소, 이산화탄소의 가스유량은 질량유량계를 이용하여 조절되었으며, 반응 후 생성된 가스는 응축기(Chiller)를 통해 수증기가 제거된 상태로 GC(Agilent, HP6890) 를 통해 성 분분석을 수행하였다.

플라즈마를 이용한 메탄의 건식개질에서 반응특 성 및 분해경로의 파악을 위해, 생성화학종의 분 석은 CH4, CO2, CO, C2Hy, C3Hy 까지 이루어졌 다. 분석되어진 가스는 개질특성을 살펴보기 위 해 메탄과 CO2 의 전환율, 그리고 생성물의 선택 도로써 반응효율을 나타내었으며, 이는 다음과 같이 정의하였다.

$$CH_4 \text{ conversion } = \frac{Mole(ConvertedCH_4)}{Mole(InputCH_4)} \times 100 \quad (2-1)$$

$$CO_2 \text{ conversion } = \frac{Mole(ConvertedCO_2)}{Mole(InputCO_2)} \times 100 \quad (2-2)$$

CO selectivity

$$=\frac{\text{Mole}(\text{GeneratedCO})}{\text{Mole}(\text{ConvertedCH}_{4} + \text{ConvertedCO}_{2})} \times 100 \quad (2-3)$$



Fig. 1. Schematic diagram of an arc-jet plasma reactor

$$H_2$$
 selectivity = $\frac{0.5 \times Mole(G \text{ enerated} H_2)}{Mole(ConvertedCH_4)} \times 100$ (2-4)

C_XH_Y selectivity

$$= \frac{X \times Mole(GeneratedC_XH_Y)}{Mole(ConvertedCH_4 + ConvertedCO_2)} \times 100 \quad (2-5)$$

개질 공정의 이해를 위해, 운전에 있어 개질 성능에 영향을 줄 수 있는 인자인 공급 전력량과 O 라디칼의 원천인 CO₂의 양을 변수로 실험을 수행하였다. 또한, O 라디칼이 반응경로에 미치 는 영향을 보다 자세히 이해하면서, 메탄의 전환 율을 높이기 위한 방법으로 O₂ 를 추가적으로 공급하면서 반응경로를 파악하는 실험 또한 수행 하였다.

3. 운전인자의 영향

3.1 공급전력량

플라즈마 반응에서 공급전력량은 열에너지로 전환되어 반응온도를 조절할 수 있는 주요인자로 작용할 수 있다. 실험에 앞서, 보다 효율적인 실 험 조건을 구하고, 실험결과의 해석을 용이하게 하기 위해, 열분해 반응에서 온도변화에 따른 건 식 개질의 열역학적 계산을 수행하였다. 메탄과 CO₂, 그리고 N₂ 의 비가 1: 1: 8 인 조건에서의 열역학적 계산결과에 의하면, 건식 개질의 열분 해 반응은 Fig. 2 와 Fig. 3 과 같은 양상으로 일



Fig. 2. Calulated conversion of CH₄, CO₂ and selectivity of species with temperature.



Fig. 3. Calculated selectivity of C_2H_Y and C_3H_Y with temperature.

어날 수 있으며, 이때의 주요 생성물은 H₂ 와 CO, 그리고 H₂O 이다. 이는 식 (3-1), 식(3-2)과 같은 생성기전에 의한 영향으로 보여진다 [7].

CH ₄ +	$-CO_2 \rightarrow 2CO + 2H_2$	(3-1)
CO_2 +	$H_2 \rightarrow CO + H_2O$	(3-2)

이상에서 살펴본 건식개질의 열역학적 계산 결 과에 대한 이해를 토대로 플라즈마를 이용한 실 협결과와 비교함으로써, 공급전력량에 따른 반응 효율 및 특성을 살펴보고 반응 기전을 이해하기 위한 실험을 수행하였다. 이를 위하여, 실험에서 는 열역학적 계산에서(Fig. 2 참조) 건식 개질 반 응의 변화를 확인할 수 있는 조건인 반응온도 1250 K - 2250 K 가 형성될 수 있도록, 반응가



Fig. 4. The conversion of CH₄, CO₂ and selectivity of the species with supplied power.



Fig. 5. The selectivity of the C_2H_Y and C_3H_Y with supplied power.

스의 전체유량이 20 lpm일때, 전력량 0.5 - 1 kW 를 공급하였다. 즉, 플라즈마 반응기가 단열 이고, 투입 전력에 의한 에너지가 투입 혼합가스 에 균일하게 전달된다고 가정할 때, 투입 혼합가 스의 비열과 플라즈마 투입전력을 고려하면, 500 W 일 때 혼합가스의 온도변화는 약 1000 K 정 도이며, 1 kW 일 경우에는 2000 K 정도 상승 하게 되므로, 이에 상응하도록 실험조건을 결정 하였다.

실험결과는 Fig. 4, 5 와 같이, 0.5 kW 일 때 의 메탄과 CO₂ 의 전환율은 각각 26.5 %, 14.3 % 이었으며, H₂ 와 CO 의 선택도는 79.6 % 와 69.2 % 로 열역학적 계산 결과와 비교 시 투입 전력량 대비 비교적 높은 전환율과 생성물의 수 율을 보였다. 공급전력량을 1 kW 로 증가시켰을 때는 메탄과 CO₂ 의 전환율은 투입전력의 증가 에 상응하는 증가 경향을 나타내었으나, 평형계 산의 결과와 비교해서는 작게 나타나는 것을 알 수 있는데, 이는 혼합기체의 온도가 높아질수록, 실제 플라즈마 반응기가 단열이 아니므로 주변으 로의 열 손실이 많아진 원인으로 해석되어진다. 이와 함께, 공급전력량의 증가에도 CO 와 H₂ 의 선택도는 큰 변화를 보이지 않는다. 이로부터, 주 어진 실험 조건에서 반응온도의 증가는 CO₂ 와 CH₄ 의 분해반응의 활성화를 일으키지만, 이후의 수소, 일산화탄소 합성 반응기전은 온도에 크게 영향을 받지 않는 조건에 있음을 확인할 수 있었 다.

한편, C₂H₂ 를 비롯한 C₂H_Y, C₃H_Y 의 경우, 열 분해 반응에서보다 상대적으로 높은 선택도를 보 이고 있는데, 이를 통하여 플라즈마 반응에서는 H 라디칼과 메탄과의 반응에 의한 탈수소화 반 응과, 이 때 순차적으로 발생되는 CH₃, CH₂, CH 라디칼들의 상호 결합에 의한 C₂H_Y, C₃H_Y 의 생 성 메커니즘이 보다 활성화 된 것으로 판단된다.

3.2 CO₂ / CH₄

건식개질에서 CO₂ 은 식(3-3) 에 고려된 화학 반응식과 같이 주로 열해리 (혹은 전자에 의한 분해)에 의하여 CO 와 O 로 분리되게 된다. 이 때 CO₂ 로의 재결합보다 빠른 반응인 메탄의 분 해과정에 O 라디칼이 소모되어 CH₂O를 생성시 키고 순차적으로 수소를 발생시키게 되며, 재결 합 짝을 잃은 CO 가 잔류성분으로 남게 된다.

$$CO_2 \rightarrow CO + O$$
 (3-3)

본 실험에서는 CO₂ 의 역할과 반응 메카니즘 을 파악하기 위해 CO₂ / CH₄ 의 비에 따른 반응 특성을 살펴보았다. CO₂의 공급량은 이론상 건식 개질이 일어나기 적합한 CO₂ / CH₄ = 1 인 조건 에서부터 메탄의 분해 및 수소 합성에 도움이 될 것으로 기대되는 CO₂ 로부터 해리된 O 라디칼의 충분한 공급을 위하여 CO₂ / CH₄ = 2 인 경우까 지 이루어졌으며, 이때 메탄의 유량은 2 lpm으로 고정한 상태에서 N₂ 의 유량을 변경하여 CO₂ 의 변화에 따른 전체 반응가스의 열용량의 차이를 보정하였으며, 모든 조건에서 전극간 거리는 2 cm 였다.

결과로 주요생성물을 나타낸 Fig. 6 과 같이, 메탄과 CO₂ 의 전환율은 큰 차이를 보이지 않는 데 비해, CO 의 선택도는 크게 증가함을 알 수 있다. 이는 추가로 공급된 CO₂ 가 잉여의 O 라 디칼을 생성시키게 되며, 생성된 O 라디칼이 메 탄의 분해과정에서 발생하는 중간생성물과 결합



Fig. 6. The conversion of CH_4 , CO_2 and selectivity of the species with CO_2 / CH_4 ratio.



Fig. 7. The selectivity of the C_2H_Y and C_3H_Y with CO_2 / CH_4 ratio.

되는 기전이 촉진된 결과로 보여진다.

따라서 CO 의 증가와 함께, 중간 생성물끼리 의 결합과정으로 생성되는 C_xH_Y 는 감소한 것으 로 판단된다. 이는 Fig. 6 과 Fig. 7 에서 보듯이 C₂H₂ 와 C₃H₆ 의 선택도가 CO₂ 의 첨가에 따라 줄어들며, 그에 따라 CO 의 선택도가 현저히 향 상된 결과로부터 알 수 있다. 마찬가지로 줄어든 C₂H₂ 와 C₃H₆ 로부터 생성될 수소의 선택도 또 한 증가될 것으로 기대 되었지만, 이 경우에는 수소로 전환되는 경로보다 H₂O 로 전환되는 경 로가 우세한 것으로 실험결과 나타났으며, 이에 따라 수소의 선택도는 약간 감소함을 알 수 있 다.

3.3 O₂ / Dry reforming

건식개질에서 CO₂ 의 분해로 생성된 O 라디 칼이 반응기전에 직접적인 영향을 미칠 수 있는 인자로 작용하는 것을 확인함에 따라, O 라디칼 의 새로운 원천으로 O₂ 의 추가 공급을 고려하 였다. 이를 위해 실험에서는 메탄과 이산화탄소 의 절대량을 CH₄ 과 CO₂ 의 비가 1:1 인 조건으 로 고정하고, 추가로 산소의 투입량을 조절하여 O₂/CO₂ 비를 0 - 0.8 까지 변화시켜 가면서 실험 하였다. 이 때 O₂ 의 추가 공급에 따라 공급가스 의 열용량이 변화하게 되므로 전체 혼합가스의 열용량을 일정하게 하기 위해서 바탕가스인 N₂ 의 공급량을 조절하였다. 이를 통해 동일 플라즈 마 투입전력에 따른 혼합가스의 온도는 앞선 실 험들과 동일하다고 할 수 있다.

산소의 공급에 따른 실험결과는, Fig. 8 와 Fig. 9 에 나타난 바와 같다. O2 의 추가적인 공 급에 따라, 메탄의 전환율을 48.5 % 에서 66.5 % 까지 증가시킬 수 있었고, 이 때 CO2 의 전환 율은 초기에 33 % 에서 28 % 수준으로 떨어진 이후 거의 변화하지 않은 것을 볼 수 있다. 또한 CO 의 선택도는 산소를 첨가하지 않은 경우 70 % 수준에서 O₂/ CO₂ = 0.4 인 경우에는 95 % 까지 증가함을 알 수 있다. 여기서, CO 를 생성 할 수 있는 CO2 와 CH4 전환율의 각각의 합이 O₂/ CO₂ = 0.4 까지 거의 변화되지 않는 것으로 미루어 판단하면, CO 의 선택도가 개선된 것은 산소의 첨가에 따라 증가된 CH4 의 전환율에 기 인한 것이 아니라, 추가적인 O 라디칼과 CH4 의 분해반응에서 생성된 CxHy 과의 결합반응이 촉 진되어 CxHy 를 소모하는 과정에서(예를 들어 Fig. 8 의 C₂H₂) 추가로 CO 의 생성이 활발히 일어나게 된 결과로 해석된다. 이로 인해, CHx 의 농도가 줄어들게 되고 따라서 CHx 끼리의 결 합반응의 산물인 CxHy (식 3-3, 식 3-4)은 상대 적으로 덜 만들어지게 되므로 C2H2 를 비롯한 C_xH_y 의 선택도는 Fig. 8, Fig. 9 와 같이 감소 한 것으로 나타난다. 동시에, H2 는 과도하게 공 급된 O 라디칼과 결합하여 물로 전환되어 전체 적으로 수분의 양이 늘어나게 되며, 이에 따라 H2 선택도는 감소한 것으로 판단된다.

한편, 건식개질에서 추가적인 O₂의 공급량의 변화에 따른 실험결과와 추가적인 CO₂의 공급량 의 변화 따른 실험결과인 Fig. 8, 9와 Fig. 6, 7은 실험에서 모두 CO₂/CH₄ 비가 1인 조건을 기준으 로 같은 양의 O₂ 또는 CO₂ 를 점차 증가시킨 결 과이므로, 서로 비교가 어느정도 가능하다. 수소 수율의 경우, O₂/CO₂ = 0.8 인 조건에서는 34 % 이었고, 추가로 공급한 O₂ 와 같은 유량의 CO₂ 가 공급된 조건인 CO₂/CH₄ = 1.8 에서는 수소의



Fig. 8. The conversion of CH_4 , CO_2 and selectivity of the species with O_2 / CO_2 ratio.



Fig. 9. The selectivity of the C_2H_Y and C_3H_Y with O_2 / CO_2 ratio.

수율이 40 % 였다. 이 결과로부터 O₂ 의 추가 공급으로 메탄 전환율이 상승되었지만, 수소의 수율이 감소하였으므로, O₂ 를 추가 공급한 경우 가 CO₂ 를 추가 공급한 경우보다 수소 수율 측 면에서 바람직한 방법이 아님을 알 수 있다. 그 러나 산소의 경우 전자에 의하여 혹은 반응지역 에서 소모되며 20 또는 O, OH 라디칼로 전환되 게 되므로 이산화탄소의 경우에 활성 O 라디칼 이 단수로 생성되는 것과 비교하여 차이가 있을 수 있다. 이와 같이 산소 및 이산화탄소를 추가 로 공급하여 발생되는 라디칼의 양을 비교기준으 로 한다면 CO₂/CH₄ = 1.8 인 조건은 O₂/CO₂ = 0.4인 경우와 비교하여야 타당할 수도 있으며 이 경우에 수소의 수율이 39% 수준이어서 CO₂/CH₄ = 1.8 인 경우와 별 차이가 없음을 알 수 있다.

한편, 수소 자체의 활용을 고려하지 않더라도 수소와 일산화탄소로 이루어진 합성가스는 각종 화학합성 공정의 원료로 사용되어 질 수 있으며, 그 대표적인 예가 Fischer-Tropsh(F-T) 공정을 들 수 있다. 이러한 2차 합성공정에서는 H₂/CO 의 비율이 중요한 인자가 되며, 알칸족 탄화수소 를 합성하는 F-T 공정에서는 합성하고자 하는 연료에 따라서 H2/CO의 범위가 2 - 3 정도가 되 게 된다. 또한 메탄올 및 에탄올의 합성을 위해 서는 H2/CO = 2 인 이론적인 혼합비가 필요하 고, 각종 화학물질의 원료인 알데하이드계열을 합성하기 위해서는 H2/CO = 1인 비율이 필요하 게 된다. 본 실험에서 결과로 얻어진 생성가스의 H₂/CO 비를 보면, Fig. 6 과 Fig. 8 에서 CO₂ 또 는 O2 의 추가공급이 없는 조건인 Fig. 6 에서의 CO₂/CH₄ = 1 과, Fig. 8 에서의 O₂/CO₂ = 0 에 서 생성물의 H₂/CO 비는 0.72 이었으며, CO₂ 의 공급량을 증가시킨 CO₂/CH₄ = 1.8 인 경우에는 $H_2/CO = 0.55, O_2/CH_4$ = 0.8 인 경우에는 H₂/CO = 0.41로 나타났다.

이상으로부터 생성된 합성가스를 활용하여 2차 적으로 다른 화학물질을 합성하는 경우에는 H₂/CO > 1인 조성비가 필요함을 고려할 때, 본 실험과 같이 추가적인 CO₂ 나 O₂ 의 공급에 의 하여 H₂/CO 비가 1 보다 적은 쪽으로 확장되고 있음을 알 수 있어, 수소나 일산화탄소의 수율에 는 긍정적일지 모르나 2차 화학합성의 원료로 활 용하는 데는 부정적인 결과임을 유추할 수 있다. 참고로 이론적 H₂/CO 비가 2인 부분산화공정의 경우에 실제 메탄을 사용한 대부분의 경우에 얻 을 수 있는 H₂/CO 비가 0.6 정도임을 고려하면, 이론 H₂/CO 비가 1인 본 건식개질에서 얻어진 H₂/CO 비가 0.7 수준인 것은 나쁘지 않은 수준 임을 알 수 있다.

4. 결 론

아크제트 플라즈마 반응기를 이용한 건식개질 에서 투입에너지의 효과적인 활용을 위한, 효율 적 개질공정을 이해하기 위해, 반응 기전 및 특 성을 알아보기 위한 실험을 수행하였다. 이를 위 해, 반응의 주요 운전인자인 공급전력량과 CO₂/CH₄ 비, 그리고 건식개질공정에 추가로 공 급되어진 O₂ 가 반응에 미치는 영향을 조사하였 으며, 그로부터 다음과 같은 결론을 도출할 수 있었다.

(1) 건식개질에서 투입전력량을 증가시킴에 따라 메탄과 CO₂ 의 전환율을 상승시킬 수 있었으며, 이 결과를 온도에 따른 열분해 반응에서의 열역학적인 계산결과 비교한 결과, 플라즈마를

이용한 개질 방법이 투입 전력량 대비 비교적 높 은 효율을 나타냄을 확인할 수 있었다. 한편, 투 입전력량의 증가에도 CO 와 H₂ 의 선택도는 큰 변화를 보이지 않았는데, 이로부터 주어진 온도 변화 조건이 수소, 일산화탄소의 합성 반응 기전 에 큰 영향을 주지 않는 범위일 가능성이 있으므 로, 다른 범위의 온도영역 및 반응기 단열조건에 서의 실험을 통한 확인이 필요할 것으로 판단된 다.

(2) CO₂/CH₄ 비의 변화를 통해 건식개질에서 CO₂ 의 분해로 생성된 라디칼이 반응기전에 직 접적인 영향을 줄 수 있는 인자로 작용하는 것을 확인할 수 있었다. 이와 같은 결과는 건식개질에 추가적으로 공급된 O₂의 유량을 증가시킨 실험 결과에서도 다시 확인할 수 있었다.

(3) 한편, 건식개질에서 CO₂/CH₄ 비가 1인 조건 으로부터 추가로 공급한 가스가 CO₂ 인 경우와 O₂ 인 경우의 생성된 합성가스의 수율을 비교함 으로써, 추가로 공급하는 CO₂ 또는 O₂ 의 공급 량에 의해 반응 생성물의 CO/H₂ 비가 능동적으 로 조절될 수 있는 가능성을 확인하였다.

(4) 그러나 CO₂ 및 O₂ 의 추가로 인하여 상대적 으로 일산화탄소의 수율이 수소의 수율에 비하여 더 빠르게 높아지는 특성이 발생하기 때문에 H₂/CO 비는 점점 작아지는 결과를 얻을 수 있었 다.

후 기

본 연구는 한국기계연구원의 전문화연구사업의 일환으로 이루어졌음.

참고문헌

[1] M Okumoto, S Rajanikanth, S Katsura, and A Mizuno., "Nonthermal plasma approach in direct methanol synthesis fromCH4 ", *IEEE Trans. Ind. Appl.*, Vol. 34, No.5, 1998, pp. 940–944.

[2] S. L. Suib and R. P. Zerger, "A direct, continuous, low-power catalytic conversion of methane to higher hydrocarbons via microwave plasmas", *J. Catal.*, Vol.139, No.2, 1993, pp.383–391.

[3] C. Liu, L.L. Lobban, R.G. Mallinson and Liu, C.; 1998, "Experimental investigations on the interaction between plasmas and catalyst for plasma catalytic methane conversion over zeolites " *Studies in surface & catal.*, Vol.119, 1998, pp.361–364.

[4] H. lesueur, A. czernichowski, and J. chapelle, "Electrically assisted partial oxidation of methane" *Int. J. of hydrogen E.*, Vol.19, 1994, pp.139–144.

[5] D. W. Larkin, T. A. Caldwell, L. L. Lobban, and Richard G. Mallinson, "Oxygen Pathways and Carbon Dioxide Utilization in Methane Partial Oxidation in Ambient Temperature Electric Discharges", *Energy Fuels*, Vol. 12, No. 4, 1998, pp. 740–744.

[6] A. E. Lutz , R. W. Bradshaw , L. Bromberg and A. Rabinovich, "Thermodynamic analysis of hydrogen production by partial oxidation reforming", *Int. J. Hydrogen E.*, Vol.29, 2003, pp.809–816.

[7] L. Bromberg, D. R. Cohna, A. Rabinovicha and N. Alexeevb, "Plasma catalytic reforming of methane", *Int. J. of Hydrogen E.*, Vol.24, 1999, pp. 1131–1137.

[8] D.-G. Chenga, X. Zhua, Y. Bena, F. Hea, L. Cuib and C-J. Liu, "Carbon dioxide reforming of methane over Ni/Al₂O₃ treated with glow discharge plasma", *Catalysis Today*, Vol.115, No.1, 2006, pp.205–210.

[9] S. L. Yao, F. Ouyang, A. Nakayama, E. Suzuki, M. Okumoto, and A. Mizuno, "Oxidative Coupling and Reforming of Methane with Carbon Dioxide Using a High-Frequency Pulsed Plasma", *Energy Fuels*, Vol. 14, No. 4, 2000, pp. 910–914.

[10] J. Guo, H. Lou, H. Zhao, D. Chai, X. Zheng, "Dry reforming of methane over nickel catalysts supported on magnesium aluminate spinels", *Applied Catalysis*, Vol. 273, 2004, pp. 75 – 82.

[11] Y. Li, Y. Wang, X. Zhang, and Z. Mi, "Thermodynamic analysis of autothermal steam and CO₂ reforming of methane", *Int. J. Hydrogen E.*, Vol.33, 2008, pp.2507–2514.

[12] V. R. Choudhary and K. C. Mondal, "CO2 reforming of methane combined with steam reforming or partial oxidation of methane to syngas over NdCoO₃ perovskite-type mixed metal-oxide catalyst", *Applied Energy*, Vol.83, 2006, pp. 1024–1032.

[13] A. Huang, G. Xia, J. Wang, S. L. Suib, Y. Hayashi, and H. Matsunoto, " CO_2 reforming of CH_4 by atmospheric pressure ac discharge

plasmas", Journal of catalysis, Vol. 189, 2000, pp.349–359.

[14] X. S. Li, A. M. Zhu, K. J. Wang, Y. Xu, and Z. M. Song, "Methane conversion to C₂ hydrocarbons and hydrogen in atmospheric non-thermal plasmas generated by different electric discharge techniques", *Catalysis Today*, Vol.98, No.4, 2004, pp.617–624.

[15] X. Zhang, B. Dai, A. Zhu, W. Gong, and C. Liu, "The simultaneous activation of methane and carbon dioxide to C2 hydrocarbons under pulse corona plasma over $La_2O_3/\gamma-Al_2O_3$ catalyst", *Catalysis Today*, vol. 72, 2002, pp. 223–227.

[16] T. Oberreuther, C. Wolff, and A. Behr, "Volumetric plasma chemistry with carbon dioxide in an atmospheric pressure plasma using a technical scale reactor", *IEEE Trans.*, Vol.31, No. 1, 2003, pp. 74–78.

[17] I. Istadi and N.A.S. Amin, "Co-generation of synthesis gas and C_{2+} hydrocarbons from methane and carbon dioxide in a hybrid catalytic-plasma reactor : A review", *Fuel*, Vol. 85, 2006, pp.577–592.