

# 한국 의류산업의 국제경쟁력 향상을 위한 결정요인

백영하 · 박재옥\*†

The Fashion Institute of Design & Merchandising, \*한양대학교 의류학과

## The Determinants of International Competitiveness for the Korean Apparel Industry

Young Ha Baek · Jae Ok Park\*†

The Fashion Institute of Design & Merchandising  
\*Dept. of Clothing & Textiles, Hanyang University  
(2007. 8. 29. 접수)

### Abstract

The purpose of this study is to examine the determinants and elements to enhance Korean international competitiveness, employing Porter's(1998) Diamond Model. Half of the 500 leading apparel exporters that were members of the Korea Apparel Industry Association in 2003 were selected as the target of this research. From May to June of 2003, survey questionnaires were sent to executives of these 250 companies in person or by telephone, e-mail, or fax. Seventy questionnaires were used for the final data analysis. The items used were Reliability, Categorical Regression, and Frequency, using SPSS 11.5. The results were as follows: First, as a result of analyzing the influence of international competitiveness in Korean apparel industry, the firm's strategy, structure, and rivalry was the most influential factor. Others were related and supporting industries, government, chance, demand conditions, and factor conditions. Also, the elements that affect Korean international competitiveness were listed as the level of price competition in foreign markets, the level of labor cost, export marketing capacity, and exchange fluctuation. The most important element to improve the international competitiveness of the Korean apparel industry was a demand growth rate of the overseas markets(Demand Conditions), followed by the level of the labor costs(Factor Conditions), the capability of internationalization(Firm Strategy, Structure, and Rivalry), the change of currency(Chance), the quality and management of products(Demand Conditions), the capability of planning products(Firm Strategy, Structure, and Rivalry), free trade from 2005(Chance), and global sourcing strategy(Firm Strategy, Structure, and Rivalry). Korea's main rival country in apparel related and supporting industry factors is China. However, Korea has a higher level of technology development, quality, and price level than China.

**Key words:** International competitiveness, Determinants, Porter's diamond model, Korean apparel industry and companies; 국제경쟁력, 결정요인, Porter의 다이아몬드 모델, 한국 의류산업 및 기업

### I. 서 론

한국의 의류산업은 지난 40년간 한국 경제발전을 주

도하는 기본 산업으로서 중대한 역할을 담당하였다. 그러나 최근 한국의 의류산업은 초기와 다른 양상을 보이고 있는데, 이에 대해 세계무역기구(World Trade Organization: WTO)의 표준국제무역분류(Standard International Trade Classification: SITC) Revision 3의 Division

†Corresponding author

E-mail: jaepark@hanyang.ac.kr

84 항목인 의류 및 의류 악세서리 제품의 수출액(시장 점유율)으로 한국 의류산업의 위상을 살펴보면, 1980년에는 \$29.5억(7.27%)으로 홍콩과 이탈리아를 이어 세계 3위였으나, 1990년에는 \$78.8억(7.29%)으로 세계 5위, 1995년에는 \$49.6억(3.13%)으로 세계 9위로 하락하였다. 하강흐름은 더욱 가속화되어, 1997년에는 \$41.9억(2.36%)으로 세계 11위를 기록하였고, 2003년에는 \$36.4억(1.57%)으로 세계 16위, 2004년에는 \$33.9억(1.31%)으로 세계 19위로 급락하였고, 2005년에는 \$25.8억(0.94%)으로 세계 26위를 기록하며, 이러한 침체는 현재까지 계속 이어지고 있다. 이러한 의류 수출액 감소와 세계 의류 시장점유율 감소와 같은 현상들이 나타나는 것은 저임금에 기초한 수출이나 기술 개발이 결여된 과거의 경쟁우위(competitive advantage)가 더 이상 유효하지 않게 되었음을 보여주었다. 한국 의류산업의 침체는 세계 무역환경의 변화와 더불어 임금이 낮은 개발도상국들의 의류산업 활성화로 인해 더욱 가속화되고 있다. 특히, 2005년 1월 1일부터 세계무역기구의 무역체제에 따라 쿼터 제도가 완전히 폐지되어 완전 자유경쟁체제로 들어간 것과, 지난 2007년 4월 타결된 한·미 자유무역협정(Free Trade Agreement: FTA)이 한국 의류산업에 영향을 미친 세계 무역환경의 변화 중 가장 큰 흐름이었다.

본 연구의 목적은 변화하는 세계 의류무역시장에서 급격히 경쟁력이 하락한 한국 의류산업의 국제경쟁력을 향상시키기 위한 결정요인 및 요소들에 대해서 파악하여 위기 상황에 있는 한국 의류산업의 세계 시장 점유율을 증가시킬 수 있는 전략을 마련하는 것이다. 따라서 본 연구는 Porter(1998)가 국제경쟁력을 분석하기 위하여 제시한 다이아몬드 모델(Diamond Model)을 이용하여 기업체 설문조사를 행함으로써 국제경쟁력의 결정요인에 관해 실증적인 분석을 하였다. 이러한 목적을 위하여 본 연구에서는 첫째, 한국 의류산업의 국제경쟁력 결정요인을 다이아몬드 모델에 접목하여 결정요인 및 구성요소를 알아보고, 둘째, 한국 의류산업의 국제경쟁력 결정요인이 국제경쟁력에 미치는 영향력과 국제경쟁력을 향상시키는 구성요소에 대하여 분석하고자 한다. 셋째, 한국 의류제품 수출 시 주요 경쟁국가에 대하여 알아보고, 넷째, 한국 의류제품 수출 시 주요 경쟁국가와 의류산업을 구성하는 핵심산업들의 기술수준, 품질수준, 가격수준에 대한 차이를 알아보고자 한다. 이러한 연구는 한국 의류산업의 향후 발전 방안 구상 및 실현에 있어서 정책 결정자들에게

효율적이고 체계적인 방향을 제시해 준다는 면에서 의의가 있다고 하겠다.

## II. 이론적 배경

### 1. 국제경쟁력의 개념

국제경쟁력이라는 용어는 매우 널리 쓰이고는 있으나, 학자들마다 국제경쟁력에 대한 정의를 조금씩 다르게 하고 있다. 경제협력개발기구(Organization for Economic Co-operation and Development: OECD, 1978)에서는 국제경쟁력을 세계 시장에서 경쟁하여 획득한 무역성과로서의 국제경쟁력과 무역성과에 영향을 주는 요소의 변동과정으로서 국제경쟁력을 구분하였다. 한편 국제경쟁력 평가보고서로 유명한 스위스의 세계경제포럼(World Economic Forum: WEF)이나 국제경영개발원(The International Institute for Management Development: IMD)의 경우에도 각기 다른 국제경쟁력 정의를 내렸다. 세계경제포럼(WEF)은 국제경쟁력을 1인당 국내총생산이 계속적으로 고성장을 기록할 수 있도록 하는 국가의 능력, 즉 생활수준을 획기적이고 지속적으로 끌어올릴 수 있는 경제적 능력으로 정의하였다. 그러나 국제경영개발원(IMD)은 국제경쟁력을 세계시장에서 다른 나라보다 더 많은 부가가치를 창출할 수 있는 국가나 기업의 능력이라고 정의하고 이 경쟁력은 자산과 프로세스, 매력성과 공격성, 세계 경제와 국내에서의 지역 경제를 각각 관리하고 또 이들의 관계를 경제사회적 모델로 통합함으로써, 부가가치를 창출하고 국가의 부를 증가시키는 능력이라 정의하였다. 김윤호 외(1990)은 국제경쟁력을 광의의 의미에서 국내 시장을 포함한 세계 시장에서의 재화와 용역을 판매하는 능력이라고 정의하였다. 국내에서의 국제경쟁력에 대한 의미는 지금까지 전반적으로 수출경쟁력을 염두에 두고 쓰여졌다. 이것은 삼윤(환율, 이자율, 유가)이라는 일시적 가격구조하에서 가능했던 무역수지 흑자로 지속적 국제경쟁력이라는 차원에서 보면 충분한 개념이 아님을 알 수 있다.

지금까지 본 바와 같이 국제경쟁력이라는 용어는 널리 쓰이고 있으나, 관점에 따라 매우 다양한 의미로 쓰이고 있음을 알 수 있다. 특히 경제주체가 누구인가에 따라서 그 용어의 의미가 상당한 차이가 있는데, 본 연구에서는 경제주체를 산업으로 하여 연구하였다. 따라서 경제주체가 산업일 경우의 국제경쟁력

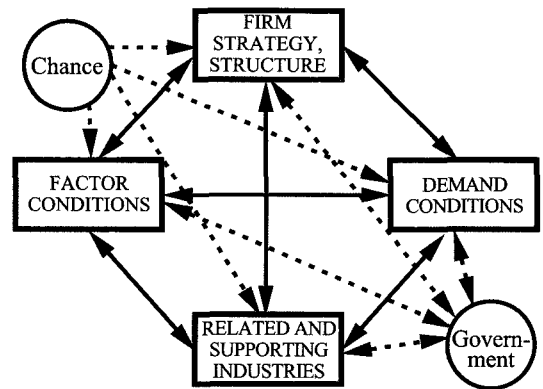
에 대해 살펴보면, 정구현(1991)은 산업의 국제경쟁력이란 세계적으로 다른 나라산업에 비해서 높은 시장점유율을 유지할 수 있는 능력으로 정의하였다. 이때 시장점유율은 전 세계생산량 또는 판매량을 기준으로 측정할 수 있으며, 이것이 용이하지 않을 때는 전 세계무역량 또는 직접투자액을 기준으로 측정할 수 있다고 하였다. Hart(1992)는 산업의 국제경쟁력을 측정하는 지표로 그 산업의 세계 총 생산량에서 그 국가 생산량이 차지하는 비중의 변화, 그 산업의 고용자수 변화, 그 산업에 있는 기업들의 수입과 이익의 변화, 그 산업에서 나타나는 불경기의 빈도 등을 들었다. 본 연구에서 산업의 국제경쟁력이란 제품을 세계적으로 생산하고 판매하여 세계 시장에서 경쟁하여 획득한 무역성과를 낼 수 있는 능력으로, 국가가 특정 산업에서 국제경쟁력을 갖는다는 것은 다른 나라 산업에 비해서 높은 시장점유율을 유지할 수 있는 능력으로 정의하였다.

**2. Porter(1998)의 국제경쟁력 결정요인 및 다이아몬드 모델**

Porter(1998)는 한 국가의 경제는 다양한 산업 군집들로 구성되어 있으며, 경쟁우위의 원천은 경제의 발전상태를 반영한다는 내용을 바탕으로 하여 어떤 산업이 국제경쟁력을 확보하는데 영향을 미치는 전체적 요인에 대하여 ‘다이아몬드 모델’을 제시하였다. 이것은 기업-산업-국가를 체계적으로 연결시키고 있다는 점에서 의의가 크다고 한다. Porter(1998)는 경쟁력을 분석하는데 다음과 같은 전제를 내세웠다. 첫째, 경쟁의 성격과 경쟁력은 산업에 따라 다르다. 둘째, 경제의 국제화는 한 국가의 경쟁력의 성격을 바꾼다는 것이다. 셋째, 기업이 국제적인 경쟁에서 성공하려면 개선, 혁신, 개량을 통해서 가능하다. 넷째, 기업이 그 산업에서 경쟁력을 얻는 것은 새로운 시장욕구나 신기술의 잠재력을 인식하는 것일 뿐 아니라 그것을 가장 빠르고 공격적으로 수행하는 것이다. 이는 결국, 무역에서 나타난 결과를 보는 것이 아니라 그 원인을 파악하고자 하는 것이다. 따라서 한 나라가 어떻게 특정 산업에서 국제적으로 성공하여 비교우위를 누리는가를 연구한 결과, 4가지의 특성을 그 결정요인으로 제시하였다. 즉 요소조건(Factor Condition), 수요조건(Demand Condition), 관련 및 지원산업(Related & Supporting Industries), 그리고 기업의 전략, 구조 및 경쟁양상(Firm Strategy,

Structure and Rivalry)이 그것들이다. 이러한 결정요인 외에 국제경쟁력에 간접적 영향을 미치는 기회의 역할(Role of Chance)과 정부의 역할(Role of Government)을 들고 있다. 이들 요인들은 상호관계를 갖고 경쟁력 제고에 영향을 준다고 하였다. 지금까지 Porter(1990)의 다이아몬드 모델은 한 국가의 특정 산업을 보다 동태적이고 입체적으로 분석하는 방법으로, 특정 산업의 내부적 분석을 포함하고 있을 뿐만 아니라 그 산업에 영향을 미치는 외부적 요인들을 모두 분석에 포함하고 있다는 점에서 많은 관심을 받아왔다. <그림 1>은 Porter(1998)의 국제경쟁력 The Complete System이란 것으로 이를 ‘다이아몬드 모델’이라 한다.

본 연구에서 국제경쟁력 결정요인은 국제경쟁력을 향상시키는 원인이 되는 결정적인 요인들을 말하는 것으로, Porter(1998)의 다이아몬드 모델에 의한 국제경쟁력 결정요인은 다음과 같다. 첫째, 요소조건은 의류 제품을 생산하는데 필요한 숙련 노동자 혹은 기반시설 등과 같은 산업의 생산요소들로 정의되며, 둘째, 수요조건은 해당산업이 창출하는 재화 및 서비스에 대한 내수의 특수성으로 정의되며, 셋째, 관련 및 지원산업은 국제적으로 경쟁력 있는 공급자 산업이나 여타 관련산업의 국내 존재 여부로 정의되며, 넷째, 기업의 전략·구조·경쟁은 기업의 창업, 조직, 관리 등과 국내 기업간의 경쟁구도를 지배하는 특성으로 정의된다. 외생적 요인인 다섯째, 기회(Chance)의 역할은 특정 산업이 경쟁하는 환경을 말하는 것으로, 여섯째, 정부(Government)의 역할은 산업이 발전하고 다른 국가의 산업과 경쟁하는데 도움을 줄 수 있는 국가 차원에서 펼치는 정책으로



자료출처: Porter, M. E. (1998). *The competitive advantage of nations: With a new introduction*. New York: The Free Press.

<그림 1> The complete system

정의되었다.

### 3. 한국 의류산업의 국제경쟁력 및 결정요인에 관한 연구

한국 의류산업의 국제경쟁력에 대해 Porter(1990)의 경쟁력 이론을 의류산업에 적용한 연구를 살펴보면 다음과 같다. 최대현(1991)은 1990년대에 제기되고 있는 국제경쟁력 결정요인에 관하여 논하면서 국제경쟁력은 요소부존, 수요조건, 연관산업 발전, 현지기업 활동변수, 기업가의 역할, 순수기회 등의 7가지 요인으로 이루어져 있으며 이들 요인들이 서로 강하게 상호작용을 하면서 국제경쟁력을 생성 또는 감소시킨다고 하였다. 이러한 모델을 가지고 우리나라의 의류산업을 분석해 보았더니, 과거에 비해 경쟁력을 제고시키는 많은 요인들이 소멸해 버렸음을 알 수 있었고, 이에 따라 한국 의류산업의 경쟁력도 많이 약화되었음을 추측하였다. 최대현(1991)의 연구에서 한국 의류산업의 국제경쟁력을 상승시킨 요인으로는 요소조건인 근로자의 교육수준, 기업활동변수의 정보획득능력, 기업가의 역할의 기업의 국제화 의지, 순수 기회의 국제경쟁기회로 나타났고, 저하요인으로는 요소조건인 인건비 수준, 노동시간, 기술수준, 원자재, 수요조건인 수요증가와 시장가격, 기업활동변수의 제품개발능력, 생산시설의 현대화 및 효율성, 연구개발 투자, 기업가의 역할의 의류사업에 대한 투자 의욕, 정부의 역할은 저하요인으로 나타났다 또한 연관산업의 발달에서 공급관련산업, 염색산업, 디자인 산업은 저하요인으로, 순수 기회의 유가변화, 환율변화, 수입개방에 따른 의류수입 증가, 통상마찰은 한국의 의류산업의 국제경쟁력을 저하시키는 요인으로 나타났다.

정준연(1991)은 Porter(1998)의 국제경쟁력 결정요인을 이용하여, 해외직접투자 전략집단과 수출 전략집단의 성과에 상이하게 영향력을 미치는 국제경쟁력 결정요인을 분석하였다. 요소조건은 인건비 수준, 노동시간, 근로의욕, 기업운영을 위한 자금대출 및 금융관계 정도가 매우 악화되었고, 수요측면에서는 소비자 욕구 고도화에 따른 상품개발, 의류시장의 증가, 기업 노력에 의한 수요창출로 경쟁력을 유지할 수 있으며, 관련산업 측면에서는 관련산업의 발달이 어느 정도 이루어지고 있으나 품질과 가격을 놓고 볼 때, 후발개도국이나 선진국에 대해 특별한 우위를 가지

고 있지 않은 중간상태에 놓여 있으므로, 국제경쟁력 향상을 위한 요인은 아니라고 하였다. 특히, 국제경쟁력 하락은 과거와 같이 근로자들의 희생정신을 강요하는 요인에 더 이상 기대할 수 없게 되었다는 점을 지적하였다.

박진수(1994)는 한국 의류산업의 경쟁력을 향상할 수 있는 방안을 중소기업에서 찾아보기 위해 경쟁력이 어떻게 형성되는가를 분석하기 위하여 Porter(1998)의 다이아몬드 모델을 이용하여 다음과 같이 분류하였다. 요소조건은 인적, 물적, 지식, 자본, 인프라, 정부와 기업이 창출하는 요소로, 수요조건은 수요의 세분성, 소비자 욕구의 까다로움, 선도적 구매욕구, 수요의 규모, 수요의 증가율, 이른 수요와 포화, 다국적인 국내 구매자, 이민으로, 관련 및 지원산업은 산업간 정보의 공유와 혁신의 압력으로, 기업의 전략·구조·경쟁은 경영, 조직, 기업의 목표, 개인의 목표, 국가적 권위나 자존심, 집중적인 정책, 경쟁이 혁신 촉발, 벌칙의 위협성이 혁신을 촉진하고, 우발적 요인으로는 순수한 발명, 석유파동, 정치적 결정, 금융시장의 변동, 전쟁 등으로 정부의 역할은 교육, 훈련정책, 제품규제로 분류하였다.

권영순(1995)은 Porter(1998)가 제시한 국제경쟁력 다이아몬드 모델에 따라 최근 지식집약적 고부가가치 산업으로 크게 부각되고 있는 의류·패션산업의 국제경쟁력 실태를 분석하고, 국제경쟁력 결정요인 별로 기업 및 산업수준에서 정책적 대응방안에 대해서 살펴보았고, 의류·패션산업의 국제경쟁력이란 세계 의류시장에서의 수출 시장점유율에 영향을 주는 직·간접적인 요인들 중 수출 상품에 작용하여 상대적으로 유리한 영향을 미치는 요인들의 힘이라고 정의하였다. 또한 Porter(1998)의 국제경쟁력 모형을 의류·패션산업의 특성에 맞도록 재구성한 분석모형도 제시하였는데, 이 모형은 의류·패션산업의 전체적인 측면을 고려하기 보다는 고부가가치화와 직결되는 부분적인 측면만을 고려한 점이 전체를 대표하는 의류·패션산업의 국제경쟁력 모델로 보기 어려운 점으로 파악되었다.

선행연구들을 살펴보면, 한국 의류산업의 국제경쟁력 결정요인을 Porter(1998)의 국제경쟁력 이론에 적용한 연구들은 진행되어왔으나, 시대가 변화함에 따라 각 결정요인에 대한 구성요소를 시대의 변화에 맞게 제시한 연구가 필요한 것으로 나타났다. 또한 국제경쟁력 결정요인이 국제경쟁력에 미치는 영향에 관한 연

구와 각 구성요소의 중요한 정도의 차이에 대한 연구는 미흡한 실정이므로 이에 대한 연구의 필요성이 제기된다.

### III. 연구방법

#### 1. 연구문제

연구문제 1. 한국 의류산업의 국제경쟁력 결정요인이 국제경쟁력에 미치는 영향력과 결정요인 구성요소들의 영향력을 알아본다.

연구문제 2. 한국 의류산업의 국제경쟁력 향상을 위한 중요요소에 대하여 알아본다.

연구문제 3. 의류제품 수출 시, 한국 의류기업의 주요 경쟁국가에 대하여 알아본다.

연구문제 4. 의류제품 수출 시, 한국 의류기업의 주요 경쟁국가에 대한 한국 의류산업의 관련 및 지원산업의 수준을 비교한다.

#### 2. 측정도구

한국 의류산업의 국제경쟁력 결정요인에 대한 구성요소는 Porter(1998), 최대현(1991), 정준연(1991), 박진수(1994) 등의 연구를 기초로 연구목적에 맞게 수정, 보완하여 총 39개 구성요소를 5점 Likert 척도(1점: 매우 적다~5점: 매우 크다)로 측정하였다. 국제경쟁력 향상을 위한 중요 요소는 39개의 구성요소 중 가장 중요한 요소 한 가지를 선택하도록 하고 빈도를 분석하였다. 의류제품 수출시, 한국 의류기업의 주요 경쟁국가에 대한 항목은 한 국가를 직접 기술하도록 하고 빈도를 분석하였다. 마지막으로 의류산업을 구성하는 관련 및 지원산업의 기술발달수준, 가격수준, 품질수준에 대해서는 경쟁국의 상황과 비교하여 5점 Likert 척도(1점: 매우 낮다~5점: 매우 높다)로 측정하였다. 이때 의류산업의 관련 및 지원산업은 통계청의 한국표준산업분류표의 제조업 중 17번 섬유제품 제조업과 18번 봉제외복 및 모피제품 제조업을 기준으로 하여 본 연구에 맞게 분류하여 9가지 산업으로 세분화 하였다. 설문대상 의류기업의 특징에 대한 설문은 총 고용인수, 수출 경험, 매출액 중 수출액의 비중으로 구성하였고, 설문응답자의 인구통계적 특성은 직급과 경력으로 구성하였다. 척도들에 대한 질문의 명확성과 응답의 용이성, 척도의 신뢰도를 측정하기

위해 20명의 의류학 전공자를 대상으로 2005년 4월 한 달 동안 예비조사를 실시하였고 이렇게 구성된 설문내용과 문항들이 한국 의류기업들에 적합한가를 확인하기 위해 5개의 의류기업 관리자를 대상으로 예비조사를 하였다. 예비조사를 통해 설문구성, 설문내용, 설문문항과 용어들을 부분적으로 교체하여 최종 설문지를 확정하였다. 한국 의류산업 국제경쟁력 결정요인 구성요소들의 신뢰도를 검증하기 위해 신뢰도 계수 Cronbach's  $\alpha$ 를 구한 결과 요소조건은 0.6107, 수요조건은 0.7388, 관련 및 지원산업은 0.8353, 기업의 전략구조경쟁은 0.8814, 기회는 0.8517, 정부는 0.9158로 나타나 내적 신뢰성이 높은 것으로 검증되었다.

#### 3. 연구대상 및 자료수집

본 연구에서 의류기업은 표준국제무역분류(SITC) Revision 3의 Division 26, 65, 84항목의 제품을 생산하는 기업으로 하였고, 연구대상 기업 선정은 '2003 섬유제품수출입현황(한국의류산업협회, 2004)'에서 500대 섬유제품수출업체 중 의류산업협회회원 250대 기업으로 하였고, 주소와 전화번호 및 팩스번호, 대표자의 성명 등을 확인하였다. 이러한 과정을 거쳐 2005년 5월부터 6월 초까지 이들 기업의 관리자를 대상으로 설문을 하였다. 설문방법은 연구대상으로 선정된 기업에 전화를 하여 설문에 대한 내용을 말씀드린 후, 직접 방문하거나, 이메일이나 팩스를 통하여 설문지를 전달 및 수거 하였다. 총 250부의 설문지 중에서 81부(32.4%)의 설문지가 회수되었으며 불성실한 11부를 제외하고 최종 70부를 분석에 사용하였다.

본 연구에 참여한 1950년 이후 설립된 의류기업 70곳의 특성은 <표 1>과 같다.

또한, 설문응답자의 특성은 다음과 같다. 응답자의 직급은 대표이사 6명(8.6%), 이사 4명(5.7%), 부장 18명(25.7%), 과장 18명(25.7%), 대리 13명(18.6%), 사원 11명(15.7%)로 나타났다. 근무부서는 수출영업부서가 55명(78.5%)로 가장 많았고, 관리부서가 6명(8.6%), 기획부서가 2명(2.9%), 기타부서가 7명(10.0%)으로 나타났다. 경력은 1년 이상-5년 미만자가 25명(35.6%)으로 가장 많았고, 5년 이상-10년 미만자가 21명(30.0%), 10년 이상-15년 미만자가 13명(18.6%), 15년 이상-20년 미만자가 6명(8.6%), 20년 이상-25년 미만자가 3명(4.3%), 25년 이상-30년 미만자가 2명(2.9%)로 나타났다.

본 연구의 자료분석은 SPSS PC 11.5를 이용하였으

<표 1> 설문대상 의류기업의 특성

특성	구분	비율 (%)
총 고용인수	1명 이상-10명 미만	10(14.3)
	10명 이상-50명 미만	16(22.9)
	50명 이상-100명 미만	5(7.1)
	100명 이상-500명 미만	27(38.6)
	500명 이상	12(17.1)
수출 경험	1년 이상-10년 미만	27(38.6)
	10년 이상-30년 미만	26(37.1)
	30년 이상	17(24.3)
2004년 총 매출액 중 수출액 비중	1% 이상 50% 미만	4(5.7)
	50% 이상-100% 미만	21(30.0)
	100%	45(64.3)

며, 범주형 회귀분석(Categorical Regression Analysis), 신뢰도 분석, 기술통계분석을 하였다. 한국 의류산업의 국제경쟁력 결정요인들이 국제경쟁력에 미치는 영향력의 정도를 알아보기 위하여 실시한 범주형 회귀분석은 m개의 설명변수와 1개의 종속변수와의 관계를 조사하는 경우에 사용되는 것으로서 주로 설문조사의 경우 설명변수들을 묻는 질문과 종속변수를 묻는 질문의 상관계수가 최대가 되도록 회귀계수를 구하는 것이다(노형진, 2002). 여기서의 회귀계수의 절대값이 큰 설명변수가 종속변수에 밀접한 관계가 있는 것으로 보면 된다. 일반선형회귀분석과 마찬가지로 모형의 적합도는 결정계수(R<sup>2</sup>)가 1에 가까울수록 모형의 적합도가 높다고 판단한다. 하지만 범주형 회귀분석에서는 비표준화계수를 나타내지 않고 단순히 영향력을 알아보는 것이 주 목적이기 때문에 표준화계수만이 결과물에 나타난다. 표준화계수는 각 변수들의 평균을 0, 분산을 1로 표준화시켜 변수의 단위를 통일화시켜 준 것이다.

일어볼 이상)을 종속변수로 하고 요소조건, 수요조건, 관련 및 지원산업, 기업의 전략·구조·경쟁, 기회, 정부의 결정요인들을 설명변수로 하여 범주형 회귀분석을 실시하였다.

<표 2>는 국제경쟁력에 영향을 주는 결정요인에 대한 회귀계수를 나타내는 것으로, 선정된 범주형 회귀모형은 결정계수(R<sup>2</sup>)가 0.682로 나타나 높은 설명력을 가진다고 볼 수 있었다. 이는 제시한 여섯가지 설명변수들이 국제경쟁력의 68.2%를 설명하는 것을 의미한다. 한국 의류산업 국제경쟁력에 영향을 미치는 결정요인의 영향력 정도는 기업의 전략·구조·경쟁(β=-0.666)이 가장 영향을 많이 주는 것으로 나타났다, 다음으로 관련 및 지원산업(β=0.602), 정부(β=0.496), 기회(β=-0.488), 수요조건(β=-0.406), 요소조건(β=0.249) 순으로 국제경쟁력에 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 여기서, 기업의 전략·구조·경쟁의 회귀계수가 (-)음의 영향력을 나타낸 것은 기업의 전략·구조·경쟁이 총 수출액의 규모가 작은 기업의 국제경쟁력에 영향을 많이 미치는 것을 의미한다. 그리

IV. 연구결과 및 논의

1. 한국 의류산업의 국제경쟁력 결정요인이 국제경쟁력에 미치는 영향력과 결정요인의 구성요소들의 영향력

1) 한국 의류산업의 국제경쟁력 결정요인이 국제경쟁력에 미치는 영향력

한국 의류산업의 국제경쟁력 결정요인이 국제경쟁력에 미치는 영향력의 정도를 알아보기 위해 설문대상 의류기업의 2004년도 총 수출액(범주1: 백만불 이상~천만불 미만, 범주2: 천만불 이상~일억불 미만, 범주3:

<표 2> 국제경쟁력에 영향을 주는 결정요인의 회귀계수

결정요인	회귀계수 β	F
요소조건	.249	2.928*
수요조건	-.406	6.771**
관련 및 지원산업	.602	15.503***
기업의 전략·구조·경쟁	-.666	11.050***
기회	-.488	8.774***
정부	-.496	7.647***

F=2.976\*\*, R<sup>2</sup>=0.682, \*\*\*p<.001, \*\*p<.01, \*p<.05

고 관련 및 지원산업의 회귀계수가 (+)양의 영향력을 나타낸 것은 관련 및 지원산업이 총 수출액의 규모가 큰 기업의 국제경쟁력에 영향을 많이 미치는 것을 의미한다. 따라서 한국 의류산업과 기업이 선진 의류시장과 개발도상국 의류시장에서 세계적 경쟁을 위해서는 기업의 총 수출액을 고려하여 결정요인에 대한 전략을 구축해야 한다. 기업의 전략·구조·경쟁, 정부, 기회, 수요조건의 결정요인들은 총 수출액의 규모가 작은 의류기업의 국제경쟁력에 영향을 많이 미치고, 관련 및 지원산업, 요소조건의 결정요인들은 총 수출액의 규모가 큰 의류기업의 국제경쟁력에 영향을 많이 미치는 것으로 나타났다.

2) 한국 의류산업의 국제경쟁력 결정요인 구성요소가 국제경쟁력에 미치는 영향력

한국 의류산업의 국제경쟁력 결정요인 구성요소가 국제경쟁력에 미치는 영향력의 정도를 평균값으로 살펴본 결과, <표 3>과 같이 요소조건에서는 인건비 수준, 수요조건은 해외시장의 수요성장을, 관련 및 지원산업은 가격수준, 기업의 전략·구조·경쟁은 국제화

능력, 기회는 환율변화, 정부는 정부지원이 영향을 많이 미친 구성요소로 나타났다.

요소조건에서 가장 중요한 부분을 차지하는 것은 인건비 수준인 인적자원으로서, 인간의 솜씨를 모사할 정도로 충분히 솜씨 좋은 기술이 부재하기 때문에 노동비용은 최종비용에서 항상 높은 비중을 차지한다. 따라서 고임금 선진국 의류기업들은 기술 주도적 성장의 부재시 가격 의식적 시장을 위해 저임금의 개발도상국으로 생산을 이동한다(Godley, 1997; Navaretti & Perosino, 1995)는 연구결과를 뒷받침한다.

수요조건에서는 해외시장의 가격경쟁 정도, 품질 수준, 제품 다양화 등이 국제경쟁력에 영향을 많이 미치는 구성요소로서 한국 의류산업은 고부가가치를 낼 수 있는 제품 생산체제를 구축하여 제품 차별화 전략을 추구해야 한다. 그 동안 쿼터 규제를 많이 받았던 중국, 인도 등이 중·저가품을 중심으로 가격 인하와 함께 세계 시장 잠식을 가속화하고 있으므로 한국 의류업계는 지속적인 수출 증대를 위해서 고가·차별화 제품 위주의 수출체제를 구축해야 한다. 또한 대량생산에 적합한 린(lean) 생산방식과 다품종 소량

<표 3> 결정요인별 구성요소가 국제경쟁력에 미치는 영향력

결정요인	순 위	구 성 요 소	평균값
요소조건	1	인건비 수준	4.43
	2	노동생산성	4.01
	3	기술수준	4.01
	4	숙련 노동자의 수	3.87
	5	필요 원자재의 의존도	3.81
	6	근로자의 교육수준	3.50
	7	이용 가능한 재무자원	3.40
	8	연구인력 비중	3.15
수요조건	1	해외시장의 가격경쟁 정도	4.15
	2	제품의 품질수준 및 품질관리	4.04
	3	제품다양화 정도	3.83
	4	제품의 고부가가치 정도	3.80
	5	해외시장의 수요성장율	3.80
	6	제품차별화 정도	3.72
관련 및 지원산업	1	관련 및 지원산업의 가격수준	3.80
	2	관련 및 지원산업의 품질수준	3.78
	3	관련 및 지원산업의 기술발달수준	3.52
	4	관련 및 지원산업간의 협력관계 정도	3.46
	5	관련 및 지원산업간의 지역적 집중	3.40

< 표 3 > 계 속

결정요인	순 위	구 성 요 소	평 균 값
기업의 전략 · 구조 · 경쟁	1	국제화 능력	4.06
	2	글로벌 소싱 전략	4.01
	3	수출 마케팅력	3.96
	4	기업간의 경쟁 정도	3.92
	5	최고경영층의 경영관리 능력	3.83
	6	제품기획력	3.72
	7	생산설비수준	3.70
	8	정보획득과 분석능력	3.70
	9	세계적 브랜드 개발 전략	3.63
기 회	1	환율변화	4.35
	2	2005년 섬유 · 의류품목 쿼터 제거 및 자유무역체제	4.01
	3	유가변화	4.00
	4	중국의 WTO 가입	3.95
	5	소재 개발 및 기술 혁신	3.84
	6	미국이 여러국가와 자유무역협정 체결	3.76
	7	유럽연합(European Union)	3.50
	8	국제환경규제 강화	3.47
	9	중국의 2008년 북경올림픽 개최	3.12
정 부	1	정부지원이 경쟁력 향상에 끼친 영향	3.18
	2	국가간 조약 · 협약에 대한 정부의 역할	3.17

생산에 적합한 민첩 생산방식을 상황에 따라 전략적으로 선택하여 사용할 수 있는 전략적 유연 생산시스템 구축이 필요하다.

관련 및 지원산업은 의류산업을 구성하는 제사 및 방직업, 직물 제조업, 편직물 제조업, 섬유염색 및 가공업, 디자인 산업, 봉제외복 제조업, 모피가공 및 모피제품 제조업, 섬유 · 의류기계산업, 화학섬유산업의 기술 발달, 가격, 품질수준을 향상시키고, 이들 산업간의 긴밀한 협력관계를 구축해야 한다. 이러한 산업들이 지역적으로 집중되어 하나의 전문산업단지를 형성하면 경쟁을 통한 품질 향상을 얻을 수 있고, 원자재 구입에서부터 완제품 판매에 이르기까지 효율적인 작업을 가능하게 할 수 있으므로 이러한 전략이 필요하다.

한국 의류산업의 국제경쟁력에 가장 많은 영향을 미치는 기업의 전략 · 구조 · 경쟁의 구성요소인 국제화 능력, 글로벌 소싱 전략, 수출 마케팅력, 기업간의 경쟁 정도 등에 대해 주력하여 세계적 경쟁력을 향상시켜야 할 것이다. 이는 한국의 의류산업이 역사적으로 저임금을 경쟁우위 요소로 하여 생산판매 능력에 주력하여 현재의 의류산업을 일으켰으나 후발 개도

국에 의해 쉽게 전이될 수 있는 것이므로 후발 개도국이 쉽게 따라잡기 힘든 세계적 제품기획과 글로벌 마케팅 등의 개발에 노력해야 한다는 손미영(2003)의 연구결과와도 일치하는 것으로 해석된다. 국제화 능력과 글로벌 소싱 전략은 물론 향상된 경영관리 능력으로 차별적 전략을 추구하여야 한다. Daniels et al. (2002)은 글로벌 소싱에서 중요한 이슈는 비용 효율적인 생산, 상품의 품질 수준, 납기속도, 제조과정의 유연성, 혁신의 중요성 등 이므로 기업의 경쟁적 전략이 저비용상품의 빠른 제공이라면, 관리자는 잠재적 공장 위치를 저비용 노동력, 값싼 대지 및 원료, 좋은 운송체계 등을 갖춘 곳을 탐색해야 한다고 한 연구와 일맥상통 한다.

기회는 의류산업이 경쟁하는 환경을 말하는 것으로, 세계 환경은 계속적으로 변화하고 있으나 기본적으로 환율 변화나 무역체제 변화 유가 변화 등은 국제경쟁력에 항상 많은 영향을 미치는 것으로 나타나 최대현(1991)과 정준연(1991)의 연구와 일치하였다.

정부의 역할은 산업이 발전하고 다른 국가의 산업과 경쟁하는데 도움을 줄 수 있는 국가 차원에서 펼



치는 정책으로, 본 연구에서는 다른 요인들에 비해 영향력이 비교적 적은 것으로 나타났다.

**2. 한국 의류산업의 국제경쟁력 향상을 위한 중요 요소**

<표 4>는 한국 의류산업의 국제경쟁력 향상을 위한 가장 중요한 요소를 지적하게 한 설문문의 결과로, 국제경쟁력 결정요인의 구성요소 전체 39개 항목 중 한국 의류산업의 국제경쟁력 향상을 위한 중요 요소로 8위까지를 표에 제시하였다.

수요조건인 해외시장의 가격 경쟁 정도(8.7%)가 전체 업체 중 30개 업체가 가장 중요한 것으로 응답하며 국제경쟁력 향상을 위해 가장 중요한 것으로 나타났다. 요소조건인 인건비 수준(8.4%), 기업의 전략·구조·경쟁의 수출 마케팅력(8.1%), 기회의 환율변화(8.1%), 수요조건인 제품의 품질수준 및 품질관리(6.9%), 기업의 전략·구조·경쟁의 세계적 브랜드 개발전략(5.5%), 기회의 2005년 섬유·의류품목 쿼터제거 및 자유무역체제(5.5%), 기업의 전략·구조·경쟁의 글로벌 소싱 전략(4.6%) 순으로 나타났다. 따라서 한국 의류산업의 국제경쟁력 향상을 위해서는 의류제품의 가격경쟁력 측면이 가장 중요한 것으로 나타났다. 제품을 판매하기 위한 기업의 수출 전략과 세계 무역환경 변화, 환율이라는 기회 측면이 중요한 요소로 나타났다. 이러한 연구결과는 한국 의류산업의 국제경쟁력 향상을 위해서는 글로벌 소싱 전략을 통해서 핵심적인 역량을 강화하고, 그 밖의 경쟁적 요인을 글로벌하게 적극 활용하는 기업의 전략이 필요한 시점이라는 김용주(1999)의 연구결과와 일치하

는 것으로 해석된다.

**3. 의류제품 수출 시, 한국 의류기업의 주요 경쟁 국가**

<표 5>는 한국이 의류제품을 수출할 때, 주요 경쟁 국가라고 인식되는 국가를 선택하게 한 설문문의 결과로, 주요 경쟁국가는 중국이 88.2%로 가장 많이 선택되었고, 그 다음으로 홍콩과 미국이 뒤를 이었다. 중국은 저임의 노동력을 바탕으로 저가의 의류제품을 수출하고 있고 또한, 2005년 쿼터 폐지를 기회로 삼아 혜택을 보고 있기 때문에 중저가 의류제품을 주로 수출하는 한국 의류기업의 가장 큰 경쟁국가가 된 것으로 해석된다. 그 다음으로 홍콩이 7.3%로 2위를 차지하였는데, 홍콩은 지리적 위치상 국제 중계 무역항이라는 특성을 활용하여 중국내 생산과정에 필요한 원부자재와 반제품을 해외에서 조달, 공급해 주는 형태와 중국의 시장개방에 따른 상품수요 증가에 부응하여 해외 각지에서 상품을 조달하여 중국으로 재수출하는 형태를 취하는 글로벌 소싱 기지로서의 역할을 하여 한국의 경쟁국가가 되었다(성기룡, 2000)는 연구결과를 뒷받침 한다. 마지막으로, 미국은 1990년 세계 의류시장 점유율 및 의류 수출 순위가 각각 2.5%, 세계 12위에 불과하였지만 1999년에는 각각 4.4%, 제 4위로 급

<표 5> 의류 수출 제품의 주요 경쟁국가 (n=68)

순 위	국가명	업체수(%)
1위	중 국	60(88.2)
2위	홍 콩	5( 7.3)
3위	미 국	3( 4.4)

<표 4> 한국 의류산업의 국제경쟁력 향상을 위한 중요 요소

(n=345)

순 위	구성요소(결정요인)	업체수(%)
1위	해외시장의 가격경쟁 정도(수요조건)	30(8.7)
2위	인건비 수준(요소조건)	29(8.4)
3위	수출 마케팅력(기업 전략·구조·경쟁)	28(8.1)
4위	환율 변화(기회)	28(8.1)
5위	제품의 품질수준 및 품질관리(수요조건)	24(6.9)
6위	세계적 브랜드 개발 전략(기업 전략·구조·경쟁)	19(5.5)
7위	2005년 섬유·의류품목 쿼터 제거 및 자유무역체제(기회)	19(5.5)
8위	글로벌 소싱 전략(기업 전략·구조·경쟁)	16(4.6)

상승 한 것으로 나타났는데(Textile Intelligence, 2001), 이는 미국 정부 및 의류업계의 다각적인 구조혁신 노력에 의한 것으로 신속대응시스템(Quick response system: QRS)과 공급사슬관리(Supply chain management: SCM)을 도입하여 세계 주요 의류수출국으로 재도약 하는데 성공을 하였기 때문에(김영진, 2000; Lewis & Naim, 1995), 한국이 의류제품을 수출할 때 주요 경쟁국가 3위의 결과가 나온 것으로 나타났다.

**4. 의류제품 수출 시, 한국 의류기업의 주요 결정요인 국가에 대한 한국 의류산업의 관련 및 지원산업의 수준 비교**

위에서 살펴본 바와 같이, 한국 의류 수출 제품의 주요 경쟁국가는 대부분 중국으로 나타났는데 중국과 한국의 의류산업을 구성하는 핵심산업의 기술발달수준, 가격수준, 품질수준 비교하기 위해 5점 리커트 척도(1점: 중국에 비해 한국 의류산업의 수준은 매우 낮다 ~ 5점: 매우 높다)로 측정하였다.

<표 6>과 같이 중국과 한국의 의류산업을 구성하는 핵심산업인 제사 및 방직업, 직물 제조업, 편직물 제조업, 섬유염색 및 가공업, 디자인산업, 봉제의복제조업, 모피가공 및 모피제품 제조업, 섬유·의류기계산업, 화학섬유산업들은 전반적으로 기술발달수준이나 품질수준, 가격수준 모두 평균값이 3점 이상으로 아직까지 한국의 의류산업이 중국의 의류산업보다 수준이 높은 것으로 나타났다.

**V. 결론 및 논의**

한국 의류산업의 수출은 최근 10년 동안 세계 시

장점유율이 절반 이하로 줄어들어 1% 이하의 시장점유율을 나타내며 국제경쟁력이 급격히 하락하였다. 특히 2005년 자유무역체제 이후, 변화하는 무역환경에 적응하지 못하고 수출액은 계속 감소하고 있는 실정이다. 따라서 본 연구는 침체기에 있는 한국 의류산업의 국제경쟁력을 향상시키기 위해 Porter(1998)의 다이아몬드 모델을 이용하여 국제경쟁력의 결정요인과 구성요소에 대한 연구를 하였다. 연구결과, 한국 의류산업의 국제경쟁력 결정요인이 국제경쟁력에 미치는 영향력은 다음과 같다. 기업의 전략·구조·경쟁은 총 수출액의 규모가 작은 기업의 국제경쟁력에 가장 많은 영향을 미치고, 그 다음으로 정부, 기회, 수요조건이 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면 관련 및 지원산업과 요소조건은 총 수출액의 규모가 큰 기업의 국제경쟁력에 많은 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구성요소 측면에서 요소조건은 인건비 수준과 노동생산성, 기술수준이 국제경쟁력에 영향을 많이 미치고, 수요조건은 해외시장의 가격경쟁 정도, 제품의 품질수준 및 품질관리, 관련 및 지원산업의 경우 가격수준과 품질수준, 기업의 전략·구조·경쟁은 국제화 능력과 글로벌 소싱 전략, 수출 마케팅력, 기획의 경우 환율 변화와 쿼터 제거의 자유무역체제, 유가변화, 정부의 경우 정부지원이 국제경쟁력에 영향을 많이 미치는 요소로 나타났다. 즉, 이러한 요소들은 제품의 생산비용(Cost)을 낮추기 위한 요소로서 한국의 의류기업들은 의류제품을 적극적으로 수출하기 위해 제품의 생산비용을 낮추는데 최대한으로 노력하고 있음을 나타냈다. 따라서 한국 의류산업의 국제경쟁력을 향상시키는 중요 요소도 제품의 생산비용을 낮출 수 있는 것과 관련된 해외시장의 가격경쟁 정도와 인건비 수준, 글로벌 소싱 전략이 상위를 차지하였다.

<표 6> 중국과 한국의 의류산업을 구성하는 광원 및 지원산업의 기술발달수준, 가격수준, 품질수준 비교

수준	기술발달수준 Mean	가격수준 Mean	품질수준 Mean
의류산업 구성 핵심산업			
제사 및 방직업	3.8	3.6	3.8
직물 제조업	3.7	3.5	3.7
편직물 제조업	3.7	3.7	3.7
섬유염색 및 가공업	3.5	3.5	3.7
디자인산업	3.5	3.7	3.7
봉제의복 제조업	3.7	3.5	3.7
모피가공 및 모피제품 제조업	3.7	3.7	3.7
섬유·의류기계산업	3.7	3.5	3.7
화학섬유산업	3.8	3.7	3.7

또한 치열한 경쟁에서 살아남기 위한 수출 마케팅력과 세계적 브랜드 개발 전략, 환율 변화와 자유무역체제, 제품의 품질수준 및 품질관리가 국제경쟁력을 향상시키기 위해 주의를 기울여야 하는 요소로 나타났다. 다음으로, 한국 의류기업이 의류제품을 수출할 때 중국을 주요 경쟁국가로 인식하고 있었고, 중국과의 관련 및 지원산업의 기술발달·가격·품질수준을 비교한 결과 아직까지는 한국이 비교적 높은 것으로 나타났다. 많은 차이를 보이는 것으로 나타나지는 않았다. 이상의 연구결과를 통해, 한국 의류산업의 국제경쟁력 향상을 위해 다음과 같은 제안을 하고자 한다. 첫째, 요소조건에서 고임금의 한국 의류기업들은 기술주도적 성장의 부재시 가격 의식적 시장을 위해 저임금의 개발도상국으로 생산기지를 이동해야 한다. 또한 인적 노동력의 다른 범주인 전문 디자이너 양성과 같은 부분을 강화할 필요가 있다. 둘째, 수요조건은 고부가가치 제품 생산체제를 구축하여 제품 차별화 전략을 추구해야 한다. 이를 위해 의류업체의 노후설비를 교체하여 생산성을 향상시키고, 소비자들의 요구에 맞는 제품을 주문 생산하는 다품종 생산체제 구축이 요구된다. 셋째, 관련 및 지원산업은 의류산업을 구성하는 산업의 기술발달, 가격, 품질수준을 향상시키고, 이들 산업간의 긴밀한 협력관계를 위하여 공급체인(Supply chain)간에 SCM/QR 시스템을 구축해야 한다. SCM 구축을 통해 업계간 정보교류를 확대하고 물류유통의 효율성 제고와 함께 리드타임을 단축시켜 경영 효율성 및 생산성 향상을 해야 할 것이다. 또한 이러한 산업들이 지역적으로 집중되어 하나의 전문산업단지를 형성하면 경쟁을 통한 품질향상을 얻을 수 있고, 원자재 구입에서부터 완제품 판매에 이르기까지 효율적인 작업을 가능하게 할 수 있으므로 전문산업단지 조성 전략이 필요하다. 넷째, 한국 의류산업의 국제경쟁력에 가장 많은 영향을 미치는 기업의 전략·구조·경쟁의 구성요소인 정보획득과 분석 능력, 최고경영층의 경영관리 능력, 국제화 능력, 수출 마케팅력, 기업간의 경쟁정도, 세계적 브랜드 개발 전략, 제품 기획력, 생산설비 수준, 글로벌 소싱 전략에 대해 주력하여 세계적 경쟁력을 향상시켜야 할 것이다. 한국의 의류산업이 역사적으로 저임금을 경쟁우위 요소로 하여 생산판매 능력에 주력하여 현재의 의류산업을 일으켰으나 이는 후발 개도국에 의해 쉽게 전이될 수 있는 것이므로 후발 개도국이 쉽게 따라잡기 힘든 의류산업의 활동인 세계적 제품기획과

글로벌 마케팅 등의 개발에 노력해야 한다. 한국 의류산업의 지속적인 수출 증대를 위한 글로벌 마케팅 전략은, 우리나라 의류제품이 가장 많이 수출되는 지역인 미국 시장에 대해 세분화를 하고 목표시장을 선정하여 대미 수출 증대 노력을 강화해야 하고, 이러한 전략과 함께 현재 미국, 일본, EU에 편중되어 있는 한국 의류 수출 시장에 대해 다변화를 적극 추진하여야 한다. 또한 목표 수출시장의 유통 전문업체들과 전략적 제휴를 통해 판매 네트워크를 구축해야 하고, 아시아 지역에 대한 마케팅 전략으로는 한류 열풍을 이용하는 전략을 세워야 할 것이다. 이러한 글로벌 마케팅 전략과 함께 지역 블록화가 심화되고 있는 세계 무역환경 변화에 능동적으로 대처할 수 있는 글로벌 소싱 전략을 구축해야 한다. 다섯째, 기회와 정부의 역할은 세계 무역환경에 따라 항상 변화하므로 위의 네 가지 결정요인별 전략을 염두해 두고 적합한 전략을 추진시켜야 할 것이다.

본 연구는 수출을 하는 국내 의류기업을 대상으로 하였고 변화하는 환경에서 한 시점을 연구하였으므로 이 결과를 전체로 일반화하는데 한계가 있다. 따라서 후속연구에서는 국내 및 해외의 한국 의류기업으로 대상을 넓히고 시간의 흐름에 따른 변화를 살펴볼 수 있도록 지속적인 연구가 이루어져야 할 것이다.

## 참고문헌

- 권영순. (1995). *한국 의류패션산업의 국제경쟁력 강화방안*. 성균관대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김영진. (2000). *우리나라 섬유산업에서의 QR/SCM의 문제점과 효율적인 도입방안에 대한 연구: 의류제품의 공급사슬을 중심으로*. 서강대학교 대학원 석사학위 논문.
- 김용주. (1999). 한국 의류산업의 범세계적 조달전략 결정요인에 관한 연구. *한국의류학회지*, 23(1), 42-53.
- 김윤호, 박동규, 김재연. (1990). 통계적 접근을 통한 국제경쟁력 분석. *경영과학*, 7(1), 95-107.
- 노형진. (2002). *SPSS/Amos에 의한 사회조사분석*. 서울: 형설출판사.
- 박진수. (1994). 한국 의류산업의 경쟁력 향상을 위한 중소기업의 역할 이데리 의류산업을 준거로 한 분석. *한국중소기업학회지*, 16(1), 147-172.
- 성기룡. (2000). *홍콩 재수출시장을 꼭 잡아라. 대한무역투자진흥공사 홍콩무역관 전략조사 보고서*. 서울: 대한무역투자진흥공사 홍콩 한국 무역관.
- 손미영. (2003). *패션산업의 세계화 추세 및 경쟁력 향상을 위한 요소 연구*. 서울대학교 대학원 박사학위 논문.

- 정구현. (1991). *한국 기업의 다각화 전략과 국제경쟁력*. 서울: 한국경제연구원.
- 정준연. (1991). *국제경쟁력 결정요인에 의한 국제화 전략집단 및 성과분석에 관한 연구*. 서울대학교 대학원 석사학위 논문.
- 지혜경. (2002). *한국 의류무역 변화추이 및 구조적 특성에 관한 연구*. 서울대학교 대학원 박사학위 논문.
- 최대현. (1991). *한국 의류산업의 국제경쟁력 결정요인에 관한 연구*. 성균관대학교 대학원 석사학위 논문.
- 통계청. (2007). 한국표준산업분류. NSO. 자료검색일 2007, 4. 자료출처 [http://www.nso.go.kr/std2006/k07a\\_0000/k07ac\\_0000/k07ac\\_0000.html](http://www.nso.go.kr/std2006/k07a_0000/k07ac_0000/k07ac_0000.html)
- 한국의류산업협회. (2004). *2003년도 섬유제품수출입협황*. 서울: 한국의류산업협회.
- Daniels, J. D., Lee, H. R., & Daniel, P. S. (2002). *Globalization and business*. N. J.: Prentice Hall.
- Godley, A. (1997). Competitiveness in the clothing industry: The economics of fashion in UK womenwear, 1880-1950. *Journal of Fashion Marketing and Management*, 2(2), 125-136.
- Hart, J. A. (1992). *Rival capitalists: International competitiveness in the United States, Japan, and Western Europe*. New York: Cornell University Press.
- Lewis, J. C. & Naim, M. M. (1995). Benchmarking of after-market supply chains. *Production Planning & Control*, 6(3), 258-269.
- Navaretti, G. B. & Perosino, G. (1995). Redeployment of production, trade protection and firms global strategies: The case of Italy. In Navaretti, G. B., Polimenti, G., & Perosino, G. (Eds), *Beyond the multifibre arrangement: third world competition and restructuring europe's textile industry* (pp. 169-184). Paris: OECD.
- OECD. (1978). *The international competitiveness of selected OECD countries, OECD Economic Outlook*. Paris: OECD Publishing.
- Porter, M. E. (1990). *The competitive advantage of nations*. NY: The Free Press.
- Porter, M. E. (1998). *The competitive advantage of nations: With a new introduction*. New York: The Free Press.
- Statistics data base. (2006). *World trade organization*. Retrieved August 19, 2006 & August 19, 2007, from <http://www.wto.org>.
- Textile Intelligence. (2001). *Textile outlook international*. Wilmslow: Textile Intelligence Limited.
- WEF & IMD. (1995). *The world competitiveness report*. UK: Oxford University.