

플러스사이즈 여성 온라인 의류 쇼핑몰의 정장 바지 사이즈 현황 및 맞춤새 분석

하 희 정

상명대학교 의류학과 조교수

An Analysis of the Present Condition of Sizing System and Fitting on Formal Pants of the On-line Shopping Mall for Plus-sized Women

Hee-Jung Ha

Assistant Professor, Dept. of Clothing and Textiles, Sangmyung University

(2007. 11. 22 투고)

ABSTRACT

The purpose of this study was to recognize of the sizing system and analyze the fitting on formal pants of the on-line shopping mall for plus-sized women.

To pursue this purpose, the investigation of the sizing system was focused on 22 online companies. The formal pants of 7 companies was selected among them. And actual sizes were compared with the guidance sizes of goods. For the assessment about the fitting on formal pants of 7 online companies, these came to make on to 16 obese women with 'A' body shaped and 'O' body shaped. A data analysis used the SPSS 14.0 statistics program. To verify the difference, this study used the variance analysis and Duncan's test for the postmortem verification.

The result was as follows.

1. All of 22 companies were using the symbol such as 88, 99, 100 and 110 in the present condition of sizing system. The information about products size was presenting the products size not to be the body size. the guidance sizes of products were different from actual sizes of 7 companies to be assorted. Therefore, the guidance sizes of goods could not accomplish the facility.

2. According to the fitting-tests by the sensory assessment, the obese women with 'A' body shaped, did the dissatisfaction at the items of the hip circumference, abdominal region, crotch deep and pants length. The obese women with 'O' body shaped, did the dissatisfaction at the the items of crotch deep and pants length.

Key words: formal pants(정장바지), the guidance size(제시된 사이즈), Products size(제품 사이즈), obese women(비만여성)

I. 서론

우리나라 2005년도 국민건강·영양 조사에 따르면, 국내 20세 이상 성인 비만 인구는 31.7%였으며, 1998년 26.3%에서 2001년 29.6%로 지난 7년간 계속 증가하고 있다¹⁾고 한다. 우리나라에서 플러스사이즈는 과체중이거나 비만한 소비자들이 입는 의류 사이즈를 의미하며²⁾, 의류 쇼핑물에서는 비만한 소비자를 '빅 사이즈', '플러스 사이즈³⁾⁴⁾ 등으로도 혼용해서 사용하고 있다. 이들 비만한 소비자를 대상으로 한 시장 규모는 2001년 기준 약 20억 원 정도에 전문업체의 수도 5개 내외의 틈새시장이었으나, 현재 관련 업체는 100여개 이상으로 확대되었고⁵⁾, 경제 규모도 1000억 원 정도로 추정⁶⁾되고 있다.

플러스 사이즈 의류는 기본적으로 틈새시장 아이템이다. 재고발생을 최소화해야 이익창출이 최대화되는 의류업체의 입장에서 사이즈 세분화는 재고 부담을 가중시킬 수밖에 없다. IMF 전 만 하더라도 여성 브랜드 의류는 77사이즈까지 구비되어 있었지만, 계속되는 경기 침체로 의류업체들이 재고를 줄이기 위한 방편으로 표준 사이즈 외의 상품라인을 축소하게 됨에 따라 표준사이즈에서 벗어나는 소비자들은 자신이 원하는 디자인의 의류를 구입하기 어려웠다. 그런데 온·오프라인에서 플러스사이즈 소비자의 수요에 맞춘 틈새시장을 공략하는 의류 판매가 시작되면서 높은 실적을 올리고 있는 것이다.

이러한 플러스 사이즈 수요에 따른 시장의 환경변화를 인식하고, 이에 적극 대응하기 위해서는, 플러스 사이즈 소비자의 체형 이해를 바탕으로 그들의 구매 특성에 적합한 구매력이 강한 제품을 선보일 수 있는 온라인 시장 환경을 제공하는 노력이 선행되어야 할 것이다. 특히 온라인 쇼핑물은 세계에서나 접속이 가능하고, 클릭 몇 번 만으로 많은 점포들을 탐색할 수 있기 때문에 시간을 절약할 수 있고, 제품과 서비스에 대한 다양한 정보 제공이 가능하며, 제품 검색이나 지불 과정에서 쇼핑 편의성을 제공한다는 장점이 있어, 향후 꾸준한 성장을 기대할 수 있다. 특히 소비자가 직접 착용해보거나 시험 운용해보지 않은 상황에서 구매를 해야 하는 온라인 의류

시장에서는 체형의 특징을 반영한 세부적인 사이즈 정보 제공 및 그 제품을 착용할 수 있는 소비자의 참고 신체 치수 제공이 반드시 수반되어야 한다. 온라인 의류 업체에서 플러스 사이즈 소비자들에게 제품 치수 정보의 정확성과 함께 소비자가 신체 맞춤새에 대한 정도를 파악할 수 있도록 세부적인 제품 관련 정보를 제공해 줄 때, 소비자들의 바람직한 의사결정이 가능하며, 현실정보의 단점을 극복할 수 있게 되리라 기대된다.

플러스 사이즈 소비자들이 의복 구입시 기준으로 하는 신체부위는 바지의 경우, 엉덩이둘레나 허리둘레를 기준으로 하고 있었으며, 의복 구입시 수선의 경험은 응답자의 78%⁷⁾나 되었다. 특히 허리둘레, 엉덩이둘레, 밑위길이, 허벅지둘레 등에 대한 불만족도가 높았으며⁸⁾⁹⁾, 맞춤새가 부적합하여 구매를 포기하는 원인으로는 엉덩이둘레와 허벅지둘레가 작거나, 밑위가 당기는 경우로 나타났으며, 비교적 수선이 어려운 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 밑위부분에 맞추어 구매를 한 후, 비교적 수선이 쉬운 허리둘레나 바지길이를 수선한다¹⁰⁾고 하였다. 구입을 하더라도 많은 사람이 수선을 해야 입을 수 있는 것이다. 또한 온라인 상에서 제공하는 의복 치수도 신체치수가 아닌 제품 치수를 제시하고 있으므로¹¹⁾, 업체에서 제공하는 제품의 사이즈 정보에 근거해 구매할 경우, 제품에 대한 사이즈 불일치 및 착용만족도에 대한 소비자의 불만이 높을 것으로 예상된다. 더욱이 플러스 사이즈 소비자에게 L, XL, XXL 또는 77, 88, 99, 100 등과 같은 일괄적인 사이즈는, 제품의 특성과 사용에 대해 자세한 정보를 직접 대면 상황에서 전달하는 판매원의 역할이 부재한 온라인 환경에서, 구매 결정을 어렵게 하는 요인 중의 하나이다. 이는 플러스 사이즈 소비자가 의복 선택시 적절한 의복 치수의 선택 및 체형을 반영한 의복 선택에 어려움이 있다는 것을 단적으로 증명해주는 결과라고 할 수 있다.

플러스사이즈 여성의 체형 특징은 연령대가 낮을수록 하체비만형의 분포가 높고, 연령대가 높아질수록 하체비만형의 분포가 줄어들고, 상체비만형 및 복부비만형의 분포가 커진다고 할 수 있다. 이진희¹²⁾는 성인 비만 체형의 유형별 특성에서 체간부를 하체비

만형과 상체비만형의 2개 유형으로 분류하고 있으며, 연령대가 높아질수록 등과 어깨에 많은 지방이 침착되고, 허리둘레와 엉덩이둘레의 차이가 줄어드는 상체 비만형의 분포가 늘어난다고 하였다. 하회정¹³⁾은 플러스 사이즈 여성의 연령별 신체특성 분석 결과 20대와 30대는 어깨부위가 넓고, 허리부위는 다른 연령대에 비해 보다 작은 균형 잡힌 하체비만형이고, 50대와 60대는 둔부와 대퇴부위를 제외한 모든 두께, 너비, 둘레 항목에서 가장 큰 값을 나타내며, 체간부의 가슴부위와 배부위에 체지방의 뚜렷한 증가를 보이는 상체비만형이면서 복부비만형에 해당한다고 하였다. 양정은¹⁴⁾은 30대 젊은 비만형과 50대 중·노년 비만형의 2유형으로 분류하였으며, 2006년 산업자원부 기술표준원에서 시행한 한국인 인체치수 조사 사업 학술연구용역의 결과인 한국인 비만 체형의 분류 및 유형별 특성 분석¹⁵⁾에서는 비만형상을 4개의 군집으로 나누어 군집1은 맥주병형 비만으로 어깨는 좁고 어깨 아래로는 비만인 형, 군집2는 역삼각비만(상체비만)으로 배가 나오고 어깨가 넓은 비만, 군집3은 삼각비만(하체비만)으로 주로 젊은 층에 나타나는 하체비만형, 군집4는 항아리형 비만으로 하체에 비해 상체가 뚱뚱하고 어깨가 좁은 비만으로 분류하였다. 한국인 비만 인구의 특성을 살펴보면, 10대의 경우 약 70%가 삼각비만에 속하며, 20~30대의 경우에도 약 56%가 삼각비만에 속하는 것으로 나타나 30대 이하의 젊은 층에서는 허벅지 부위가 두꺼운 비만이 대표적인 비만체형인 것으로 분석되었다. 40~50대 장년층 연령에서는 모든 비만 체형 유형이 고르게 나타났으며, 60대에서는 맥주병형 비만이 약 50%, 항아리형 비만이 약 25%를 차지한다고 하였다. 연령이 증가함에 따라 하체비만 중심의 유형에서 복부 및 상체 비만으로 다양해지는 경향과 함께 일부 계층에서는 상체는 비만이 되면서 하체는 가늘어지는 경향이 나타나고 있다고 하였다. 즉 연령이 낮을수록 하체비만 및 삼각비만 형태가 다수를 이루고, 연령이 증가할수록 엉덩이둘레와 허리둘레의 차이가 줄어들고, 배둘레와 엉덩이둘레의 차이가 거의 비슷해지는 원통형 비만 형태를 이루게 되므로, 하의 설계시 젊은 비만형은 엉덩이와 대퇴부위의 치수에 유

의해야하고, 중·노년 비만형은 배둘레 치수에 유의해야 함을 알 수 있다.

특히 바지의 경우, 동작에 따른 기능성 변화가 큰 제품으로¹⁶⁾¹⁷⁾, 인체의 복부, 둔부, 그리고 좌우의 하지를 감싸는 의복의 형태로서, 복부, 둔부, 대퇴부, 살부위를 포함하는 복잡한 구성 요인을 가지고 있어서 착용자의 체형에 따른 차이를 더 많이 반영시켜 제작해야 하는 의류 제품이다. 따라서 표적시장이 플러스사이즈인 경우, 하체비만형과 복부비만형은 치수 체계 및 패턴 설계가 다르게 다루어져야 하므로 이들의 신체적 특징을 반영한 바지의 치수체계 및 패턴 개발에 대한 연구가 시급히 필요하다.

이에 본 연구에서는 플러스사이즈 여성 대상 온라인 쇼핑물의 바지 제품의 치수 실태를 조사·분석하고, 제품에 대한 착의실험을 통해 업체 및 체형에 따른 소비자의 착용만족도를 비교·분석해 봄으로써 플러스사이즈 소비자 입장에서 현실정보의 단점을 극복할 수 있는 효율적인 참고 부위 치수는 무엇인지 살펴보고, 하체비만형과 복부비만형에 따라 이들의 신체적 특징이 반영된 바지의 치수 체계 및 패턴 개발에 도움이 되는 기초자료를 제공하는 데 그 목적을 두고자 한다.

이러한 연구 목적을 위하여, 바지 제품은 피트니스가 요구되면서 형태 및 스타일 측면에서 무난하고 단순한 디자인으로 판매기간이 길어 일 년 내내 수요가 지속적으로 발생되는 베이직 여성 정장바지를 연구 대상으로 선정하였으며, 착의실험을 위한 피험자는 플러스사이즈 여성 소비자를 연령별·체형별로 대표할 수 있는 젊은 비만형인 하체비만형 및 삼각비만형(이하 하체비만형)과 중·장년 비만형인 상체비만형 및 복부비만형(이하 복부비만형)을 대상으로 편의 표집하여 연구하였다. 본 연구의 목적에 따른 구체적인 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 플러스 사이즈 여성을 대상으로 하는 온라인 의류 쇼핑몰 중에서 의복 치수 표시가 2개 호칭 이상 제시된 업체의 정장 바지 관련 치수내역과 호칭 간 차이를 조사·분석한다.

둘째, 플러스 사이즈 여성 대상 온라인 의류 쇼핑몰에서 제공하는 사이즈 정보를 기준으로 2007년 출

시된 정장바지 제품 중에서 동종디자인 유사소재의 기본 사이즈(88 size) 제품을 수집한 후, 제시된 치수 정보와 실측한 제품 치수 간의 차이를 규명하여, 소비자가 정장바지 제품을 선택할 때, 적합한 사이즈 선택에 도움을 줄 수 있는 효율적인 참고 부위 치수를 제시한다.

셋째, 수집한 88 size 정장바지를 하체비만형과 복부비만형에게 착용시킨 후, 제품에 대한 착의 평가 결과를 비교·분석하여 이들의 신체적 특징이 반영된 신체적합성이 뛰어난 정장바지 패턴 개발에 도움을 줄 수 있는 기초자료를 제시한다.

II. 연구방법

1. 연구 대상 선정 및 자료 수집

본 연구 대상은 구글, 네이버, 다음, 야후, 엠파스와 같은 5개의 대표적인 대형 포털사이트에 '빅 사이즈', '플러스 사이즈', '사이즈 플러스', '스타일 플러스', '큰옷' 등의 키워드를 입력하여 온라인 의류 쇼핑몰 100여개의 업체를 추출하였다. 플러스사이즈 여성용 정장 바지 관련 치수 내역과 호칭 간 차이를 파악하기 위해서, 이 100여개의 업체 중에서 정장 의류와 관련한 의복 치수 표시가 2개 호칭 이상 제시되어 있는 업체이면서, 웹사이트 명이나 접속경로, 매장형태가 접근 용이하고, 제품 사진, 제품 사이즈 정보 등 메인화면에 제공되는 제품 정보가 충분하다고 판단된 독립 전문점 형태의 온라인 쇼핑몰 22개를 추출하였다. 조사 대상 업체명은 기재하지 않고, 무작위로 배치하였으며, 업체 표기명은 A에서 V로 나타내었다.

웹사이트에서 제공한 치수 정보와 제품의 실측 치수 간의 차이 규명 및 착의 평가를 위한 바지 제품은 디자인 및 스타일, 소재에 따라 여유량이 달라지고 맞춤새가 달라지므로, 스타일의 변화가 거의 없고, 판매 기간이 길어 일 년 내내 수요가 지속적으로 발생하는 베이직 제품인 정장 바지를 선택했다. 베이직 제품의 경우, 형태 및 스타일 측면에서 무난하고 단순한 디자인으로 복종면에서는 단품류보다는 상하의

가 한 벌로 구성된 셋업(Set-up)류, 즉 정장류 제품의 비중이 크며, 소재 면에서는 늘 잘 팔리는 소재, 반복되는 소재의 비중이 높고, 소재 명칭이나 소재 혼용률을 언급할 수 있을 정도로 반복되고 고정되어 있는 경우가 많아, 누구나, 어떤 옷과도 용이하게 코디하여 착용시킬 수 있는 형태적 특징을 지니며, 브랜드 운영 측면에서는 다양한 유통 경로를 이용하여 비교적 오랜 판매 기간을 가지는 것으로, 지난 시즌과 비교하여 동일성 여부 및 동일성 정도를 확인할 수 있는, 즉 브랜드의 매출과 이윤에 직접적으로 기여하는 폭이 크며, 과거의 판매 경험이 축적되어 있고, 반복적으로 등장하여 예측이 용이한 제품¹⁸⁾이기 때문이다. 22개의 웹사이트에서 제공하는 사이즈 정보를 기준으로 2007년 출시된 정장 바지 제품 중에서 종류별 디자인, 섬유의 조성 또는 혼용률을 조사하여, 동종디자인의 스트레치가 없는 유사소재의 베이직 스타일 정장바지를 공통으로 판매하고 있는 A, G, I, N, Q, R, S의 7개 업체를 선정하였으며, 이 업체들의 기본 사이즈에 해당하는 88 사이즈 제품을 수집하여 분석하였다. 조사 기간은 2007년 3월에서 2007년 10월에 걸쳐 실시되었다.

2. 피험자 선정

플러스사이즈 여성의 체형 특징은 서론에서 논의한 바, 연령대가 낮을수록 하체비만형의 분포가 높으며, 연령대가 높아질수록 하체비만형의 분포가 줄어들고, 상체비만·복부비만형의 분포가 커진다고 하였으므로, 7개 업체에서 제시한 88사이즈(허리둘레 81cm)의 치수정보를 보고 의복을 선택하는 신체 치수 범위 허리둘레 78.5m~83.5cm에 해당하는 신체 사이즈를 가진 여성 중에서, 로려지수가 1.6 이상이면서 플러스사이즈 소비자를 연령별·체형별로 대표할 수 있는 젊은 하체비만형 여성8명(20대 4명, 30대 4명), 중·장년 복부비만형 여성 8명(40대 4명, 50대 4명), 총 16명을 편의 표집하였다. 젊은 하체비만형과 중·장년 복부비만형의 분류는 KS 성인여성복 치수의 하의용 체형구분표¹⁹⁾에 나타나있는 보통체형 하드롭 평균 18cm를 기준으로, 하드롭이 18cm를 초과하고 시각적 판단에 의해 허리둘레에 비해 엉덩이

〈표 1〉 피험자 16명의 신체 치수

(단위 cm)

항목	세부 항목	체형		하체비만형 (n=8)		복부비만형 (n=8)	
		M	SD	M	SD	M	SD
둘레 항목	1. 허리둘레	81.81	1.66	82.35	1.26		
	2. 배둘레	93.96	4.71	96.98	2.28		
	3. 엉덩이둘레	103.05	2.57	96.83	1.53		
	4. 허벅지둘레	64.31	2.18	57.61	2.42		
	5. 무릎둘레	39.38	2.20	34.78	1.09		
길이 항목	6. 엉덩이길이	20.05	0.90	20.60	0.96		
	7. 밑위길이	27.77	0.97	28.06	0.78		
	8. 앞뒤밑위길이	76.53	1.60	77.65	1.91		
	9. 무릎길이	56.37	2.78	54.18	1.73		
	10. 가쪽길이	93.47	3.98	89.71	2.36		
너비 항목	11. 허리너비	27.02	2.13	27.93	1.08		
	12. 엉덩이너비	35.78	1.84	32.93	0.99		
두께 항목	13. 허리두께	21.10	1.21	21.60	1.34		
	14. 배두께	23.57	2.08	25.33	1.56		
	15. 엉덩이두께	24.45	2.25	23.26	1.47		
	16. 허벅지두께	19.91	1.26	17.71	1.18		
	17. 앞허리높이	98.31	5.96	92.06	2.31		
높이 항목	18. 뒤허리높이	98.03	5.91	92.21	2.29		
	19. 엉덩이높이	77.28	3.48	72.76	2.26		
	20. 살높이	69.76	3.19	66.90	1.51		
	21. 무릎높이	42.13	4.11	37.70	2.01		
	22. 신장	159.98	4.62	155.62	3.31		
기타	23. 체중(kg)	69.06	4.57	62.63	1.99		
	24. 로리지수	1.68	0.14	1.64	0.07		

둘레가 크고 허벅지가 굵어 보이는 20~30대의 삼각비만형을 짧은 하체비만형으로 분류하였고, 하드롭이 18cm 미만이고 시각적 판단에 의해 배둘레와 엉덩이둘레의 차이가 거의 비슷해 보이는 40~50대 원통형비만형을 중·장년 복부비만형으로 분류하였다. 피험자들의 평균 신체 치수는 〈표 1〉에 나타내었다.

3. 정장 바지 제품에 대한 착의 평가

착의 평가는 평가자에 의한 외관평가와 피험자에 의한 착용만족도 평가로 나누어 평가하였으며, 객관적 평가를 위해 평가 기준 및 항목은 선행연구²⁰⁾²¹⁾를 참고한 후, 사전 논의를 거쳐 기준과 항목을 설정하였으며, 정장바지에서 가장 중요한 부위 및 문제

〈표 2〉 정장바지 제품에 대한 맞춤새 평가 항목

부위	평가자의 외관 평가 항목	항목	피험자의 착용만족도 평가항목	
전면	1. 앞 중심선은 정중선과 일치한다.	동작 평가 항목	1. 일반적인 보폭(50~60cm)으로 걷기	
	2. 허리선의 위치는 적당하다.		2. 90°도 허리 굽히기	
	3. 허리둘레의 여유 분량이 적당하다.		3. 의자에 바르게 앉기	
	4. 엉덩이둘레의 여유분량이 적당하다.		4. 계단 오르고 내리기	
	5. 배 부위가 당김이나 군주름 없이 적당하다.		5. 쪼그리고 앉기	
	6. 밑위폭선이 당기거나 쳐지지 않는다.		외관 평가 항목	1. 허리선의 위치는 적당하다.
	7. 허벅지부위에 당김이나 군주름이 없다.			2. 허리둘레의 여유 분량이 적당하다.
	8. 솔기선은 일직선이면서 수직이다.			3. 배 부위가 당김이나 군주름 없이 적당하다.
9. 솔기선은 앞·뒤쪽을 균형있게 나누고 있다.	4. 엉덩이둘레의 여유분량이 적당하다.			
10. 엉덩이 옆선에 사선방향의 군주름이 없다.	5. 허벅지부위의 여유분량이 적당하다.			
11. 뒤중심선은 수직을 이루고 있다.	6. 밑위폭선이 당기거나 쳐지지 않는다.			
12. 허리선의 위치는 적당하다.	7. 무릎둘레가 적당하다			
13. 허리둘레의 여유 분량이 적당하다.	8. 바지밑단둘레가 적당하다.			
측면	14. 엉덩이둘레의 여유분량이 적당하다.	9. 바지길이가 적당하다.	전체적으로 좋은 맞춤새를 가졌다.	
	15. 뒤다트의 위치와 길이가 적당하다.			
	16. 밑위폭선이 편평하거나 끼이지 않는다.			
	17. 허벅지둘레가 당김이 없이 적당하다.			
후면	18. 전체적으로 좋은 맞춤새를 가졌다.			
전체				

발생 빈도가 높은 부위를 중심으로 <표 2>와 같이 평가항목을 선정하였다.

평가자에 의한 외관 평가의 경우, 석사학위 과정 이상의 의류학 전공자 6명으로 평가자를 구성하였으며, 피험자에게 선정된 7개 업체의 정장바지를 무작위로 착장시킨 후, 시각적으로 보이는 결과인, 전면 7항목, 측면 3항목, 뒷면 7항목, 전체 1항목, 총 18항목에 대해 평가하게 하였다. 평점방법은 각각의 항목에 대해 리커트 타입의 5점 척도로 외관의 우수성에 따라 '매우 그렇다' 5점, '전혀 그렇지 않다'에 1점을 기록하도록 하였다.

평가자에 의한 외관 평가를 한 후, 7개 업체의 정장바지를 입은 상태에서 각 피험자에게 동작별 착용 만족도와 외관평가를 하게 하였다. 피험자의 동작별 착용만족도 평가는 5개 실험동작을 취하게 한 후, 동작의 영향을 많이 받는 부위인 허리, 배, 엉덩이, 밑위, 허벅지를 중심으로 편안함 정도를 평가하였으며, 편안함 정도에 따라 5점 리커트 척도로 '매우 그렇다' 5점, '전혀 그렇지 않다'에 1점을 기록하도록 하였다. 피험자의 외관평가는 피험자가 정적인 상태에서 거울에 비춰진 자신의 착장 상태를 보고, 피험자 스스로 평가할 수 있는 시각적으로 보이는 태 및 적정여유분 등 외관에 영향을 미치는 10항목에 대해 평가하게 하였다. 평점방법은 각각의 항목에 대해 리커트 타입의 5점 척도로 외관의 우수성에 따라 '매우 그렇다' 5점, '전혀 그렇지 않다'에 1점을 기록하도록 하였다.

4. 자료분석

자료 분석은 SPSS 14.0 통계프로그램을 이용하였고, 착의 평가 분석에는 기술통계 분석을 사용하여 짧은 하체비만형과 중·장년 복부비만형의 차이를 비교하였으며, 이외에 유의성 검증을 위해 일원분산 분석을 사용하여 업체들 간의 차이를 비교·분석하였다. 유의차가 인지된 항목에 대해서는 던컨테스트로 사후검증을 실시하였다.

III. 연구 결과

1. 플러스 사이즈 여성 대상 온라인 의류 쇼핑몰의 정장 바지 치수 내역 및 호칭

인터넷 쇼핑몰의 여성 정장 바지 사이즈 실태를 조사한 결과는 <표 3>과 같다.

업체에서 사용하고 있는 호칭을 살펴보면, 22개 업체 중에서 KS K 0051(2004)²²⁾에서 규정한 호칭법인 '허리둘레-엉덩이둘레'를 사용하고 있는 업체는 한 업체도 없었고, 모두 88이나 99와 같은 기호로 된 호칭을 사용하고 있었으며, 한 업체만이 기호와 허리둘레를 병행하여 표기하고 있었다. 아직도 대부분의 제조업체가 의류치수와는 상관관계를 갖지 못하는 77, 88, 99, 100, 110과 같은 기호식 호칭을 사용하고 있었다. 이와 같은 기호식 의류제품의 호칭은 사용하기에 편리하다는 장점이 있지만, 소비자의 식별 및 인지가 어려워서 생산자와 소비자와의 약속으로서의 기능을 할 수 없다고 판단된다. 소비자가 자신의 체형에 맞는 옷을 선택하는 근거로 사용해야 할 호칭이 그 기능을 제대로 수행하지 못하고 있는 것이다.

온라인 정보 상에서 제시하고 있는 의복사이즈는 인체 사이즈가 아닌 제품 사이즈를 제시하고 있었으며, 제시하고 있는 의복측정 항목도 2항목에서 6항목으로 각기 다르게 제시하고 있었다. 22개 업체 중에서 허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장의 총 4항목만 참고 치수로 제시하고 업체는 11개 업체였고, 위의 4항목 외에 밑위길이와 밑단둘레까지 제시한 업체는 2개 업체에 불과하였으며, J업체와 R업체의 경우, 살앞뒤길이를 앞밑위, 뒤밑위로 표시하거나 앞밑위길이(뒤)로 표시하고 있어 용어에 대한 시정이 필요함을 알 수 있었다. 허리둘레와 엉덩이둘레만 제시한 업체도 2개 업체나 되어 소비자들이 직접 의복을 착용해 보지 않은 상태에서, 제시된 치수정보에 의존해서 정장바지를 구매할 경우, 선행연구²³⁾에서처럼 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 밑위부분의 맞음새가 부적합하여 구매를 포기하거나 구매를 했더라도 반품하는 사례가 발생할 것으로 판단된다. 한국 산업 규격이 제시한 2004년 개정된 성인 여성 정장 하의 치

<표 3> 업체간 제품 사이즈 정보 현황 비교

정보 업체	호칭 표기방법	생산 사이즈 수	가장 작은 사이즈	가장 큰 사이즈	상세 사이즈 항목
A	기호	5	88	120	허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장
B	기호	6	77	120	허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장
C	기호	6	99	140	허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장
D	기호	2	88	99	허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장
E	기호	3	88	100	허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장
F	기호	9	44	120	허리둘레, 엉덩이둘레
G	기호	5	88	120	허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장, 밑위길이
H	기호	8	44	110	허리둘레, 엉덩이둘레
I	기호	3	88	100	허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장, 밑위길이, 밑단둘레
J	기호	6	88	130	허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장, 앞밑위, 뒤밑위
K	기호	7	88	140	허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장
L	기호	3	66	88	허리둘레, 엉덩이둘레, 기장
M	기호	7	55	110	허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장, 밑위길이
N	기호	6	88	130	허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장
O	기호	3	99	110	허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장, 밑위길이, 밑단둘레
P	기호	7	55	110	허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장
Q	기호 (허리둘레)	6	88	120	허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장
R	기호	5	88	120	허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장, 앞밑위길이(뒤)
S	기호	6	88	130	허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장
T	기호	5	88	120	허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장, 밑단너비
U	기호	6	77	120	허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장
V	기호	5	88	120	허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장

수체계²⁴⁾에는 기본신체치수인 허리둘레, 엉덩이둘레 이외에 연령별로 키, 다리가쪽길이, 살앞뒤길이가 참고신체치수로 제시되어 있었으나, 조사한 22개 업체 중에서 상세 사이즈 항목에 키가 기재되어 있는 업체는 1개 업체도 존재하지 않았다. 성인 여성 정장하의 치수체계에서처럼 온라인 업체에서 참고 신체치수로 키, 다리가쪽길이, 살앞뒤길이를 추가하여 기재해 놓으면, 소비자가 자신의 체형에 맞는 의복을 선택할 때 근거로 활용할 수 있으므로, 제품에 대한 사이즈 불일치 및 착용만족도에 대한 소비자의 불만이 낮아질 것으로 예상된다.

생산 사이즈 수는 2개에서 9개까지 업체마다 다양하였으며, 6개를 생산하는 업체가 7개 업체로 가장 많았으며, 그 다음 순은 5개 사이즈를 생산하는 업체가 5개 업체로 조사한 업체의 50% 이상이 5~6개의 사이즈 수를 생산하고 있었다. 가장 작은 사이즈를 88로 선택한 업체가 13업체, 가장 큰 사이즈로 120을 선택한 업체가 9업체로, 88, 99, 100, 110, 120 사이즈

를 주로 생산하는 업체가 6개 업체로 가장 많았다. 체형별 분류에 따라 사이즈를 세분화 할 경우, 업체의 재고 부담이 커질 수 있다는 문제점이 있지만, 자사브랜드의 고객 체형을 세분화해 데이터화 하면, 재고 부담을 덜 수 있을 것으로 예상된다. 소비자의 대부분은 자신의 체형에 맞는 의복을 선택할 수 있어 제품 구입시 특별한 수선이 필요하지 않으며, 교환 및 환불에 대한 문제점도 줄어들 수 있으리라 판단된다.

2. 온라인 쇼핑물의 동종디자인 유사소재의 정장바지 제품의 치수 비교

여성 정장 바지 사이즈 실태를 조사한 22개 업체 중에서 착의 평가를 위한 정장바지를 선별하기 위해 종류별 디자인, 섬유의 조성 또는 혼용률을 조사한 결과, 스트레치가 없는 유사 소재의 베이직 스타일 정장바지를 공통으로 판매하고 있는 7개의 업체를

〈표 4〉 업체간 정장 바지 제품의 호칭 및 부위별 치수 정보 비교

업체 (섬유 조성)	부위 호칭	허리 둘레	영덩이 둘레	허벅지 둘레	밑위 길이	바지 길이	밑단 둘레	업체 (섬유 조성)	부위 호칭	허리 둘레	영덩이 둘레	허벅지 둘레	밑위 길이	바지 길이	밑단 둘레
	99	34(86.4)	110	68	-	106	-		99(34)	86	110	62	27(41)	105	-
	100	36(91.4)	116	70	-	106	-		100(36)	91	115	64	28(43)	107	-
	110	38(96.5)	120	76	-	106	-		105(38)	96	120	66	29(44)	107	-
	120	40(101.6)	126	80	-	106	-		110(40)	101	125	68	30(45)	109	-
	편차	2(5.1)	4~6	2~6		0			120(42)	106	130	70	31(46)	109	-
									편차	5	5	2	1~2	0~2	
G	88	80	105	64	26	107	-	R	88	32(81.3)	104	64	23(30)	103	-
	99	85	110	67	27	107	-		99	34(86.4)	110	68	24(31)	103	-
	100	90	115	70	28	107	-		100	36(91.4)	114	70	25(32)	103	-
	110	95	120	73	29	107	-		110	38(96.5)	126	76	26(33)	103	-
	120	100	125	76	30	107	-		120	40(101.6)	130	80	27(34)	103	-
	편차	5	5	3	1	0			편차	2(5.1)	4~12	2~6	1	0	
I	88	84	103	66	28	102	43	S	88	32(81.3)	104	64	-	106	-
	99	89	108	68	29	102	44		99	34(86.4)	110	68	-	106	-
	100	94	113	70	30	102	46		100	36(91.4)	114	70	-	106	-
	편차	5	5	2	1	0	1~2		110	38(96.5)	126	76	-	106	-
									120	40(101.6)	130	80	-	106	-
									130	42(106.7)	133	83	-	107	-
									편차	2(5.1)	3~12	2~6		0~1	
N	88	32(81.3)	104	64	-	106	-	비고 1. 비어있는 칸은 업체에 따라 관찰되지 않은 구간을 의미한다.							
	99	34(86.4)	110	68	-	106	-	2. 업체 Q와 R의 밑위길이에서 앞의 숫자는 앞밑위길이를							
	100	36(91.4)	114	70	-	106	-	팔호안의 숫자는 뒤밑위길이를 나타낸다고 표기하고 있는							
	110	38(96.5)	126	76	-	106	-	데, 이는 살길이를 나타내고 있는 것으로 판단된다.							
	120	40(101.6)	130	80	-	106	-								
	130	42(106.7)	133	83	-	107	-								
	편차	2(5.1)	3~12	2~6		0~1									

선정하였으며, 이 업체들의 정장바지 제품의 호칭 및 부위별 치수 정보 비교 결과는 〈표 4〉와 같다.

7개 업체 모두 88사이즈의 허리둘레는 약 32inch(81.3cm) 또는 81cm로 되어 있었으며, 허리둘레의 호칭간 사이즈 편차는 2inch(5.1cm) 또는 5cm로 일정한 사이즈 편차를 가지고 있었다. 88사이즈의 영덩이둘레는 104cm로 표기한 업체가 4개 업체, 105cm로 표기한 업체가 2개 업체, 103cm로 표기한 업체가 1개 업체였다. 영덩이둘레의 호칭간 사이즈 편차는 5cm인 업체가 3개 업체, 3~12cm인 업체가 2개 업체, 4~12cm인 업체가 1개 업체, 4~6cm인 업체가 1개 업체로 허리둘레와 달리 호칭 간 사이즈 편차를 다르게 사용하고 있었다.

88사이즈의 허벅지둘레는 64cm로 표기한 업체가 5개 업체, 66cm로 표기한 업체가 1개 업체, 60cm로 표기한 업체가 1개 업체로 대부분의 업체가 64cm로

표기하고 있었다. 허벅지둘레의 호칭간 사이즈 편차는 2~6cm인 업체가 4개 업체, 2cm 간격인 업체가 2개 업체, 3cm 간격인 업체가 1개 업체로 호칭간 차이를 두고 있는 업체가 많았다. 88사이즈의 밑위길이는 26cm로 표기한 업체가 2개 업체, 28cm로 표기한 업체가 1개 업체, 23cm로 표기한 업체가 1개 업체였고, 3개 업체는 표기조차 하지 않은 상태였다. 표기한 4업체 중에서 2개 업체는 밑위길이 옆 괄호 안에 숫자를 표기하고, 뒤밑위길이라고 치수정보를 안내하고 있었는데, 이는 살위밑길이의 곡선길이를 나타내고 있는 것으로 판단된다. 밑위길이의 호칭간 사이즈 편차는 1cm인 업체가 3개 업체, 1~2cm 간격인 업체가 1개 업체로 호칭간 1cm 차이를 두고 있는 업체가 많았다. 88사이즈의 바지길이는 106cm로 표기한 업체가 3개 업체, 102cm, 103cm, 105cm, 107cm로 표기한 업체가 각각 1개 업체로 서로 다르게 표기가

되어 있었다. 바지길이의 호칭간 사이즈 편차는 0cm 인 업체가 3개 업체, 0~1cm 간격인 업체가 2개 업체, 0~2cm 간격인 업체가 1개 업체로 호칭 간 차이가 없는 업체가 다수였다. 동종디자인 88사이즈의 바지길이와 밑위길이가 업체마다 다르게 설정되어 있는 이유 중의 하나는 허리선위치의 높낮이의 정도에 따라 발생한 차이로 보이는데, 부위별 세부실측비교를 통해 살펴보아야 할 것으로 판단된다. 88사이즈의 밑단둘레는 1개 업체 만이 43cm로 표기하고 있었으며, 밑단둘레의 호칭 간 사이즈 편차는 1~2cm 간격으로 대부분의 업체가 밑단둘레의 사이즈를 표기하지 않고 있어 제품에 대한 바지밑단폭을 가늠해 볼 수도 없는 상황이었다. 이렇게 제공되는 사이즈 정보는 제품을 직접 착용해 보지 않은 상태에서 구매 결정을 내려야 하는 온라인 쇼핑물 소비자에게 도움을 줄 수 없으리라 판단된다.

온라인 의류 쇼핑물에서 제공하는 치수 정보와 실측한 제품 치수 간의 차이를 규명하기 위해 7개 업체의 스트레치가 없는 유사 소재의 베이직 스타일 정장바지 88 사이즈 제품을 부위별 실측하였으며, 그

결과는 <표 5>와 같다.

사이트에 제시된 88사이즈의 허리둘레 치수 정보와 실측 치수가 같은 업체는 1개 업체에 불과하였고, 제시한 치수정보보다 실측치수가 큰 업체는 4개 업체로 0.7cm~2.7cm 정도 더 크게 나타났으며, 제시한 치수정보보다 실측치수가 작은 업체는 2개 업체로 -2cm~-6cm 정도 더 작게 나타났다. 엉덩이둘레 치수 정보와 실측 치수가 같은 업체는 1개 업체였고, 제시한 치수정보보다 실측치수가 큰 업체는 5개 업체로 1cm~6cm 정도 더 크게 나타났으며, 제시한 치수정보보다 실측치수가 작은 업체는 1개 업체로 8cm나 더 작게 나타났다. 허벅지둘레 치수 정보와 실측 치수가 같은 업체는 1개 업체도 없었으며, 제시한 치수정보보다 실측치수가 큰 업체는 4개 업체로 2cm~6cm 정도 더 크게 나타났으며, 제시한 치수정보보다 실측치수가 작은 업체는 2개 업체로 -2cm~-3cm 정도 더 작게 나타났다. 바지길이 치수 정보와 실측치수가 같은 업체는 4개 업체였고, 제시한 치수정보보다 실측치수가 작은 업체는 3개 업체로 -2cm~-3cm 더 작게 나타났다. 밑위길이의 경우 7개

<표 5> 업체간 정장 바지 88 size 제품의 부위별 치수정보와 실측치수 비교

항목	업체	A	G	I	N	Q	R	S
		허리둘레	치수정보	81.3	80	84	81.3	81
	실측치수	84	78	78	82	81	83	84
엉덩이둘레	치수정보	104	105	103	104	105	104	104
	실측치수	105	97	103	110	108	108	110
허벅지둘레	치수정보	64	64	66	64	60	64	64
	실측치수	66	68	63	69	66	62	66
밑위길이	치수정보	-	26	28	-	26(41)	23(30)	-
	실측치수	23.5	30	25	24.5	26.5	23.5	27.5
살앞뒤길이	실측치수	25(35)	32(43)	26(38)	27.7(37.7)	26(39.5)	25.7(35.2)	25.5(34.7)
벨트폭	실측치수	3	4	4	3.2	5	3.2	3.2
바지길이	치수정보	106	107	102	106	105	103	106
	실측치수	103	107	102	104	105	103	103
밑단둘레	치수정보	-	-	43	-	-	-	-
	실측치수	44	56	48	44	46	43	44

비고 1. 비어있는 칸은 업체에 따라 관찰되지 않은 구간을 의미한다.

2. 바지길이, 밑위길이, 살앞뒤길이는 벨트폭이 포함된 수치이다.

3. 벨트폭은 치수정보에는 없었으나 바지길이 및 밑위길이와의 비교를 위해 추가하여 기록하였다.

3. 밑위길이의 실측치수는 바지길이의 가쪽길이와 안쪽길이의 차인 직선길이를 수치로 나타냈다.

4. 살앞뒤길이는 치수정보에는 없었으나 밑위길이와의 비교를 위해 추가하여 기록하였다. 살앞뒤길이는 앞밑위길이와 뒤밑위길이의 곡선거리를 재어 수치로 나타내었고, 뒤는 괄호 안에 기록하였다.

〈표 6〉 업체간 정장 바지 88 size 제품의 부위별 세부 실측 치수 비교

항목	업체	A	G	I	N	Q	R	S
		허리둘레	1/2앞	22	20	21	22.2	22
	1/2뒤	22	22.5	21	21.5	22.5	22	22.5
영덩이둘레	1/2앞	25.5	23.5	24.5	27	26.5	26.5	26.5
	1/2뒤	27	25	27	28	27.5	27.5	28
허벅지둘레	앞	29	27.5	27.5	31	28	26	29.5
	뒤	37	40.5	35.5	38	38	36	36.5
무릎둘레	앞	24	21	23.5	24.5	23.5	24	24
	뒤	27	25	25.5	27.5	26.5	27.5	27.5
바짓단둘레	앞	20	27	23	21	22	20.5	21
	뒤	22	29	25	23	24	22.5	23
밑위길이		23.5	30	25	24.5	26.5	23.5	27.5
살앞뒤길이	앞	25	32	26	27.7	26	25.7	25.5
	뒤	35	43	38	37.7	39.5	35.2	35.5
바지길이	안쪽	79.5	77	77	79.5	78.5	79.5	78.5
	가쪽	103	107	102	104	105	103	106
중심에서의 다트 간격	앞	-	-	-	-	-	-	-
	뒤	11	12	10.5	11	11.5	10.5	11.5
다트 길이	앞	-	-	-	-	-	-	-
	뒤	9.5	10	9.5	9	7.5	8.5	9.5
다트분량	앞	-	-	-	-	-	-	-
	뒤	2	2	1.5	3	2	1.5	2
벨트폭		3	4	4	3.2	5	3.2	3.2
지퍼길이		11.5	16.5	14	13.5	13.5	13	12.5

비고 1. 비어있는 칸은 업체에 따라 관찰되지 않은 구간을 의미한다.

2. 허리둘레는 벨트 아래 곡선 둘레를 잰 수치이다.

3. 바지길이와 밑위길이는 벨트폭이 포함된 수치이다.

업체 중에서 밑위길이 치수 정보를 제시하고 있다고 판단된 2개 업체 중에서 1개 업체가 된 치수정보가 벨트폭을 제외한 길이와 일치하고, 살앞뒤길이 치수 정보를 제시하고 있다고 판단된 2개 업체 중에서 1개 업체는 제시된 치수정보가 벨트폭을 포함한 살앞 길이와 일치하고 있음을 볼 수 있었다. 이렇게 제시 되는 치수정보는 일관성이 결여되어 있어 소비자가 제품을 선택하는데 도움을 주는 것이 아니라 혼란을 초래하게 되는 부분이라고 보여진다. 밑위길이를 표 기함에 있어 밑위길이와 살앞뒤길이를 구분하여 표 기해야 하며, 치수 정보 또한 제시된 치수에 벨트폭 이 포함되었는지의 여부도 함께 표기해야 현실정보 의 단점을 극복할 수 있으리라 판단된다. 밑단둘레의 경우도 7개 업체 중에서 치수 정보를 제시한 업체는 1개 업체였으며, 치수 정보와 실측 치수가 같은 업체

는 1개 업체도 없었다. 따라서 제시한 치수 정보와 실측 치수가 달라, 착용해 보지 않은 상황에서 맞춤 새를 추정하는 데는 무리가 따른다고 판단된다.

특히 영덩이둘레, 허벅지둘레, 밑위길이는 맞춤새 에 많은 영향을 미치는 부위로서, 구매 결정에 영향 을 주게 되고, 구매 후에도 제품에 대한 사이즈 불일 치 및 착용만족도에 불만이 높을 것으로 판단된다. 또한 동종디자인 88사이즈의 허리둘레, 바지길이, 밑 위길이의 실측 치수가 업체마다 차이가 많이 나고 있는데, 이는 허리선의 높낮이에 따라 발생한 차이로 보여진다. 기본적으로 제품들은 제품사이즈를 표기하 고 있기 때문에 치수 정보와 제품 치수가 이렇게 차 이가 많이 난다는 것은 제공된 치수 정보의 신뢰성 을 잃게 하므로 제품 치수의 정확한 표기가 필요하 다. 그러나 판매하려고 하는 정장바지 제품의 허리선

의 위치 확인 및 로우웨스트인지에 대한 여부, 로우 웨스트 정도 등 세부적인 제품 관련 정보가 제공이 된다면, 소비자들이 바람직한 의사결정을 할 수 있으리라 판단된다.

소비자가 정장바지 제품 선택에 도움을 줄 수 있는 효율적인 치수 연구 및 정장바지 패턴 개발에 도움을 줄 수 있도록 업체별 제품에 대한 부위별 세부 실측을 하였으며 그 치수 결과는 <표 6>과 같다.

정장바지 88 사이즈 제품에 대한 부위별 세부 실측을 살펴보면, 허리둘레의 경우 1/2앞과 1/2뒤를 비교해 본 결과, 앞판과 뒤판의 치수 차이가 없는 업체는 3개 업체였고, 2개 업체는 뒤판이 앞판보다 각각 0.7cm, 0.3cm 정도 작았으며, 2개 업체는 뒤판이 앞판보다 각각 0.5cm, 2.5cm 정도 더 크게 나타났다. 이는 앞에서 나타난 결과와 마찬가지로 동종디자인 88사이즈의 허리둘레, 바지길이, 밑위길이의 실측 치수가 업체마다 차이가 많이 나고 있는 것과 같은 이유로, 허리둘레가 업체마다 다르게 나타난 하나의 이유는 허리선의 높낮이에 따라 발생한 차이로 보여지고, 또 하나는 설계에 따른 문제가 발생한 것으로 추측된다. 보통 앞허리둘레가 뒤허리둘레보다 1~2cm 정도 크기 때문에 옆선을 뒤쪽으로 0.25~0.5cm 이동하여 설계²⁵⁾²⁶⁾하게 되는데, G 업체의 경우 다른 업체보다 밑위길이가 가장 길고, 바지길이의 가쪽길이가 다른 업체에 비해 긴데도 불구하고 안쪽길이는 가장 짧은 것으로 나타나 허리 위치가 가장 높게 설정되었을 것임에도 불구하고, 1/2뒤가 1/2앞보다 2.5cm 크게 나타났다는 것은 맞춤새에 문제가 있을 것으로 보이며, 착의평가를 통해 살펴보아야 할 점으로 판단된다.

영딩이둘레의 경우 1/2앞과 1/2뒤를 비교해 본 결과, 7개 업체 모두 뒤판이 앞판보다 더 크게 나타났으며, 1cm 더 큰 업체는 3개 업체였고, 1.5cm 더 큰 업체는 3개 업체, 2.5cm 더 큰 업체는 1개 업체로 업체에 따라 그 치수가 다양하게 나타났는데, 이는 영딩이 돌출에 대한 적당량을 패턴에 적용시켜 준 것으로 보여진다. 허벅지둘레는 7개 업체 모두 뒤판이 앞판보다 더 컸으며, 7cm 더 큰 업체는 2개 업체, 8cm 더 큰 업체는 2개 업체, 10cm 더 큰 업체는 2

개 업체, 13cm 더 큰 업체는 1개 업체로 나타났다. 무릎둘레도 7개 업체 모두 뒤판이 앞판보다 더 컸으며, 3cm 더 큰 업체는 3개 업체, 3.5cm 더 큰 업체는 2개 업체, 2cm 더 큰 업체는 1개 업체, 4cm 더 큰 업체는 1개 업체로 나타났다. 바짓단둘레는 7개 업체 모두 뒤판이 앞판보다 컸으며, 일정하게 2cm 정도 더 크게 나타났다.

밑위길이는 2개 업체를 제외하고 나머지 5개 업체 모두 각각 길이가 다르게 나타났고, 살앞밑위길이의 경우, 앞과 뒤를 비교해 본 결과, 7개 업체 모두 뒤판이 앞판보다 10cm 이상 길었으며, 10cm 더 긴 업체는 3개 업체로 가장 많았고, 업체마다 각각 10.5cm, 11cm, 12cm, 13.5cm씩 더 길게 나타났다. 영딩이둘레 및 허벅지둘레와 함께 밑위길이의 살앞밑위길이는 둔부, 좌우의 하지, 살부위를 편안하게 감싸면서 아름답게 표현해야 하는 복잡한 구성 요인을 가지고 있어 착용자의 체형에 따른 차이를 더 많이 반영시켜 제작해야 하는 부위이면서, 소비자가 구입선택 기준으로 하고 있는 부위이므로 착의 평가를 통해 주의깊게 살펴보아야 할 부분으로 판단된다.

바지길이는 가쪽길리와 안쪽길리를 비교해 본 결과, 가쪽과 안쪽의 차이가 23.5cm인 업체가 2개 업체였고, 업체마다 각각 24.5cm, 25cm, 26.5cm, 27.5cm, 30cm씩 차이가 나타났다. 이는 허리선이 낮게 디자인(low waist)된 정도에 따라 발생한 차이로 보여지는데, 제품의 허리둘레 치수가 로우웨스트일 경우, 실제 허리둘레와는 차이가 생겨 착용시 문제점이 발생할 수 있으므로 제품 정보에서 허리선이 제 위치인지 로우웨스트인지에 대한 여부 및 로우 웨스트 정도에 대해서도 명시가 필요하다. 또한 바지길이를 표기함에 있어서도 가쪽길리와 안쪽길리 치수를 함께 제시함으로써 소비자가 제품에 대한 허리위치 및 바지길이를 판단할 수 있는 잣대로써 활용하게 해야 한다고 판단된다.

다트는 7개 업체 모두 앞다트가 존재하지 않았는데, G업체를 제외한 나머지 업체의 경우, 낮은 허리선을 설정하고 체형선을 따라 벨트를 설계한 후 남은 다트량을 옆선에서 제거했거나, 또는 허리가 굽은 중년 여성의 바지 원형은 앞다트량이 적으므로 로우

웨스트로 벨트를 설계하여 다트를 없앤 경우²⁷⁾로 보여진다. 뒷중심에서의 뒷다트 간격은 10.5cm인 업체가 2개 업체, 11cm 인 업체가 2개 업체, 11.5cm인 업체가 2개 업체, 12cm인 업체가 1개 업체로 나타났으며, 뒤허리둘레의 약 1/2 위치에 다트가 설정되어 있음을 알 수 있었다. 뒷다트 길이는 9.5cm인 업체가 3개 업체로 가장 많았으며, 업체마다 각각 7.5cm, 8.5cm, 9cm, 10cm씩으로 다양하게 나타났다. 뒷다트 분량은 2cm인 업체가 4개 업체로 가장 많았고, 1.5cm인 업체가 2개 업체, 3cm인 업체가 1개 업체로 나타났다.

뒷다트길이와 다트분량은 허리선의 높낮이와 엉덩이의 돌출 정도를 반영한다고 볼 수 있다. G업체의 경우 다트분량이 2cm, 다트길이 10cm로 다트길이가 다른 업체보다 가장 길게 나타난 것은 밑위길이가 30cm로 가장 길고, 바지안쪽길이가 77cm로 가장 짧으므로 다른 업체보다 허리선이 높게 설정되어 있기 때문인 것으로 판단되고, A업체의 경우 밑위길이가 23.5cm로 가장 짧고, 바지안쪽길이가 79.5cm로 가장 길어 다른 업체보다 허리선이 낮게 설정되어 있을 것임에도 불구하고 다트분량이 2cm 다트길이 9.5cm로 G업체와 차이가 별로 나지 않는 것은 엉덩이의 돌출 정도가 덜 반영된 것으로 판단된다.

벨트폭은 3cm나 3.2cm인 업체가 4개 업체로 가장 많았고, 4cm인 업체가 2개 업체, 5cm인 업체가 1개 업체로 나타났다. 지퍼길이는 13.5cm인 업체가 2개 업체였고, 업체마다 각각 11.5cm, 12.5cm, 13cm, 14cm, 16.5cm로 다양하게 나타났다. 지퍼의 위치는 일반적으로 엉덩이선 근처에 위치하게 되는데, 다른 업체보다 허리선이 가장 높게 설정되어 있을 것으로 판단되는 G업체의 지퍼길이가 16.5cm로 가장 길었고, 다른 업체보다 허리선이 가장 낮게 설정되어 있을 것으로 판단되는 A업체의 지퍼길이가 11.5cm로 가장 짧게 나타나 허리선의 높낮이가 달라 발생한 차이 때문인 것으로 파악된다. 그러나 R 업체의 경우 A업체와 밑위길이, 바지안쪽길이가 같지만 지퍼 길이가 A업체보다 1.5cm 길고, 다트길이는 0.5cm 짧으며, 다트분량은 0.5cm 적게 나타났으므로 착의평가를 통해 살펴보아야 할 점으로 판단된다.

3. 정장 바지 제품에 대한 플러스사이즈 여성 소비자의 착의 평가

7개 업체에서 수집한 88 size 정장바지 제품의 피험자 착장에 대한 평가자의 외관평가 결과는 <표 7>과 같다. 업체별 비교 평가를 살펴보면, 전면 및 측면, 그리고 후면의 모든 항목에서 유의수준 5%내에서 유의한 차이가 나타났으며, 유의한 차이가 나타난 항목별로 살펴보면 다음과 같다.

하체비만형의 경우, 전면의 엉덩이둘레, 배부위, 밑위길이, 허벅지둘레 항목에서 편차의 차이는 다소 있으나 7개 업체 모두가 3.0 미만으로 비교적 낮게 평가되었고, 측면의 옆선의 수직 여부, 옆선의 균등분할 항목에서는 하체비만형에게 업체 N과 Q의 2개 업체만 비교적 높게 평가되었으며, 옆선의 균주를 항목에서는 하체비만형에게 업체 Q만이 비교적 높게 평가되었다. 후면의 엉덩이둘레, 밑위길이, 허벅지둘레 항목 또한 하체비만형에게 업체 Q만이 3.31, 3.67, 3.33으로 비교적 높게 평가된 반면, 다른 업체는 비교적 낮게 평가되었다. 하체비만형의 경우, 허리부위가 엉덩이부위에 비해 상대적으로 작으면서, 엉덩이부위와 대퇴부위가 발달한 특징을 가지고 있는데, 대부분의 업체가 이들의 특징을 고려하지 않은 사이즈 설정 및 패턴 설계를 한 데 원인이 있는 것으로 판단된다.

복부비만형의 경우, 전면의 엉덩이둘레, 배부위, 밑위부위 항목에서 업체 A, Q, R, S의 4개 업체가 3.0 이상으로 비교적 높게 평가되었으며, 허벅지둘레 항목에서는 7개 업체 모두에서 3.0 이상으로 비교적 높게 평가되었다. 측면의 옆선의 수직 여부, 옆선의 균등분할 항목 및 후면의 엉덩이둘레 항목에서 업체 A, N, Q, R, S의 5개 업체가 비교적 높게 평가되었다. 후면의 밑위부위 항목에서는 업체 A, N, Q만이 비교적 높게 평가되었으며, 허벅지둘레 항목에서는 A, Q, R, S의 4개 업체가 3.0이상으로 비교적 높게 평가되었다. 복부비만형은 허리부위의 만곡이 줄고, 윗배와 아랫배가 돌출되어 있으면서 허리에서 엉덩이까지의 굴곡이 밋밋한 특징을 가지고 있는데, 대부분의 업체가 이들 중년 여성의 신체적 특징을 반영하여 제품이 설계되어 있는 것으로 판단된다.

<표 7> 정장 바지 88 size 제품에 대한 평가자의 외관 평가 비교

항목	업체 연령	A	G	I	N	Q	R	S	f-value	
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)		
전면	중심선 위치	하체비만형	3.79(0.68)a	1.90(0.69)d	3.02(0.72)c	3.38(0.61)b	3.69(0.69)a	3.88(0.64)a	3.71(0.71)a	55.94***
		복부비만형	3.52(0.62)bc	2.73(0.87d)	3.42(0.71)c	2.71(0.71)d	3.40(0.84)c	3.75(0.51)ab	3.90(0.63)a	19.75***
	허리선 위치	하체비만형	3.13(0.81)bc	1.98(0.86)e	2.90(0.66)cd	3.27(0.73)b	3.35(0.70)ab	3.63(0.48)a	2.77(0.83)d	25.16***
		복부비만형	3.40(0.74)b	3.29(0.65)b	3.33(0.66)b	2.23(0.63)c	3.71(0.65)a	3.92(0.58)a	3.77(0.72)a	34.27***
	허리 둘레	하체비만형	3.02(0.66)b	1.31(0.46)d	2.27(0.89)c	2.25(0.75)c	3.67(0.81)a	3.06(0.78)b	2.75(0.88)b	47.05***
		복부비만형	3.33(0.78)b	2.52(0.74)c	1.67(0.72)d	2.42(0.61)c	3.65(0.78)a	3.75(0.60)a	3.52(0.54)ab	62.16***
	엉덩이 둘레	하체비만형	2.48(0.77)a	1.25(0.44)c	1.75(0.83)b	1.94(0.86)b	2.73(0.84)a	2.42(1.03)a	2.40(1.09)a	17.18**
		복부비만형	3.79(0.71)a	2.02(0.60)c	2.48(0.62)b	2.15(0.74)c	3.56(0.74)a	3.75(0.56)a	3.60(0.74)a	66.38***
	배부위	하체비만형	2.04(0.99)b	1.23(0.42)d	1.65(0.78)c	1.60(0.64)c	2.69(0.88)a	2.15(0.90)b	2.10(0.69)b	17.67***
		복부비만형	3.75(0.70)a	1.81(0.73)d	2.13(0.70)c	1.67(0.59)d	3.42(0.71)b	3.73(0.54)a	3.56(0.71)ab	95.48***
	밀위 부위	하체비만형	2.08(0.99)b	1.81(0.64)b	2.02(0.81)b	1.79(0.58)b	2.71(0.92)a	2.13(0.67)b	1.83(0.63)b	8.38***
		복부비만형	3.71(0.77)a	2.38(0.67)b	2.10(0.72b)	2.17(0.56)b	3.77(0.66)a	3.52(0.68)a	3.69(0.69)a	63.81***
허벅지 둘레	하체비만형	2.31(0.75)bc	1.81(0.79)d	2.17(0.75)c	2.73(0.89)a	2.83(0.86)a	2.54(1.01)ab	2.23(0.83)bc	8.83***	
	복부비만형	3.88(0.73)a	3.46(0.65)ab	3.19(0.61)c	3.25(0.53)bc	3.88(0.64)a	3.67(0.72)ab	3.75(0.66)a	9.15***	
측면	옆선의 수직여부	하체비만형	2.15(0.71)c	1.48(0.53)d	2.38(0.50)c	3.38(0.73)a	3.42(0.73)a	2.46(1.03)bc	2.73(0.79)b	38.62***
		복부비만형	3.81(0.70)a	1.40(0.49)d	2.77(0.72)c	2.92(0.68)c	3.73(0.74)ab	3.50(0.65)b	3.67(0.69)ab	78.23***
	옆선의 균등분할	하체비만형	2.29(0.96)c	1.38(0.58)d	2.15(0.77)c	3.21(0.87)a	3.17(0.63)a	2.75(0.93)b	3.10(1.07)a	27.93***
		복부비만형	3.08(0.67)bc	1.25(0.46)e	2.69(0.65)d	2.81(0.70)cd	3.27(0.68)bc	3.75(0.64)a	3.52(0.62)ab	69.82***
	옆선의 균주름	하체비만형	2.31(0.83)c	1.40(0.49)e	1.94(0.75)d	1.88(0.61)d	3.04(0.71)a	2.48(0.77)bc	2.67(0.95)b	26.32***
		복부비만형	3.65(0.67)a	1.35(0.48)d	2.88(0.64)c	3.10(0.63)bc	3.19(0.89)b	3.69(0.62)a	3.75(0.56)a	78.23***
후면	중심선	하체비만형	3.73(0.45)ab	2.31(1.03)d	3.46(1.16)bc	3.21(0.62)c	3.79(0.74)ab	3.88(0.64)a	3.58(0.74)ab	21.56***
		복부비만형	3.67(0.88)b	3.21(0.62)c	3.67(0.69)b	3.13(0.57)c	3.88(0.67)ab	4.10(0.62)a	3.88(0.64)ab	13.52***
	허리선 위치	하체비만형	3.29(0.87)bc	1.88(0.73)d	3.25(1.22)c	3.21(0.68)c	3.81(0.70)a	3.54(0.68)ab	3.63(0.76)ab	28.51***
		복부비만형	3.60(0.76)ab	1.75(0.46)c	3.52(0.71)b	3.63(0.81)ab	3.90(0.56)a	3.58(0.67)ab	3.75(0.73)ab	46.30***
	허리 둘레	하체비만형	3.06(0.63)b	1.42(0.49)d	2.31(0.85)c	2.60(0.71)c	3.67(0.72)a	2.58(0.84)c	3.52(0.74)a	54.13***
		복부비만형	3.35(0.67)b	2.58(0.79)c	2.63(0.64)c	2.71(0.61)c	3.52(0.71)ab	3.77(0.66)a	3.60(0.61)ab	27.43***
	엉덩이 둘레	하체비만형	2.00(0.77)d	1.33(0.51)e	2.06(0.95)d	2.94(0.67)b	3.31(0.78)a	2.52(0.99)c	2.73(0.94)bc	31.75***
		복부비만형	3.71(0.68)a	2.17(0.63b)	1.63(0.60)c	3.52(0.77)a	3.69(0.65)a	3.44(0.61)a	3.42(0.67)a	75.02***
	다트 위치	하체비만형	2.83(0.72)c	1.94(0.69)d	2.17(0.81)d	3.38(0.64)b	3.92(0.67)a	3.42(0.67)b	3.21(0.68)b	49.29***
		복부비만형	3.75(0.66)a	2.44(0.68)b	2.46(0.82)b	3.98(0.69)a	3.75(0.70)a	3.81(0.67)a	3.69(0.51)a	45.12***
	밀위 부위	하체비만형	1.98(0.72)c	1.63(0.64)d	1.65(0.60)d	2.73(0.64)b	3.67(0.72)a	2.58(0.82)b	2.04(0.74)c	51.38***
		복부비만형	3.38(0.95)a	1.79(0.61)d	1.67(0.78)d	3.02(0.83)b	3.63(0.61)a	2.54(0.71)c	2.77(0.69)bc	47.08***
허벅지 둘레	하체비만형	1.85(0.61)d	1.60(0.71)d	1.52(0.74)d	2.44(0.74)c	3.33(0.86)a	2.27(0.81)c	2.77(1.06)b	32.12***	
	복부비만형	3.17(0.66)c	2.94(0.73)c	2.40(0.70)d	2.98(0.78)c	3.98(0.56)a	3.54(0.71)b	3.69(0.65)b	28.72***	
전체 맞음새	하체비만형	2.00(0.62)c	1.46(0.61)d	1.67(0.63)d	2.60(0.84)b	3.21(0.71)a	2.29(0.84)c	2.77(0.91)b	33.36***	
	복부비만형	3.38(0.70)b	2.19(0.61)d	2.10(0.66)d	2.38(0.64)c	3.73(0.53)a	3.56(0.64)ab	3.52(0.62)ab	62.22***	

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

a)b)c)d)e : 던컨 테스트 결과 유의한 차이가 있는 집단들은 서로 다른 문자로 표시하였다.

하체비만형과 복부비만형 피험자에게 7개 업체의 정장 바지 실험복을 착용시켜 5개 실험동작을 취하게 한 후, 동작의 영향을 많이 받는 부위인 허리, 배, 엉덩이, 밀위, 허벅지를 중심으로 편안함 정도를 평가하게 하였으며, 그 결과는 <표 8>과 같다.

동작별 착용만족도에서 하체비만형과 복부비만형은 평지걸기와 계단오르기의 동작에서 G, I의 2개 업체를 제외한 다른 5개 업체에게 3.0이상의 비교적 높은 평가를 하였으며, 허리굽히기 동작에서 하체비만

형은 N과 Q개의 업체에게만 3.0 이상의 비교적 높은 평가를 하였으나, 복부비만형은 N, Q, R, S의 4개 업체에게 3.0 이상의 평가를 하였다. 의자에 앉기 동작에서 하체비만형은 N 업체에게만 3.38의 비교적 높은 평가를 하였으나, 복부비만형은 N, Q, S의 3개 업체에게 각각 3.63, 3.50, 3.13의 비교적 높은 평가를 하였다. 쪼그리고 앉기 동작에서도 하체비만형은 N 업체에게만 3.13의 평가를 하였으나, 복부비만형은 N, Q의 2개 업체에게 3.50, 3.25의 비교적 높은 평가

〈표 8〉 정장 바지 88 size 제품에 대한 피험자의 동작별 착용만족도 비교

항목	연령대	업체							F-value
		A	G	I	N	Q	R	S	
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
동작별	평지 걸기	하체비만형 3.50(0.92)bc	1.88(0.99)d	2.63(1.18)cd	4.63(0.51)a	4.00(0.53)ab	3.13(0.99)bc	3.25(1.03)bc	7.65***
		복부비만형 3.13(0.64)b	1.50(0.53)c	2.75(0.70)b	4.75(0.46)a	4.63(0.51)a	4.25(0.46)a	4.38(0.51)a	37.79***
	허리 굽히기	하체비만형 2.50(1.06)cd	1.38(0.88)e	1.88(0.99)de	4.00(0.75)a	3.50(0.75)ab	2.75(1.03)bc	2.88(1.12)bc	7.68***
		복부비만형 2.63(0.51)c	1.50(0.53)d	2.13(0.35)c	3.63(0.51)b	4.50(0.53)a	3.38(0.51)b	3.50(0.53)b	32.29***
평가	의자에 앉기	하체비만형 2.00(1.06)bc	1.38(0.51)d	1.75(0.70)cd	3.38(0.51)a	2.88(0.64)ab	2.25(1.03)bc	2.38(1.06)bc	5.34***
		복부비만형 2.13(0.64)c	1.13(0.35)d	1.88(0.64)c	3.63(0.51)a	3.50(0.53)a	2.88(0.35)b	3.13(0.64)ab	23.55***
	계단 오르기	하체비만형 2.75(1.16)bc	1.50(0.53)d	2.13(1.12)cd	4.00(0.75)a	3.63(0.74)ab	3.13(1.12)ab	3.25(1.18)ab	6.03***
		복부비만형 2.63(0.51)c	1.38(0.51)d	2.13(0.64)c	4.63(0.51)a	4.50(0.53)a	3.63(0.51)b	3.75(0.46)b	42.44***
평가	쪼그리고 앉기	하체비만형 1.88(0.99)cd	1.25(0.46)d	1.63(0.74)cd	3.13(0.64)a	2.63(0.74)ab	2.25(1.03)bc	2.13(0.83)bc	4.88***
		복부비만형 1.63(0.51)c	1.13(0.35)c	1.50(0.53)c	3.50(0.53)a	3.25(0.46)a	2.63(0.51)b	2.75(0.46)b	28.75***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

a>b>c>d>e : 던컨 테스트 결과 유의한 차이가 있는 집단들은 서로 다른 문자로 표시하였다.

를 하고 있음을 알 수 있었다. 이는 엉덩이둘레와 허벅지둘레가 복부비만형에 비해 상대적으로 큰 하체비만형이 5개의 동작을 할 때, 허리, 배, 엉덩이, 밀위, 허벅지를 중심으로 더 많은 압박을 받기 때문에 착용만족도가 낮은 것으로 판단된다.

88 size 정장바지 제품 착용에 대한 피험자의 외관 평가 결과는 〈표 9〉와 같다.

허리선위치 항목에서 하체비만형이 업체 G에게 2.13의 상대적으로 낮은 평가를 하였고, 다른 6개의 업체에게 3.0이상의 비교적 높은 평가를 한 반면, 복부비만형은 업체 G에게 3.50의 비교적 높은 평가를 하고 있는데, 이는 G 업체의 허리선이 다른 업체에 비해 높게 설정되어 있어, 로우웨이스트에 익숙해 있는 연령대가 낮은 하체비만형은 상대적으로 낮은 만족도를 나타내었으며, 연령대가 높은 복부비만형 경우에는 돌출된 복부를 편안히 감싸 안을 수 있어 높은 만족도를 나타내었다고 생각된다.

허리둘레 항목에서 하체비만형은 A, N, Q, R의 4개 업체에게 비교적 높은 평가를 하였고, 복부비만형은 A, N, Q, R, S의 5개 업체에게 비교적 높은 평가를 하였다. 복부당김 군주름 항목에서 하체비만형이 Q 업체를 제외한 나머지 6개 업체에게 낮은 평가를 한 반면, 복부비만형은 A, N, Q, R, S의 5개 업체에게 비교적 높은 평가를 하였는데, 이는 하체비만형의 경우, 복부비만형에 비해 복부돌출량이 상대적으로 적어 배부위에 군주름이 발생하여 낮은 만족도를 나타낸 것으로 보여진다.

엉덩이둘레, 허벅지둘레, 밀위부위 3개의 항목에서 하체비만형은 A, G, I, R, S의 5개 업체에게 3.0 이하의 비교적 낮은 평가를 하였으며, 복부비만형은 엉덩이둘레, 허벅지둘레의 항목에서 A, N, Q, R, S의 5개 업체에게 비교적 높은 평가를 하였고, 밀위부위 항목에서는 Q 업체를 제외한 나머지 6개 업체에게 3.0이하의 낮은 평가를 하였다.

이는 엉덩이둘레, 허벅지둘레가 크게 되면, 밀위부위에도 영향을 미치기 때문에 엉덩이둘레와 허벅지둘레가 복부비만형보다 상대적으로 큰 하체비만형의 만족도가 낮게 나타난 것으로 판단된다. 그러나 복부비만형의 경우 복부와 엉덩이둘레의 만족도는 높았으나, 밀위부위의 만족도는 Q업체를 제외한 밀위길이 가장 긴 G업체, 밀위길이 가장 짧은 A업체와 R업체를 포함한 모든 업체에게서 낮게 나타났고, 특히 허리둘레, 복부당김 및 군주름, 엉덩이둘레, 허벅지둘레에 3.0 이상의 비교적 높은 평가를 하였던 A, N, R, S의 4개 업체에게도 3.0이하의 낮은 평가를 하였다는 것은 밀위길이 설정 및 살앞뒤길이에 유의해야 함을 시사한다고 할 수 있다. 앞의 실측 치수 비교 결과인 〈표 6〉을 살펴보면, Q업체는 밀위길이 26.5cm, 살앞뒤길이(앞) 26cm, 살앞뒤길이(뒤) 39.5cm 이었고, Q업체와 밀위길이의 차이가 가장 작은 S업체는 밀위길이 27.5cm 살앞뒤길이(앞) 25.5cm, 살앞뒤길이(뒤) 35.5cm이었다. 밀위길이와 살앞뒤길이(앞) 치수 비교에서는 각각 1cm, 0.5cm의 비교적 작은 차이가 있었지만, 살앞뒤길이(뒤) 치수 비교에서

〈표 9〉 정장 바지 88 size 제품에 대한 피험자의 외관별 착용만족도 비교

항목	업체 연령대	A	G	I	N	Q	R	S	F-value
		M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	M(SD)	
허리선 위치	하체비만형	3.63(0.51)a	2.13(1.12)b	3.13(0.99)a	3.25(0.70)a	3.38(0.74)a	3.63(0.51)a	3.25(0.70)a	3.35**
	복부비만형	2.75(0.46)c	3.50(0.53)b	3.00(0.53)bc	3.00(0.75)bc	4.63(0.51)a	2.75(0.54)c	2.88(0.64)c	11.24***
허리둘레	하체비만형	3.38(0.91)ab	1.63(1.16)c	1.75(1.03)c	3.25(0.70)ab	3.63(0.51)a	3.38(0.51)ab	2.75(0.70)b	8.76***
	복부비만형	3.63(0.51)b	1.38(0.51)c	1.13(0.35)c	3.38(0.51)b	4.50(0.53)a	4.38(0.51)a	3.50(0.53)b	57.90***
복부당김 군주름	하체비만형	2.38(0.91)bc	1.38(0.74)e	1.63(0.91)cd	2.13(0.64)bc	3.25(0.88)a	2.50(0.53)ab	1.75(0.46)cd	5.74**
	복부비만형	3.75(0.88)a	1.13(0.35)b	1.13(0.35)b	3.38(0.74)a	3.63(0.51)a	3.75(0.46)a	3.38(0.74)a	31.00***
엉덩이 둘레	하체비만형	2.75(1.28)ab	1.63(0.91)b	1.75(0.88)b	3.25(0.70)a	3.25(0.88)a	2.50(0.92)ab	3.00(1.06)a	4.03**
	복부비만형	3.50(0.53)b	1.13(.35)c	1.38(0.51)c	4.25(0.70)a	4.00(0.53)ab	3.75(0.46)ab	3.50(0.92)b	85.37***
허벅지 둘레	하체비만형	2.63(0.91)ab	1.50(0.53)c	2.13(1.35)bc	3.25(0.70)a	3.00(1.06)ab	2.50(1.06)b	2.63(1.06)ab	2.69*
	복부비만형	3.63(0.51)ab	2.63(0.51)c	3.00(0.53)bc	3.13(0.64)bc	3.25(0.46)ab	3.50(0.75)ab	3.75(0.88)a	3.06*
밀위부위	하체비만형	2.50(0.75)ab	2.25(0.88)b	2.00(0.53)b	3.00(0.75)a	3.13(0.64)a	2.13(0.64)b	1.88(0.64)b	3.86***
	복부비만형	2.38(0.74)b	1.13(0.35)c	1.50(0.53)c	2.63(0.51)b	3.63(0.51)a	2.50(0.53)b	2.63(0.51)b	18.28***
무릎둘레	하체비만형	2.75(1.03)	2.88(0.64)	2.63(0.74)	2.50(0.92)	2.75(0.70)	2.88(0.99)	2.38(0.74)	0.40
	복부비만형	3.25(0.70)ab	3.38(0.51)ab	3.25(0.46)ab	3.63(0.51)a	2.75(0.51)b	3.25(0.46)ab	3.50(0.75)a	1.90*
밑단둘레	하체비만형	2.88(0.99)	2.25(1.03)	2.75(0.70)	2.38(1.06)	2.50(0.92)	2.88(0.64)	2.25(0.70)	0.63
	복부비만형	3.25(0.46)a	2.50(0.53)bc	3.13(0.64)a	3.25(0.46)a	2.13(0.35)c	3.25(0.46)a	3.00(0.53)ab	6.31***
바지길이	하체비만형	2.13(0.83)	2.00(0.75)	2.38(0.51)	2.13(0.83)	2.00(0.75)	2.38(1.18)	2.13(0.83)	0.23
	복부비만형	1.38(0.51)ab	1.88(0.35)a	1.63(0.51)ab	1.25(0.46)b	1.38(0.51)ab	1.88(0.64)a	1.25(0.46)b	2.38*
전체적인 맞음새	하체비만형	2.25(0.70)a	1.50(0.75)bc	1.25(0.46)c	2.50(0.75)a	2.63(0.74)a	2.38(0.74)a	2.00(0.53)ab	4.65***
	복부비만형	3.00(0.51)a	1.25(0.46)b	1.63(0.51)b	3.25(0.70)a	3.63(0.51)a	3.13(0.83)a	3.38(0.74)a	15.57***

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

a>b>c>d>e : 던컨 테스트 결과 유의한 차이가 있는 집단들은 서로 다른 문자로 표시하였다.

는 4cm의 큰 차이가 나타났고, 이로 인하여 평가가 달라졌다고 판단된다. 즉, 밀위부위는 밀위길이와 살 앞뒤길이에 의해 외관과 기능성이 결정되는 부위로서, 패턴설계시 체형을 반영한 적당한 밀위길이를 설정하고 둔부의 형태에 맞게 곡선으로 살앞뒤길이(뒤)를 보완해야만 소비자의 착용만족도를 제고시킬 수 있을 것으로 판단된다.

무릎둘레, 밑단둘레 항목에서 하체비만형은 7개의 모든 업체에게 3.0 미만의 비교적 낮은 평가를 하였고, 업체별 유의한 차이가 나타나지 않은 반면, 복부비만형은 무릎둘레에서는 Q 업체에만 2.75의 낮은 평가를 하였으며, 밑단둘레에서는 G와 Q의 2개 업체에 각각 2.50, 2.13의 비교적 낮은 평가를 하였다. 이는 하체비만형이 바지폭에 대해서도 불만족도가 높은 것을 알 수 있었다. 바지길이 항목에서는 하체비만형과 복부비만형 모두 7개의 모든 업체에게 3.0 미만의 낮은 평가를 하였다. 바지길이의 경우, 다른 부분보다 비교적 수선이 간단한 부분에 해당하므로 업체마다 길게 설정해 낮은 평가를 받은 것으로 판단된다. 전체적인 맞춤새 항목에서 하체비만형은 7개의

모든 업체에게 3.0 미만의 낮은 평가를 하였으며, 복부비만형은 G, I 업체를 제외한 나머지 5개의 업체에게 3.0 이상의 비교적 높은 평가를 하였다. 결과적으로 하체비만형과 복부비만형 모두 기성복 베이직 바지 정장의 맞춤새에 대한 만족도가 높지 않고 불만족에 관한 항목은 서로 상이하므로, 이들 플러스 사이즈 소비자의 체형 이해를 바탕으로 피팅모델을 하체비만형과 복부비만형으로 이원화해서 패턴을 개발한다면 착용자의 체형에 따른 차이를 더 많이 반영시켜 제작할 수 있으므로 소비자의 베이직 정장 바지 제품에 대한 착용만족도를 제고시킬 수 있을 것으로 판단된다.

IV. 결론

본 연구에서는 플러스사이즈 여성 대상 온라인 쇼핑물에서 판매하는 의류 제품의 치수 실태를 조사·분석하여, 소비자입장에서 현실정보의 단점을 극복할 수 있는 효율적인 치수를 제시하고, 제품에 대한 착의실험을 통해 업체 및 체형에 따른 소비자의 착용

만족도를 비교·분석해 봄으로써 신체적합성이 뛰어난 정장 바지 패턴 개발에 도움이 되는 기초자료를 제공하는 데 그 목적을 두고자 하였다. 이러한 연구 목적을 위하여, 의류 제품은 기본사이즈에 해당하는 88사이즈의 베이직 정장 바지를 선정하여 2007년 출시된 제품 중에서 동종디자인 유사소재의 제품을 수집하였다. 착의실험을 위한 피험자는 플러스사이즈 여성 소비자를 연령별·체형별로 대표할 수 있는 젊은 비만형인 하체비만형과 중·장년 비만형인 복부비만형을 대상으로 편의 표집하여 연구하였다. 연구 결과를 통해 얻어진 결론은 다음과 같다.

첫째, 플러스 사이즈 여성을 대상으로 하는 온라인 의류 쇼핑몰 중에서 의복 치수 표시가 2개 호칭 이상 제시된 업체의 정장 바지 관련 치수내역과 호칭 간 차이를 조사·분석한 결과, 업체에서 사용하고 있는 호칭의 경우, 22개 업체 중에서 한국 산업 규격이 제시한 하의 치수체계(KS K 0051)에서 규정한 호칭법인 '허리둘레-엉덩이둘레'를 사용하고 있는 업체는 한 업체도 없었고, 모두 88이나 99와 같은 기호식 호칭을 사용하고 있었다. 온라인 정보 상에서 제시하고 있는 사이즈는 신체 사이즈가 아닌 제품 사이즈를 제시하고 있었고, 제시하고 있는 항목도 허리둘레와 엉덩이둘레의 2개 항목에서 허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 기장, 밑위길이, 밑단둘레 까지 6 항목으로 각기 다르게 제시하고 있어, 소비자가 자신의 체형에 맞는 옷을 선택하는 근거로 사용해야 할 치수 정보가 그 기능을 제대로 수행하지 못하고 있었다. 또한 살앞뒤길이를 앞밑위, 뒤밑위로 표시하거나 앞밑위길이(뒤)로 표시하고 있어 용어에 대한 시정이 필요하고, 생산 사이즈 수는 2개에서 9개까지 업체마다 다양하였으나, 주로 88, 99, 100, 110, 120 사이즈를 생산하는 업체가 가장 많았다. 따라서 호칭은 한국산업 규격인 '허리둘레-엉덩이둘레'를 사용하고, 온라인 정보 상에서 제시하고 있는 사이즈는 제품 사이즈를 제시하되, 그 제품을 입을 수 있는 신체 사이즈를 함께 명시하여 소비자의 제품에 대한 이해를 돕는 것이 바람직하다고 생각된다. 사이즈 생산은 체형별 분류에 따라 자사브랜드의 고객 체형을 세분화하고 데이터화한 5~6개 사이즈만 생산하고, 초과

사이즈는 주문생산을 한다면, 재고 부담을 덜 수 있으리라 판단된다.

둘째, 온라인 의류 쇼핑몰에서 제공하는 사이즈 정보를 기준으로 제품을 수집하여 제시된 치수 정보와 실측한 제품 치수 간의 차이를 살펴본 결과, 대부분의 업체에서 제시한 허리둘레, 엉덩이둘레, 허벅지둘레, 밑위길이, 바지길이, 밑단둘레의 치수 정보가 오차허용치수를 넘어 실측치수와 일치하지 않았다. 허리둘레, 바지길이, 밑위길이의 실측 치수가 업체마다 차이가 많이 나고 있는 이유는 허리선의 높낮이에 따라 발생한 차이도 있지만, 온라인 정보 상에서 제시하고 있는 의복사이즈는 제품 사이즈를 제시하고 있으므로 제시된 치수 정보와 제품의 실측 치수의 많은 차이는 제공된 치수 정보의 신뢰성을 잃게 하므로 제품 치수의 정확한 표기가 필요하며, 이 치수들은 오차허용범위를 넘지 않도록 정확하고 일관되게 제공되어야 한다고 판단된다. 따라서 플러스사이즈 소비자의 정장 바지 제품에 대한 사이즈 불만을 해소하고, 자신에게 적합한 사이즈 선택 및 구매 결정에 도움을 줄 수 있는 제품의 치수는 기본적인 허리둘레와 엉덩이둘레 이외에 효율적인 참고 부위치수로 허벅지둘레, 밑위길이(살앞뒤길이), 바지길이(바지안쪽길이), 밑단둘레의 치수를 들 수 있다. 밑위길이와 바지길이는 옆 팔호 안에 각각 살앞뒤길이, 바지안쪽길이를 병행하여 표기한다면, 제품에 대한 로우 웨이트 정도와 착용했을 때의 실제 길이를 가늠해 볼 수 있어 제품에 대한 소비자 이해를 도울 수 있다. 또한 제품의 허리선 위치, 로우웨이트인지에 대한 여부 및 정도, 바지길이나 밑위길이에 벨트폭이 포함되어있는지의 여부 등 세부적인 관련 정보가 함께 제공된다면, 현실정보의 단점을 극복하고 소비자의 바람직한 의사결정을 유도할 수 있으리라 판단된다.

셋째, 수집한 88 size를 정장바지를 하체비만형과 복부비만형에게 착용시킨 후, 제품에 대한 착의 평가 결과를 비교·분석한 결과, 하체비만형은 엉덩이둘레, 배부위, 밑위부위, 허벅지둘레, 측면의 옆선의 수직 여부, 옆선의 균등분할 항목 등에서 업체 N과 Q만 비교적 높게 평가되었고, 옆선의 군주름 항목에서는

업체 Q만이 비교적 높게 평가되어 대부분의 업체 제품에 대해 만족도가 낮았다. 이는 허리부위가 엉덩이 부위에 비해 상대적으로 작으면서, 엉덩이부위와 대퇴부위가 발달한 특징을 가지고 있는 하체비만형의 체형을 고려하지 않은 사이즈 설정 및 패턴 설계를 한 데 원인이 있는 것으로 판단된다. 복부비만형의 경우, 엉덩이둘레, 배부위, 허벅지둘레, 측면의 옆선의 수직 여부, 옆선의 균등분 항목, 밑단둘레 등에서 업체 A, N, Q, R, S이 비교적 높게 평가되었다. 이는 대부분의 업체가 허리부위의 만족이 좋고, 윗배와 아랫배가 돌출되어 있으면서 허리에서 엉덩이까지의 굴곡이 밋밋한 특징을 가지고 있는 복부비만형의 체형을 반영하여 제품이 설계되어 있는 것으로 판단된다. 그러나 복부와 엉덩이둘레의 만족도는 높았으나, 밑위부위의 만족도는 Q업체를 제외하고, 밑위길이가 가장 긴 G업체, 밑위길이가 가장 짧은 A업체와 R업체를 포함한 모든 업체에게서 낮은 평가를 하여, 적당한 밑위길이 설정 및 둔부의 형태를 반영한 살앓뒤길이가 정장바지 착용만족도를 높이는데 중요한 요소로 작용하고 있음을 알 수 있었다. 바지길이의 경우, 하체비만형 및 복부비만형 모두에게 낮은 평가를 받았는데, 이는 다른 부분보다 비교적 수선이 간단한 부분에 해당하므로 업체마다 길게 설정해 놓았기 때문인 것으로 판단된다. 따라서 하체비만형과 복부비만형 모두 베이직 바지 정장의 맞춤새에 대한 만족도가 높지 않고 불만족에 관한 항목은 서로 상이하므로, 이들의 신체적 특징이 반영된 신체적합성이 뛰어난 정장바지 패턴 개발에 도움을 주기 위해서는, 플러스 사이즈 소비자의 체형 이해를 바탕으로, 피팅모델을 하체비만형과 복부비만형으로 이원화해서 패턴을 개발해야 한다. 이원화한 패턴 개발은 착용자의 체형에 따른 차이를 더 많이 반영시켜 제작할 수 있으므로 플러스 사이즈 소비자의 정장 바지 제품에 대한 착용 만족도를 제고시킬 수 있을 것으로 기대된다.

본 연구의 제한점은 연구를 위해 선정한 베이직 정장바지 제품 및 착의 평가를 위해 모집된 피험자는 사이즈를 기준으로 편의·모집되었으므로, 이 연구 결과를 일반화하는 데는 신중을 기해야 한다는 것이다.

참고문헌

- 1) 국민건강영양조사 (2005). 제3기 국민건강영양조사. 보건복지부, 자료출처 <http://knhanes.cdc.go.kr>
- 2) 최영순 (2000). Plus-size 소비자의 의복 행동에 따른 One-to-one 마케팅 전략에 관한 연구. 세종대학교 대학원 박사학위논문, pp. 6-13.
- 3) fshke (2006.3.31). 플러스 사이즈 의류시장 50%성장. 한국무역협회, 자료검색일 2007.5.10, 자료출처 <http://www.kita.net>
- 4) romi0108 (2004.10.12). 미국, 비만 인구 증가로 플러스-사이즈 산업 호황. 한국무역협회, 자료검색일 2007.5.10, 자료출처 <http://www.kita.net>
- 5) 설은혜 (2004.11.16). 빅사이즈 의류 인터넷몰서 날개 달았다. 매일경제, 자료검색일 2007.5.10, 자료출처 <http://www.mk.co.kr>
- 6) 신정선 (2007.7.21). 빅사이즈 옷 제작·판매 의무화 추진 논란. 조선일보.
- 7) 이진희 (1996). 성인 비만 여성의 체형특징 및 기성복 치수체계에 관한 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 8) 이해영, 조진숙 (1995). 기성복 제작을 위한 표준치수 체계의 설정에 관한 연구-성인여성(20대 -50대)을 중심으로. 한국섬유공학회지, 32(1), pp. 23-37.
- 9) 최영순 (2001). 체중조절 관심도에 따른 기성복 불만족에 관한 연구-비만체형 여성을 중심으로-. 한국생활과학회지, 10(3), pp. 291-301.
- 10) 김현아, 천중숙 (2004). 20대 여성의 기성복 바지 맞춤새와 하반신 체형 인식에 관한 연구. 복식문화연구, 12(4), pp. 638-647.
- 11) 서추연 (2004). 인터넷 패션 쇼핑물의 여성복 사이즈 실태 조사. 한국가정과학회 학술대회지, p. 72.
- 12) 이진희 (2002). 성인 여성의 체형에 따른 기성복 적합성에 관한 연구. 대한가정학회지, 40(12), pp. 189-197.
- 13) 하희정 (2001). Plus-size 여성의 연령별 신체 특성과 의류치수체계에 관한 연구. 복식문화연구, 11(2), pp. 153-164.
- 14) 장지혜, 양정은 (2005). 입체재단에 의한 Plus-size 여성의 토루소 원형 개발에 관한 연구. 대한가정학회지, 43(10), pp. 179-190.
- 15) 박성준 (2006). 한국인 인체치수 조사 사업 학술연구용역 결과보고서-한국인 비만 체형의 분류 및 유형별 특성 분석-. 산업자원부 기술표준원, pp. 36-38.
- 16) 박재경, 임원자 (1994). 슬랙스 원형의 밑위 앓뒤길이 여유분에 관한 연구. 한국의류학회지, 18(5), pp. 602-614.
- 17) 송부경, 이정란 (2001). 슬랙스 구성요인에 따른 원형 연구 -45~59세의 중년 여성을 대상으로-. 한국의류학회지, 25(7), pp. 1303-1313.
- 18) 이유리 (2004). 의류상품과 과정에서 패션제품과 베이직 제품의 차이(제1보). 한국의류학회지, 28(2), pp. 280-291.
- 19) KS 성인 여성복의 치수 KS K 0051 (2004). 한국표준협회, p. 5.

- 20) 정희순, 이순원 (1998). 소재의 신장율에 따른 슬랙스 원형 연구. 대한인간공학회: 학술대회지, pp. 7-12.
- 21) 천종숙, 석은영, 박순지(1998). 바지원형 설계에 직물의 신축성을 적용하는 방법에 대한 사례 연구. 한국의류학회지, 22(2), pp. 185-192.
- 22) KS 성인 여성복의 치수 KS K 0051. 앞의 책, p. 2.
- 23) 김현아, 천종숙. 앞의 논문, pp. 638-647.
- 24) KS 성인 여성복의 치수 KS K 0051. 앞의 책, pp. 8-9.
- 25) 유희숙 (2001). 여성복 패턴 메이킹, 수학사, p. 42, pp. 74-76.
- 26) 오선희 (2000). 서양의복구성. 예학사, pp. 43-44.
- 27) 박순지 (1997). 중년 여성을 위한 슬랙스 원형 설계에 관한 연구. 대한가정학회지, 35(4), pp. 79-94.