

# 아버지의 양육태도 및 양육스트레스와

## 부모교육 요구도에 관한 연구

-유아기 자녀를 둔 아버지를 대상으로-

A Study on Paternal Education Demands, According to Father's  
Child-Rearing Attitudes and Stresses

중앙대학교 가족복지  
석사 방한별  
중앙대학교 가족복지학과  
부교수 박정윤\*  
중앙대학교 가족복지학과  
교수 김양희

Dept. of Family Welfare & Housing Environment, Chung-Ang Univ.

*Master* : Bang Han-byul

Dept. of Family Welfare, Chung-Ang Univ.

*Associate Professor* : Park Jeong-yun

Dept. of Family Welfare & Housing Environment, Chung-Ang Univ.

*Professor* : Kim Yang-hee

### 〈목 차〉

- |                |             |
|----------------|-------------|
| I. 서론          | IV. 결과 및 해석 |
| II. 이론적 배경     | V. 결론 및 제언  |
| III. 연구내용 및 방법 | 참고문헌        |

### 〈Abstract〉

The purpose of this study focused on paternal education demands of fathers. The subjects of this study were 213 in fathers with infant children. The findings of this study were as follows: First, paternal education demands are significantly different

\* 교신저자 : 박정윤 (pjy4838@cau.ac.kr)

according to whether the parents have affectionate or denial child-rearing attitudes. Second, regarding paternal education demands according to child-rearing stresses, such as the sense of obligation and restriction, physical fatigue, the disposition of depression, and psychological damage of a child, these have a significant influence upon paternal education demands.

**Key Words :** 부모교육요구도(parental education needs), 자녀양육태도(child-rearing attitude), 자녀양육스트레스(child-rearing stress)

## I. 서론

인간은 다양한 환경요인과 지속적인 상호작용을 통해 발달과 성장을 해 나가는데, 발달과정 중에서 가장 많은 영향력을 미치는 인적 환경은 부모이다. 부모는 자녀의 성장과정에서 중요한 역할모델로서 기능하고 전 생애동안 끊임없이 영향을 제공하게 된다. 그 중에서도 유아기의 자녀는 환경으로부터 중요하고 지대한 영향을 받게 되는 결정적 시기로서, 부모와의 상호작용을 통해 유아의 태도, 가치관, 성격, 행동양식 등의 제 특성을 학습하게 된다. 특히, 최근의 부모역할 연구에서 아버지가 유아기 자녀 발달과정의 다양한 측면에서 중요한 역할을 한다는 것이 밝혀지면서 그 중요성이 더욱 강조되었다.

자녀의 발달에 미치는 아버지 양육참여의 영향에 대한 연구결과에서 아버지의 양육참여가 자녀의 사회성 발달에 (최지희, 2002; 윤서영·정옥분, 1999) 긍정적인 영향을 미친다는 결과가 일관성 있게 보고되고 있다. 그러나 한국의 전통사회는 ‘엄부자모’라는 사회 분위기 속에서 자녀양육을 어머니 역할 규정하여 중요성이 강조한 반면 아버지의 자녀양육 참여는 부수적인 것으로 평가하였다.

하지만 현대사회의 가족변화가 다양하게 나타나면서 부모역할에도 큰 변화가 나타나고 있다. 이혼율 증가로 인한 부자가정의 증가<sup>1)</sup>, 여성의 경제활동참가율 증가<sup>2)</sup> 등으로 인해 가족 내에서 아버지 역할의 중요성이 부각되면서 그 중요성도 커지고 있다. 아버지 역할이 중요해지게 된 환경적 변화는 첫째, 전통적 사회에서는 언제든지 자녀양육을 보조해 줄 자원이 존재하였지만 현대사회에서는 핵가족화 되고 맞벌이 부부가 늘어나 실질적으로 자녀 양육자가 절대적으로 줄어들었다는 것이다. 둘째, 가족체계의 변화로 인해 자녀들은 전통적 대가족 제도에서 배울 수 있었던 타인에 대한 양보나 배려와 같은 가치관 및 대인관계의 기술을 배울 기회가 점차 줄어들어 이를 효과적으로 교육하기 위한 구체화된 자녀지도 방법이 필요하게 되었다.

아버지의 부모역할의 중요성이 부각되고 있음에도 불구하고 대부분의 아버지들은 가족 내에서 변화된 자신의 역할에 필요한 지식과 기술을 습득할 기회를 갖지 못하고 있다. 다시 말해서 아버지 역할에 대해 제대로 준비를 하지 못한 채 자녀양육에 참여하고 있게 되면서 여러 가지 어려움을 경험하고 있다. 결국 자녀 양육 초기에 아버지됨의 준비가 실제적이거나

1) 2006년 여성가족부에서 실시한 한부모 가족 지원 법안에 관한 연구(2006)에 따르면, 부자가정의 비율이 1995년에는 18.0%, 2000년에는 19.6%, 2005년 20.9%로 점차 증가하고 있다.

2) 2004년 49.8%로 2003년 48.9%에 비해 0.9%가 증가하였다(여성가족부, 2005).

구체적이지 못한 상태에서 부모역할을 시작하여 시행착오로 인한 갈등을 경험하게 된다. 또한, 자녀의 성장에 따른 융통성 있는 역할과 재적응이 필요한데 그 역시 경험이나 교육기회의 부족으로 제대로 이루어지지 못하여 양육스트레스를 많을 수 있다.

특히 한국 남성은 부모로서 경험하는 스트레스가 자신의 직장일로 인한 육체적인 피로와 개인 시간의 부족에서 비롯된다고 지적되고 있으며(이지희, 2005) 적절하지 못한 양육태도도 양육스트레스에 영향을 주는 것으로 나타나고 있다(이랑, 2000). 유아기 자녀에게 아버지의 영향력이 크다는 점을 고려해 볼 때 올바른 양육태도를 습득하여 자녀를 양육하는 과정에서 발생할 수밖에 없는 양육스트레스를 긍정적으로 다룸으로써 아버지들이 자녀양육에 효율적으로 참여할 수 있도록 돕는 것이 필요하다.

한편, 최근 여러 기관에서 부모교육을 실시되고 있는데 대부분의 경우 어머니 대상의 교육진행이 되면서 아버지를 위한 자녀이해나 양육역할 수행을 위한 체계적이고 전문적인 아버지교육은 실시되지 못하고 있는 실정이다. 몇몇 아버지교육의 효과를 검증한 결과 아버지 대상의 부모교육은 자녀양육에 긍정적 효과를 나타내고 있다고 보고되고 있다(김숙영, 2004; 박우희, 2004). 그러나 이러한 효과성이 검증되었음에도 불구하고 아버지 대상의 부모교육은 활성화 되지 못하고 있다. 박상영(2000)은 아버지교육이 활발히 전개되지 못하는 것은 교육내용이나 방법이 한시적이고 일회적이며 교육내용 역시 수요자들을 반영하지 못하고 있기 때문이라고 하였다. 아울러 아버지 교육에 대한 선행연구들이 부족하여 이에 대한 대안 마련이 시급히 요구된다. 따라서 수준 높고 효율성 높은 아버지교육을 위한 노력이 필요하다. 즉, 실질적으로 가정 내에서 발생하는 어려움과 갈등을 해결하고 아버지의 역할을 효과적으

로 수행할 수 있도록 돕기 위해서 교육을 받는 대상자의 실질적 욕구를 반영한 적극적 차원의 계획적인 아버지 대상의 부모교육이 필요하다.

본 연구는 아버지교육 프로그램에 대한 욕구는 증가하고 있지만 관련 연구가 아직 활발히 진행되고 있지 않은 현 시점에서 유아기 자녀를 둔 아버지의 양육태도 및 양육스트레스와 부모교육 요구에 대한 관계를 분석하고자 하였다. 이를 통해 체계적이고 계획적인 아버지교육 프로그램이 활성화될 수 있도록 근거를 제공함으로써 추후 프로그램 구성 시 대상자를 고려한 다각적 접근이 이루어질 수 있도록 돕고자 하였다. 나아가, 효율적인 아버지 역할을 습득하여 자녀와의 관계를 증진시킴으로써 변화된 가족 환경에 어려움 없이 개입될 수 있도록 돕고자 하였다. 연구목적 달성을 위한 연구가설은 다음과 같다.

연구가설 1. 조사대상자의 인구사회학적변인에 따른 부모교육 요구도의 차이가 있을 것이다.

연구가설 2. 조사대상자의 양육태도에 따라 부모교육 요구도의 차이가 있을 것이다.

연구가설 3. 조사대상자의 양육스트레스에 따라 부모교육 요구도의 차이가 있을 것이다.

## II. 이론적 배경

### 1. 아버지 역할

전통적으로 아버지는 가족에게 필요한 자원을 제공하고 외부세계와 가정을 연결하며, 자녀의 주요 훈육자로서 엄격한 도구적 역할을 주로 담당하였다(김정, 2005). 특히, 우리나라에서의 전통적인 가족은 유교문화와 밀접한 관련을 갖고 있기 때문에 유교문화 속의 이상적인 부모역할은 엄부자모, 즉 엄격한 아버지와

자애로운 어머니로 상징되고 있었다. 아버지는 자녀에게 어느 정도 공간적 거리를 두고 정서적 표현을 억제함으로써 아버지의 권위를 유지하였으며 그 대신 자녀의 정서적 충족을 어머니가 전적으로 담당함으로써 엄격한 역할분담을 통한 균형을 이루었다(최영미, 2001).

그러나 현대사회의 변화는 부모의 역할에도 많은 변화를 가져오면서 어머니의 역할로만 한정되었던 자녀양육을 아버지도 분담해야 한다는 사회적, 시대적 요청이 대두되었다. 과거 남성들의 자녀 양육참여를 저해하였던 사회적 기준이나 기대가 서서히 변화함에 따라 자녀의 양육에 적극적으로 참여하는 것이 바람직한 아버지 기능으로 간주되고 있는 것이다(박우희, 2004). 즉, 아버지는 도구적인 기능만을 제공하는 존재가 아니며, 자녀의 올바른 성장을 위해 어머니 못지않게 중요한 역할을 담당하게 되었다.

아버지 역할은 시대에 따라 그 기능을 달리 해왔는데 도덕적 안내자, 가족 부양자, 성역할 모델, 양육보호자 등으로 변화되어 왔다. 아버지 역할의 변화에 따른 자녀양육의 중요성이 더해가면서 아버지가 자녀에게 미치는 영향에 대한 연구가 활발히 이루어졌는데 크게 자녀의 애착 및 정서, 인지, 사회성, 성역할, 성취동기 발달에 주는 영향으로 구분해 볼 수 있다.

자녀의 애착 및 정서발달에 아버지가 미치는 영향에 대해 Lamb(1975)는 어머니 뿐 만 아니라 아버지 역시 자녀와의 상호작용을 통해 애착관계를 형성하는 중요한 역할을 한다고 하였다. 장문규(2005)는 아버지는 자녀의 지적 능력을 자극하고 격려하는데 중요한 역할을 하며 이러한 지적 발달을 도모하는 것은 궁극적으로 전인적 발달로 나아갈 수 있게 한다고 하였다. Langlois와 Down(1980)은 자녀의 사회성 발달에 미치는 영향에 대해 아버지는 남아와 여아를 각각 다른 방식으로 사회화시키기

때문에 또래 친구나 어머니보다도 더욱 중요한 사회화의 매개자라고 주장하였다. 또한, Becker(1964)는 아버지가 온정과 허용을 가지고 자녀 양육에 임했을 때 자녀는 더 활동적, 진취적, 독립적이며 건전한 성인이 되어서 성인 역할을 바르게 할 수 있는 긍정적인 사회성을 가질 수 있다고 보고하였다.

자녀의 성역할 발달에 아버지가 주는 역할은 많은 연구자들이 관심을 가지고 연구해왔던 영역 중에 하나인데, Hall과 Lindzey(1978)에 의하면 여아는 남성에 대한 관심과 남자와의 친밀한 관계를 배우는 기회를 아버지로부터 제공받기 때문에 특히 여아의 성역할 발달에 매우 중요하다고 하였다. 자녀의 성취동기발달에 미치는 아버지의 영향을 살펴보면 Epstein과 Radin(1975)은 아버지는 유아의 학업성취를 격려하고 학업·직업·경제·생활 등 여러 면에서의 성취동기에 가장 큰 영향을 준다고 하였다. 이상에서 살펴본 것과 같이 자녀양육에 있어 아버지 역할의 중요성은 더욱 강조되고 있으며 가정 내에서 아버지가 자녀에 미치는 영향 역시 중요하다는 것이 많은 연구를 통해 밝혀지고 있다. 따라서, 아버지가 부양자 역할을 주로 하고 어머니가 자녀 양육자 역할을 한다는 견해에 머무르고 있지만 자녀양육에 있어 아버지 역할의 중요성을 생각해 볼 때 어머니와 동등한 자녀교육의 책임자로서 역할 인식 전환이 필요하다.

## 2. 아버지의 양육태도 및 양육 스트레스

부모의 자녀양육태도에 대한 연구들은 양육태도를 분류하거나 양육태도가 아동성장에 미치는 영향에 초점이 맞추어져 연구가 이루어져 왔다(이랑, 2000; 이미정, 2006). 학자별로 양육태도에 대한 분류는 다양하지만 양육태도는 아동발달에 지속적인 영향을 주게 된다는 점에

서는 연구가 일관성 있게 이루어지고 있다(이지희, 2005). 즉, 건강한 아동발달을 위해서는 민주적이고 자율적인 양육태도를 취하는 것이 필요하다는 것이다. 아버지의 양육태도는 자녀의 성역할, 인지, 인성발달 등에 미치는 것으로 몇몇 선행연구에서 밝히고 있다. 즉 아버지의 양육태도가 자녀의 인지, 인성, 도덕성, 성역할 발달 등에 차이를 초래한다고 밝히고 있다(강혜선, 1987; 김점숙, 1987; 김희순, 1984; Biller, 1971; Lamb, 1981; Parke, 1989). 이들 연구에서 아버지의 애정적이고 수용적인 양육태도가 높을수록 유아의 사교성, 사회성이 높은 것으로 나타나고 있으며, 아버지의 애정적이고 수용적인 양육태도가 유아기 자녀의 사교성과 사회성과의 긍정적인 영향을 준다고 밝히고 있다. 결국 아버지의 양육태도가 자녀에게 직접적인 영향을 주게 되고, 아버지의 양육태도는 부모교육을 통해서 변화가능성이 높음에도 불구하고 변인들간의 관련성에 대한 연구들이 이루어지지 못하고 있음으로 이에 대한 연구가 이루어져야 할 필요가 있다.

한편, 양육스트레스는 부모변인, 아동변인에 의해 영향을 받게 되며 양육스트레스는 자녀에게 직, 간접적으로 영향을 주게된다. 즉, Webster-Stratton(1988)에 따르면 부모-자녀 관계나 부모 역할 수행 시에 발생하는 스트레스는 부모-자녀 관계의 질을 손상시키는 결과를 초래한다고 하였다. 또, Abidin(1990)은 부모는 자녀양육으로 인한 경제적 부담, 신체적 피로와 함께 자신의 정체감을 유지하는데 불만을 느끼고 생활이 자유롭지 못하다는 점에서 심리적 부담감과 같은 스트레스를 경험하며 부모특성에 의해서 스트레스 정도의 차이가 있음을 지적하였다. 결국 양육스트레스가 부모로서의 만족스러운 역할수행과 관련이 되며 이는 부모교육을 통해서 극복될 수 있을 것이다. 따라서 양육스트레스는 부모교육 요구정도에 영향을

미칠 것으로 예측되어 본 연구의 변인으로 포함하였다.

### 3. 아버지의 부모교육에 대한 이해

부모교육이란 자녀의 양육과 교육활동에 관여하는 부모가 보다 효율적으로 그들의 역할과 기능을 할 수 있도록 하기 위한 목적으로 교육적 환경간의 상호작용 등을 익히는 총체적인 교육활동을 말한다. 부모교육 중에서 아버지교육은 가정을 회복시키기 위해 올바른 아버지상을 정립할 수 있도록 돕는 집단 활동을 말한다. 따라서 본 연구에서는 아버지교육의 개념을 아버지로서의 자질 향상과 역할수행에 변화를 일으키기 위하여 자녀교육 문제를 내용으로 모든 교육적인 방법을 동원하여 교육하는 활동이라 정의한다.

아버지교육이 현대 사회에서 강조되고 있는데, 그 이유는 많은 연구에서 아버지의 개입이 자녀의 성장과 발달에 매우 중요한 변수로 작용한다고 밝혀내고 있음에도 불구하고, 아버지들이 자녀를 효율적으로 다루는 방법에 대해 아는 바가 거의 없고 준비가 부족한 상황이기 때문이다(유동미, 2003). 아버지교육은 현대사회에서 자녀양육에 대한 잘못된 인식과 준비부족, 자녀의 발달에 미치는 아버지의 영향력을 고려했을 때 교육과 학습을 통해 준비하는 것이 필요한 것이다. 따라서, 아버지교육은 가정 내에서 자녀를 효과적으로 양육하기 위한 방법을 익히도록 교육함으로써 자녀양육에 대한 도움을 제공하는 것을 말한다(예서현, 2004).

아버지교육과 관련된 국내 선행연구들은 매우 미미하며 기독교에서 출발한 두란노 아버지학교와 중앙건강가정지원센터에서 실시한 아버지교육의 현황 정도만이 소개되고 있는 정도이다. 국내에서 실시되는 아버지는 교육은 종교기관에서의 아버지의 자녀교육 개입의 필요성

을 강조하거나 민주적이고 양성평등한 가정역할 공유라는 차원의 아버지 교육을 강조하고 있다. 원론적으로 아버지교육의 중요성을 언급하지만 아버지 교육 내용에서 자녀의 발달에 대한 정확한 이해할 수 있는 내용들은 전혀 다루어지지 못하고 있다. 즉, 아동의 신체발달에 따른 인지적, 정서적, 사회적 발달에 대한 올바른 이해를 통해서 아버지로 자녀양육에 적극적으로 개입할 수 있을 것으로 보여진다. 또한 앞서서도 지적한 바와 같이 아버지교육이 필요하다는 사회적 분위기는 형성되었으나 아버지의 적극적인 참여를 유도하기 위해서는 교육요구도가 무엇보다도 우선되어야 함에도 불구하고 이에 대한 연구들은 매우 부족한 실정이다. 따라서 아버지교육의 효과를 극대화하기 위해서는 교육전반에 대한 요구도와 자녀를 정확하게 이해하기 위한 교육내용에 대한 요구분석이 우선되어야 할 것으로 여겨져 본 연구에서는 이에 대한 분석을 시도하고자 하였다.

### III. 연구내용 및 방법

#### 1. 조사대상 및 자료수집 방법

본 연구는 수도권에 소재 유치원과 어린이집에 다니는 자녀를 둔 아버지를 대상으로 2007년 3월 2일부터 13일까지 총 400부의 설문지를 무작위로 우편 및 방문조사를 통해 배포, 회수하였다. 배포한 설문지 중에서 317부가 회수되었으며 회수율은 79.3%였다. 이 중에서 불성실하게 응답한 74부를 제외한 총 243부의 자료가 분석에 사용되었다.

#### 2. 측정도구

##### 1) 인구사회학적변인

연구대상자의 배경변인을 파악하기 위하여

학력, 연령, 직업, 월소득, 종교, 자녀수, 가족형태로 구성하였다.

##### 2) 양육태도

본 연구에서 양육태도란 양육자가 자녀에 대해서 취하는 일반적인 태도와 행동, 즉 유아기의 훈육, 생활훈련, 전반적인 유아의 행위에 대한 부모의 태도로 정의한다. 양육태도를 측정하기 위해 Schaefer의 MBRI(Maternal Behavior Research Instrument)를 수정·보완하여 사용한 황선명(1994)의 질문지를 수정하여 사용하였다. 본 도구는 아버지의 양육태도를 애정적·거부적·자율적·통제적 태도로 제한하고 각각 12문항, 총 48문항으로 구성되었다. 각 문항은 5점 Likert 척도를 사용하였고 신뢰도 값은 각각 .826, .654, .751로 나타났다.

##### 3) 양육스트레스

본 연구에서 양육스트레스는 자녀를 양육함에 있어 자녀의 행동 특성에 대한 부모의 지각, 부모로써 자신에 대해 스스로 느끼는 지각, 일반적인 생활사건에서 오는 생활 스트레스를 포함하는 부모역할 수행에 따른 스트레스로 정의한다. 아버지의 양육스트레스를 측정하기 위해 Abidin(1983)이 개발한 PSI(Parenting Stress Index; 1~12세용)를 수정·변안한 이랑(2002)의 척도를 사용하였다. 질문지는 자녀양육으로 인한 부담감 및 구속감, 피로 및 우울 성향, 자녀로 인한 심리적 상처 요인으로 구성되었으며 신뢰도 값은 각각 .807, .704, .699, .631로 나타났다.

##### 4) 아버지교육 요구도

본 척도는 박상영(2000)의 연구에서 사용된 척도를 참고로 하여 문항을 구성하였다. 아버지교육 실시에 관한 전반적인 요구에 관련된 문항과 교육내용에 관한 문항을 포함한 총 36

문항으로 구성하였다. 아버지 교육 요구도는 참여의사, 강사, 방법, 시기, 시간, 장소와 교육 내용을 선정하였다. 아버지 교육내용은 유아기 자녀를 위한 부모역할을 기준으로 설정하였다(송정애, 정해은, 김미영, 2008). 이 시기의 부모역할은 유아의 건강한 성장발달을 위한 안전한 환경과 가정의 정서적 분위기 조성을 하는 교육자의 역할을 수행해야 하며, 해야 할 일과 하지 말아야 할 일에 대한 명확한 기준을 제시하고 바람직한 습관을 기를 수 있도록 하는 훈육자의 역할도 수행해야 한다. 또한, 인지적, 정서적, 사회적 능력발의 자극하는 학습경험 제공자의 역할, 부모자녀관계를 통한 긍정적인 자아개념 형성의 역할 등을 담당해야 한다. 따라서 이를 반영하여 교육내용을 건강관리, 발달적 특성이해, 바람직한 부모-자녀관계, 올바른 생활태도 관리로 선정하여 각 영역별 필요한 정도를 파악하고자 하였으며 5점 Likert 척

도를 사용하였다. 점수가 높을수록 필요성을 높게 인식한 것을 의미한다. 척도의 신뢰도 값은 .902로 나타났다.

#### IV. 결과 및 해석

##### 1. 조사대상자의 부모교육 요구에 대한 경향성

아버지의 부모교육 요구에 대한 조사대상자의 일반적인 경향을 <표 1>와 같이, 참여의사와 함께 참여/불참여 이유, 강사, 방법, 시기, 시간, 장소로 구분하여 요구도를 알아보았다.

교육참여 의사를 질문한 결과 조사대상자의 71.2%가 향후 교육에 참여할 것이라는 응답하였다. 교육참여 이유는 ‘올바른 양육태도 함양을 위해’가 50.3%로 가장 높았고, 다음으로 ‘자녀와 친밀한 관계 형성을 위해(38.7%)’, ‘자녀양육의 어려움 해결을 위해(8.7%)’, ‘현대사

<표 1> 조사대상자의 부모교육 요구도에 대한 경향성<sup>3)</sup>

변인	구분	N(%)	변인	구분	N(%)	
교육 참여의사	참여 하겠다	173(71.2)	교육 강사	유아교육분야의 교수	52(21.4)	
	참여하지 않겠다	70(28.8)		강의경험 많은 외부강사	20(8.2)	
참여하는 이유	자녀와 친밀한 관계형성	67(38.7)		실무경험이 많은 경력자	120(49.4)	
	올바른 양육태도 함양	87(50.3)		어린이집 교사 및 원장	15(6.2)	
	자녀양육 어려움해결	15(8.7)		전문적 지식을 가진 학부모	30(12.3)	
	아버지로서의 의무	1(0.6)		기 타	6(2.5)	
	기 타	3(1.7)		교육 방법	강 의	70(28.8)
참여하지 않는 이유	필요성을 느끼지 못함	3(4.3)			토 론	72(29.6)
	시간이 없어서	46(65.7)			역 할 극	39(16.0)
	타기관으로 정보 제공	7(10.0)			위 크 슝	26(10.7)
	교육기관에 맡김	3(4.3)	캠 프	36(14.8)		
기 타	11(15.8)	시기	평 일 오 전	15(6.2)		
시간	1 시 간		76(31.3)	평 일 오 후	57(23.5)	
	1시간 30분		74(30.5)	주 말 오 전	76(31.3)	
	2 시 간		86(35.4)	주 말 오 후	95(39.1)	
	2시간 30분 이상	7(2.8)	장소	가 정 방 문	14(5.8)	
장소	1 시 간	76(31.3)		자녀가 다니는 시설	121(49.8)	
	1시간 30분	74(30.5)		직 장	12(4.9)	
	2 시 간	86(35.4)		지역 사회 단체	88(36.2)	
	2시간 30분 이상	7(2.8)		기 타	8(3.3)	

회 아버지의 의무이므로(0.6%)'라는 응답하였다. 교육에 참여하지 않겠다는 의사를 밝힌 응답자들이 교육에 참여하지 않는 이유는 '시간이 없어서'가 65.7%로 가장 많았다. 선호하는 교육자는 응답자의 49.4%가 '실무경험이 많은

경력자'를 선호했으며 다음으로 유아교육분야의 교수, 전문적 지식을 가진 학부모, 강의경험이 많은 외부강사, 어린이집 교사 및 원장 순으로 나타났다.

교육방법은 강의가 28.8%, 토론이 29.6%로

〈표 2〉 인구사회학적변인에 따른 부모 교육내용 요구도 차이

변인	집 단	교육내용							
		자녀의 건강관리		발달적 특성이해		바람직한 부모-자녀관계		올바른 생활 태도 관리	
		N	M(SD)	N	M(SD)	N	M(SD)	N	M(SD)
연령	20 대	10	4.70(.26)	10	4.58(.50)	10	4.38(.76)	10	4.53(.46)
	30 대	149	4.69(.49)	149	4.52(.51)	149	4.51(.53)	149	4.39(.62)
	40 대	84	4.55(.62)	84	4.24(.67)	84	4.31(.58)	84	4.20(.71)
	F	1.955		6.820**		3.582*		2.802	
학력	고 졸 이 하	68	4.73(.38)	68	4.44(.56)	68	4.49b(.52)	68	4.44(.58)
	대 졸	156	4.63(.59)	156	4.46(.57)	156	4.45b(.57)	156	4.31(.67)
	대학원 이상	19	4.47(.51)	19	4.13(.70)	19	4.13a(.61)	19	4.09(.67)
	F	1.873		2.849		3.138*		2.321	
직업	생산,단순노무직	26	4.69(.43)	26	4.33(.57)	26	4.50(.45)	26	4.40(.69)
	서비스, 숙련기술직	42	4.75(.37)	42	4.57(.52)	42	4.61(.49)	42	4.44(.61)
	일 반 사 무 직	101	4.60(.60)	101	4.35(.57)	101	4.30(.57)	101	4.17(.66)
	전문직, 관리직	33	4.52(.57)	33	4.31(.68)	33	4.39(.60)	33	4.34(.64)
	기 타	41	4.72(.52)	41	4.63(.53)	41	4.58(.60)	41	4.52(.59)
	F	1.308		2.892*		3.335*		2.847*	
소득	150만원 이하	24	4.69(.38)	24	4.51(.52)	24	4.57(.55)	24	4.39(.51)
	151만원~300만원	116	4.65(.59)	116	4.51(.54)	116	4.44(.50)	116	4.32(.65)
	301만원~500만원	76	4.66(.46)	76	4.32(.59)	76	4.43(.60)	76	4.36(.67)
	501만원 이상	24	4.69(.38)	24	4.30(.75)	24	4.43(.65)	24	4.30(.76)
	F	.073		2.201		.450		.131	
가족형태	핵가족	191	4.63(.54)	191	4.44(.58)	191	4.45(.44)	191	4.35(.65)
	확대가족	52	4.69(.51)	52	4.38(.59)	52	4.37(.61)	52	4.24(.65)
	t	-.706		.703		.951		1.132	
종교	무교	73	4.66(.54)	73	4.41(.58)	73	4.39(.63)	73	4.24(.76)
	기독교	75	4.63(.64)	75	4.50(.52)	75	4.49(.51)	75	4.37(.63)
	천주교	49	4.69(.43)	49	4.52(.60)	49	4.59(.51)	49	4.51(.54)
	불교	39	4.58(.37)	39	4.24(.63)	39	4.22(.57)	39	4.14(.60)
	기타	2	4.75(.35)	2	5.00(.00)	2	4.88(.18)	2	4.88(.18)
	F	.305		2.194		2.963*		2.546*	
자녀수	1명	39	4.62(.68)	39	4.48(.61)	39	4.44(.69)	39	4.23(.78)
	2명	162	4.67(.44)	162	4.42(.56)	162	4.48(.52)	162	4.37(.61)
	3명이상	42	4.57(.69)	42	4.39(.64)	42	4.27(.59)	42	4.25(.69)
	F	.681		.227		2.348		1.054	

\*p<.05 \*\*p<.01



비슷하게 선호하였으며, 다음으로 역할극과 캠프, 워크숍이 16.0%, 14.8%, 10.7% 순으로 나타났다. 교육시기는 70.4%의 응답자가 주말 오전과 오후를 선호하였고, 1회 교육시간은 2시간으로 하는 것으로 35.4%로 가장 선호하였으며 다음으로 1시간이 31.3%, 1시간 30분이 30.5% 순이었다. 원하는 교육장소는 자녀가 다니는 유아교육기관을 49.8%로 가장 선호하였고 다음으로 지역사회단체가 36.2%, 가정방문을 통한 부모교육이 5.8%, 직장이 4.9%로 이와 같은 순서대로 선호하는 것으로 나타났다.

## 2. 인구사회학적변인에 따른 부모교육에 대한 요구도

인구사회학적변인에 따른 부모교육 내용에 대한 요구를 알아보기 위해 t-test, 일원변량분석을 실시하였으며, 집단 간 차이를 분석하기 위해 사후분석으로 Scheffe 검증을 하였다.

인구사회학적변인에 따른 부모교육 내용에 대한 요구를 자녀의 건강관리, 발달적 특성이해, 바람직한 부모-자녀관계, 올바른 생활태도 관리의 하위변인으로 구분하여 분석한 결과 각 요인별로 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 인구사회학적변인에 따른 아버지들의 ‘자녀의 건강관리’ 내용에 관한 교육요구도의 차이는 분석결과 집단 간에 유의미한 차이가 없는 것으로 나타났다. 아버지들의 인구학적 변인에 관계없이 자녀의 건강관리에 대한 교육에 대한 요구도 평균은 5점 만점에 4점 이상을 모두 차지하는 것으로 나타나서 자녀의 신체건강에 대한 관심이 높음을 알 수 있었고 이러한 점을 아버지 교육시에 반영해야 할 것이다.

다음으로 인구사회학적변인에 따른 ‘발달적

특성이해’ 내용에 관한 요구의 차이를 분석한 결과 연령변인에서 유의미한 차이가 있었는데 ( $F=6.820, p<.01$ ), 사후검증 결과에서는 집단 차이가 나타나지 않는 것으로 나타났다. 아버지의 연령이 어릴수록 자녀의 전반적인 발달에 대한 교육요구가 높은 점은 젊은 아버지들이 자녀양육에 대해서 구체적인 관심을 보여준 결과라고 여겨진다. 직업에서의 차이가 나타났으나 구체적인직업군이 사후검증에서 밝혀지지 않았으므로 추후연구에서 아버지의 직업과 부모교육과의 관련성을 밝힐 필요가 있을 것이다.

또, ‘바람직한 부모-자녀관계’에서는 연령 ( $F=3.582, p<.05$ ), 학력( $F=3.138, p<.05$ ), 직업 ( $F=3.217, p<.05$ ), 종교( $F=2.963, p<.05$ ) 변인에서 유의미한 차이가 있었지만 사후검증 결과에서 차이 집단이 나타나지 않았다. 즉, 학력에 따른 바람직한 부모-자녀관계 내용에 관한 요구의 차이를 분석한 결과, 고졸과 대졸 집단이 대학원 이상 집단보다 바람직한 부모-자녀관계 내용에 대한 요구가 높았다. 인구사회학적변인에 따른 ‘올바른 생활태도 관리’ 내용에 관한 요구의 차이를 분석한 결과 직업( $F=3.038, p<.05$ ), 종교( $F=2.546, p<.05$ )에 따라 유의미한 차이가 있는 것으로 나타났다.

본 연구에서 학력이나 직업수준이 선행연구들에서 나타는 결과와는 다르게 대졸이하의 집단, 서비스와 숙련기술직이나 생산직에 종사하는 아버지들의 부모자녀관계나 자녀의 올바른 생활관리에 대한 중요성을 높게 지각한 것으로 보여짐으로 아버지교육 시에 교육내용에서 아버지의 직업군을 고려해서 교육내용을 선정해야 할 것이다.

3) 무응답, 문항의 특성 등으로 인해 사례수의 차이가 있을 수 있다.

3. 양육태도와 양육스트레스에 따른 부모교육 요구도

양육태도와 양육스트레스와 부모교육에 대한 요구의 관계를 알아보기 위해 양육태도는 애정적, 거부적, 자율적, 통제적 태도로, 양육스트레스는 부담감 및 구속감, 신체피로 및 우울성향, 자녀로 인한 심리적 상처로 구분하였다. 각 변인의 사례수를 기준으로 2집단으로 분류하여 t-test를 실시하였다.(표 2 참조)

양육태도에 따른 부모교육 내용의 차이를 살펴본 결과 우선 ‘자녀의 건강관리’에 관한 요구는 애정적 태도에서만 유의한 차이가 있었다. 즉, 애정적 태도가 높은 집단이 낮은 집단보다 자녀의 건강관리에 대한 요구가 높았는데 이러한 결과는 이랑(2002)의 연구와 일치하였다. 즉, 부모가 자녀와 따뜻하고 애정적인 상호작용하고자 하는 양육태도를 가질수록 아동의 건강관리를 위한 관심과 노력을 기울이고자 하는 결과로 보여진다.

다음으로 양육태도에 따른 ‘발달적 특성이해’의 요구차이는 애정적 태도와 통제적 태도에 따라 유의한 차이가 있었다. 아버지가 자녀 양육에 있어 애정적 태도가 높은 집단과 통제적인 양육태도가 높은 집단이 그렇지 않은 집단에 비해 자녀의 발달적 특성 이해에 닿나 교육 욕구가 높았다. 결국 자녀양육에 관여가 많을수록 자녀성장에 대한 정보를 알고자 하는 욕구가 강하다는 볼 수 있다. 그러나 본 연구에서 제시한 양육태도는 아버지가 자녀를 양육함에 있어 상호배타적이지 않고 두 가지 이상의 태도를 동시에 취할 수 있으며 그에 따른 교육요구가 다를 것으로 예상됨으로 이에 대한 추후연구가 이루어져야할 것이다.

한편 바람직한 부모-자녀관계에 대한 교육 요구도는 애정적 태도를 가진 집단에서만 유의한 차이를 나타냈다. 애정적 자녀양육 태도가 높은 아버지 집단이 그렇지 않은 아버지 집단보다 바람직한 부모-자녀관계에 대한 교육의 필요성을 높게 지각한 결과라고 할 수 있다.

〈표 3〉 양육태도에 따른 부모교육 내용에 관한 요구도 차이

변인	구분	자녀의 건강관리		발달적 특성 이해		바람직한 부모-자녀관계		올바른 생활태도 관리	
		N	M(SD)	N	M(SD)	N	M(SD)	N	M(SD)
애정적 태도	낮음	116	4.50(.62)	116	4.29(.60)	116	4.31(.06)	116	4.27(.62)
	높음	127	4.78(.39)	127	4.55(.53)	127	4.55(.04)	127	4.38(.68)
	t	4.096*		3.517*		3.271***		1.300	
거부적 태도	낮음	118	4.71(.46)	118	4.46(.59)	118	4.41(.50)	118	4.33(.63)
	높음	125	4.59(.59)	125	4.40(.57)	125	4.47(.62)	125	4.32(.67)
	t	-1.759		-.617		-.801		-.102	
자율적 태도	낮음	116	4.61(.59)	116	4.41(.61)	116	4.46(.55)	116	4.32(.64)
	높음	127	4.68(.48)	127	4.44(.56)	127	4.42(.57)	127	4.33(.66)
	t	.952		.430		-.545		.213	
통제적 태도	낮음	123	4.58(.52)	123	4.30(.62)	123	4.38(.58)	123	4.24(.06)
	높음	120	4.71(.54)	120	4.56(.52)	120	4.49(.55)	120	4.41(.06)
	t	1.932		3.559*		1.459		2.056	

\*p<.05 \*\*p<.01

〈표 4〉 양육스트레스에 따른 부모교육 내용에 관한 요구도

변 인	집단	자녀의 건강관리		발달적 특성이해		바람직한 부모-자녀관계		올바른 생활 태도 관리	
		N	M(SD)	N	M(SD)	N	M(SD)	N	M(SD)
부담감 및 구속감	낮음	124	4.68(.50)	124	4.48(.58)	124	4.46(.58)	124	4.35(.58)
	높음	119	4.61(.56)	119	4.37(.58)	119	4.42(.58)	119	4.30(.58)
	t값	-.936		-1.558		-.547		-.504	
신체피로·우울성향	낮음	111	4.74(.45)	111	4.55(.59)	111	4.59(.52)	111	4.51(.59)
	높음	132	4.57(.59)	132	4.32(.55)	132	4.31(.57)	132	4.17(.66)
	t값	-2.515		-3.063		-4.016		-4.262*	
자녀로 인한 심리적 상처	낮음	169	4.67(.48)	169	4.46(.62)	169	4.47(.54)	169	4.35(.63)
	높음	74	4.62(.59)	74	4.40(.54)	74	4.40(.59)	74	4.30(.68)
	t값	-.625		-.790		-.975		-.573	

\*p<.05

이는 어머니의 양육태도와 비슷한 결과이다. 결국 부모의 성별보다는 부모가 갖는 양육방식이 교육에 대한 요구를 좌우할 수 있음을 알 수 있다. 즉, 자녀와의 원만하고 긍정적 관계를 유지하고자 하는 점이 교육에 대한 요구로 반영된 결과라고 보여진다.

반면 양육태도에 따른 올바른 생활태도 관리 요구는 유의미한 차이가 없었다. 즉, 아버지의 양육태도는 자녀의 생활태도를 훈육하는 것과 관련성이 적은 것으로 예측된다.

양육스트레스에 따른 부모교육 내용에 관한 요구를 알아보기 위해 분석한 결과, 부담감과 구속감, 자녀로 인한 심리적 상처의 양육스트레스에 따라서는 부모교육 내용요구도에 집단간 차이는 없었다(표 3 참조). 반면에 신체피로 및 우울감으로 인한 양육스트레스는 올바른 생활태도에 대한 교육 요구도에서 차이를 보였다. 즉 신체피로나 우울감이 낮은 집단이 높은 집단보다 자녀가 올바른 생활태도를 갖도록 하는 정보나 지식에 대한 교육수강을 원하였다. 즉 자녀를 양육하면서 신체적으로나 심리적으로 부담감을 낮게 인지할수록 자녀를 잘 양육하기 위한 교육에 관심이나 노력을 기울이고

있는 것으로 해석가능 하다.

## V. 결론 및 제언

과거와는 달리 현대사회에서는 여성의 경제 활동참가율 증가, 이혼율 증가 등의 이유로 자녀양육에 있어서의 아버지 역할이 매우 중요해지고 있다. 하지만 대부분의 아버지들이 관련 지식을 습득하지 못한 채 자녀양육에 참여하고 있는 현 시점에서 아버지교육의 중요성이 부각되고 있다. 최근 들어 아버지와 관련된 연구가 진행되고 있지만 연구가 미미하여 본 연구는 아버지의 부모교육에 대한 요구를 분석하고자 하였다. 본 연구결과를 통해서 다음 몇가지 점을 논의하고 아버지교육의 방향에 대해 제언하고자 한다.

첫째, 인구사회학적변인에 따른 아버지의 부모교육 내용의 차이를 살펴본 결과를 통해 볼 때 교육내용을 자녀의 건강관리, 발달적 특성이해, 바람직한 부모-자녀관계, 올바른 생활태도 관리의 하위변인으로 구분했을 때의 요구 중 특히, 바람직한 부모-자녀관계에서 연령, 학력, 직업, 종교 요인에서 유의미한 차이가 있

는 것으로 나타났다. 이 중에서 30대의 연령을 가진 응답자가 바람직한 부모-자녀관계에 관한 내용에 대한 요구가 높은 것은 자녀 양육기에 접어들면서 가족의 심리적, 정서적 유대를 정립해야 하는 변화에 대한 필요성이 증가하는 시기이기 때문이다. 따라서 부모-자녀관계를 위한 정보 및 기술습득에 대한 중요성을 높게 인식하고 있는 것으로 볼 수 있다. 이러한 결과를 볼 때, 교육대상자의 아버지 연령은 필요한 교육내용을 차별화해야 함을 시사한다. 따라서 아버지교육 프로그램 개발할 때 무엇보다도 연령에 대한 일차적으로 교육요구도 분석을 해야 할 것이며 아울러 교육수준과 직종을 고려한 맞춤형 교육 프로그램을 개발하고 실시하는 것이 실효성이 높을 것으로 예측된다.

둘째, 본 연구에서는 아버지가 갖는 자녀에 대한 양육태도가 부모교육의 내용에 영향을 미칠 수 있음이 밝혀졌다. 이러한 결과는 어머니의 부모교육과 유사한 결과로 보여진다. 부모 모두가 애정적 태도로 자녀를 양육할수록 건강한 자녀양육과 건강한 부모자녀관계 형성에 대한 요구가 높음을 보여준 결과이다. 결국 좋은 아버지로서 자녀를 양육하기 위해서는 부모 역할에 대한 교육뿐만 아니라 자녀발달 전반에 대한 정보나 지식이 필요하다고 지각하고 있음으로 앞으로 아버지 대상의 부모교육을 실시할 때는 이러한 점을 반드시 감안해야 할 것이다.

한편 통제적 태도를 가진 아버지일수록 자녀의 발달적 특성 이해에 대한 요구가 높게 나타난 결과는 통제적 양육을 수행하는 아버지는 가부장적인 전통적 부모자녀관계를 유지하는 방식으로 자녀와의 관계를 유지하면서 자녀와의 갈등이나 양육의 어려움을 경험할 가능성이 높다. 자녀에 대해 엄격한 통제와 권위를 앞세운 양육방법을 가진 아버지는 자녀 발달에 대한 이해에 관심이 적게 되고 자신의 방식대로 자녀행동을 통제를 함으로써 해결하려하면

서 스스로 자신의 양육태도로 인한 부모역할의 불만족도가 높아질 수 있다. 따라서 아버지역할 수행을 성공적으로 하기위해서 우선되는 것이 자녀발달에 대한 이해가 필요함을 인지한 결과라고 할 수 있다. 아버지들에게 자녀발달 단계에 따른 다양한 변화를 구체적으로 제시하는 교육이 이루어져야 할 것이다.

셋째, 양육스트레스에 따른 부모교육에 대한 요구에서 양육스트레스의 하위변인별 부모교육에 대한 요구의 차이가 많지 않았으나 양육스트레스가 낮을수록 아버지교육 요구도가 부분적으로 높았다. 양육스트레스가 높은 것은 양육에 대한 부담감이 크다는 것이며 부모역할에 소극적임을 의미함으로 부모교육에 대한 태도 역시 부정적일 수 있다. 이들을 위해서는 자녀의 전인적 발달을 위해서 아버지 역할 중요성을 강조해야하며 양육의 즐거움과 의미 등을 일깨울 수 있도록 하는 방안들이 제시되어야 부모교육의 효과를 높일 수 있을 것으로 보여진다.

본 연구를 바탕으로 추후연구에 대한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 부모교육에 영향을 주는 변인으로 양육태도와 양육스트레스만을 포함하고 있으나 그 외 관련변인들이 존재할 수 있으므로 이를 고려한 연구들이 이루어져야 할 것이다. 아울러 양육태도의 유형화하는 것은 학자별로 다양하게 제시될 수 있으므로 본 연구에서 제시된 양육태도의 분류보다는 보다 구체화된 척도로 부모교육 교육도를 분석하는 추후연구가 필요하다. 그럼으로써 부모 특성에 따른 부모교육을 실시할 수 있는 자료로 활용가능할 것이다. 둘째, 유아기 자녀를 둔 아버지를 대상으로 실시한 부모교육 요구와 관련된 선행연구가 부족하여 본 연구를 수행하였으나 본 연구를 다양한 관점에서 비교 분석하여 논의하는데 어려움이 있었다. 따라서 본 연구에서 밝혀진 결과들이 후속연구의 결과

들과 지속적으로 논의되고 분석될 수 있는 연구가 필요하고 이러한 과정을 통해 다양한 측면에서의 연구결과를 보다 객관성 있게 논의할 필요가 있다. 세째, 본 연구에서는 수도권에 거주하는 유아기 자녀를 둔 아버지를 대상으로 조사를 실시하였으나 후속연구에서는 다양한 가정의 아버지 대상의 연구도 시도할 필요가 있다. 즉, 농촌가정, 한부모(부자) 가정, 기러기 가정 등을 대상으로 하는 연구를 함으로써 수요자 중심의 아버지교육을 제공할 수 있을 것이다. 본 연구가 아버지의 부모교육을 위한 새로운 시도임에도 불구하고 연구대상이 수도권에 소재한 보육기관의 자녀를 둔 아버지로 제한됨으로 인한 일반화에는 한계가 있다. 또, 측정척도의 적용에 있어서 예측하지 못했던 오류 발생의 가능성과 양육스트레스와 양육태도에 영향을 미치는 다른 변수들의 영향을 통제하지 못한 한계가 있으므로 추후연구에서 이에 대한 보완이 이루어져야할 것이다.

### 【참 고 문 헌】

- 1) 김숙영(2004). 아버지교육 프로그램이 의사소통과 가족응집성에 미치는 영향. 한양대학교 대학원 석사학위논문.
- 2) 김정(2005). 어머니가 지각한 아버지의 양육 참여도와 어머니의 양육 스트레스와의 관계. 건국대학교 대학원 석사학위논문.
- 3) 박상영(2000). 유아교육과정에 따른 아버지 교육 프로그램의 요구조사. 신라대학교 대학원 석사학위논문.
- 4) 박우희(2004). 아버지 교육이 가족 기능 변화에 미치는 영향 연구. 강남대학교 대학원 석사학위논문.
- 5) 송정애, 정해은, 김미영(2008). 부모교육. 서울 : 학현사.
- 6) 신혜령, 정재훈, 김성경(2006). 한부모가족

지원 법안에 관한 연구. 서울 : 여성가족부.

- 7) 예서현(2004). 의사소통 훈련 부모교육 프로그램이 부모 효능감 및 부모-자녀 상호작용에 미치는 효과. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 8) 유동미(2003). 아버지의 자녀양육 참여도와 부모교육 요구도와의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 9) 윤서영, 정옥분(1999). 아버지의 역할수행과 아동의 사회적 적응과의 관계. 아동학회지 20(2), 101-123.
- 10) 이미정(2006). 자녀가 지각한 아버지의 양육태도와 정서지능과의 관계. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 11) 이랑(2000). 자녀가 지각한 아버지의 양육태도와 정서지능과의 관계. 단국대학교 대학원 석사학위논문.
- 12) 이지희(2005). 아버지의 양육 참여도 및 양육 스트레스와 유아의 사회적 능력과의 관계. 가톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 13) 장문규(2005). 어린이집의 아버지 참여 프로그램에 대한 교사와 아버지의 인식 비교 연구. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 14) 최영미(2001). 아버지의 유아기 자녀교육에 대한 인식과 역할에 관한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 15) 최지희(2002). 아버지의 양육참여정도 및 양육행동과 아동의 또래 유능성의 관계. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 16) 황선명(1994). 아버지의 양육태도와 유아의 대안문제 해결 사고에 대한 연구. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 17) Abidin, R. R.(1983). Parenting Stress Index(PSI). Manual Pediatric Psychology Press.
- 18) Abidin, R. R.(1990). Parenting Stress Index Short Form(PSI/SF). Charlottesville,

- VA, Pediatric Psychology Press.
- 19) Becker, W. C.(1964). "Consequences of different kinds of parental discipline. On M. Hoffman. & L. Hoffman(Eds.)". Review of Child Development 1, 169-208. New York : Russell Sage.
- 20) Epstein, A. S. & Radin, N.(1975). Motivational components related to father behavior and cognitive functioning in preschoolers. Child Development 46.
- 21) Fein, R. A.(1978). "Research on Fathering : Social policy and an emergent perspective". Journal of Social Issue 34(1), 122-135.
- 22) Hall, C. S. & Lindzey, G.(1978). The Theory of Personality. New York : John Wiley & Son.
- 23) Lamb, M. E.(1975). Fathers forgotten contributor to child development. Human Development 18, 245-266.
- 24) Langlois, J. H. & Down, A. C.(1980). Mother's father's and peer's as socialization agents of sex typed play behaviors in young children. Child Development 51, 37-47.
- 25) Pleck, J. 1997. "Paternal involvement: Levels, sources and consequences". In M. Lamb(Ed.), The role of the father in child development(3rd edn.), 66-103. New York : Wiley.
- 26) Webster-Stratton. C(1988). Mothers' and Fathers' Perception of Child Deviance : Roles of Parent and Child Behaviors and Parent Adjustmen". Journal of Consulting and Clinical Psychology 56, 909-915.

- 접수일 : 2008년 10월 15일
- 심사일 : 2008년 10월 24일
- 심사완료일 : 2008년 11월 26일