

# 초등학교 사회과 교육과정과 교과서의 통합 편성에 관한 국제 비교 연구: 한국, 미국, 영국을 중심으로

박소영 · 김대현<sup>†</sup>  
(부산대학교)

## An International Comparative Study on the Elementary Social Studies Curriculum and Textbooks

So-young PARK · Dae-hyun KIM<sup>†</sup>

Pusan National University

(Received January 5, 2008 / Accepted February 22, 2008)

### Abstract

The purpose of this paper was to compare and analyze the elementary curriculum and textbook integration of social studies in Korea, USA, and England in terms of content integration and to make suggestions for the improvement of Korean social studies curriculum and textbooks. For this study, social studies curriculum and textbooks of three different countries were analyzed according to the three criteria: sequence, types and focus of integration.

In this comparative study, five suggestions were made for the improvement of the Korean elementary social studies curriculum and textbooks. First, Korean social studies curriculum should have a subject focus at each grade level. Second, it is recommended that Korean social studies curriculum should present clear interrelations among geography, history, and civics at each grade level. Third, Korean social studies curriculum needs to have diverse criteria on which to select and organize themes. Fourth, Korean social studies textbooks need to have increased number of interdisciplinary large units. Fifth, it is necessary that the authors of Korean social studies textbooks integrate contents in consideration of students' life context in order to raise the relevance of the contents of history and geography.

*Key words : integration, curriculum, textbook, elementary school, social studies*

### I. 서론

최근 일본의 역사교과서 왜곡, 중국의 동북공정 등 외국의 우리 역사왜곡 사태를 계기로 역사

교육의 강화가 요구되었다. 이러한 역사교육의 강화 요구와 함께 2007 교육과정에서 중등 역사과 수업 시수가 사회과에서 독립된 형태로 배당되었다. 사회과를 구성하는 역사 영역의 수업 시

<sup>†</sup> Corresponding author : 051-510-2629, dnkim@pusan.ac.kr

\* 이 논문은 2007년도 부산대학교 박사후연수과정지원사업에 의하여 연구 되었음.

수가 별도로 배당되고 교과서가 독립적으로 개발되는 반면, 사회과의 지리 영역과 일반사회 영역의 수업 시수 및 교과서는 기존과 같이 통합된 형태를 유지하게 되면서 지리·일반사회 영역의 통합과 사회과 자체의 통합 여부에 관한 논의가 더욱 활발하게 이루어지게 되었다.

국가 수준에서는 교육내용의 논리적 관련성, 사회적 적합성, 개인적 유의미성을 높인다는 점 때문에 일부 교과를 통합 교육과정으로 편성하며(김대현, 김석우, 2005), 사회과 통합이 이에 해당한다. 사회과 통합은 불필요한 교과영역의 구분을 피할 수 있고 사회 문제의 복잡성을 다차원적으로 접근하여 이해할 수 있게 하며 광범위한 분야와 연결된 일반교육을 제공하면서 교사의 융통성과 창의력을 자극할 수 있는 장점을 지닌 것으로 주장된다. 그러나, 사회과 통합의 문제점을 지적하는 연구도 있다.

사회과 통합의 문제점으로는 사회과의 각 영역이 상호 유기적 연계성을 지니지 못한 채 학년별 단원별로 분과되어 있다는 점(김정호, 1998; 손명철, 1999)과 각 영역의 내용이 교육적 의미로 재구성되지 않았다는 점(박선미, 2003) 등이 있다. 이러한 문제점을 극복할 수 있는 방안으로 사회과의 통합 해체와 사회과의 완전 융합이 거론되기도 하고(박선미, 2003), 영역을 중심으로 학문적 정체성을 유지하는 선에서 현실적인 통합 모형을 개발하고 운영하는 방안(김정호, 2005; 차경수, 1998)이 제안되기도 한다.

그런데, 사회과 통합과 관련하여 내용 구성에 관한 논의는 활발하게 이루어져 온 반면(김정호, 2005; 류재택 외, 2004; 한국교육과정평가원, 2005), 실제 사회과 교육과정과 교과서를 대상으로 통합 형태를 실증적으로 분석한 연구는 많지 않은 편이다. 특히 초등 사회과를 대상으로 한 실증적 분석 결과는 더욱 부족하다. 사회과의 통합이다, 분과다 하는 논란이 초등학교에서는 통합형으로 비교적 합의되어 있기는 하지만, 사실 사회과 통합 체제가 이루어졌다는 초등학교에서

도 통합이 제대로 이루어지지 않았다는 지적이 있다(김정호, 2005; 조운호, 2006). 따라서 초등 사회과 교육과정과 교과서 차원에서 지리, 역사, 일반사회 영역 간의 통합이 어떻게 편성되었는지를 검토할 수 있는 연구가 필요하다.

이러한 초등 사회과 교육과정과 교과서에 관한 통합 논의는 국제 비교를 통해 이루어질 필요가 있다. 국정제로 발행되는 우리나라의 초등 교과서는 1교과 1종이며 따라서 초등 사회과 교육과정과 교과서의 통합에 관한 특징을 보다 객관적으로 분석하기 위해 다른 국가의 교육과정과 교과서와의 비교 연구를 수행할 필요가 있다. 이와 관련된 연구로 사회과 통합에 관한 국제 비교 연구들(이명희 외, 2000; 이진석, 1997; 최석진 외, 2001)은 주로 교육과정 차원에서 외국의 사례를 소개하고 있어 교과서 차원에서 영역 간의 통합이 어떻게 편성되었는지를 이해하는 데 어려움이 있다. 또한 초등 저학년 통합 교과서를 국제 비교한 한 연구(박순경, 1997)는 교과서의 외형적 체재와 내용 조직 방식을 중심으로 분석하였기 때문에 영역 간의 통합에 관하여 직접적으로 다루고 있지 않다.

따라서 이 연구에서는 한국, 미국, 영국의 초등학교 사회과 교육과정과 교과서를 대상으로 지리, 역사, 일반사회 영역간의 통합이 어떻게 편성되었는지를 비교 분석하고자 한다. 이 연구의 연구 문제는 다음과 같다.

첫째, 각 국가별로 초등 사회과 교육과정의 통합 유형은 어떠한가. 둘째, 각 국가별로 초등 사회과 교과서의 통합 유형은 어떠한가.

이 연구의 결과는 교육내용의 통합적 측면에서 초등학교 사회과 교육과정과 교과서를 국제 비교함으로써, 향후 사회과 교육과정 및 교과서 통합의 방향을 제시하는 데 참고 자료로 활용될 수 있을 것이다.

## II. 연구 방법

## 1. 연구 대상

이 연구는 한국, 미국, 영국의 사회과 교육과정과 교과서를 분석하였다. 미국의 사회과는 역사를 강조하면서 역사, 지리, 일반사회 영역 간의 통합을 추구하고 있고, 영국의 사회과는 역사와 지리를 분과하여 편성하였다. 우리나라의 사회과 편성에 있어 세 영역 간의 통합, 해체, 융합 등 다양한 방안이 논의되는 현 상황에서 사회과를 통합 편성한 미국 교육과정과 분리 편성한 영국 사회과 교육과정을 비교하고 대조해봄으로써 앞으로 사회과 통합의 방향에 대한 시사점을 얻을 수 있을 것으로 생각한다.

미국은 연방 정부 수준의 교육과정이 없기 때문에 우리의 국가 수준 교육과정의 위상을 지닌 주 수준의 교육과정을 분석하였다. 그리고 각 국가마다의 교육과정 구성 체계가 차이가 있기 때문에, 해당 국가 교육과정에서 중요한 요소들을 비교하고자 하였다. 즉, 우리의 경우는 교육과정 내용(contents)을, 미국은 내용 기준(content standards)을, 영국은 성취 목표(attainment targets)를 분석하였다. 그리고 교육과정 분석만으로는 통합에 관한 시사점을 얻는 데 부족함이 있으리라고 보고 교과서를 함께 분석하였다. 교과서는 각 국가에서 활용도가 높은 교과서를 확보하기 위해 한국교과서재단에 비치된 교과서를 선택하여 분석하였다. 분석 대상을 구체적으로 제시하면 <표 1>, <표 2>와 같다.

<표 1> 교육과정 분석 대상

국가	교육과정 <sup>1)</sup>	학년 <sup>2)</sup>	출처
한국	제7차 사회과 교육과정	3, 4, 5, 6학년	<a href="http://www.kncis.or.kr">www.kncis.or.kr</a> (2000. 02)
미켈리포니아	캘리포니아 주 교육과정	1 ~ 6학년	<a href="http://www.cde.ca.gov">www.cde.ca.gov</a> (2007. 04)
영국	국가 교육과정	1 ~ 5학년	<a href="http://www.qca.org.uk">www.qca.org.uk</a> (2007. 04)

<표 2> 교과서 분석 대상

국가	교과서	학년(학기)	출판사	출판년도 <sup>3)</sup>
한국	사회	3 ~ 6학년 (1, 2학기)	대한교과서 주식회사	2007
미국	Harcourt Brace Social Studies	3 ~ 6학년	Harcourt Brace & Company	2007
영국	History Series	3 ~ 6학년	Ginn	1998
	Geography	3 ~ 5학년	Ginn	1997

## 2. 분석 기준

교육과정과 교과서를 분석한 기준은 영역 배열 방식, 통합 방식, 그리고 통합 중심의 세 가지이다.

첫째, 영역 배열 방식은 지리, 역사, 일반사회 영역을 배열한 방식을 말한다. 여기에서는 학습 내용의 시간적 배열(류재명, 1997)에 따라 교육과정은 학년 단위를 중심으로 분석하였으며, 교과서는 학년(학기), 단위(대·중·소)의 내용 배열 방식을 분석하였다. 내용 배열 방식에는 해당 단위를 기준으로 역사, 지리, 일반사회의 세 영역을 모두 배열하는 방법, 두 영역을 배열하는 방법, 한 영역을 배열하는 방법이 있다. 이러한 영역 배열 방식 분석을 통해 통합의 구조를 다차원적으로 이해할 수 있다.

둘째, 통합 방식은 기준과 관점에 따라 여러 가지로 구분할 수 있을 것이다. 여기에서는 비교적 보편적으로 활용되는 Drake(1993, 1998)의 구분 방식을 따라 다학문형, 간학문형, 탈학문형으로 구분한다. 다학문형은 어떠한 주제나 쟁점을 한 측면이 아닌 여러 측면에서 접근하는 것이며, 특징으로는 통합된 학문들의 개별적 성격이 유지된다는 것이다. 간학문형은 주제와 쟁점을 중심으로 학문간 연계가 분명하게 드러나는 방식이다. 학문들 간에 공통되는 공통 분모에 의해 상

호 관련시키는 방식으로, 특징으로는 학문의 개별적 성격이 약화되고 다양한 학문들 간에 존재하는 관련성을 이해할 수 있도록 설계되었다는데 있다. 탈학문형은 실생활의 맥락으로부터 추출된 주제를 중심으로, 학문의 논리적 측면보다는 학습자 중심의 자유로운 표현활동이나 문제해결의 과정에 더 관심을 두는 심리적 측면을 중시하는 통합 형태이다. 이 방법은 교과서의 독립성보다는 학교에서의 학습 내용이 곧 일상생활에서의 경험과 동일한 것이 되도록 하는 데 초점이 있다(이영만, 2003).

셋째, 통합 중심은 주제와 쟁점으로 구분한다. 주제 중심의 통합은 학생들의 생활과 관련된 소재나 주제를 중심으로 주제에 포함된 의미를 폭넓고 깊이있게 탐구해가는 통합 방식이다. 최근 사회과의 내용 구성 방법 중 많은 주목을 받고 있는 NCSS(National Council for the Social Studies)의 10가지 주제에는 ① 문화, ② 시간, 연속성, 변화, ③ 인간, 장소, 환경, ④ 개인의 발전과 정체성, ⑤ 개인, 집단, 제도, ⑥ 권력, 권위, 통치, ⑦ 생산, 분배, 소비, ⑧ 과학, 기술, 사회, ⑨ 세계적 관계, ⑩ 민주 시민의 이상과 실천 등이 있다(전숙자, 2006). 쟁점 중심의 통합은 사회구성원간에 문제시되는 이슈를 중심으로 내용을 구성하는 것이다. 쟁점은 서로 다른 의견을 가질 수 있는 문제적 질문을 뜻하며, 학생들에게 비판적 사고 능력을 요구한다. 예를 들면, 빈곤, 편견, 무지, 공해, 과잉인구, 불법 이민, 범죄, 갈등, 전쟁 등과 같은 문제 등을 통해 이에 관한 인식 수준을 발달시키고 문제를 해결하는 데 필요한 분석적이고 비판적인 사고 기능을 발달시킬 수 있다. 이상에서 제시한 분석기준을 요약하여 제시하면 <표 3>과 같다.

교과서를 분석하는 데 있어, 학년과 단원을 단위로 하여 살펴보고자 한다. 따라서 연구 결과에서는 각 학년과 단원을 기준으로 영역 배열 방식, 통합 방식, 통합 중심을 분석하고 제시하였다.

<표 3> 분석기준

대상	영역 배열		통합 방식	통합 중심
	1개 영역/ 2개 영역/ 3개 영역	다학문/ 간학문/ 탈학문		주제/ 쟁점
교육과정				
교과서	학년별			
	단원			

### Ⅲ. 연구 결과

#### 1. 교육과정 분석

한국, 미국, 영국의 초등 사회과 교육과정을 분석한 결과는 다음과 같다.

##### 가. 한국

한국의 초등 사회과는 지리, 역사, 일반사회 영역의 통합을 지향하는 통합 교과이다. 초등 사회과 교육과정은 인간과 공간, 인간과 시간, 인간과 사회라는 세 영역을 통합하여 내용을 제시하며, 이 세 영역은 초등학교 전 학년에 동일하게 적용된다.

학년을 단위로 살펴보면, 영역을 배열한 방식은 매 학년마다 세 영역이 통합 제시된 것으로 분석된다. 그리고 통합 형태는 다학문형으로 분류된다. 이는 학년별 통합 주제는 있되, 주제를 중심으로 통합된 각 영역별 내용들 간의 경계가 분명하고 각 영역의 정체성이 유지되어 있음을 의미한다. 3학년 '고장의 문화적 전통'의 경우 역사에 초점이 맞추어진 내용으로 판단하고 역사 영역으로 분류하였다.

그리고 이들 세 영역은 학년별로 다르게 설정된 주제를 중심으로 통합되었다. 제7차 초등학교 교육과정 해설(3)([www.kncis.or.kr](http://www.kncis.or.kr))에 따르면, 3학년에는 우리 고장의 생활 모습이, 4학년에는 지역의 모습과 사회 생활이, 5학년에는 우리 나라

의 생활과 문화가, 6학년에는 지구촌 시대의 우리 라는 주제를 중심으로 지리, 역사, 일반사회 영역이 통합되었다. 이에 관한 예시적 근거는 다음과 같다.

<표 4> 한국 초등학교 사회과 학년별 내용 예시

학년 영역	3학년	4학년	5학년
인간과 공간	· 고장의 자연 환경과 인문 환경과의 관계 · 고장의 중심지와 주민 생활 모습	· 우리 지역의 자연 환경과 인문 환경	· 자연 환경과 주민 생활과의 관계 · 국토의 개발과 환경 보전 · 도시 지역의 생활 · 촌락 지역의 생활
인간과 시간	· 고장 생활의 변화 · 고장의 문화적 전통	· 옛 도읍지 · 박물관의 기능 · 문화재의 가치	· 인간 생활과 과학 기술의 관계 · 조상들의 공동체 의식
인간과 사회	· 물자의 유통 · 고장의 여러 기관에서 하는 일 · 고장의 발전을 위한 노력	· 지역의 생산 활동 · 가정의 형태와 살림살이 · 취미와 여가 생활 · 주민 자치와 지역 문제의 해결	· 우리 나라의 경제 성장 · 정보화 시대의 생활

나. 미국

미국의 경우, 초등 사회과는 한국과 마찬가지로 통합 교과이다. 영역 배열 방식으로는 3학년까지는 지리, 역사, 일반사회 영역의 내용이 통합적으로 배열되었고, 4학년 이상에서는 역사와 지리 영역의 내용을 중심으로 배열하되, 일반사회 영역의 내용이 부분적으로 편성되었다.

통합 형태로는 저학년의 경우 대체로 각 영역 간의 경계가 분명한 다학문형으로 분석된다. 각 영역별로 내용을 구분하여 제시한 것은 아니지만, 내용들 간의 영역 경계가 존재하는 편이며, 이는 교육과정 차원에서 볼 때 다학문형으로 분류할 수 있다. 그리고 고학년의 경우 다학문형과

간학문형이 혼합되어 있다. 내용에 따라 역사와 지리 간의 간학문형으로 통합되기도 하고, 각 영역이 분과 제시되어 있기도 하다.

통합의 중심은 학년마다 다르게 설정된 주제이다. 1학년에서는 시간과 공간으로, 2학년에서는 변화, 3학년에서는 연속성과 변화, 4학년에서는 변화하는 주: 캘리포니아주, 5학년에서는 미국사와 지리: 신생국가 만들기, 6학년에서는 세계사와 지리: 고대문명이라는 주제가 설정되었다. 이에 관한 예시적 근거는 다음과 같다.

<표 5> 미국 초등 사회과 교육과정의 학년별 내용 예시

학년	내용	세부 내용	영역*
3	연속성과 변화	1. 자연지리와 인문지리를 기술하며 지도, 표, 그래프, 사진, 차트를 사용하여 공간적 맥락 속에서 사람, 장소, 환경에 관한 정보를 조직한다.	지리
		2. 오래 전 지역에서의 인디언 종족과 최근의 인디언 종족에 대하여 기술한다.	역사
		3. 각 정착 세대가 땅에 어떻게 흔적을 남겼는지를 기술하고 역사적 자원과 지역사회 자원으로 역사적 사건의 계열을 조직한다.	역사
		4. 우리의 일상 생활 속에서의 규칙과 법률의 역할과 미국 정부의 기본 구조를 이해한다.	사회
		5. 지방 지역의 경제에 대한 이해와 기본적인 경제 추론 기술을 설명한다.	사회
4	캘리포니아: 변화하는 주	1. 캘리포니아의 장소와 지역을 정의하는 자연지리와 인문지리의 특징을 이해한다.	지리
		2. 콜럼비아 이전의 사회에서부터 스페인의 전도와 멕시코 목장의 시대까지 캘리포니아 사람들 사이의 상호작용과 사회적, 정치적, 문화적, 경제적 생활을 기술한다.	역사
		3. 베어 플래그 공화국의 설립에서부터 멕시코-미국 전쟁, 골드 러쉬, 국가로서의 지위를 부여받는 과정을 거쳐 온 캘리포니아의 경제적, 사회적, 정치적 생활을 설명한다.	역사
		4. 캘리포니아가 어떻게 농업력과 산업력을 가지게 되었는지 1850년대 이후 캘리포니아 경제의 변형과 정치적 문화적 발달을 조사한다.	역사

	5. 미국 헌법에 묘사된 지역, 주, 연방 정부의 힘과 구조, 기능을 이해한다.	사회
5	1. 절벽 거주자와 사막 남서쪽의 푸에블로 사람들, 태평양 북동쪽의 아메리칸 인디언, 그레이트 플레인스의 노마딕 종족, 미시시피 강 동쪽의 삼림지대 사람들을 포함한 콜럼비아 이전의 주요한 정착에 대하여 기술한다.	지리, 역사
	2. 초기 탐험자들의 경로를 조사하고 미국의 초기 탐험을 서술한다.	지리, 역사
	3. 아메리카 인디언들 사이에 존재했던 협동과 갈등, 인디언 종족과 새 정착자들간의 협동과 갈등을 서술한다.	역사
	4. 식민지 시대에 전개된 정치적, 종교적, 사회적, 경제적 제도를 이해한다.	역사
	5. 미국 혁명의 원인을 설명한다.	역사
	6. 미국 혁명의 과정과 결과를 이해한다.	역사
	7. 미국 헌법의 발달과 관련된 사람들과 사건들을 묘사하며, 미국 공화국의 근본으로서 헌법의 중요성을 분석한다.	사회
	8. 1789년부터 1800년대 중반까지 미국 사람들의 정착 패턴, 식민지 건설, 이주를 조사하고, 경제적 동기와 자연 지리와 정치 지리의 효과, 그리고 교통 체계의 역할을 강조한다.	지리, 역사

\* 여기에서 영역 구분은 한국의 사회과 교육과정 영역을 참조하여 작성함.

다. 영국

영국의 경우, 역사와 지리를 분과하여 레벨별로 성취 목표를 진술하였다. 초등 수준에 해당하는 1, 2단계는 총 8레벨까지의 성취 목표 중 5레벨까지에 해당한다. 우리의 일반사회 영역에 해당하는 교과로 영국의 시민교육이 있으며, 이는 1, 2 단계에서 비법정 과목으로 다루어진다. 따라서 이 연구에서는 시민교육 분야를 제외하고, 국가 교육과정에 제시된 역사, 지리를 포함하였다. 역사과의 성취 목표는 다섯 개 영역으로 구성되며, 이는 각 레벨에서 공통적으로 적용된다. 여기에서는 4 레벨의 성취 목표를 예시적으로 소개하였다.

<표 6> 영국 역사과 성취 목표의 구성 영역

레벨	영역
1 ~ 5	1. 연대기적 이해 2. 과거의 사건, 사람, 변화에 대한 지식과 이해 3. 역사적 해석 4. 역사적 탐구 5. 조직과 의사소통

<표 7> 영국 역사과 레벨별 성취 목표

레벨	영역
Level 4	학생은 영국사와 세계사의 측면에 대한 사실적 지식과 이해를 보여준다.(1) 과거의 사회와 시대의 특징적인 특색들을 기술하고 기간 내, 기간 간의 변화를 인지한다.(1) 주요한 사건, 사람, 변화의 몇몇을 기술한다.(2) 주요한 사건과 변화의 몇 가지 원인과 결과를 제시한다.(2) 다양한 방식으로 표현되고 해석되어 온 과거의 측면을 일부 이해한다.(3) 다양한 자원으로부터의 정보를 선정하고 결합하기 시작한다.(4) 날짜와 기간을 적절히 활용하며 구조화된 활동을 만들어내기 시작한다.(5)

\* 성취 목표 진술에 있어 ( ) 속에 제시된 숫자는 교과를 구성하는 5가지 측면 중 해당 영역을 나타냄.

지리과 성취 목표는 네 영역으로 구성되며, 이는 지리적 탐구와 기술, 장소에 대한 지식과 이해, 패턴과 과정에 대한 지식과 이해, 환경 변화와 지속가능한 개발에 대한 지식과 이해이다. 이들 네 영역은 각 레벨의 성취 목표 속에서 한 가지 이상씩 동시에 다루어진다. 이에 관한 구체적인 내용은 다음과 같다.

<표 8> 영국 지리과 성취 목표의 구성 영역

레벨	영역
1 ~ 5	1. 지리적 탐구와 기술 2. 장소에 대한 지식과 이해 3. 패턴과 과정에 대한 지식과 이해 4. 환경 변화와 지속가능한 개발에 대한 지식과 이해

<표 9> 영국 지리과 레벨별 성취 목표

Level 4
학생은 한 가지 이상의 단위에서 그리고 세계의 다양한 지역에서 일련의 장소와 환경에 관한 지식, 기능, 이해를 나타내 보인다.(2; 3; 4) 지리적 패턴을 인식하고 기술하며 장소를 이해하는 데 보다 넓은 지리적 위치의 중요성을 인식하기 시작한다.(2; 3) 자연 과정과 인문 과정을 인식하고 기술한다.(3) 이들이 장소의 특징을 어떻게 변화시킬 수 있는지 그리고 이러한 변화가 거기에 살고 있는 사람들의 삶과 활동에 어떻게 영향을 미치는지를 이해하기 시작한다.(2; 3) 사람들이 환경을 어떻게 개선시키기도 하고 해치기도 하는지를 이해한다.(4) 자신의 관점과 다른 사람이 환경 변화에 관해 지니고 있는 관점을 설명한다.(1; 4) 지식과 이해에 기반하여 적합한 지리적 질문을 제안하며 2, 3단계의 학습 프로그램에 있는 지리적 기술을 활용하여 장소와 환경을 조사하는 데 도움을 받는다.(1) 조사하는 데 있어 1차 근거 자료와 2차 근거 자료를 활용하며 적합한 어휘를 사용하여 결과를 의사소통한다.(1)

\* 성취 목표 진술에 있어 ( ) 속에 제시된 숫자는 교과를 구성하는 4가지 측면 중 해당 영역을 나타냄.

영국 사회과 교육과정의 경우, 내용을 역사과와 지리과로 분과 편성하였으므로, 통합 방식은 분과형으로 분류할 수 있으며, 영역 간 통합 중심은 해당 사항이 없는 것으로 나타난다.

이상에서 3개국의 사회과 교육과정을 비교 분석한 결과, 한국의 사회과 교육과정은 주제를 중심으로 지리, 역사, 사회 영역을 다학문형으로 통합한 것으로 분석된다.

<표 10> 한국, 미국, 영국의 초등 사회과 교육과정 비교

구분	영역 배열		통합 방식	통합 중심
한국	매 학년 세 영역 통합		다학문	주제
미국	~ 3학년	세 영역 통합	다학문	주제
	4 ~ 6학년	역사, 지리 중심	다학문과 간학문 혼합	
영국	역사, 지리 분과		분과형	.

미국의 사회과 교육과정은 주제를 중심으로 통합하였으며, 학년에 따라 다학문형 혹은 다학문과 간학문 혼합형으로 통합하였다. 영국의 경우 지리와 역사과를 분리하였으며, 교육과정상에서는 영역 간의 통합 방식이나 중심은 나타나지 않았다.

## 2. 교과서 분석

### 가. 한국

한국의 초등 사회과 교과서는 학년을 단위로 분석하였을 때, 매 학년마다 세 가지 영역을 통합하여 배열한 것으로 나타났다. 통합의 중심은 교육과정의 학년별 통합 중심과 동일한 주제이며, 통합의 형태는 다학문과 간학문이 혼합된 것으로 분석된다. 예컨대, 4학년 교과서를 살펴보면, '1. 우리 시도의 모습'이라는 대단원은 지리, 역사 영역이 상호 관련된 간학문적 성격을 지니며, '2. 우리 시도의 발전하는 경제'는 사회 영역의 정체성을 유지하고 있다. 이처럼 간학문적 성격을 지니는 대단원과 각 영역별 정체성이 유지되어 다학문적 성격을 지니는 대단원이 혼합된 것으로 볼 수 있다.

학기별 교과서를 단위로 살펴보면, 학기에 따라 통합되지 않은 교과서도 있고, 두 가지 영역 이상이 통합된 교과서도 있다. 5-1학기 교과서는 대체로 공간 영역을 중심으로 구성되어 있고, 6-1학기 교과서는 시간 영역을 중심으로 구성되었다. 그 이외의 학기별 교과서는 두 가지 이상의 영역으로 통합 구성된다. 통합된 학기별 교과서는 3-2, 4-1학기 교과서의 경우와 같이 세 영역을 모두 배열하기도 하고, 3-1, 4-2, 5-2, 6-2학기 교과서와 같이 두 가지 영역씩 배열하기도 하였다. 통합 중심은 학년별 통합 중심과 동일한 주제이며, 통합 형태는 다학문과 간학문의 혼합으로 분석된다. 4학년 1, 2학기 교과서 체계를 예시하면 다음과 같다.

<표 11> 한국 사회과 4학년 1, 2학기 교과서

	대단원	중단원	영역
4-1	1.우리 시·도의 모습	1.지도에 나타난 우리 시·도의 모습 2.우리 시·도의 자연환경과 생활 3.우리 시·도의 달라진 모습	공간, 시간
	2.우리 시·도의 발전하는 경제	1.우리 시·도의 자원과 생산 활동 2.서로 돕는 경제 생활	사회
	3. 새로워지는 우리 시·도	1.지방 자치와 주민 생활 2.우리 시·도의 여러 가지 문제와 해결 3.우리 시·도의 미래	사회
4-2	1.문화재와 박물관	1.옛 도읍지와 문화재 2.박물관 견학과 문화재 답사	시간
	2.가정 생활과 여가 생활	1.가정생활의 변화 2.여가생활의 변화	시간, 사회
	3.가정의 경제 생활	1.다양한 생산 활동과 가정의 소득 2.알뜰한 살림살이	사회

대단원 단위에서 살펴보면, 3학년부터 6학년까지의 대단원 중 일부가 통합 단원으로 나타나고, 그 외 대부분의 대단원은 특정 영역에 제한된 분과형으로 분류된다. 통합의 성격을 지니는 대단원의 편성 현황은 다음과 같다.

통합형인 대단원을 살펴보면, 두 가지 영역씩을 통합하여 제시하고 있으며, 통합의 중심은 '고장 생활의 중심지', '고장 생활의 변화' 등과 같은 대단원명으로 표현된 주제로 볼 수 있다. 통합 유형은 3-1학기의 '3. 고장 생활의 중심지' 단원이 주제를 중심으로 사회 영역과 지리 영역을 결합한 다학문형을 취하며, 4-2학기의 '2. 가정 생활과 여가 생활' 단원은 역사와 사회 영역을 상호 관련지은 간학문형이고, 3-2, 4-1, 5-2학기의 통합 대단원들은 다학문과 간학문형 혼합의 성격을 지니는 것으로 분석된다.

중단원을 단위로 살펴보면, 통합된 중단원과 분과된 중단원으로 구분된다. 위의 표에서 음영 처리된 부분이 통합의 성격을 지니는 중단원이다. 이들은 두 개 영역씩을 배열하고 있으며, '시

장과 우리생활', '이어주는 길', '생활도구의 발달' 등의 중단원명으로 표현된 주제를 중심으로 간학문형으로 통합되었다.

<표 12> 한국의 초등 사회과 통합 대단원

학기	대단원	중단원	교육과정 영역
3-1	3. 고장 생활의 중심지	1.시장과 우리 생활	사회
		2.이어주는 길	지리
3-2	1. 고장 생활의 변화	1. 생활도구의 발달	시간
		2. 교통·통신의 발달	공간, 시간
4-1	1. 우리 시·도의 모습	1.지도에 나타난 우리 시·도의 모습	공간
		2.우리 시·도의 자연환경과 생활	공간
		3.우리 시·도의 달라진 모습	공간, 시간
4-2	2. 가정 생활과 여가 생활	1.가정생활의 변화	시간, 사회
		2.여가생활의 변화	시간, 사회
5-2	2. 정보화 시대의 생활과 산업	1.정보화 시대의 생활	사회
		2.첨단 기술과 산업의 발달	시간, 사회

나. 미국

미국의 사회과 교과서(Harcourt Brace Social Studies, 2007)는 교과서명이 「아이의 장소」(1학년), 「우리가 아는 사람들」(2학년), 「우리의 지역사회」(3학년), 「주와 지역」(4학년), 「미국」(5학년), 「세계사」(6학년) 등 학년별 내용을 포괄할 수 있는 단어로 제시되었다. 학년을 단위로 살펴보기 위해 3, 4, 5학년의 교과서 내용을 제시하면 다음과 같다.

학년을 단위로 영역 배열을 살펴보면, 저학년에서는 지리, 역사, 사회 영역을 통합한 반면, 4학년은 지리 영역을 중심으로, 5학년은 역사 영역을 중심으로 내용을 배열하였다는 점이 특징적이다. 즉, 학년이 높아지면서 중점 영역이 다르게 배열되었다.



<표 13> 미국 초등 사회과 교과서 내용 예시

구분	3학년	4학년	5학년
교과서 명	우리의 지역사회	주와 지역	미국
단위 (Unit)	1. 우리 주위의 지역사회들	1. 미국	1. 대륙과 초기 사람들
	2. 지역사회와 지리	2. 북동 지역	2. 탐험과 정착
	3. 시간과 함께 한 지역사회	3. 남동 지역	3. 미국 혁명
	4. 시민과 정부	4. 중서 지역	4. 성장하는 국가
	5. 지역사회의 사람들	5. 남서 지역	5. 시민 전쟁 시대
	6. 지역사회에서 일하기	6. 서부 지역	6. 미국과 세계

학년별로 통합 형태를 살펴보면, 3학년의 경우, ‘지역사회와 지리’, ‘시간과 함께 한 지역사회’, ‘시민과 정부’ 등 지리, 역사, 일반사회 영역의 경계가 분명한 다학문형으로 구분할 수 있다. 반면, 4, 5학년의 교과서는 역사, 지리, 일반사회 영역의 경계가 분명하지 않은 단위들로 구성되어 있다는 점에서 간학문형으로 구분할 수 있다. 통합의 중심으로는 「우리의 지역사회」, 「주와 지역」, 「미국」 등 교과서 명으로 드러나는 주제를 중심으로 통합 구성한 것으로 나타난다.

대단원(unit)의 단위에서 통합 편성 현황을 분석하는 데 있어, 연구의 효율성을 위하여 4학년의 1, 2단원을 중심으로 살펴보았다. 4학년의 교과서는 미국, 북동 지역, 남동 지역, 중서 지역, 남서 지역, 서부 지역의 6개 대단원으로 구성되어 있으며, 미국, 북동 지역 단원이 1, 2단원에 해당한다. 미국의 4학년 교과서 1, 2단원 내용은 다음과 같다.

대단원(unit)들은 미국 혹은 북동 지역이라는 주제 중심으로 통합 구성되었으며, 1단원 ‘미국’과 같이 지리, 일사 영역의 두 개 영역을 배열한 경우도 있고, 2단원 ‘북동 지역’과 같이 지리, 역사, 일사 영역의 세 영역을 모두 배열한 경우도 있다. 통합 유형의 경우, 1단원 ‘미국’은 ‘미국’을 지리적, 사회적, 정치적, 경제적 관점에서 접근하

<표 14> 미국 4학년 교과서 1, 2단원 내용

단원	장(chapter)	절(lesson)	영역
1. 미국	1. 미국 탐험하기	1. 미국은 어디에 있나? 2. 미국 풍경 3. 미국 기후 4. 천연자원	지리
	2. 우리 사람들	1. 미국 사람들 2. 미국정부 3. 미국경제	사회 사회(정치) 사회(경제)
	3. 여러분 주위의 지역	1.지역 이해 2.미국 지역 3. 이웃국가	지리
2. 북동 지역	4. 북동 지역을 탐험하기	1. 북동 지역 지리 2. 북동 지역의 초기역사 3. 북동 지역 성장	지리 역사 지리, 역사
	5. 오늘날의 북동 지역	1. 뉴잉글랜드주	지리, 사회(경제, 사회)
		2. 중부 아틀랜틱 주	지리

되, 각 관점마다 학문적 정체성을 지니고 있는 다학문형으로 구성되었다고 볼 수 있다. 반면 2단원 ‘북동 지역’은 2개의 장으로 구성되어 있고, 각 장은 다학문형과 간학문형이 혼합된 형태로 통합되었다.

중단원이라 할 수 있는 장(chapter)의 차원에서 영역 배열과 관련하여 살펴보면, 1, 2, 3장은 각각 지리, 사회, 지리 영역만을 배열하였으며, 4, 5장은 각각 지리·역사, 지리·사회 두 개 영역을 배열하였다.

통합 유형을 살펴보면, 1단원의 1, 2, 3장은 한 가지 영역만을 배열한 분과형으로 볼 수 있다. 반면, 2단원 4장 ‘북동 지역을 탐험하기’의 경우, 1, 2절은 지리, 역사 영역의 경계가 분명한 분과형이며, 3절인 ‘북동 지역 성장’은 지리, 역사 내용이 상호 관련지워진 간학문형이다. 따라서 4장의 경우 다학문과 간학문의 혼합 형태를 취한다. 5장의 경우, 1절인 ‘뉴잉글랜드주’는 지리, 경제, 사회 내용이 상호 관련된 간학문형이며, 2절인 ‘중부 아틀랜틱주’는 지리 영역에 제한된 분과형이다. 따라서 5장은 다학문형과 간학문형의 혼합된 형태를 취한다. 통합의 중심으로는 각 장마다

‘미국 탐험하기’, ‘우리 사람들’, ‘오늘날의 북동 지역’과 같은 주제를 설정하고 있다.

다. 영국

영국의 2단계 역사 교과서는 연대별 시리즈로 개발되었다. 그리고 지리 교과서는 토픽 중심의 소책자로 개발되었다. 여기에서는 일부 교과서를 예시적으로 소개하였다.

영역 배열과 관련하여, 영국의 역사, 지리 교과서는 각각 역사, 지리의 단일 영역을 중심으로 편성되었다. 이는 교육과정 차원에서 역사, 지리 교과별로 목표를 제시하였던 바와 마찬가지로 교과서 차원에서도 역사, 지리 교과서가 통합형이 아니라 분과형임을 의미한다.

역사 교과서의 경우 「고대 이집트」는 세계사를 다루며, 「1930년대 이후」는 영국사를 다루므로써 세계사와 영국사를 분리하여 제시하였다. 「고대 이집트」의 내용을 살펴보면, 나일강에 관한 소단원을 포함함으로써 지리 영역이 통합되었으며, 해당 시기의 역사적 배경을 중심으로 편성되었다. 「1930년대 이후」의 내용은 역사를 중심으로 다루되, 당시의 다양한 분야를 조망하였다.

지리 교과서의 경우 「날씨」는 날씨에 관한 일반 내용을 다루며, 「날씨와 땅」에서는 영국 지리를 중심으로 세계지리 단원을 일부 포함하였다. 제시된 소단원들의 주제는 ‘오늘 날씨는 어떠한 것인가?’, ‘비, 우박, 눈’ 등 일상생활에서 쉽게 찾아볼 수 있는 것들이어서 학문적 측면 뿐만 아니라 유용성 측면에서도 내용의 가치가 높은 특징을 지닌다고 볼 수 있다.

통합의 유형 및 중심과 관련하여, 「고대 이집트」는 역사 영역과 지리 영역을 통합한 다학문형으로 볼 수 있으며, ‘고대 이집트’라는 주제를 중심으로 통합되었다고 볼 수 있다. 이상에서 제시한 3개국의 사회과 교과서 내용을 비교 분석한 결과는 다음과 같다.

<표 15> 영국 초등 역사, 지리 교과서

교과	역사		지리		
	교과서	고대 이집트	1930년대 이후	날씨	날씨와 땅
학년		3~6	3~6	3	4
단원	나일강	1930년대	날씨란 무엇인가?	우리 주변의 물	
	투탕카멘 왕	1930년대의 성장 일하는 영국 1930년대의 실직	날씨는 우리에게 어떤 영향을 미치는가?	산, 언덕, 저지	
	고고학자	수송과 휴일 1930년대의 오락	날씨를 알 필요가 있는 사람은 누구인가?	언덕에서의 생활	
	파라오	1940년대 제2차 세계대전 런던 대공습	오늘 날씨는 어떠한 것인가?	페니	
	다른 파라오	본국 앞 전쟁 이후의 1945 - 50년	날씨에 관한 정보를 수집하기	빗물은 어디로 가나	
	농부와 식품	1950년대	날씨의 위험	강 계곡	
	피라미드 건설	1950년대의 주택공급 1950년대의 성장	구름, 얇은 안개, 짙은 안개	템즈강과 세번강	
	일하는 사람들	1950년대의 오락 여러분은 그것이 그렇게 좋았던 것을 결코 가져본 적이 없다	비, 우박, 눈	웅덩이, 연못, 호수, 저수지	
	이집트 집에서의 생활	흔들리는 60년대	바람	해변	
	놀이하는 사람들	60년대 성장	날씨를 측정하기	아마존	
신과 여신	60년대 스포츠와 여가 1950, 60년대의 주요 사건	학교 주변의 날씨	아마존 강가에서의 생활		
미라와 무덤	(타국) 이주와 (입국)이주				
이집트 필적	1970년대와 80년대				
고대 이집트의 주식	일의 변화와 역할 과학과 발명 환경 회고				

<표 16> 3개국의 초등 사회과 교과서 비교

구분		영역 배열	통합 방식	통합 중심	
한국	학년별	세 영역 통합	혼합	주제	
	학기별	한 영역 제시	.	.	
		두 영역 통합	혼합	주제	
	대단원	한 영역 제시	.	.	
		두 영역 통합	다학문형, 간학문형, 혼합	주제	
	중단원	한 영역 제시	.	.	
두 영역 통합		간학문	주제		
미국	학년별	저학년 세 영역 통합	다학문	주제	
		고학년 세 영역 통합	간학문		
	대단원 (unit)	두 영역 통합	다학문형	주제	
		세 영역 통합	혼합		
	중단원 (chapter)	한 영역 제시	.	.	
		두 영역 통합	혼합	주제	
영국	학년별	고대 이집트	두 영역 통합	다학문	주제
		그 외	한 영역 제시	.	
	대단원, 소단원	한 영역 제시	.	.	

#### IV. 논 의

초등 사회과 교육과정과 교과서의 통합 형태를 국제 비교 분석한 결과, 한국과 미국에서는 초등 사회과를 통합 교과로 편성하며 영국에서는 역사와 지리를 분과 교과로 편성한 것으로 나타났다. 여기에서는 향후 우리나라 초등 사회과 통합 교육과정을 구성하는 데 있어 시사하는 바를 중심으로 논의하고자 한다.

##### 1. 연속적 과정 속에서의 중점 영역 설정

단일 학년이 아니라 여러 학년을 연속적인 과정으로 상정하고 통합의 중점 영역을 설정하는

방안에 대한 검토가 필요하다. 우리나라의 현행 초등 사회과 교육과정은 학년별로 지리, 역사, 일반사회 영역을 골고루 편성하였다. 초등 사회과의 영역 배열에 대한 논의는 중등 사회과의 영역 배열에 대한 논의에 비해 많지 않은 편이다. 그러나 매 학년에 상관없이 내용 영역의 균등 분배를 하고 있다는 점은 학년별 특성을 고려한 내용 구성 및 조직이 이루어지지 않아 매년 과도한 학습 부담을 줄 수 있는 문제를 지닌다.

2007 초등 사회과 교육과정은 이러한 문제를 일부 해결하고자 시도하였던 것으로 보인다. 즉, 3학년에는 지리, 역사, 일반사회의 세 영역을 통합 제시하고, 4학년과 6학년에는 지리와 일반사회를, 5학년에는 역사를 편성함으로써 사회과 영역들을 학년마다 교대로 배열하였다. 이는 통합 교과로서의 성격을 유지하면서 동시에 각 영역을 특정 학년에서 집중적으로 학습하도록 함으로써 학습 부담을 완화할 수 있는 효과를 기대할 수 있게 하였다. 그러나 제7차 교육과정과 마찬가지로 지리, 역사, 일반사회 영역 간의 관계를 인위적으로 단절시킨 감이 없지 않다. 초등 사회과는 학년 내 영역 간 통합을 유지하되, 학년마다 영역을 집중적으로 제시하면서 타 영역과의 관계를 배제하지 않는 통합 편성을 시도할 필요가 있을 것으로 논의된다(최병모, 2000). 즉 매 학년마다 통합의 중심 영역을 서로 다르게 배열하되, 학년 간의 계열성과 타 영역과의 관계를 배제하지 않으면서 상이한 학문 영역들 간의 관계를 만들어 낼 수 있는 통합 편성 방안을 검토할 필요가 있다는 것이다.

학년별 중점 영역 설정과 관련하여 미국 및 영국 사례를 통해 시사점을 얻을 수 있을 것으로 보인다. 미국의 경우 1980년대 교육 개혁의 필요성에 대한 문제제기와 함께 교육개혁을 본격 추진하면서 교육의 질과 학생들의 학력 향상을 위한 방법의 하나로 내용 기준을 제작하고 표준평가를 확대 강화하였다. 내용 기준을 살펴보면, 미국사와 세계사를 각각 세 시기로 나누고, 각각의

시기를 각각 다른 학년에 교차로 배분하는 연대기적 구성 방식을 사용하였다. 즉, 미국사는 5, 8, 11학년에, 세계사는 6, 7, 10학년에 편성하면서 각각 다른 시기의 역사를 학습하도록 하고 있다. 이는 학습 내용의 불필요한 반복을 피하고 각 시대의 역사를 심도있게 탐구할 수 있도록 내용을 구성한 의지를 담고 있는 것으로 볼 수 있다(강선주, 2001).

여기에서 미국의 경우 초중등 학년의 교육과정을 각각 분절된 또는 완성된 형태로 인식하지 않고 연속적인 과정으로 상정하여 역사와 세계사를 시기별로 집중하고 있다는 점에 주목할 필요가 있다. 미국의 경우와 유사한 형태로 학년마다 중점 영역을 설정하고 이를 중심으로 타 영역을 통합하는 방안이 차경수(1998)에 의해 제안된 바가 있기는 하지만, 여러 학년에 걸친 연속적인 과정 속에서 시기별로 집중 편성하는 구체적인 방안에 대한 논의는 아직까지 이루어지지 않고 있다.

영국의 경우 학년별 내용 집중에 관한 사항은 교육과정을 통해서 잘 나타나지 않지만, 역사 교과서를 통해 확인할 수 있다. 역사 영역 내에서 이긴 하지만 교과서는 영국사와 세계사를 구분하고, 영국사를 시기별로 구분하여 편찬함으로써 해당 학년에서의 학습 범위를 어느 정도 제한한 것으로 보인다.

제7차 교육과정이 이전의 학교급 개념 대신에 학년제 개념을 도입한 이유 중에는 학년간의 계열성을 더욱 확보하겠다는 의지가 담겨있었던 것으로 나타난다. 명칭을 학교급에서 학년으로 바꾸는 것 외에도 실제 여러 학년을 하나의 연속적인 과정으로 바라보고, 이에 적합한 교육과정 편성 방안을 검토할 필요가 있을 것 같다. 미국 사례나 영국 사례를 통해 얻을 수 있는 시사점은 단위 학년을 분절되거나 완성된 형태로 보지 않고 여러 학년을 연속적인 과정으로 상정하여 교육과정을 편성한다는 점과 단위 학년에서 학습해야 하는 영역의 범위를 확대하기 보다는 특정 영역 및 시기 중심으로 제한하고 있다는 점이다.

현행 우리나라 초등 사회과 교육과정에서 역사, 지리, 일반사회 영역을 배열함에 있어 더 효과적인 배열 방식에 대한 논의가 필요할 것으로 생각한다.

## 2. 영역 간 통합 내용 제시

교육과정의 내용 제시 방식을 검토할 필요가 있다. 현행 우리의 사회과 교육과정은 영역별로 내용을 제시하였다. 미국의 사회과 교육과정에 제시된 내용 기준은 역사, 지리, 일반사회 영역 구분 없이 내용을 통합하여 제시하였다. 영국의 지리과 교육과정에 제시된 목표 기준은 지리과 영역을 네 가지로 설정하고, 각 영역들을 분리 혹은 통합하여 성취 목표를 진술하였다. 영국의 사회과 교육과정이 분과형으로 편성되었기는 하지만, 목표를 진술함에 있어서 해당 과목 내의 영역들을 서로 관련지워 목표를 진술하였다는 점은 우리의 사회과 교육과정 내용 진술에 어느 정도 시사성이 있는 것으로 생각된다. 영국에서 목표를 여러 영역으로 구분하고, 각 영역을 분리하거나 통합하여 목표를 진술하였다는 점은 우리의 경우에도 내용을 여러 영역으로 구분하고, 각 영역별 내용을 분리하여 제시하거나 통합하여 제시하는 등 다양한 방식으로 내용을 제시할 수 있는 가능성을 보여준다고 할 수 있다.

우리의 사회과 교육과정에서 제기된 불만 중의 하나는 지리, 역사, 일반사회 영역이 하나의 교과로 묶여 있으면서도 이들 세 영역의 내용이 모학문의 지식 체계에 따라 분리되어 제시됨으로써 사회과 통합의 취지가 무색하다는 것이다(박선미, 2003). 이를 위한 해결책으로 한편에서는 지리, 역사, 일반사회의 교과를 독립하거나 주제나 스트랜드 중심의 완전 융합형으로 개발하는 방안을 제안하기도 하고, 또 다른 한편에서는 학문적 정체성을 확보하는 방향으로 현실적인 통합 모형을 개발하는 방안을 제안하기도 한다.

통합은 각 영역의 내용을 하나의 완전한 전체

로 엮는 것이라기보다는 오히려 상이한 영역 간의 관계를 만드는 것이라고 할 수 있다(곽병선, 1983). 여기에서 중요한 점은 지리, 역사, 일반사회 영역을 하나로 묶느냐 분리하느냐의 차원이 아니라 이들 세 영역 간의 관계를 어떻게 형성해 주느냐에 있는 것으로 보아야 한다. 사회과 통합은 지리, 역사, 일반사회 영역 간의 내용을 서로 구분하거나 융합하는 논의를 넘어 이들 상이한 영역 간의 관계를 만들어낼 수 있는 방안을 모색할 필요가 있다. 따라서 초등 사회과 교육과정을 역사, 지리, 일반사회의 세 영역으로 통합하여 구성함에 있어서, 이들 영역 간의 통합형 내용 제시 방안에 대한 검토가 요구된다.

### 3. 주제 설정 근거의 다양화: 공간확대법, 연대기적 구성, 생활 소재

한국의 교육과정에서 주로 활용된 통합 주제는 주로 공간확대법에 근거하여 설정한 것으로 보인다. 각 학년별 통합의 주제는 ‘우리 고장의 생활 모습’(3학년), ‘지역의 모습과 사회 생활’(4학년), ‘우리나라의 생활과 문화’(5학년), ‘지구촌 시대의 우리’(6학년) 등으로 공간확대법에 근거하여 제시된 것들이다. 미국의 교육과정을 살펴보면, ‘연속성과 변화’(3학년), ‘변화하는 주’(4학년), ‘신생국가 만들기’(5학년), ‘고대 문명’(6학년), ‘중세와 근대초기’(7학년) 등 공간확대법과 연대기적 구성 방식을 병행한 것으로 나타난다. 영국의 교육과정을 살펴보면, 역사 영역에서는 연대기적 이해와 역사적 기능을 중심으로 사건, 사람, 변화를 강조한다. 그리고 지리 영역에서는 지리적 기능을 중심으로 세계의 다양한 지역과 장소의 특징 및 사람들의 삶과 활동을 강조하였다.

공간확대법에 따른 주제 설정의 방식은 내용 계열의 측면에서 추상성의 증가에 의한 방법으로 볼 수 있다. 이는 학습자에게 친숙한 교육내용에서 점차 낮은 내용으로 안내되도록 배치한 방법이다. 주제 설정의 방식에는 공간확대법 뿐만 아

니라 연대순, 사회과의 핵심 요소, 학생들의 발달 단계 등을 고려한 방식 등이 다양하게 활용될 수 있다. 사회과의 새로운 통합 내용으로 NCSS가 제시한 10가지 주제는 그 자체로 우리가 본받아야 할 주제로 보기는 어렵겠지만, 우리나라 초등 사회과 교육과정에 제시된 주제들을 검토할 수 있는 계기가 되기도 한다. 전숙자(2006)는 NCSS 안에서 제시한 안과 우리나라 초등 사회과 교육과정을 비교하고, 이들이 비교적 유사한 내용을 다루고 있으나, 우리나라의 경우 향후 개인·집단·제도, 과학·기술·사회 영역의 보강이 필요하다고 제안한 바 있다.

주제 중심의 교육과정 구성은 다양한 교과외 경계를 넘나들면서 학생들에게 심층적 학습을 유도하는 데 효과적인 것으로 평가된다. 향후 우리나라 초등 사회과 교육과정을 구성하는 데 있어, 주제 설정의 근거를 공간확대법, 연대기적 구성, 생활 소재 등으로 다양화함으로써 학습의 효과를 더욱 높일 수 있는 방안을 마련할 필요가 있을 것이다.

### 4. 대단원에서의 통합 단위 확대

대단원 차원에서의 통합 단위 비중을 확대하는 방안을 검토할 필요가 있다. 한국의 경우 대단원 및 중단원 차원에서의 통합 편성이 많지 않다. 학년을 단위로 살펴보았을 때, 매 학년별 교과서는 세 영역을 편성한 통합 교과서이다. 학기별로 살펴보았을 때에도 일부 학기를 제외한 대부분의 사회과 교과서는 두 개 영역 이상씩 통합한 통합 교과서로 불릴 수 있도록 편성되었다. 그런데, 대단원이나 중단원을 단위로 하여 통합 편성 현황을 살펴보았을 때, 통합 단원이 차지하는 비중은 많지 않았다.

대단원이나 중단원 단위에서 통합 단원의 비중이 적다는 것은, 곧 사회과 교과 편성에 있어 단위별 분과 비중이 크다는 것을 의미한다. 교육과정을 통합적으로 운영하여야 한다는 주장의 근거

로 오늘날의 교육내용이 그 조직과 운영에 있어서 지나치게 분과되어 있기 때문에 생활의 문제를 효과적으로 해결하는 데 어려움이 있다는 점을 들 수 있다(박천환, 2002). 이러한 점에 비추어 볼 때, 초등 사회과는 대단원 단위에서 통합 단원의 비중을 보다 확대할 필요가 있는 것으로 생각된다.

물론, 통합이 많을수록 좋은 것은 아닐 것이다(Alleman, 1991). 통합이라는 이름 아래 교육적 가치가 부족해질 수도 있고, 사회과 내용을 왜곡하게 될 우려도 있다. 그러나, 중단원 단위에서 각 영역의 정체성을 유지하고 대단원 단위에서는 두, 세 영역을 통합하여 구성한 미국의 교과서 사례는 통합으로 인해 우려되는 부분들을 극복할 수 있는 방안을 모색하는 데 시사하는 바가 크다고 생각한다. 중단원 단위에서 각 영역별 정체성이 유지되더라도, 대단원 단위에서 통합 단원의 비중이 크다면, 이는 각 영역별 학습을 왜곡하지 않으면서 영역 간의 관계를 형성하는 데 유의미하다. 또한 각 영역의 정체성이 보장되는 수준에서 각 영역을 상호관련지을 수 있는 통합이 필요하다는 논의(박선미, 2003)에도 부합할 수 있다. 지리, 역사, 일반사회 영역의 내용을 완전 융합하기 보다는 사회과에 통합된 각 영역별 중단원들 간의 의미있는 관계를 만들어낼 수 있도록 대단원을 구성할 수 있는 방안 검토가 요청된다.

## 5. 영역 내 통합 확대

역사와 지리 영역 내에서의 통합을 더욱 확대할 필요가 있다. 미국의 사회과 교과서는 지리와 역사를 대단원과 중단원 차원에서 통합함으로써 지리와 역사과에 관한 종합적인 인식론적 경험을 학생에게 제공하는 데 기여할 수 있을 것으로 보인다. 이와 달리 영국의 역사, 지리 교과서는 각 영역별로 분과 편성되었음에도 각 영역 내에서의 통합이 특징적이다. 역사 교과서에서는 고대 이집트와 식품, 1930년대의 수송과 휴일, 1950년대

의 주택공급, 1960년대의 스포츠와 여가, 1970, 80년대와 과학과 발명 등 삶의 소재를 적극적으로 활용하면서 동시에 경제, 문화, 과학 등 타 영역과의 통합이 두드러진다. 그리고 지리 교과서에서는 일상 생활 소재 및 타 교과 내용과의 통합을 적극 추구한 것으로 보인다. 날씨, 구름, 바람, 빗물 등의 내용들은 실생활 관련 소재들을 적극 활용함으로써 삶과 교과 내용을 자연스럽게 관련짓고 있다. 그리고 영국 지리와 세계 지리의 통합이 특징적이다.

2007 교육과정에 따르면, 5학년에서 역사를 중심으로 정치적, 생활적, 문화적, 인물적 관점에서 접근함으로써 역사와 타 영역과의 통합을 시도하며, 3학년에서는 6개 단원을 모두 통합 단원으로 설정하면서 여러 고장에서 유사하게 나타나는 생활 문화, 중심지, 시장, 교통과 통신 등의 논의를 일반적인 범주에서 다루는 등 교과 내용과 삶과의 관계를 적극적으로 만들어내고 있다. 이러한 영역 내에서의 통합은 3학년 뿐만 아니라 고학년에서도 적극적으로 활용할 필요가 있다. 역사는 현재 생활에 의미가 있어야 하고, 지리는 땅에 대한 안목을 가지고 인식의 지평을 확대할 수 있어야 한다(황홍섭, 2004). 그리고 교과 내용과 삶을 관련지을 수 있는 소재를 적극적으로 활용할 수 있어야 한다(김재춘, 2005). 따라서 역사와 지리를 포함하여 일반사회의 각 영역 내에서 타 교과 영역 및 삶과의 통합을 적극 추구할 필요가 있다.

이상의 내용을 종합하면 다음과 같다. 첫째, 다학년의 연속선상에서 사회과 통합의 중점 영역을 설정하는 방안을 검토할 필요가 있다. 둘째, 지리, 역사, 일반사회 영역 간 통합 내용을 제시할 필요가 있다. 셋째, 주제 설정 근거를 공간, 연대기, 생활 소재 등으로 다양화 할 필요가 있다. 넷째, 대단원에서의 통합 단원을 확대할 필요가 있다. 다섯째, 각 영역 내에서의 통합을 확대할 필요가 있다. 후속적으로는 수업 차원에서의 교육과정 재구성 및 내용 편성에 관한 연구를 수행할

필요가 있다.

- 1) 한국의 경우, 2007 사회과 교육과정을 분석하지 않고 제7차 교육과정을 분석하였다. 이 연구에서는 교육과정과 교과서를 모두 분석대상으로 하기 때문에 교과서가 개발되지 않은 2007 교육과정은 직접적인 분석 대상에서 제외하였다. 그러나 이 논문의 논의 부분에서 2007 교육과정 내용을 부분적으로 활용하였다.
- 2) 미국, 영국의 경우 1, 2학년을 포함한 반면, 한국의 경우 1, 2학년을 제외하였다. 이는 한국의 초등 1, 2학년 사회과가 과학과와 통합한 '슬기로운 생활' 교과로 편성되어 있기 때문이다.
- 3) 영국의 경우, 교육과정은 2007년도에 제시된 것이며, 교과서는 1997년 또는 1998년에 출판된 것이다. 영국의 교과서 발행제는 자유발행제이며, 이는 교과서의 유효기간이 제한되어 있지 않다는 점을 말하여준다. 현행의 영국 국가 교육과정이 사회과 영역 분리를 지향하고 있고, 이 연구에서 분석한 영국의 교과서 역시 영역 분리형이므로, 교과서 통합 형태의 분석 결과를 의미있게 활용할 수 있을 것으로 보고, 수집한 교과서를 분석 대상에 포함하였다.

## 참고 문헌

- 강선주(2001). 캘리포니아 역사-사회과학 틀을 중심으로 본 최근 미국의 사회과 내용 구성 방향, *사회과교육학연구*, 40, 5~26.
- 곽병선(1983). *교육과정*. 서울: 배영사.
- 교육인적자원부(2007). *사회 3-1, 3-2, 4-1, 4-2, 5-1, 5-2, 6-1, 6-2*. 서울: 대한교과서주식회사.
- 김대현 · 김석우(2005). *교육과정 및 교육평가*, 서울: 학지사.
- 김재춘(2005). 듀이의 '교과의 심리화'와 '교과의 진보적 조직' 논의가 교육내용의 선정 및 조직에 주는 시사점 탐색, *교육과정연구*, 23(2), 1~15.
- 김정호(1998). *사회과 교과서의 모형*, 김정호 외. *교과서 모형 개발 연구*, 한국교육과정평가원 연구보고 RRC 98-8, 155~238.
- \_\_\_\_\_(2005). *사회과 교육과정 개정 시안 연구의 방향과 결과*. 한국교육과정평가원, *사회과 교육과정 개정 시안 연구 공청회*, 연구자료 ORM 2005-58, 1~16.
- 류재명(1997). *사회과 통합운영과 지리과 교육과정의 계열적 조직방안*, *사회과학교육*, 1, 55~82.
- 류재택(2004). *사회과 교육과정 기초 연구*. 한국교육과정평가원. *교과 교육과정 개선 방안*, 연구자료 ORM 2004-29, 99~139.
- 류재택 외(2004). *사회과 교육과정 실태분석 및 개선방안 연구*, 한국교육과정평가원. 연구보고 CRC 2004-4-5.
- 박선미(2003). *사회과 내용의 통합 수준과 구성방안*, *사회과 교육*, 42(2), 29~51.
- 박순경(1997). *초등 저학년 통합 교과서 국제 비교 연구*, *비교교육연구*, 7(1), 1~18.
- 박천환(2002). *교육과정 통합*, 서울대학교교육연구소. *교육학대백과사전*, 서울: 하우출판사, 523~530.
- 손명철(1999). *중학교 사회과 교육과정 통합 논의에 대한 비판적 검토와 하나의 대안*, *지리환경교육*, 7(1), 51~65.
- 이영만(2003). *통합교육과정*, 서울: 학지사.
- 이명희 · 김명숙 · 양호환 · 이영민 · 조영달(2000). *사회과 교육 목표 및 내용체계 연구 I*. 한국교육과정평가원, 연구보고 RRC 2000-12.
- 이진석(1997). *사회과 통합 교육과정의 국내외 동향에 관한 연구*, *시민교육연구*, 25, 327~346.
- 전숙자(2006). *고등사고력 함양을 위한 사회과교육의 새로운 이해*, 서울: 교육과학사.
- 조윤호(2006). *사회과(초등) 교육과정의 개정 시안에 대한 토론*. 허경철 외(편), *교육과정 개정 시안에 대한 전국 현장교사 대 토론회*, 한국교육원대학교 교육연구원 교육과정 연구소, 158~162.
- 차경수(1998). *사회과 통합교육과정의 문제점과 해결 대안*, *사회과학교육*, 2, 71~96.
- 최석진 외(2001). *사회과교육 목표 및 내용 체계 연구(II)*, 서울: 한국교육과정평가원.
- 최병모(2000). *제7차 사회과 교육과정의 통합적 운영방안*, *사회과교육학연구*, 4(1), 1~36.
- 한국교육과정평가원(2005). *사회과 교육과정 개정 시안 연구 공청회*, 연구자료 ORM 2005-58
- 황홍섭(2004). *초등사회과 교수법*, 부산: 세종출판사

- Alleman, Janet & Brophy, Jere(1991). Is curriculum integration a boon or a threat to social studies? Research Series No. 204. ED337 388.
- Berson, M. J., Howard, T. C. & Salinas, C.(2007). Harcourt social studies. Florida: Harcourt, Inc.
- Burns, R. C.(1995). Dissolving the boundaries. 김대현 외(2001). 교과경계선 허물기, 서울: 학지사.
- Drake, S. (1993). Planning integrated curriculum. Alexandria, Va.: Association of Supervision and Curriculum Development.
- \_\_\_\_\_ (1998). Creating integrated curriculum: Proven ways to increase student learning. Thousand Oaks, CA: Corwin Press.
- Jacobs, H. (1989). Interdisciplinary curriculum: Design and implementation. Alexandria, Va.:Association for Supervision and Curriculum Development.
- [www.kncis.or.kr](http://www.kncis.or.kr)(교육과정정보 서비스)
- <http://cutis.moe.go.kr/>(교육부 교육과정, 교과서 정보 서비스)
- [www.cde.ca.gov](http://www.cde.ca.gov)(미캘리포니아주 교육부)
- [www.qca.org.uk](http://www.qca.org.uk) (영국 자격인증 및 교육과정원)