

고등학교 성교육 관련 교과 내용 분석 - SIECUS의 양성평등 관점 중심-

김선옥 · 허 균[†]

(해운대공업고등학교 · [†] 부경대학교)

A Content Analysis of Sex Education in High School Textbooks Based on Gender Equality

Sun-Ock KIM · Gyun HEO[†]

Haewoondae highschool · [†] Pukyong National University

(Received July 20, 2007 / Accepted November 13, 2007)

Abstract

The purposes of this study are to analyze sex education content in high school textbooks and to suggest new guidelines for high school sex education content from a gender equality standpoint. The study analyzes sex-related content from high school textbooks based on the 7th curriculum, including subject areas such as Technical/Home Economics, Sciences, Physical Education, Social Studies and Moral Studies. The analysis relies on the framework of Sexuality Information and Education Council of the United States that covers 4 levels and 6 categories as well as the framework of Choi (2005) that includes 36 themes in 6 different categories. The results of this study are as follows: First, high school sex-related textbooks are focused mainly on human development and human relations. Secondly, there is a lot of level 3 sex education content within the analyzed textbooks. Third, there are gender inequality issues in the coverage of such topics as pregnancy, contraception and sexual violence. Fourth, there are also gender inequality problems caused by content level. This study recommends that gender inequality issues be included in high school sex education guidelines in the future in order to provide improved and appropriate content for high school level sex education.

Key words : gender equality, contents analysis

I. 서론

우리의 전통적 성에 대한 금기시하는 의식은 오늘날 개방화된 사회에서 오해와 사회적 문제를 야기하고 있다. 성에 대한 논의가 비교적 자유로

운 성인들은 여러 가지 측면으로 극복할 수 있는 가능성과 기회가 있지만, 학습과정에 있는 청소년들에게 성이란 것은 호기심의 대상이지만 여전히 정확한 정보를 접할 수 있는 기회는 제한적이다. 오늘날 청소년들은 신체적 성장 속도의 변화와

[†] Corresponding author : 051-629-5510, gyunheo@pknu.ac.kr

미디어의 접근성 향상에 따라 성과 관련된 정보를 많이 접할 수 있게 되었다. 신체적 성장은 과거에 비해 훨씬 더 발달된 발육과 빠른 성숙을 맞게 되는 것을 의미한다. 이러한 원인에는 과거에 비해 경제적 풍요와 고른 영양 섭취를 들 수 있을 것이다. 텔레비전, 인터넷 등의 매체 발달로 청소년들은 쉽게 성과 관련된 정보를 접할 수 있는 환경이 되었지만, 정확한 성지식을 습득할 수 있는 환경이라고 하기 보다는 음란물과 왜곡된 성 정보에 오히려 노출되었다고 하여도 과언이 아니다. 이러한 원인들로 인하여 우리사회에서 원조교재, 청소년매춘, 성폭력, 낙태, 미혼모, 자살 등의 문제로 이어지고 있다.

성교육은 삶에 있어서 올바른 성지식을 습득할 수 있는 기회를 제공하고, 남녀별 특징과 역할을 이해하고 신뢰와 존중으로 행복한 인간으로서의 삶을 누릴 수 있게 한다(한선희, 2001). 많은 청소년들에게 올바른 성지식은 성교육에 의해 형성될 수 있다. 국내의 여러 연구 결과(윤현숙, 박인혜, 한유정, 1996; 김봉순, 1999; 양순옥, 2001; 이종민, 김혜원, 2001; 조홍중, 강수균, 2004; 이영란, 2006)에서도 성교육의 필요성을 학생과 교사 모두가 인식하고 있었으며 그 효과성을 입증한 결과(이시백, 장영미, 1997; 박충선, 한유정, 1997; 이규은, 김희배, 강동욱, 2002; 전경숙, 이효영, 이선자, 2004; 유미숙, 2004)도 쉽게 찾을 수 있다.

개정된 교육과정인 7차 교육과정에서는 성교육을 관련 교과별 혹은 재량 활동 및 특별활동을 통해 성교육을 할 수 있도록 제시하고 있다. 따라서 청소년들이 올바른 성교육을 받을 수 있는 기회는 성교육 관련 교과와 성교육을 위해 고안된 프로그램인 재량시간 및 특별시간을 통해 경험할 수 있다. 최근의 몇몇 연구들(한선희, 2001; 최영순, 2005; 이영란, 2006)은 청소년들의 올바른 성교육의 중요성을 미리 인식하고 7차 교육과정 내에서 성교육 관련 교과나 내용들을 분석하려는 시도가 나타나고 있다. 하지만, 학년별 혹은 교과별 성교육 주제에 대한 기술 정도에 그치고 있는

수준이라는 데 한계점이 있다.

본 연구에서는 기존의 성교육 관련 연구들을 바탕으로 내용과 수준에 따른 성교육 내용을 양성 평등적 관점에서 하고자 하였다. 이를 위해 선행 연구에서 성교육 주제 수준을 나타내는 부분을 구체적 영역으로 세분화하여 어떤 내용들이 다뤄지며 생략되고 있는지 분석하고, 분석된 단위를 바탕으로 그 내용 자체가 양성평등적으로 다뤄지고 있는지를 분석하였다. 이를 바탕으로 구체적 연구문제를 제시하면 다음과 같다.

첫째, 고등학교 성교육 관련 교과의 양성 평등 관점의 내용은 무엇인가.

둘째, 고등학교 성교육 관련 교과의 개선 방향은 무엇인가.

II. 문헌 고찰

성교육 관련 교과서를 양성평등 관점에서 분석하기 위해 성교육과 양성 평등과 관련된 개념과 내용분석과 관련된 기초적 내용들을 고찰해 보았다. 그리고 연구 분석을 위한 틀로서 SIECUS에 대해 알아보았다.

1. 성교육과 양성평등

사전적 의미로 성교육은 “남녀 청소년에게 성에 대한 과학적 지식을 주어 성에 대한 올바른 태도와 정의를 길러 성에 대한 무지와 성욕으로부터 생기는 폐해를 없이하려는 교육”이라고 정의하고 있다(이희승, 1971). 성에 대한 지식 뿐만 아니라 태도와 가치를 통해 올바른 삶을 영위해 나갈 수 있게 행동 변화 시켜야 한다는 점을 강조하고 있다. Harris(1975)는 성교육을 윤리적 관점이나 지식적 관점 보다는 삶을 잘 운영하기 위해 필요한 것으로 정의하고 있다. Gunderson과 McCary(1980)는 성에 대한 생물학적, 사회적, 문화적, 심리적, 정서적 측면의 다차원 교육이라고 주장하고 있다. 교육인적자원부(2001)에서도 성교

육은 성에 대한 단순 지식 제공을 넘어 올바른 성에 대한 태도와 가치를 형성하고, 성과 관련된 고민과 문제를 해결하는 기술을 가르치는 것이라고 정의하고 있다. 여러 정의들을 종합하면, 성교육은 정확한 지식의 차원을 넘어 행복하고 질 높은 삶을 영위하기 위해 올바르게 제공되어야 하는 정보라고 이해될 수 있다.

청소년들은 많은 시간을 교과 수업으로 보내고 있다. 따라서 성교육 관련 지식들도 교과 내용을 통해 많은 부분의 성지식을 형성해 나가고 있다. 학교에서의 성교육은 제7차 교육과정의 편성을 통해 알 수 있다. 고등학교에서의 성교육은 성교육 관련 교과를 통해 이뤄지거나 학년별 10시간 내외 필수 시수를 확보하여 이뤄질 수 있다. 필수 시간을 확보할 경우 1학년은 재량활동 시간에, 2, 3학년은 성교육 관련과목에서 교사가 개별적인 성교육을 실시할 수 있다.

<표 1> 제7차 교육과정 성교육 관련 교과 내용 분석 연구 동향

연구자	대상	내용 및 분석틀	비고
한선희 (2001)	중,고	SIECUS 분석틀 학년별, 주제별	
고진경 (2002)	중	SIECUS 분석틀 내용별, 수준별	
오현정 (2003)	고	내용중복성, 삽화 분석	
양순옥 김신정 (2004)	초	성 심리 발달 수준 교과서 성교육 내용 분석	
최영순 (2005)	초	교과 영역 및 주제별 분석	
이영란 (2006)	초중고	연구자 개발 분석틀 프로그램 개발 사전 조사	

제 7차 교육과정과 관련하여 한선희(2001)는 중고등학교 성교육 관련 교과에 대한 학년별, 주제별 성교육 주제를 비교 분석하고 어떠한 지도 내용이 있는지 밝히려고 노력하였다. 연구분석틀로는 미국의 SIECUS 틀을 재개념화하여 사용하

고 있으며 연구 결과를 통해 바람직한 학교 성교육 방안을 도출하고 있다. 고진경(2002)은 중학생 성교육 관련 교과내용 분석을 교과의 성교육 내용과 수준의 관점에서 분석하고 있다. 이영란(2006)은 성교육 프로그램 개발을 위해 예비적 차원의 교과내용 분석을 연구자가 개발한 연구틀을 바탕으로 분석하고 있다. 교과 관련 성교육 내용분석 연구들을 종합하면 <표 1>과 같다. 기존 연구들은 여러 제언들을 제안하고 있는데 예를 들면, 양성평등적 관점이나 구체적 내용에 대한 질적인 접근 분석의 필요성 등을 들 수 있다.

최근에는 성교육의 영역 뿐만 아니라 사회의 여러 영역에서 성불평등에 대한 새로운 인식이 확산되고 있다. 손홍숙(2004)에 따르면 양성평등은 교육정책의 중요한 문제로 인식되고 있음을 주장하고 있고, 학교 성교육 활성화, 양성평등 교육 이념 확산, 여학생 진로교육 및 정보화 교육 등 현실적으로 접할 수 있는 구체적 과제를 통해 주요 정책으로 다가오고 있음을 주장하였다. 교육인적자원부 여성정책담당관 업무추진 성과에 따르면 주요 정책중 하나로 '학교 성교육 체계화 및 예방 교육 강화'를 정책 목표로 삼고 학교 성교육 활성화, 성교육 담당자 워크샵, 성희롱 및 성폭력 방지 교육 강화 등을 구체적 과제로 추진 중에 있다(교육인적자원부, 2003).

성교육 관련 교과 내용을 양성 평등적으로 접근하기 위해서는 분석 기준의 틀에 대한 사전 연구를 살펴볼 필요가 있다. 한국교육과정평가원(1999)에서는 여성인물의 등장, 고정관념탈피, 여성관점반영, 현실사회반영, 중심주제화 정도, 언어적 편견을 양성평등 지수측정을 위한 체크리스트를 제안하고 있다. 사회과에 양성평등적 관점에서 시도한 최원혜(2005)는 여성희소성, 성역할 고정성, 특정상황의 불균형성을 분석틀로 사용하였다. 여성 희소성이란 여성이 남성에 비해 희소하게 등장하는 의미로 사용되었다. 성역할 고정성은 여성에게 예로부터 내려오는 역할이나 태도를 부여하는 것을 말한다. 특정상황의 불균형은

어떤 문제나 상황에 대해 한 가지 관점만을 제시하고 있는 것을 말한다. Sadker 등(1997)은 언어적 편견, 성역할 고정관념, 희소성, 불균형, 비현실성, 분절화의 6가지 기준을 주장하였다(최원혜, 2005).

2. 성교육 종합지침 SIECUS

성교육 관련 교과 내용 분석을 위해 여러 연구자들이 SIECUS 분석틀을 사용하고 있고, 교육부에서 성교육 교사용 지도서인 ‘함께 풀어나가는 성

<표 2> SIECUS 영역별 및 주제별 주요개념(SIECUS, 1996)

영역	주요개념	주제	하위개념
인간 발달	인간 발달은 신체적, 사회적, 정서적, 지적, 심리적, 생리적으로 접한 것이 특징이다.	생식의 해부·생리	인간의 몸은 성적 쾌락을주는 것은 물론 생식의 능력도 가진다.
		임신	대부분의 사람은 임신할 수 있는 능력과 이를 선택할 능력을 지닌다.
		사춘기	사춘기는 아동기에서 성인기로 넘어가는 보편적으로 경험하는 과도기로 신체적, 정서적 변화가 특징이다.
		신체적	사람의 신체상(body image)은 감정이나 행동에 영향을 미친다.
		성정체감과 동성애	사람이 성장, 발달함에 따라 다른 사람에게 성적으로 로맨틱한 감정을 느끼기 시작한다.
인간 관계	인간 관계는 생을 통해 맺어진다.	가족	사람은 성인이 될 때까지 가족 안에서 성장하고 생활한다.
		우정	우정은 삶에 있어서 매우 중요하다
		사랑	다양한 유형의 사랑관계는 삶에 있어 매우 중요하다
		데이트	데이트는 우정과 친밀감을 경험하고 배우도록
		결혼	결혼은 두 사람이 함께 생활하며 책임을 공유하게끔 하는 법적인 서약이다.
		자녀양육	자녀양육은 삶에 있어 가장 보상받을 수 있는 의무 중의 하나일 수 있다.
대인법	성적으로 해지는 개인적, 사회적, 문화적, 기술적, 구발달되고 사용되어야 한다.	가치관	사람은 가치관에 따라 행동하며, 삶의 목적과 방향을 결정한다.
		의사결정	성에 관하여 책임 있는 결정을 하는 것은 자신이나 다른 사람에게도 영향을 미칠 수 있으므로 매우 중요하다.
		의사소통	의사소통은 다른 사람과 정보나 감정, 태도를 공유하는 것 등을 포함한다.
		자기주장	자기주장은 다른 사람의 권리를 존중하면서 자신의 감정이나 요구를 전달하는 것이다.
		협상	협상은 문제와 분쟁을 해결하도록 해준다.
		도움구하기	어려움에 처한 사람은 가족, 친구, 전문가 등에게 도움을 요청할 수 있다.
성행동	성은 인간에게 고유한 특성이며, 성을 표현하는 방식은 다양하다.	생애의 성	성은 자연스럽게 건강한 삶의 일부이다.
		자위행위	자위행위는 인간의 성적 표현의 한가지 방법이다.
		성행동공유	개인마다 파트너와 함께 다양한 방식으로 자신의 성을 표현할 수 있다.
		성의 절제	성교에 관한 절제는 임신이나 성병을 막는 가장 효과적인 방법이다.
		성반응	남자와 여자의 신체는 성적자극에 비슷하게 혹은 다르게 반응한다.
		성적 공상	성적 공상은 흔한 일이다.
성건강	성건강을 위해 성행동은 안전한 방법이어야 하며, 성행동은 결과에 영향을 미칠 수 있는 정보와 태도가 필요하다.	성기능부전	성기능 부전은 성을 표현하거나 즐기는 데 장애가 있는 것을 말한다.
		피임	피임은 성교로 인한 의도하지 않는 임신을 피할 수 있도록 해준다.
		유산	임신했으나 아이를 원치 않을 때, 법적인 유산을 선택할 수 있다.
		성병/에이즈	HIV를 포함한 성병은 개인의 예방으로 피할 수 있다.
		성폭력	성폭력은 막거나 금지될 수 있다.
		생식기건강	남자와 여자는 자기 자신을 물론 미래의 자녀의 건강과 발달을 위해서도 생식기 건강에 주의를 기울여야 한다.
사회와 문화	사회와 문화는 개인에게 영향을 미치며, 사회와 문화는 성행동에 영향을 미친다.	성과 사회	사회는 사람의 성의식, 성행동 등에 영향을 미친다.
		성역할	문화는 성역할을 가르친다.
		성과 법	성과 생식에 관한 권리는 법의 보호를 받는다.
		성과 종교	성에 관한 종교적 관점은 사람들의 성태도와 성행동에 영향을 미친다.
		다양성	우리사회는 성태도와 성행동의 다양성을 가진다. : 일부 사람들은 자신의 성을 표현하는 방식 때문에 불공평한 대우를 받는다.
		성과 예술	예술은 성에 관한 정보, 가치관, 행동에 깊은 영향을 미친다.
성과 매체	매체는 성에 관한 정보, 가치관, 행동에 깊은 영향을 미친다.		

이야기'도 분석틀에서 사용하는 주제를 바탕으로 구성되어 있다. 이러한 배경에는 SIECUS(1996)가 양성 평등 이념을 바탕으로 지적 영역, 정의적 영역, 행동 영역에 관해 생물학적, 사회·문화적, 심리적, 신체적, 정신적 차원 등의 내용을 포괄적으로 다루고 있기 때문이다.

SIECUS는 인간발달, 인간관계, 대인기법, 성행동, 성 건강, 사회문화의 6가지 영역으로 구성되어 있으며 영역별 주요개념과 함께 36개의 주제로 구성되어 있다. 구체적인 내용은 <표 2>와 같다. SIECUS는 성교육의 수준을 5세부터 18세까지 4가지로 구분하여 제시하고 있으며 자세한 내용은 <표 3>과 같다.

<표 3> SIECUS의 수준과 발달단계(SIECUS, 1996)

수준	연령 : 발달단계
1 수준	5-8세: 아동기(유치원 및 초등 저학년)
2 수준	9-12세: 사춘기입성 (초등 고학년)
3 수준	12-15세: 사춘기전기 (중학교)
4 수준	15-18세: 사춘기 후기 (고등학교)

Ⅲ. 연구 절차 및 방법

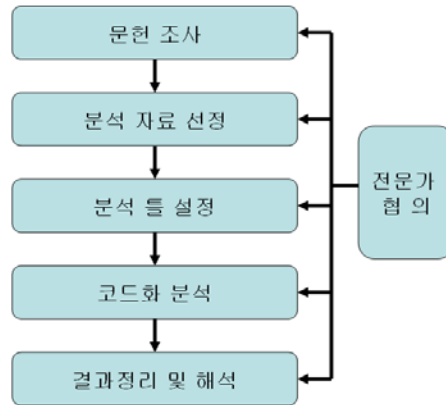
연구의 목적을 달성하기 위하여 연구절차는 [그림 1]과 같이 관련 문헌조사, 분석자료 선정, 분석 틀 설정, 코드화 분석, 결과정리 및 해석으로 진행되었다.

1. 연구설계

본 연구는 성교육 관련 교과내용을 분석하기 위한 기술연구(descriptive study)이다.

2. 분석자료

분석자료는 고등학교 제7차 교육과정 중 성교육 관련 교과내용을 대상으로 하였다. 분석에 사용된 고등학교 교과서는 <표 4>와 같다.



[그림 1] 연구 방법 및 절차

<표 4> 성교육 관련 교과서

교과	발행인	저자	발행
기술가정	지학사	김기수 외	2006
과학	금성출판사	김경호 외	2006
체육	지학사	곽형기 외	2006
사회	지학사	황만익 외	2006
도덕	교육인적자원부	서울대학교사범대학 중 도서편찬위원회	1 2006

3. 분석 방법

먼저, 연구의 분석을 위해 두 가지 분석틀을 구성하였다.

첫 번째 분석 틀은, 성교육 관련 교과 내용 분석을 위한 기준은 SIECUS(1996)을 기반으로 양순옥 외(2001), 한선희(2001), 고진경(2002)이 활용한 6개의 영역과 34개의 소주제로 구성된 성교육 영역 및 주제 및 하위 내용을 도구로 사용하였다. 간략한 내용은 <표 3>과 <표 4>에서 확인할 수 있다. 분석 틀의 신뢰성과 타당성 관점에서, SIECUS 틀의 연구도구 자체에 대한 타당성 및 신뢰성은 여러 연구자들이나 성교육 프로그램제작(양순옥 외, 2001; 한선희, 2001; 고진경, 2002; 교육인적자원부, 2004)에서 확인되었다.

두 번째 분석 틀은, 선정된 내용의 양성평등 판단을 위해 최원혜(2005) 연구에서 사용한 판단 기준인 여성희소성, 성역할 고정성, 불균형성을 활용하였다. Sadker 외(1997) 및 한국교육과정평가원(1999)의 내용의 일부를 교과 내용분석에 최적화시킨 최원혜(2005)의 연구에 기반을 두었기 때문에 타당도와 신뢰도는 확보 될 수 있다.

다음으로, SIECUS의 연구틀의 하위 요소들에 맞는 각 교과 내용의 선정하였다. 각 교과 내용의 선정은 선행연구들(한선희, 2001; 오현정, 2003; 이영란, 2006)이 파악한 주제와 내용을 바탕으로 133가지 분석 대상을 설정하였다. 관련 영역 전문가 1인, 고등학교 교사 1인 및 교육학 박사 1인의 전문가 협의를 통해 검증하는 과정을 거쳤다.

선정된 내용은 두 가지 분석 틀(SIECUS 와 양성평등기준)을 바탕으로 양성평등적 관점이 코드화 되었다. 코드 체계는 양성적(B), 여성적(F), 남성적(M)의 세 가지 유형으로 분류하였다. 분류된 코드는 시각적으로 표현하여 양성적, 여성적, 남성적 관점의 코드를 각각 ○, ●, □로 기호화하여 제시하였다. 코드화하는 과정의 신뢰성 확보를 위해 두 명이 동시에 코드화 하였으며 Cohen(1960)의 상호코드화 신뢰도(inter coder reliability)방식을 통해 신뢰성을 검증한 결과 Kappa 계수값이 .98로 나타났다. 일반적으로 .61 이상이면 비교적 높고, .81 이상이면 신뢰성이 높은 것으로 알려져 있다(Cohen, 1960; Landis & Koch, 1977). 코드가 일치하지 않는 부분은 전문가 협의를 통해 한쪽 관점을 결정하였다. 분석내용의 정리는 Miles & Huberman (1994)의 질적 데이터 정리기법을 활용하였다.

IV. 연구 결과 및 해석

1. 주제별 분석 결과

고등학교 5개 교과의 성교육내용은 SIECUS의

684개 소주제 영역 중 133개를 다루고 있었으며, 코드 분석결과 양성적 92개, 여성적 25개, 남성적 16개로 분석되었다. 이것은 주제 분석 결과 SIECUS 기준의 약 19.4%를 충족하고 있다는 것을 의미한다.

SIECUS의 6개 주제영역을 인간발달 42.3%, 인간관계 27.3%, 대인기법 0%, 성행동 10.0%, 성건강 17.6%, 사회와 문화 17.6% 충족하고 있었다. 특이한 점은 대인관계기술 영역을 전혀 다루고 있지 않다는 점이다.

6개의 주제 영역별 하위 내용 충족 정도 결과는 <표 5>와 같다.

① 인간 발달영역은 임신 100%, 사춘기 58.3, 생식 및 해부생리 36.4%, 신체상 주제 21.1%, 성정체감과 동성애가 2.9%의 순으로 다루어졌다. ② 인간관계 영역은 데이트 40.9%, 자녀양육 34.8%, 가족 34.4%, 결혼 22.6%, 우정 13.3%, 사랑 10%의 순이었다. ③ 대인관계기술 영역은 해당사항이 없었다. ④ 성행동 영역은 일생을 통한 성 23.5%, 자위행위 21.4%, 성적 공상 16.7%, 성반응 7.1%이었고, 성행동공유, 성의 절제, 성기능부전 등에 대한 내용은 다루고 있지 않았다. ⑤ 성건강 영역은 피임 36.8%, 성병/에이즈 25.0%, 성폭력 20.0%, 인공유산 5.3%로 나타났고, 생식기 건강에 대한 내용은 다루지 않고 있다. ⑥ 사회와 문화 영역은 성과 종교 25.0%, 성과 매체 23.5%, 다양성 20.0%, 성역할 18.4%로 나타났고, 성과 사회, 성과 법, 성과 예술에 관한 내용은 다루지 않고 있다.

성 편향성 빈도는 133개 주제를 다루는 내용 중 양성 92개, 여성 25개, 남성 16개로 나타났다. ① 인간 발달 영역은 양성, 여성, 남성 빈도가 각각 26, 16, 2, ② 인간관계 영역은 37, 0, 2, ③ 대인관계기술 영역 0, 0, 0, ④ 성행동 영역은 3, 0, 6, ⑤ 성 건강 영역은 18, 5, 1, ⑥ 사회와 문화 영역은 8, 4, 5로 나타났다. 현재 충족적인 133개 주제 중 인간 발달 영역에서는 여성 편향성이 강하고 성 행동 영역에서는 남성 편향이 강한 것을 알 수 있다.

고등학교 성교육 관련 교과 내용 분석

<표 5> 주제별 성편향 분포 정도

영역	주제	내용 충족 정도(%)	성 편향성 분포(개)		
			양성(B)	여성(F)	남성(M)
인간 발달	생식의 해부·생리	36.4	3	1	.
	임신	100.0	13	14	1
	사춘기	58.3	5	1	1
	신체적	21.1	4	.	.
	성정체감과 동성애	2.9	1	.	.
계	42.3	26	16	2	
인간 관계	가족	34.4	10	.	1
	우정	13.3	2	.	.
	사랑	10.0	2	.	.
	데이트	40.9	9	.	.
	결혼	22.6	6	.	1
	자녀양육	34.8	8	.	.
계	27.3	37	.	2	
대인 기법	가치관
	의사결정
	의사소통
	자기주장
	협상
도움구하기	
계	
성 행동	생애의 성	23.5	2	.	2
	자위행위	21.4	.	.	3
	성행동공유
	성의 절제
	성반응	7.1	.	.	1
	성적 공상	16.7	1	.	.
성기능부전	
계	10.0	3	0	6	
성 건강	피임	36.8	5	2	.
	유산	5.3	.	1	.
	성병/에이즈	25.0	8	.	1
	성폭력	20.0	5	2	.
	생식기건강
계	17.6	18	5	1	
사회와 문화	성과 사회
	성역할	18.4	3	3	3
	성과 법
	성과 종교	25.0	1	.	1
	다양성	20.0	.	1	1
	성과 예술
	성과 매체	23.5	4	.	.
계	17.7	8	4	5	
총계	19.4	92	25	16	

2. 수준별 분석 결과

고등학교 5개 교과(기술가정, 과학, 체육, 사회,

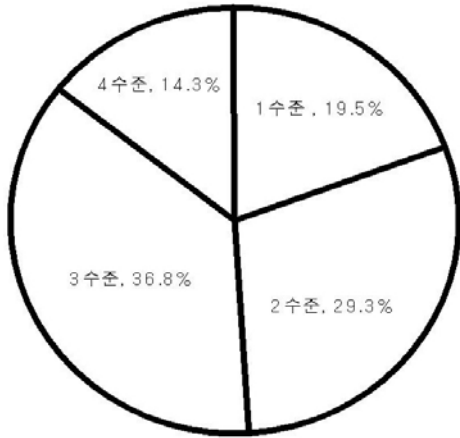
도덕)의 성교육내용은 SIECUS의 684개 소주제 영역 중 133개를 다루고 있었으며, 발달 수준에 따라 분석하였다. 그 결과 <표 6>과 같이 유치원과 초등학교 저학년의 발달 단계에 해당되는 1수준 21.8%, 초등학교 고학년 발달 단계인 2수준 26.5%, 중학생 발달 단계인 3수준 18.2%, 고등학생 발달 단계인 4수준 12.8%로 나타났다.

성교육의 각 수준이 다루어진 상대적 비율을 알아보기 위해 수준별 백분율 점수 결과를 수준 서로 간의 비율로 환산하여 그림으로 제시하면 [그림 2]와 같다. 1수준, 2수준, 3수준이 전체의 85.6% 가량을 차지하고 있으며, 고등학생 발달 수준에 해당하는 4수준은 14.3%이다.

<표 6> 수준별 성편향 분포 정도

(빈도/SIECUS하위요소)

수준 영역	1			2			3			4			계		
	B	F	M	B	F	M	B	F	M	B	F	M	B	F	M
인간 발달 (104)	57.7% (15/26)			51.6% (16/31)			29.6% (8/27)			25.0% (5/20)			42.3% (44/104)		
인간 관계 (143)	18.8% (6/32)			31.3% (10/32)			33.3% (17/51)			21.4% (6/28)			27.3% (39/143)		
대인 기법 (115)	0% (0/14)			0% (0/29)			0% (0/51)			0% (0/21)			0% (0/115)		
성 행동 (90)	33.3% (2/6)			13.3% (2/15)			8.3% (3/36)			6.1% (2/33)			10% (9/90)		
성 건강 (136)	8.3% (2/24)			16.7% (3/18)			20.8% (15/72)			18.2% (4/22)			17.6% (24/136)		
사회와 문화 (96)	5.9% (1/17)			36.4% (8/22)			27.3% (6/22)			8.0% (2/25)			17.7% (17/96)		
계 (684)	21.8% (26/119)			26.5% (39/147)			18.2% (49/269)			12.8% (19/149)			19.4% (133/684)		
	18	6	2	24	9	6	34	8	7	16	2	1	92	25	16



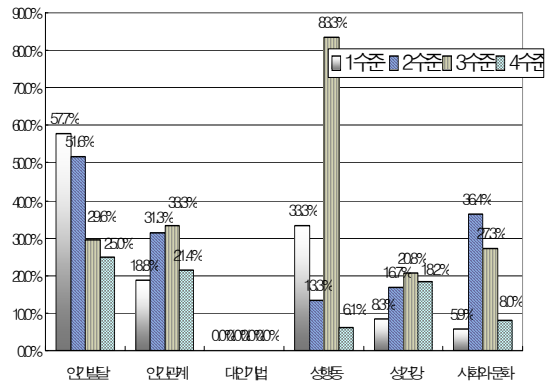
[그림 2] 성교육 수준의 상대적 비율

<표 7> 수준별 및 주제별 내용 분석 예시: 인간 발달영역

(빈도/SIECUS하위요소수, 범례: ○양성, ●여성, □남성)

영역	주제	수준별 내용 포함 정도 % (빈도)				주제별평균
		1	2	3	4	
인간 발달 (104)	생식의 해부·생리 (11)	○ 18.2% (2/11)	○ 9.1% (1/11)	.	● 9.1% (1/11)	● 9.1% (1/11) ○ 27.3% (3/11)
	임신 (28)	● 17.9% (5/28) ○ 14.3% (4/28)	● 17.9% (5/28) □ 3.6% (1/28) ○ 17.9% (5/28)	● 10.7% (3/28) ○ 3.6% (1/28)	● 3.6% (1/28) ○ 10.7% (3/28)	● 50.0% (14/28) □ 3.6% (1/28) ○ 46.4% (13/28)
	사춘기 (12)	● 8.3% (1/12) ○ 8.3% (1/12)	○ 33.3% (4/12)	□ 8.3% (1/12)	.	● 8.3% (1/12) □ 8.3% (1/12) ○ 41.7% (5/12)
	신체적 (19)	○ 5.3% (1/19)	.	○ 15.8% (3/19)	.	○ 21.1% (4/19)
	성정체감과 동성애 (34)	○ 2.9% (1/34)	.	.	.	○ 2.9% (1/34)
	수준별 평균	● 23.1% (6/26) ○ 34.6% (9/26)	● 16.1% (5/31) □ 3.2% (1/31) ○ 32.3% (10/31)	● 11.1% (3/27) □ 3.7% (1/27) ○ 14.8% (4/27)	● 10.0% (2/20) ○ 15.0% (3/20)	● 15.4% (16/104) □ 1.9% (2/104) ○ 25.0% (26/104)

[그림 3]은 각 영역별과 수준별 성교육 관련 교과 내용을 나타낸다. ① 인간발달 영역은 성교육 관련 교과의 교과서 내용 중 4수준의 내용을 포함한 정도가 5.0%로 나타났으며, 1수준과 2수준이 각각 57.7%, 51.6%이었다. ② 인간관계 영역은 2수준과 3수준이 각각 31.3%, 33.3%의 내용을 포함한 정도가 64.6%로 높았으며, 1수준과 4수준이 각각 18.8%, 21.4%이었다. ③ 대인관계기술 영역은 전혀 다루어지지 않았으며, ④ 성행동 영역은 4수준 6.1%, 1수준이 33.3%로 가장 높았고, 2수준과 3수준의 내용 포함도가 21.6%이었다. ⑤ 성 건강 영역은 3수준이 20.8%로 가장 높았고, ⑥ 사회와 문화 영역은 4수준이 8.0%에 불과하였다.



[그림 3] 영역의 수준별 성교육 내용 포함도

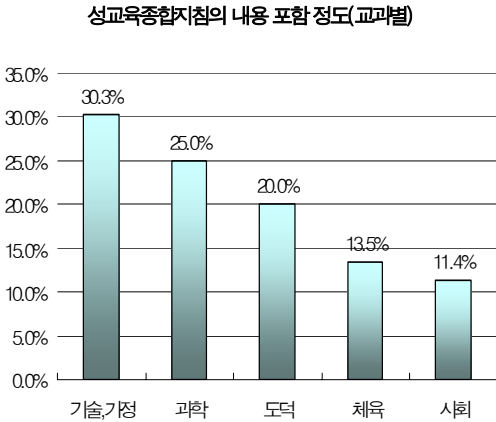
3. 양성평등 관점의 교과별 현황

성교육 관련 교과들은 SIECUS 주제 영역 포함 정도는 기술가정 30.3%, 과학 25.0%, 도덕 20.0%, 체육 13.5%, 사회 11.4%를 다루고 있었다. [그림 4]는 이러한 경향성을 직관적으로 나타내고 있다.

각 교과별로 양성평등적 관점에서 다음과 같은 특징들을 파악할 수 있다.

기술·가정 교과는 임신과정의 특성상 여성의 생리적 현상위주로 다루어짐으로 여성편향적 경향이 있는 것으로 나타났다. 피임에서 여성의 임

신예방 보호는 있으나 생명탄생의 존귀함이 빠져 있었고, 남성성병 예방에 대한 내용이 빠져있어서 여성편향적이었다.



[그림 4] 성교육 관련 교과별 SIECUS 주제 포함 정도

과학 교과에서는 인간발달 생식의 해부생리에서 남성의 평생 생식 능력에 대한 내용이 부족하고, 임신에서 여성성향에 치우친 부분을 태교에 영향을 미치는 남편의 역할과 남성의 평생 생식 과정 등을 보완할 필요가 있다. 정자의 생식세포 과정이나 성별 결정내용 등에서는 남성편향적 기술만을 취하고 있어 개선이 필요하다. 피임에서 여성의 임신 예방 보호를 다루고 있으나 생명 탄생에 대한 존귀함이나 남성 성병 예방과 관련된 내용의 부족한 경향이 있었으며, 피임과 관련해서는 여성 배란일에 내용을 치중함으로써 남성의 성욕과 절제와 관련된 내용과 연결시키는 부분이 부족하여 개선이 요망된다.

체육 교과에서는 대인기술만 제외하고 고른 성교육 내용 분포를 다루고 있었다. 인공유산과 성폭력에 대한 내용에서 피해를 당하는 여성위주의 대책을 포함하는 내용만을 다루고 있어 여성 편향적 경향성이 높았다. 따라서 남성의 성의 절제와 책임감 있는 성행동과 관련된 내용이 보충되어야 할 것이다.

사회 및 도덕 교과에서는 인간관계영역별로 가족의 역할이나 기능, 결혼 관련 호주 문제 등이 남성 위주로 기술되어 있었고, 사회 문화 영역도 성역할, 성과 종교, 문화의 다양성 등의 기술이 남성 위주로 기술되어 있었다. 도덕 교과의 인간 발달영역에서 사춘기, 이차성징 등의 내용에서도 남성 편향적으로 기술하고 있었다. 고등학교 발달단계에 맞는 4수준의 내용보다는 1~3수준의 내용으로 관련 교과별로 분산 혹은 반복 되어 있었고, 4수준의 내용이 많은 부분 빠져있었다. 특히 이혼율과 결혼가정 증가 등의 예방대책으로 4수준의 결혼과 성과 종교에 대한 양성적 내용 보완이 필요하다.

V. 결론 및 제언

본 연구에서는 고등학교 성교육 관련 교과인 기술가정, 과학, 체육, 사회, 도덕에서 다루는 성교육 내용을 6개영역 34개 주제를 다루는 SIECUS를 분석틀과 한국교육과정평가원의 양성평등 분석표 중 최원혜(2005)가 사용한 판단기준을 바탕으로 분석하였다.

분석 결과 주제별로는 684개 소주제 영역 중 133개를 다루고 있었으며, 코드 분석결과 양성적 92개, 여성적 25개, 남성적 16개로 분석되었다. 이것은 SIECUS 기준 약 19.4%를 충족하고 있었다.

수준별로는 1수준 21.8%, 2수준 26.5%, 3수준 18.2%, 4수준 12.8%로 나타났다.

종합적으로 고등학교 성교육 관련 교과는 첫째, 인간발달, 인간관계 영역의 주제들에 치우쳐져 있는 경향성이 있었다. 반면 성교육과 관련된 가치관, 자기주장, 의사결정, 성절제, 성기능, 성과 법 등의 다양한 주제에 대해 포괄하지 못하고 있었고, 특히 대인관계기술 영역은 전혀 다루지 않는 것으로 나타났다. 둘째, 성교육 관련 교과는 고등학생으로서 3수준 이하의 내용이 많이 있었

다. 고등학교 학생들의 발달 수준에 맞게 4수준 정도의 깊이 있는 내용이 다뤄지지 않는 것이다. 셋째, 전반적인 사실 주제를 담고 있는 내용에서는 양성적 요인이 고르게 나타났거나 특정 주제나 과목에서 성 편향적 요소가 발견되었다. 기술 가정과 과학 과목에서는 임신, 피임등의 주제에 있어 여성 편향적 내용을 다루며 상대적으로 남성적 내용이 부족한 것으로 나타났고, 체육 교과에서는 성 폭력과 관련하여 남성 편향적 사례 요소가 많았다. 사회와 도덕과에서도 성역할 고정성과 여성희소성, 불균형성 등에서 남성 경향의 요소가 발견되었다.

결론을 바탕으로 다음과 같은 제언을 할 수 있다.

첫째, 부족한 영역과 주제에 대한 세심한 성교육 관련 교과 내용 보강이 이뤄져야 한다. 예를 들면 대인관계기술 영역이나 ‘가치관’, ‘의사결정’, ‘의사소통’, ‘자기주장’, ‘협상’, ‘도움구하기’, ‘성행동 공유’, ‘성의 절제’ 등의 주제에 관해 교과서 편성시 고려하지 않은 요소라고 생각된다. 이러한 주제들은 성폭행, 자살, 낙태, 10대 부모 혹은 미혼모 등 심각한 청소년 성문제와 직결된 주제인 만큼 이에 대한 교육은 반드시 필요하다고 본다.

둘째, 고등학생의 발달수준에 맞는 내용의 보완이 필요하다. 고등학교 성교육 관련 5개 교과의 성교육내용이 SIECUS가 제시한 4개 수준 중 1-3수준의 낮은 수준에 머물러있다. 이수준의 내용으로는 청소년들이 성에 대한 갈등을 해소할 수 없으므로 정확성과 건전성이 의심스러울 수 있는 정보원을 통해 부정확하거나 왜곡된 성지식과 성가치관을 가질 수 있다. 그로 인한 도덕성과 윤리관의 훼손으로 이혼율과 결손가정이 높아질 수 있다. 따라서 예를 들면 사회 교과에서 ‘결혼’과 ‘성과 종교’에 대하여 고등학생 발달단계에 맞는 4수준의 내용을 많이 보완하여 다루는 등 각 주제별로 관련교과들에 4수준의 내용을 충분히 보완 하여야한다.

셋째, 양성불평등적인 요소에 대응하는 내용개선이 필요하다. 기술·가정과 과학에서는 여성편향적인 임신과 낙태에 대응하여 태교에 영향을 미치는 남편의 역할과 생명의 존엄성을 창조하는 남성의 평생 생식과정에 대한 내용이 필요하다. 체육, 사회, 도덕에서는 성폭행에 관한 내용에 피해여성의 법적보호와 여성의 성적결정권을 존중하고 배려하는 남성의 올바른 성행동과 책임감에 대한 내용을 보완하여야 할 것이다.

참고 문헌

- 고진경(2002). 중학생 성교육 관련 교과 내용 분석: 7차 교육과정을 중심으로, 연세대학교 석사학위논문.
- 교육인적자원부(2001). 함께 풀어나가는 성 이야기-고등학교, 서울: 문영사.
- 교육인적자원부(2003) 학교성교육 활성화 방안 마련을 위한 세미나.
- 교육인적자원부(2004). 성교육프로그램 효과분석 및 개선방안을 위한 연구.
- 김봉순(1999). 고등학생의 성경험 실태 및 성교육 요구에 관한 연구, 공주영상정보대학 논문집, 6권, 1~16.
- 박충선, 한유정(1997). 청소년의 성에 대한 지식, 태도에 관한 연구, 아동간호학회지, 3(1), 71~82.
- 손홍숙(2004). 양성평등교육정책: 주변에서 주류로, 교육사회학연구, 14(2), 129~150.
- 양순옥, 정금희, 한영란(2001). 초등학교 고학년 학생의 성교육 요구 내용 분석, 아동간호학회지, 7(1), 5~20.
- 양순옥, 김신정(2004). 초등학교 저학년 교과서의 성교육 내용 분석, 한림대학교 간호학과: 아동간호학회지, 10(4), 431~441.
- 오현정(2003). 고등학교 교과서의 성교육 관련 내용분석, 인제대학교 석사학위논문.
- 오금숙(2003). 청소년의 성경험, 중앙대학교 박사학위논문.
- 유미숙(2004). 성교육 프로그램의 효과분석 및 개선방안 연구, 교육인적자원부.
- 윤현숙, 박인혜, 한유정(1996). 남녀 중학생의 성에 대한 지식, 태도, 성교육요구도에 관한 연구, 한국학교보건학회지, 9(1), 99~108.

- 이규은, 김희배, 강동욱(2002). 다학제적 접근을 통한 성교육 효과, *관동의대학술지*, 6(1), 63~77.
- 이시백, 장영미(1997). 학교 성교육 효과, *한국보건교육학회지*, 14(1), 125~145.
- 이영란(2006). 고등학교 성교육 프로그램 개발에 관한 예비적 연구, *미래교육연구*, 13(2), 191~265.
- 이종민, 김혜원(2001). 청소년들을 위한 학교 성교육의 현황과 문제점 그리고 나아갈 방향, *청소년학연구*, 8(1), 117~142.
- 이희승(1971). *국어대사전*, 서울: 민주서관.
- 전경숙, 이효영, 이선자(2004). 대학생의 성지식, 태도, 행동실태 및 성교육 효과에 관한 연구, *보건교육건강증진학회지*, 21(1), 45~68.
- 조홍중, 강수균(2004). 학교의 성교육에 관한 연구동향, *동서정신과학*, 7(1), 139~149.
- 최영순(2005). 제7차교육과정의 성교육 내용에 대한 고찰, *교육과정연구*, 23(1), 239~259.
- 최원혜(2005). 양성평등교육관점에서 본 중학교 사회교과서 내용분석, *교육연구논총*, 26(1), 241~263.
- 한국교육과정평가원(1999). 제7차 교육과정에서의 양성평등교육 실현 방안 연구, 연구자료 RRC 99-1. 서울: 아름문화사.
- 한선희(2001). 중고등학교 성교육 관련 교과의 교육내용 분석: 7차교육과정을 중심으로, *한국학교보건학회지*, 14(2), 289~300.
- Cohen, J.(1960). A coefficient of agreement for nominal scales, *Educational and Psychological Measurement*, 20(1), 37~46.
- Gunderson, M. P. & McCary, J. L.(1980). Effects of Sex Education on Sex Information and Sexual Guilt, Attitudes, and Behaviors, *Family Relations*, 29(3), 375~379.
- Harris, M.B. (1975) Sex Role Stereotypes and Teacher Evaluations, *Journal of Educational Psychology*, 678, 751~756.
- Landis, J. R. & Koch, G. G.(1977). The measurement of observer agreement for categorical data, *Biometrics*, 33, 159-174.
- Miles, M. B. & Herberman, A. M.(1994). *Qualitative data analysis*, Thousand Oaks: Sage.
- Sadker, D. & Sadker, M. & Long, L.(1997). Gender and educational equality, In J.A. Banks & C.A. Banks(Eds.). *Multicultural education: Issues and perspectives*, Needham Heights, MA: A Viacom Company.
- SIECUS(1996). *Guidelines for Comprehensive Sexuality Education: Kindergarten-12th Grade*. Sexuality Information and Education Council of the United States, National Guidelines Task Force.