

## 흡연청소년의 담배구매 관련 주요 특성에 관한 연구

신 선 미<sup>1</sup> · 이 회 우<sup>2\*</sup> · 강 세 원<sup>1</sup>

<sup>1</sup>일리노이주립대학교 간호대학

<sup>2\*</sup>서울특별시학교보건진흥원

### A study of major characteristics of buying cigarettes in adolescent smokers in Korea

Sun Mi Shin<sup>1</sup>, Hee Woo Lee<sup>2\*</sup>, Se Won Kang<sup>1</sup>

<sup>1</sup>College Of Nursing, University of Illinois at Chicago, U.S.A.

<sup>2\*</sup>Seoul School Health Promotion Center, Korea

#### ABSTRACT

**Purpose** : To investigate major characteristics influencing on adolescent smoking in Korea.

**Method** : The subjects were 431 students (298 male and 133 female) enrolled in the non smoking program at Seoul School Health Promotion Center from March 2006 to February 2007. The survey was done about motivation of smoking, the way of getting cigarettes and frequency, chi-square test, and t-test by SAS package 8.1 were used to analyze the data.

**Result** : Total 431 subjects were composed of 49.2% middle school students, 50.8% high school students. The middle school students who smoke 1 to less than 10 cigarettes per day were 56.1% and 10 to less than 20 cigarettes per day 26.7%, while high school students were 46.8% and 44.1%. 73.1% of male, and 76.9% of female students selected the cigarettes depending on taste and fragrance. The places of buying cigarettes were supermarkets 67%, convenience stores 19.4%, small stores 11.8%. A high percentage of students answered they did not have to show ID when they bought cigarettes("rarely checked the ID" 25.2% of male and 30.8% of female, "did not checked at all" was 10.9% male and 9.6% female). The ratio of spending money on buying cigarettes was 38.8% and 35.6% in male and female middle school, and 37.9% and 27.2% in male and female high school.

**Conclusion** : Findings of this study suggests the constituting of strong social regulations to protect youth from smoking.

Key words: adolescent, smokers, buying, cigarettes

(2008년 12월 3일 접수, 12월 14일 채택)

This research was supported by grant from 2007 Seoul Sangnok Foundation

Corresponding author : Hee Woo Lee, MD. PhD., Seoul School Health Promotion Center, 2-64

Shinmoonno 2-ga, Seodaemoon-gu, Seoul 110-062 Korea

Tel : 82-2-311-1282 Fax : 82-2-311-1207

E-mail : healthteam1@hanmail.net

## 1. 서 론

### 1. 연구 배경

질풍노도의 시기라고 불리는 청소년기는 '애'와 '어른'이 혼합된 '에어른' 형태로 감수성이 예민하고, 외부의 사건에 쉽게 영향을 받으며, 여러 갈등을 해결하고자 긴밀한 집단유대를 피하거나(김소야자, 2004), 담배와 같은 위해물질에 의존하여 위안을 얻고자 한다. 그러므로 청소년의 금연과 관련된 학교보건정책은 청소년 행태 특성에 따라 민감하고 유연하게 대응하여야 할 필요가 있다. 청소년 금연정책의 중요성은 사회 인구학적 변동에서도 찾아볼 수 있다. 청소년의 인구 구성비는 1960년대에는 50%수준이었으나, 저출산 고령화라는 우리사회의 인구구조 변화에 따라 점차 줄어들어 최근에는 25%수준이다. 이처럼 청소년을 둘러싼 성인 인구층이 1:1의 관계에서 1:3의 관계로 변한 것은 우리사회에서 청소년의 중요성을 다시 한 번 강조할 수 있는 지표이다(김성이, 2004).

흡연은 예방이 가능한 질병과 사망의 주요 원인으로, 어린 나이에 시작할수록 건강장해의 발생률이 더욱 높다는 것이 연구결과에서 알려져 있다(Vork et al., 2007; Riala et al., 2007; Ilomäki et al., 2008). 우리나라는 청소년에게 유해한 담배 등이 유통되는 것을 규제하고, 청소년을 각종 유해한 환경으로부터 보호하기 위해 청소년 보호법 제 3조에서는 가정의 역할, 제 4조에서는 사회의 책임, 제 5조에서는 국가와 지방자치단체의 책임, 제 26조에서는 그 누구든지 청소년을 대상으로 하여 담배 등의 청소년유해약물을 판매·대여·배포하여서는 아니 됨(법제처, 2008)을 분명히 명시함으로써 청소년 보호를 위해 흠결 없는 법적 규제를 기하고 있다.

그럼에도 불구하고, 우리나라 1993년 고등학교 남학생의 흡연율은 25.5%에서 1997년 35.3%로 증가, 2004년 15.9%로 감소하였으나, 2005년 20.7%, 2008년 18.1%로 증가와 감소를 반복하고 있다. 고등학교 여자의 경우, 1993년 2.2%에서 2000년 10.7%로 가파르게 증가되었다가, 2004년 7.5%, 2008년 3.5%로 감소 추세에 있다. 또한 중학생의 흡연율은 1993년 1.4%

서 2000년 7%로 4배 이상 증가되었다(한주의 외, 1998; 한국금연운동협의회, 2006). 이처럼 여학생의 흡연의 확산과 저연령화 현상이 더욱 심해지고 있어 청소년 보호를 위한 우리 사회의 법적규제 준수 및 각종 규제의 실제적 기능에 대해 다시 한 번 고려가 필요하다. 또한 청소년 흡연율은 성인기 흡연과도 관련되는 것으로 우리나라의 20세 이상 흡연율은 1980년 남자 79.3%, 여자 12.6%, 1990년 남자 75.3% 여자 7.7%, 2000년에는 남자 67.6%, 여자 3.0%, 최근 2005년도에는 남자 50.3%로 여자 3.1%로(한국금연운동협의회, 2008) 남자의 높은 흡연율과 함께 여자의 흡연율도 관심을 가져야 할 것이다. 특히 우리나라와 인접한 홍콩의 남녀 각각 흡연율은 27.1%, 2.9%, 마카오의 남녀 각각 흡연율은 31.6%, 4.2%(WHO, 1997; Country profiles TOH, 2000)인 것과 비교해 볼 때도 우리나라의 흡연율은 상대적으로 높다.

현재까지, 우리나라 청소년 흡연에 대한 연구는 주로 청소년 흡연율과 금연중재 및 효과 등의 개인적 요인이나 행위변화와 관련된 것으로 청소년에 대한 관심을 고지시켜 주었다는 측면에서 긍정적인 평가를 할 수 있다. 그러나 실제적으로 각 개인은 그들을 둘러싼 사회환경체계 및 여러 법제도 및 규범과의 상호작용에 의해 살아가고 있으므로 청소년을 둘러싼 광의의 환경적 요소와 흡연과의 관계를 조망하고 평가하는 연구 또한 많이 이루어져야 할 것이다. 이에 본 연구에서는 흡연 청소년이 선호하여 구매하는 담배의 특성과 담배구매비용, 주요 담배구입처 및 법률적 보호조치 경험여부 등, 청소년 담배구매 관련 주요 특성을 탐색하기 위하여 시도되었다.

### 2. 연구 목적

현재 흡연하는 청소년의 담배구매 관련 특성을 탐색하기 위한 것으로 구체적인 연구목적은 다음과 같다.

첫째, 연구대상자의 인구학적 특성과 흡연상태, 자주 구매하는 담배의 선호이유를 알아본다.

둘째, 연구대상자의 용돈, 담배구매비용, 또 용돈대비 담배구매비용 분율을 탐색한다.

셋째, 주요 담배 구입처 및 구입과정을 파악한다.

## II. 연구내용 및 방법

### 1. 연구 설계

흡연 청소년의 담배구매 관련 주요 특성을 탐색하기 위한 서술적 조사연구이다.

### 2. 연구 대상

본 연구의 모집단은 서울시 중, 고등학교 중 흡연 학생이며, 이들 중 표집 연구대상은 2006년부터 3월부터 2007년 2월까지 1년 동안에 각 학교의 추천에 의해 서울특별시학교보건진흥원의 청소년금연교실에 참여한 흡연청소년 431명(남자 298명, 여자 133명)이다.

### 3. 연구 도구

흡연청소년의 일반적 특성과 담배구매관련 특성을 알기위해 연구팀에 의해 개발된 설문지로 연구대상자가 금연교실에 참석한 첫날, 금연교육자로부터 본 설문지가 청소년금연 연구에 활용 될 것임을 설명 들은 후 작성토록 하였다. 본 연구에서 사용된 변수는 인구학적 특성 4문항, 특정 담배를 구매하게 되는 이유 1문항, 흡연량 1문항 담배의 주된 구입 장소 1문항, 구매의 주변으로부터 담배를 얻는 경로 1문항, 한달용돈과 담배구매비용 2문항, 담배구입시 판매자로부터의 신분증 확인 경험 1문항이었다.

### 4. 분석 방법

흡연하는 청소년의 일반적 특성과 흡연관련 특성 파악을 위해 빈도와 백분율을 알아보았고, 각 담배구매 관련 주요 특성 변수에 대한 성별 차이 및 신분증 확인에 영향 미치는 특정 변수를 알기 위해 Chi-square test, 용돈 대비 담배비용 분율을 알기 위해 t-test를 하였다. 모든 통계검정은 SAS 9.12를 이용하였고 유의확률이 .05 이하일 때 통계적으로 유의하다고 규정하였다.

## III. 연구 결과

### 1. 연구대상자의 일반적 특성

#### 1) 인구학적 특성

연구대상자 431명중 남자는 69.1%인 298명이었고, 여자는 30.9%인 133명이었다. 청소년 금연교실에 참가한 성별, 학교종류별 학생 수를 보면, 남학생은 전체 298명중 중학생은 40.6%, 고등학생은 59.4%로 고등학생이 더 많았고, 여학생은 전체 133명중 중학생이 68.4%, 고등학생이 31.6%로 중학생의 비율이 높았다.

고등학생중 인문계 대상자는 90명으로 41.1%이었고, 전문계는 129명으로 58.9%이었다. 또한 남학생중 인문계는 41.8%, 전문계는 58.2%이었으며, 여학생중 인문계는 38.1%, 전문계는 61.9%로 남, 여 모두에서 전문계의 비율이 높았다(표 1).

#### 2) 흡연량

중학생은 매일 1개 이상 10개피 미만인 경우가 가장 많은 56.1%이었고, 매일 10개피 이상 20개피 미만인 경우도 26.7%이었다. 반면 고등학생은 매일 1개 이상 10개피 미만인 경우가 46.8%이었고, 매일 10개피 이상 20개피 미만인 경우는 44.1%로 중학생보다 흡연량이 증가함을 알 수 있다(표 1).

#### 2. 용돈대비 담배구매비용 분율

중학생들의 한달용돈 평균은 남학생은 50,641원, 여학생은 45,227원이었고, 고등학교 남학생은 101,108원, 여학생은 15,2667원 이었다.

대상자의 한달 평균 담배구매비용을 보면, 중학교 남학생은 19,450원, 여학생 16,450원이었고, 고등학교 남학생은 30,850원, 여학생은 29,861원이었다.

용돈대비 담배구매비용 분율을 보면, 중학교 남학생에서는 평균 38.8%이었고, 여학생에서는 35.6%, 고등학교 남학생에서는 37.9%, 여학생에서는 27.2%이었다(표 2).

#### 3. 담배구매 관련 특성

##### 1) 자주 구매하는 담배의 선택이유

자주 구입하는 담배의 선택이유를 보면, 맛과 향기에 따라 선택을 하는 경우가 남학생 73.1%, 여학생 76.9%이었고, 유행에 따라 담배를 선택하는 경우도 남학생 4.6%, 여학생 3.9%이었다. 또 기타요인을

&lt;표 1&gt; 연구대상자의 인구학적 특성 및 흡연량

구분		전체	남	여	$\chi^2/p$
학교 종류	중학생	212 (49.2)	121 (40.6)	91 (68.4)	28.5/0.0001
	고등학생	219 (50.8)	177 (59.4)	42 (31.6)	
	계	431 (100)	298 (100)	133 (100)	
고등 학교 종류	인문계 학생	90 (41.1)	74 (41.8)	16 (38.1)	0.2/0.66
	전문계 <sup>1)</sup> 학생	129 (58.9)	103 (58.2)	26 (61.9)	
	계	219 (100)	177 (100)	42 (100)	
중학생 흡연량	매일 20개피 이상	1 ( 0.6)	1 ( 0.9)	0 ( 0.0)	5.4/0.50
	매일 10개피 이상 20개피 미만	48 (26.7)	27 (25.0)	21 (29.2)	
	매일 1개피 이상 10개피 미만	101 (56.1)	61 (56.5)	40 (55.6)	
	1주일에 한번 이상	18 (10.0)	10 ( 9.3)	8 (11.1)	
	1달에 한번 이상	6 ( 3.3)	3 ( 2.8)	3 ( 4.2)	
	과거 상승적인 흡연습관, 현재는 금연	4 ( 2.2)	4 ( 3.7)	0 ( 0.0)	
	과거 간헐적 흡연, 현재는 금연	2 ( 1.1)	2 ( 1.9)	0 ( 0.0)	
	계	180 (100)	108 (100)	72 (100)	
고등학생 흡연량	매일 20개피 이상	14 ( 7.5)	13 ( 8.7)	1 ( 2.8)	3.6/0.46
	매일 10개피 이상 20개피 미만	82 (44.1)	68 (45.3)	14 (38.9)	
	매일 1개피 이상 10개피 미만	87 (46.8)	66 (44.0)	21 (58.3)	
	1주일에 한번 이상	2 ( 1.1)	2 ( 1.3)	0 ( 0.0)	
	1달에 한번 이상	1 ( 0.5)	1 ( 0.7)	0 ( 0.0)	
	과거 상승적인 흡연습관, 현재는 금연				
	과거 간헐적 흡연, 현재는 금연				
	계	186 (100)	150 (100)	36 (100)	

1) 구 실업계 고등학교를 의미함

<표 2> 한달용돈, 담배구매비용 및 한달용돈 대비 담배구매비용분율<sup>1)</sup> 평균±표준편차

구분	전체			중학교			고등학교		
	남	여	t/p	남	여	t/p	남	여	t/p
한달용돈(원) (n=230)	78,088 ±83,048	72,542 ±91,738	0.43/0.67	50,641 ±40,283	45,227 ±27,636	0.9/0.36	101,108 ±101,053	152,667 ±154,201	-1.3/0.23
담배구매비용(원) (n=265)	25,874 ±21,052	20,007 ±15,625	2.4/0.02	19,450 ±15,750	16,460 ±14,223	1.11/0.27	30,851 ±23,253	29,861 ±15,470	0.17/0.86
한달용돈 대비 담배구매비용(%) (n=222)	38.3 ±24.0	33.5 ±23.2	1.3/0.20	38.8 ±26.3	35.6 ±25.0	0.6/0.53	37.9 ±22.2	27.2 ±16.1	1.7/0.09

1) 각 변수의 무응답은 분석에서 누락하여 평균값 및 평균분율에 영향을 미치지 않도록 함.

보면 그냥 좋아서, 습관, 기분 따라 등의 응답이 있었다(표 3).

2) 담배구입처 및 구매방법 외 담배를 얻는 경로  
연구대상자의 담배구입처를 보면 슈퍼마켓이 가장

<표 3> 담배 선택이유, 담배구입처, 담배를 얻는 경로 및 담배구매시 신분증확인

구분	전체	남	여	$\chi^2/p$
<b>구매하는 담배의 선택이유</b>				
맛과 향기	254 (74.3)	174 (73.1)	80 (76.9)	1.2/0.76
가격	7 ( 2.1)	6 ( 2.5)	1 ( 1.0)	
유행에 따라	15 ( 4.4)	11 ( 4.6)	4 ( 3.9)	
기타 응답	66 (19.3)	47 (19.8)	19 (18.3)	
그냥 좋아서	14			
습관	6			
기분 따라	6			
니코틴, 중독	6			
멋, 호기심	4			
스트레스, 짜증날 때	4			
아무거나 편다	3			
계	347 (100)	238 (100)	104 (100)	
<b>담배구입처</b>				
슈퍼마켓	187 (67.0)	122 (63.5)	65 (74.7)	7.1/0.41
편의점	54 (19.4)	41 (21.4)	13 (14.9)	
구멍가게	33 (11.8)	25 (13.0)	8 ( 9.2)	
노점상	1 ( 0.4)	0 ( 0.0)	1 ( 1.2)	
철물점	1 ( 0.4)	1 ( 0.5)	0 ( 0.0)	
쌀집	1 ( 0.4)	1 ( 0.5)	0 ( 0.0)	
북권방	1 ( 0.4)	1 ( 0.5)	0 ( 0.0)	
인터넷	1 ( 0.4)	1 ( 0.5)	0 ( 0.0)	
계	279 (100)	192 (100)	87 (100)	
<b>담배구매의 담배를 얻는 경로</b>				
친구	43 (66.2)	36 (66.7)	7 (63.6)	5.7/0.33
앵벌이	11 (16.9)	9 (16.7)	2 (18.2)	
형, 누나	6 ( 9.2)	5 ( 9.3)	1 ( 9.1)	
어른에게 부탁	2 ( 3.1)	2 ( 3.7)	0 ( 0.0)	
아무데서나	2 ( 3.1)	2 ( 3.7)	0 ( 0.0)	
공원	1 ( 1.5)	0 ( 0.0)	1 ( 9.1)	
계	65 (100)	54 (100)	11 (100)	
<b>담배구매시 신분증 확인</b>				
있다	205 (59.9)	146 (61.3)	59 (56.7)	3.0/0.39
거의 없다	86 (25.2)	54 (22.7)	32 (30.8)	
없다	36 (10.5)	26 (10.9)	10 ( 9.6)	
기타	15 ( 4.4)	12 ( 5.0)	3 ( 2.9)	
계	337 (100)	229 (100)	108 (100)	

많은 67%이었고, 편의점 19.4%, 구멍가게 11.8%이었다.

대상자가 담배를 구매 외 다른 방법으로 담배를 얻는 경로를 보면, 친구에게 얻는 경우가 남학생, 여학생에서 각각 66.7%, 63.6%로 가장 많았다(표 3).

**3) 판매자로부터 신분증 확인 경험**

담배구입시의 판매자가 신분증 확인한 경우에서 '있다'라고 응답한 경우는 남학생 61.3%, 여학생 56.7% 뿐으로, 거의 없다는 경우는 남학생에서 22.7%, 여학생에서 30.8%이었고, 없다는 경우도 남학생 10.9%, 여학생 9.6%이었다(표 3). 또한 신분증 확인은 성별, 학년, 고등학교 종류별, 담배구입처에 따라 신분증 확인이 통계학적으로 다르지 않았다(표 4).

**IV. 고 찰**

흡연은 예방이 가능한 질병과 사망의 주요 원인으

로, 어린 나이에 시작할수록 건강장애의 발생률이 더욱 높다는 것(Vork et al., 2007; Riala et al., 2007; Ilomki et al., 2008)이 연구결과에서 알려져 있음에도 불구하고 우리나라 청소년의 흡연율은 여전히 감소되지 않고 있다.

흡연의 유해성에도 불구하고 일단 시작하면 습관성과 중독성 때문에 담배를 끊기가 매우 힘들게 되어 고학년이 될수록 흡연율이 증가한다는 선행연구(Wiencke & Kelsey, 2002)와 같이 본 연구에서도 중학생에서 매일 20개피와 10개피이상 흡연자가 0.6%와 26.7%인 반면, 고등학생에서는 각각 7.5%, 44.1%로 학년이 높아질수록 흡연율이 증가됨을 알 수 있었다.

본 연구에서 남학생 298명 중 중학생은 40.6%, 고등학생은 59.4%로 고등학생의 비율이 조금 더 높은 반면, 여학생은 전체 133명중 중학생이 68.4%, 고등학생이 31.6%로 금연교실 참석자 중 중학교 여학생의 비율이 높음을 알 수 있는데, 이를 통해 여학생 흡연의 저연령화를 생각해 볼 수 있으며, 추후연구를 통해

<표 4>. 성별, 학년별, 고등학교종류별, 담배구입처별 담배구매 시 신분증확인여부

구분		있다 (n=205)	신분증 확인 없거나 거의 없다 (n=122)	$\chi^2/p$
성별	남	146 (64.6)	80 (35.4)	1.1/0.29
	여	59 (58.4)	42 (41.6)	
학년	중학교 1학년	2 (50.0)	2 (50.0)	5.9/0.31
	중학교 2학년	32 (58.2)	23 (41.8)	
	중학교 3학년	71 (69.6)	31 (30.4)	
	고등학교 1학년	34 (61.8)	21 (38.2)	
	고등학교 2학년	49 (64.5)	27 (35.5)	
	고등학교 3학년	17 (48.6)	18 (51.4)	
고등학교종류	인문계	52 (66.6)	26 (33.4)	2.5/0.11
	전문계	48 (54.5)	40 (45.5)	
담배구입처	슈퍼마켓	107 (63.7)	61 (36.3)	4.0/0.26
	편의점	32 (62.7)	19 (37.3)	
	구멍가게	20 (60.6)	13 (39.4)	
	기타	1 (20.0)	4 (80.0)	

여학생 흡연의 여러 특성이 탐색되어야 할 것이다.

2003년 조사에 의하면 실업계 남자고등학생의 32.6%, 여자고등학생의 12.5%가 흡연자로 인문계 남자 고등학생의 13.0%, 여자 고등학생의 4.2% 흡연율과 비교하여 현격히 높은 흡연율을 보였는데(홍지영 외, 2006), 이미 흡연자가 연구대상인 본 연구에서도 인문계보다는 전문계의 비율이 더욱 많았고, 남학생 중 인문계는 41.8%, 전문계(구 실업계)는 58.2%, 여고생중 인문계는 38.1%, 전문계는 61.9%를 차지하였다.

특히 청소년의 흡연율은 미성년자 대상의 담배판매 금지와 같은 제도적 조치가 있음에도 불구하고 그 비율이 증가하고 있다는데서 또 하나의 문제점을 제기할 수 있다. 외국에서도 청소년들의 흡연이 담배에 대한 접근성과 관련이 있다는 근거 하에(Altman et al., 1999; Jason et al., 1991) 담배의 판매 시 여러 규제를 통해 청소년의 담배구매를 예방하고 있지만, 청소년 흡연 감소에 직접적으로 영향을 미치지 못하고 있음이 또한 여러 연구를 통해 밝혀졌다(Leatherdale, 2005; Landrine & Klonoff, 2003; Jason et al., 1999; Rigotti et al., 1997; Leatherdale & Strath, 2007). 청소년이 담배를 취득하게 되는 한 가지 통로는 담배를 판매하는 상인에게 불법적으로 얻는 것으로(Leatherdale, 2005; Rigotti et al., 1997; Naum et al., 1995; Darling et al., 2005), 담배판매자는 청소년의 신분증을 확인하더라도 나이를 잘못 계산하거나, 또는 나이와 상관없이 담배를 파는 경우(Landrine et al., 2001; CDC, 2005)임을 알 수 있었다. 이처럼 각종 제도에 순응하지 않는 담배 판매자가 있고, 또한 청소년이 담배를 얻을 수 있는 여러 사회적 요소들이 존재함으로써 인해 청소년의 담배 접근성을 감소시키는 정책에 많은 어려움에 있음을 시사한다(Leatherdale & Strath, 2007).

우리나라에서도 청소년에게 유해한 담배 등이 유통되는 것을 규제하고, 청소년을 각종 유해한 환경으로부터 보호·구제하기 위해 청소년 보호법 제 3조에서 부모를 포함한 그 누구든지 청소년이 담배 등의 유해한 약물을 이용 시 이를 제지·선도하여야 하며, 청소년 보호법 제 26조에서는 그 누구든지 청소년을 대상으로 하여 담배 등의 청소년유해약물을 판매·대여·배포하여서는 아니 됨을 분명히 명시하였다(법

제처, 2008). 그러나 본 연구 결과에서 연구대상자가 담배구입시의 신분증 확인을 받은 적이 '거의 없다'는 경우가 남학생에서 22.7%, 여학생에서 30.8%이었고, '없다'는 경우도 남학생 10.9%, 여학생 9.6%에 달함으로써 청소년 보호조치들이 실제적인 기능을 다하지 못함을 알 수 있다.

한달용돈 대비 담배비용의 비율을 보면, 중학교 남·여 각각 38.8%, 35.6%, 고등학교 남·여 각각 37.9%, 27.2%로 우리나라 흡연청소년의 규모를 고려해 볼 때 상당히 큰 규모의 비용이 청소년흡연으로 지출되고 있음을 알 수 있었다. 청소년의 담배구입처는 슈퍼마켓 67%, 편의점 19.4%, 구멍가게 11.8%이었다.

청소년흡연과 관련하여 삼중영향(triadic influence) 이론에서는 청소년을 둘러싼 광범위한 사회 환경이 청소년의 흡연 행태에 영향을 미칠 수 있음(Flay et al., 1999)을 언급하였다. 이는 학교환경이 청소년 흡연행동의 강화에 영향을 미칠 수 있고, 또한 학교 내 흡연율은 청소년 흡연율과 관련이 있다는 연구(Leatherdale et al., 2005; Leatherdale & Manske, 2005)와 담배를 취득하는 경로가 친구와 낯선 사람을 포함한 사회적 요소와 관련되었다(Croghan et al., 2003; Forster et al., 2003; Castrucci et al., 2002; Rimpela & Rainio, 2004; Jones et al., 2002)는 연구들을 통해 확인할 수 있다. 본 연구에서도 담배를 취득하는 경로가 구매하는 것 외 주변으로부터 얻는 경우는 약 23.3%였고, 그 중 친구에게 얻는 경우가 가장 높은 66.2%를 차지함으로써 흡연하는 학생의 인간교류 네트워크 또한 금연증제시 고려하여야 할 항목임을 시사하고 있었다.

본 연구의 결과를 통해 볼때, 청소년 보호를 위한 우리사회의 법적규제 준수 및 각종 규제의 실제적 기능에 대한 고려가 필요할 것이며, 청소년 흡연 비용 및 위험에 대한 인식을 사회구성원 모두가 함께 공감할 수 있는 사회 광고 방안이 필요할 것이다. 특히 익명성이 보장되지 않은 학생 집단 설문조사를 통한 청소년 흡연율은 실제보다 저평가 될 수 있으므로 우리나라 향후 연구에서는 청소년이 지각하는 주변의 흡연율을 통해 좀 더 객관적인 흡연율을 조망할 필요가 있으며, 또한 교직원 전체를 포함한 학교 흡연율과 청소년의 흡연율과의 관계, 가족과 친구를 포함한 환경

요인과 청소년 흡연 행태와의 관계 규명들이 더 구체적으로 수행될 필요가 있다.

## V. 요약 및 결론

인간은 그를 둘러싼 사회환경 체계로부터 영향을 받음에도 불구하고, 사회환경과 흡연과의 관계에 대한 연구는 활발하지 못하였다. 그러므로 본 연구의 목적은 청소년 금연교실에 참석한 중·고등학생 431명을 대상으로 흡연행태 및 담배구매 관련 주요 특성인 담배구매처와 구매비용, 청소년 보호를 위한 법률제도 장치의 실효 등을 파악하는 것이다.

연구대상자 431명중 남자는 69.1%인 298명이었고, 여자는 30.9%인 133명으로 남학생에서는 고등학생이, 여학생에서는 중학생의 비율이 높았다. 또 중학생 212명, 고등학생 219명이었고, 또한 고등학교 남학생 중 인문계는 41.8%, 전문계는 58.2%이었으며, 여고생 중 인문계는 38.1%, 전문계는 61.9%이었다.

대상자의 흡연상태를 볼 때, 중학생은 매일 1개 이상 10개피 미만인 경우가 가장 많은 56.1%이었고, 매일 10개피 이상 20개피 미만인 경우도 26.7%이었다. 반면 고등학생은 매일 1개 이상 10개피 미만인 경우가 46.8%이었고, 매일 10개피 이상 20개피 미만인 경우는 44.1%로 중학생보다 그 비율이 증가하였다. 선호하는 담배는 맛과 향기에 따라 선택을 하는 경우가 남학생 73.1%, 여학생 76.9%로 가장 높았다. 또한 연구대상자의 담배구입처를 보면 슈퍼마켓이 가장 많은 67%이었고, 편의점 19.4%, 구멍가게 11.8%이었다. 그러나 담배구입시의 신분증 확인이 '거의 없다'는 경우는 남학생에서 25.2%, 여학생에서 30.8%이었고, '없다'는 경우도 남학생 10.9%, 여학생 9.6%이었다. 또한 구매의 주변으로부터 담배를 얻는 경우는 전체대상자의 약 23.3%로 그 중 친구에게 얻는 경우가 66.2%로 가장 높은 비율이었다. 한달용돈 중 담배구매비용의 비율은 중학교 남·여 각각에서 38.8%, 35.6%이었고, 고등학교 남·여 각각에서 37.9%, 27.2%이었다.

이상의 결과를 종합해 볼 때, 담배구매로부터 청소년을 보호하려는 각종규제의 실효성을 높이기 위한 우리사회의 노력이 더욱 필요하며, 우리나라 청소년을 대상으로 한 향후연구에서는 학교전체의 흡연율과 청소년의 흡연과의 관계, 가족과 친구를 포함한 주변

인의 흡연과 청소년의 흡연행태에 대한 규명을 통해 사회환경까지도 포함하는 포괄적 금연관리가 시도될 것을 제언한다.

## 참 고 문 헌

- 김성이(2004). 21세기 청소년 교육, 보건복지정책 : 과제와 전망 제 36장. 국립암센터.
- 김소야자(2004). 청소년의 성장발달과 간호. 서울 : 수문사.
- 법제처(2008). 청소년 보호법(Online). Available: <http://www.moleg.go.kr>(2008, October 29)
- 한국금연운동협의회(2008). 우리나라 성인 흡연실태 일람표(Online). Available: [http://www.kash.or.kr/user\\_new/pds\\_view.asp](http://www.kash.or.kr/user_new/pds_view.asp)(2008, November, 27)
- 한주의, 김명, 오대규, 오희철, (1998). 성인 남자의 흡연과 BMI와의 관계. 한국역학회지, 20(1), 39-50.
- 홍지영, 이무식, 나백주, 김건엽(2006). 범이론적 모형에 근거한 고등학생의 흡연시작 관련요인. 예방의학회지, 39(1), 67-72.
- Altman, D.G., Wheelis, A.Y., McFarlane, M., Lee, H., & Fortmann, S.P. (1999). The relationship between tobacco access and use among adolescents: A four community study. *Soc Sci Med*, 48(6), 75-775.
- Castrucci, B.C., Gerlach, K.K., Kaufman, NJ, & Orleans, C.T. (2002). Adolescents acquisition of cigarettes through noncommercial sources. *J Adolesc Health*, 31(4), 322-326.
- Centers for Disease Control and Prevention(2005). Tobacco use, access, and exposure to tobacco in media among middle and high school students-United States. 2004 Morbidity and Mortality Weekly Reports, 54, 297-301.
- Country Profiles Tobacco or Health(2000). Tobacco-Free Initiative Western Pacific Region. Available: <http://www.wpro.who.int/NR/rdonlyres/751257EA-1037-4E62-98F7-EBEEE278ADAF/0/countryprofiles2000.pdf>(2008, October, 15).
- Croghan, E., Aveyard, P., Griffin, C., & Cheng,



- K.K.(2003). The importance of social sources of cigarettes to school students. *Tob Control*, 12(1), 67-73.
- Darling, H., Reeder, A., McGee, R., & Williams, S.(2005). Access to tobacco products by New Zealand youth. *N Z Med J*, 15, 118.
- Flay, B.R., Petraitis, J., Hu, F.B.(1999). Psychosocial risk and protective factors for adolescent tobacco use. *Nicotine Tob Res.*, 1(Suppl), S59-S65.
- Forster, J., Chen, W., Blaine, T., & Toomey, T.(2003). Social exchange of cigarettes by youth. *Tob Control*, 12(2), 148-154.
- Ilomäki, R., Riala, K., Hakko, H., Lappalainen, J., Ollinen, T., Räsänen, P., Timonen, M.,(2008) Temporal association of onset of daily smoking with adolescent substance use and psychiatric morbidity. *Eur Psychiatry*, 23(2), 85-91.
- Jason, L.A., Berk, M., Schnopp-Wyatt, D.L., & Talbot, B.(1999). Effects of enforcement of youth access laws on smoking prevalence. *Am J Community Psychol*, 27(2), 143-160.
- Jason, L.A., Ji, P.Y., Anes, M.D., & Birkhead, S.H.(1991). Active enforcement of cigarette control laws in the prevention of cigarette sales to minors. *JAMA*, 266(22), 3159-3161.
- Jones, S.E., Sharp, D.J., Husten, C.G., & Crossett, L.S.(2002). Cigarette acquisition and proof of age among U.S. high school students who smoke. *Tob Cotrol*, 11(1), 20-25.
- Landrine, H., & Klonoff, E.A.(2003). Validity of assessments of youth access to tobacco: The familiarity effect. *Am J Public Health*, 93(11), 1883-1886.
- Landrine, H., Klonoff, E.A., Lang, D., & Alcaraz, R.(2001). Use of identification cards by underage youth to purchase tobacco. *JAMA*. 285(18), 2329.
- Leatherdale, S.T.(2005). Predictors of different cigarette access behaviors among occasional and regular smoking youth. *Can J Public Health*, 96(5), 348-352.
- Leatherdale, S.T., & Manske, S.(2005). The relationship between student smoking in the school environment and smoking onset in elementary school students. *Cancer Epidemiol Biomarkers Prev*, 14(7), 1762-1765.
- Leatherdale, S.T., McDonald, P.W., Cameron, R., & Brown, K.S.(2005). A multilevel analysis examining the relationship between social influences for smoking and smoking onset. *Am J Health Behav*, 29(6), 520-530.
- Leatherdale, S.T., & Strath, J.M.(2007). Tobacco retailer density surrounding schools and cigarette access behaviors among underage smoking students. *Ann Behav Med*, 33(1), 105-111.
- Naum, G.P., Yarian, D.O., & McKenna, J.P.(1995). Cigarette availability to minors. *J Am Osteopath Assoc*, 95(11), 663-665.
- Riala, K., Alaräisänen, A., Taanila, A., Hakko, H., Timonen, M., Räsänen, P.(2007) Regular daily smoking among 14-year-old adolescents increases the subsequent risk for suicide: the Northern Finland 1966 Birth Cohort Study. *J Clin Psychiatry*, 68(5), 775-80.
- Rigotti, N.A., DiFranza, J.R., Chang, Y., Tisdale, T., Kemp, B., & Singer, D.E.(1997). The effect of enforcing tobacco-sales laws on adolescents' access to tobacco and smoking behavior. *N Engl J Med*, 337(15), 1044-1051.
- Rimpela, A.H., & Rainio, S.U.(2004). The effectiveness of tobacco sales ban to minors: The case of Finland. *Tob Control*, 13(2), 167-174.
- Vork, K.L., Broadwin, R.L., Blaisdell, R.J.(2007). Developing asthma in childhood from exposure to secondhand tobacco smoke: insights from a meta-regression. *Environ Health Perspect*, 115(10), 1394-1400.
- Wiencke, J.K., Kelsey, K.T.(2002). Teen smoking, field cancerization, and a "critical period" hypothesis for lung cancer susceptibility. *Environ Health Perspect*, 110(6), 555-558.
- WHO(1997). Tobacco or Health: a Global Status Report.