

일본의 농촌관광의 거점시설 기능에 관한 연구

A Study on Function of Greentourism Core Facilities in Japan

이 을 규* 김 준 경**
Lee, Eul Gyu Kim, Jun Kyung

Abstract

The roles and needs for the greentourism facilities require the associated functions and systems which can be determined from considering the existing successful facilities. Some of successful examples for the greentourism facilities in Japan have been investigated, and their functions and systems carefully examined. This paper is intended to provide a meaningful step for introducing and applying the functions and systems for the greentourism facilities in Japan to Korea. The facilities should support the greentourism that leads to the active cultural exchange between urban and rural areas. The required specific facilities are discussed in this paper. For newly developed facilities, restaurants, specialty stores, and hotels may be effective facilities for the greentourism. The design for the entire greentourism facilities should consider, for the development of the area, the several kinds of required functions of the greentourism, such as the travel guide center, the marketing center, the information center, the business center, the human resources center, and the environment conservation center.

키워드 : 농촌관광, 농촌활성화사업, 농촌테마공원, 거점시설, 지역시설,

Keywords : Greentourism, Development in Rural Area, Agricultural Park, Core Facility, Community Facility,

1. 序 論

1.1 연구배경 및 목적

현재 농어촌 지역은 농산물 가격 불안정, 농산물 국제개방 등으로 경제적 측면에서 심각한 붕괴위기를 맞고 있다. WTO뉴라운드 농업협상 등 농산물시장의 개방이 가속화되면서 농산물가격 하락으로 인해서 결국 농촌붕괴와 더불어 농업기반 자체가 붕괴될 것으로 보인다. 그와 같은 흐름 속에서 농가부채가 급증하고, 농가인구 감소 및 노령화로 생산활동이 감소되어 농지는 다른 용도로 전환되어 가면서 난개발에 의한 농촌고유 경관이 훼손되는 좋지 않은 조건과 함께 주5일제 근무 등 본격적인 여가시대를 맞이하여 농촌이 새로운 대안관광지로 부상하고 있는 좋은 기회가 동시에 도래하고 있다.

현재로서는 농촌관광에 관련한 사업이 어느 정도 실행되고 있는지 그 실태가 명확하지 않고 시장규모도 파악되지 않고 있지만, 순수농가의 주수입원인 농산물 판매로서는 WTO시장 개방에 따른 농가 가격의 대폭적인 적자가 예상됨으로서 한동안은 농촌관광 사업이 전국적으로 확대되어 가리라고 예상된다.

이러한 추세에 발맞추어 2000년까지 농촌관광의 발판을 마련하여 전국에 370개소의 관광농원, 266개의 민박마을, 9개소의 농어촌 휴양단지를 조성하였다 그러나 조성된 관광농원의 대부분이 초기투자 과잉으로 부실경영 상태에 있고, 조성된 관광농원 대부분이 1인 개별 경영으로 인해서 주변 농가의 농외소득증대에는 아무런 기여도 하지 못하고 있는 실정이다. 그리고 제공되는 프로그램도 단순민박 외에는 별로 준비되어 있지 못해서 농사 및 문화체험을 하거나 농특산물을 보다 효과적으로 판매하는 것까지 연계되지 못하고 있는 것이 현실이다. 이와 같은 관점에서 볼 때 기존의 관광농업 정책만으로는 WTO 농업개방후의 농가 소득감소와 지역사회의 쇠퇴 등의 심각한 문제를 해결하는데는 한계가 있다고 생각한다. 그리고 농가소득외에 농촌사회와 도시인들의 교류를 통하여 도시문화와 농촌문화를 서로 교류하는 것은 생활의 커다란 활력소가 될 것이다.

국내에도 농촌관광(Greentourism)을 보다 효과적으로 정착시키기 위해서는 농민과 지자체가 함께 노력해 가야하며 농촌마을이 능동적으로 사업에 동참하지 않으면 안되고 지방자치단체도 막대한 시설과 환경개선을 위한 투자를 하지 않을 수 없다. 앞으로의 예상은 민□관이 협력하여 살기 좋은 농촌을 함께 만들어야 서로가 살아남을 수 있다. 그러나 현재로서는 어떻게 시작하여야 하는지 청사진도 제시되어 있지 않다. 그래서 본 연구는 농촌관광사업에 필요한 거점시설을 살펴보는 연구로서 농촌관광을 국내에 도입하기

* 정희원, 환경대학교 건축학부 부교수

** 정희원, 환경대학교 건축학부 조교수

위한 선행연구로서의 의의를 가진다고 하겠다

도시농촌 교류를 촉진하고 농촌관광을 추진하는데 있어서 그 기능을 증점적으로 수행해야할 거점시설 마련이 중요하다. 이에 본 연구의 목적은 농촌관광을 위한 거점시설 계획 및 관리운영 지침을 수립하는데 있어서 중요한 방향을 제시할 수 있는 수용기능 고찰을 한다. 또한 농촌관광 거점시설의 역할과 그 의의를 고려할 때 어떠한 기능과 운영기구가 필요한지 선진외국의 성공적인 사례검토를 한다. 그 분석을 통하여 일본의 농촌관광 거점시설 중 성공사례들을 중심으로 그 시설기능과 운영을 고찰한다.

1.2 연구방법 및 범위

본 연구는 일본 전역을 대상으로 농촌활성화 관련사업으로 성공한 사례를 문헌으로 조사하였다. 그리고 그 중에서 농촌관광사업으로 농촌지역 소득을 올린 시설을 각종 문헌조사로 현황을 조사하여 검토한 뒤 선정하여 운영방식과 시설기능을 현장 방문과 자료조사로 분석하였다.

조사대상 시설은 일본전국에 걸쳐 분포하고 있는 사례 가운데 최대한 다양한 기능을 수용하고 있으면서, 농촌관광의 기본적 목적인 도시민과 농촌지역민의 교류와 농촌의 특징을 효과적으로 수용한 사례를 선정하였는데, 특히 시설현황과 운영사항, 수익통계 등 기본 자료의 수집이 가능한 시설에 한하여 최종 분석을 하였다. 참고로 시설선정은 도농교류현황, 수익성, 지역주민에 대한 편의성과 공공성 등을 종합하여 선정하였다. 시설현황에 대한 자료는 2002년 기준의 자료이며, 운영수익에 대한 자료통계는 각시설의 통계자료 정리미흡과 시설의 수익공개가 문제될 수 있어서 1998~1999년 전후통계를 사용하였으며 현장조사는 2004~2005년 실시하였다.

2. 농촌관광 거점시설의 유형

본 연구에서는 농촌관광 거점시설을 농촌관광을 위한 단지나 마을단위에서 중심적인 농촌관광 기능의 핵과 같은 역할을 하는 시설로서, 「농촌관광 촉진에 의한 농□임□어업 진흥과 지역활성화를 위한 지방자치단체나 조합 등이 개설한 시설로서 음식□판매(직판)□체험□레크레이션□숙박 등의 복합적인 기능을 갖는 시설」으로 규정하고 연구를 진행하였다.

대표적인 농촌관광 거점시설로서는 농촌테마파크에 건립되는 여러 시설과 농촌관광지 안내나 농산물 판매가 이루어지는 미찌노에키, 농업공원 및 시민농원에 건립되는 복합적인 편의시설 등이 있다. 농촌관광이 본격적으로 본 궤도에 올라서지 않았기 때문에 이들의 일반화된 구분이나 법적인 차이는 명확하지 않다.

2.1 미찌노에키

종합거점시설 중 일본에서 일반화된 시설유형으로서는 미찌노에키(도로의 驛이라는 의미)라는 형태가 있다. 1991

년에 시범적으로 설치해 운영해 오다가 1993년부터는 본격적으로 설치 운영해 오고 있는 미찌노에키는 도로이용자의 휴식과 정보제공, 지역주민과의 연계거점으로 작용하는 종합관광정보센터이다. 1993년 115개소에 설치되었던 시설이 2008년 현재 전국 874개소에 설치되어 있으며¹⁾ 주로 지역 특산물의 홍보와 판매활동도 커, 연간 수익이 1억엔을 상회하는 등 지역경제 진흥에도 큰 효과가 있는 것으로 나타나고 있다. 이 미찌노에키는 도로이용자들의 휴식과 정보제공을 주된 목적으로 하지만, 지역의 사회·문화적 여건과 관련하여 지역문화의 홍보, 농촌관광의 프로모션, 지역진흥의 핵 등 매우 독특한 형태로 발전하고 있다. 지역홍보를 위주로 하는 곳은 경제적 효과가 적은 반면, 지역진흥을 위주로 하는 곳에서는 상품 판매 전략이 크게 발달해 사업효과도 매우 높은 것으로 나타난다. 관리운영의 주체는 지자체인 시정촌(市町村) 또는 공적기관(주로 지역주민협의회)에 의해 추진되나, 실질적으로는 주민협의체에 의해 자치적·창의적으로 운영되고 있다. 또한 운영수입이 지역 또는 주민에게 환원되는 체계로 되어 있어, 보다 적극적인 참여와 노력이 따르고 있다. 즉 이러한 주민자치의 원동력은 지역특성을 고려하는 제도적 틀과 수익이 주민에게 귀속되는 운영체계에 있다. 특히 특별한 관광자원이 없는 농촌지역에서는 이러한 지역종합관광정보센터를 운영하는 것에 따라 지역 활기를 되찾고 지역진흥을 이루는데 큰 효과가 있을 것으로 기대된다.

2.2 농업공원 및 시민농원

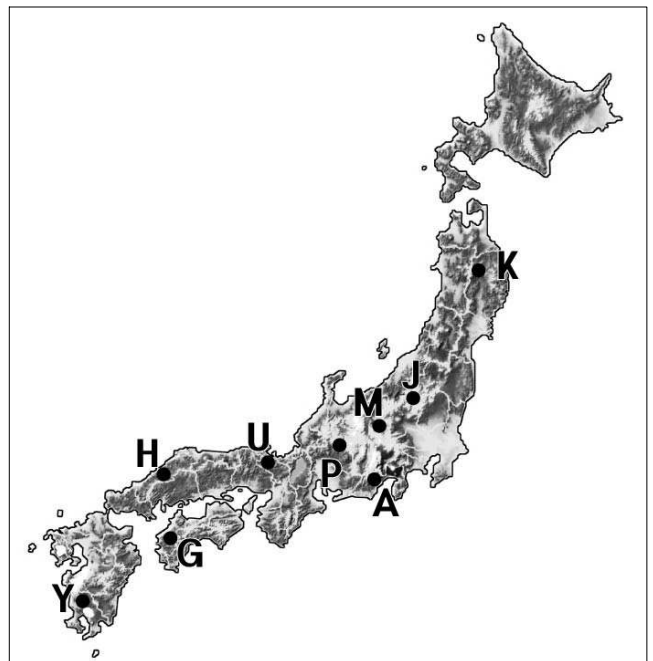


그림 1. 연구조사대상 시설 일본내 분포

1) http://www.mlit.go.jp/road/station/road-station_hist.html

종합거점시설로 주로 체험농장, 가공공장, 농산물, 특산물 직매장, 팜레스토랑 등이 설치되어 농업을 기반으로 주말에 이용자들이 이용할 수 있는 농촌거점시설이다. 대부분 지자체가 농촌주민과 도시민의 교류와 농산물 판매 그리고 농촌의 휴식처를 제공하기 위하여 계획한 곳이 대부분이다. 시민농원은 장·단기적으로 시민농원에 머물면서 농작물재배와 같은 농사일체함과 수확을 목적으로 계획한 시설이다. 거의 체재할 수 있는 오두막과 텃밭이나 체험농장으로 구성되어 있다 규모에 따라서는 여러 가지 편의시설을 설치해 두는 곳도 있다. 러시아의 다차란 통나무로 지은 집과 텃밭이 딸린 주말 농장이다. 러시아인은 금요일 저녁부터 일요일 저녁까지 이곳에서 2박3일 간 기거하며 농사를 짓고 휴식을 취한다. 도시에 사는 사람 가운데 70% 이상이 다차를 소유하고 있다. 다차는 대개 대도시의 도심에서 100~200km 안에 위치해 있다. 자동차로 한두 시간 내에 도착할 수 있는 거리다. 러시아 정부가 1970년대 말부터 1980년대 초에 걸쳐 다차를 갖고 싶어하는 직장인들에게 600㎡의 땅을 無償(무상)으로 분배하면서, 다차는 러시아인들의 삶 깊숙이 자리하게 됐다

3. 각 거점시설의 현황 및 특징

본 장에서는 농업공원의 계획과정과 시설현황, 사업관리주체와 운영수익도 고찰하도록 한다. 이는 대부분의 공공사업의 경우 사업타당성검토를 소홀히하여 적자경영을 면하지 못하고 있기 때문이다. 연구대상 시설은 전국적으로 산재해 있는 농촌관광시설 중 그림 1에서 보는 바와 같이 수익성이 좋은 사례를 선정하여 조사하도록 한다.

3.1 「미하라시팜」 2) (이후 M시설이라고 약칭)

입욕시설, 숙박시설, 스포츠시설, 레저시설에 인접해 있고, 관광농원(딸기 따기), 체험시설, 직매소 등을 설치한 교



그림 2. 농산물직매장



그림 3. 온천



그림 4. 숙박시설(羽廣莊)



그림 5. 팜 레스토랑

2) 나가노현 이나시(長野縣 伊那市)소재

류거점시설로서 연간 이용자수는 73만명, 연간 수입은 50억이며 상근 직원 수는 165명이다.

사업성과로서는 이용객과 수익금액이 크며, 관광거점을 형성하게 되었다. 시설전체구조가 개방적으로 폐쇄감이 없다. 어린이부터 노인까지 이용할 수 있는 시설이 있어서 이용객 연령 폭이 넓다.

그 반면 문제점으로서는 농산물 직매는 입지조건으로 볼 때 조금 불리하며, 레스토랑은 관광객을 대상으로 하는 경우와 지역내 주민을 대상으로 하는 경우가 각기 다른 면이 있지만 지금은 어중간한 상태이다. 지역적으로 농촌관광 전개와 연계시켜 하는 시스템으로는 되어 있지 않다.

3.2 「쿠즈마키고원목장」 3) (이후 K시설이라고 약칭)

공공육성목장이 사업 다각화의 일환으로서 교류사업(낙농교육 팜 사업 등)을 시작한 사례이며 체험연수, 아동을 타겟으로 한 체험학습을 도입하였다. 연간이용자수 25만 명이며 연간 총수입은 107억원에 이른다(단, 교류관계 수익은 19억원). 근무인원은 85명(읍 파견 공무원1명, 정사원 20명, 준사원 38명, 연수생 7명, 아르바이트 17명), 교류과 근무인원은 15명(정사원5명, 준사원 4명, 연수생 1명, 아르바이트 5명)이다.

사업성과로서는 교류, 체험부분의 도입에 의한 경영 다각화에 의한 직장 활성화가 되었고, 이벤트(목장축제 : 2만명) 기간에 지역에 있는 각 마을에 직매점을 설치하여 2천만원의 수익을 올린 주민들이 감사해 하고 있다. 이벤트를 통하여 마을 이미지가 높아지고 주민이 목장을 자랑스럽게 여기게 되었으며 목장을 더욱 지원하게 되었다. 주민들이 모임 등을 개최할 때 많이 이용하게 되었다. 「쿠즈마키와인」의 성공과 「쿠즈마키브랜드」를 만드는데 성공하였다.

그 반면 문제점으로서는 단체객이 증가함에 따라서 이용할 버스가 부족하게 되었고, 우천시 체험할 수 있는 실내체험시설이 필요하다. 상설매점을 설치할 필요가 있으며, 야외에서의 산촌체험을 위한 지역 네트워크를 만들 필요가 있다.

3.3 「아쿠티 숲」 4) (이후 A시설이라고 약칭)

레스토랑, 식당, 직매소, 체험시설(도예 등), 스포츠시설(퍼터 골프, 테니스장 등), 오두막집 등을 설치한 교류거점시설로서 연간 이용자수는 11만명, 연간 총 수입은 26억원이며 지배인 1명과 정사원 14명, 아르바이트 16명이다.

사업성과로서는 지역주민 고용효과(31명)를 거두었으며, 지역전체의 사업지지도가 상승하였다. 지역 민간기업의 사업참가에 의한 지역활성화를 도모할 수 있었다.

그 반면 문제점으로서는 체험활동은 실내체험이 거의 대부분으로 자연 등을 활용한 야외 농촌관광 프로그램이 없다. 어린이 놀이 시설이 비교적 많다. 새로운 체험프로그램

3) 이와테현 쿠즈마키(岩手縣 葛卷町)소재

4) 시즈오카현 모리(静岡縣 森町)소재



그림 6. 시설전경



그림 7. 체험관



그림 8. 농산물 직매장



그림 9. 팜 레스토랑

개발이 미흡하며, 주차장과 숙박시설이 부족하며, 광역관광 네트워크 형성이 부족하다.

3.4 「파스칼키요미」 5(이후 P시설이라고 약칭)



그림 10. 농산물 직매장



그림 11. 숙박시설

특산물과 농산물 직매소가 있는 「미치노에끼」와 레스토랑이 인접해 있고 장기 숙박시설, 체험시설(농산가공, 농원), 오토캠핑장 등이 있으며 각종 체험프로그램을 실시하고 있다. 이 시설의 연간 이용자수는 40만명 정도이고 연간 수입은 38억원이며 파스칼 키요미의 종업원수는 20명(정사원 13명)이다.

사업성과로서는 고용기회 확대를 확대하였고, 인재를 적극적으로 채용하여 철저한 실적주의로 흑자경영을 거두는 등 경제적인 효과를 들 수 있다. 또한 체험활동에서 「지역의 장인」 제도를 채용하여 지역주민 참가를 적극적으로 유도하였다.

그 반면 문제점으로는 유료도로 개설로 인해 지나가는 통과객이 감소하였다. 그 대책으로 「지역 전체 루트 세일즈로 만회」, 「IT를 적극적으로 활용하고 섬세한 고객관리」, 「명확한 고객 타겟」 등을 표방하고 그 사업을 추진하고 있다.

3.5 「유라피아」 6(이후 U시설이라고 약칭)

5) 기후현 키요미(岐阜縣 清見村)소재

(재)단고아지와이 마을, (주)경도단고팜 세트 교류거점 시설에서 체험숙박시설, 전망탑 겸 전시관, 왕사슴벌레사육/전시관, 양궁시설, 퍼티골프, 고카트, 편의시설로 레스토랑, 바비큐하우스, 지역맥주판매, 레스토랑 등을 배치한 레저랜드 또는 테마파크와 같은 시설로서 연간 이용객은 20만명으로 연간 수익은 60억원에 이른다.

(재)단고아지와이근무인원은 상근이사, 사무국장, 사무국장보좌 각 1명(府에서 출장), 지자체에서 출장3명, JA(일본농협)에서 출장1명, 아르바이트 1명이며, (주)京都단고팜은 종업원 45명(아르바이트 8명 포함)이다.

사업성과로서는 지역내 스위스마을과 인접한 오토캠핑장, 천교립 등 관광명소를 중심으로 한 단고반도를 둘러보는 관광루트를 형성하게 되었다. 그리고 관광농장, 야채생산 농가와 연계하여 농사체험 프로그램을 확대하였고, 인접한 곳에 농산물 직매장을 설치하였다. 또한 지역내 최대의 고용규모인 (주)京都단고팜이 고용기회의 확대를 가져왔다.

그 반면 문제점으로서는 이용객이 대폭 감소하였고, 단고 지역에 지역과 관계없는 유럽형 농업공원을 왜 설치했는지 논농사하기 좋은 단고반도 지역에 왜 양 관련사업을 표방하는지 의문시 되고 장기적인 측면에서 지역특성과 관련성이 적어서 이용객감소가 우려된다.

3.6 「香木 숲 공원」 7(이후 H시설이라고 약칭)

조그만 허브 정원에서 전개한 농업공원으로 시설을 확충한 허브원을 중심으로 레스토랑, 허브 및 가공품 생산판매, 온천시설, 숙박/체험시설 기능이 있는 교류거점시설이다. 연간 이용객은 28만 6천명이며 연간 수익은 27억원이다. 관리인원은 지배인 1명(鳥根중앙신용금고에서 출장), 정사원 19명, 임시직원 27명, 공원관리원 8명(임시고용), 연수생 6명으로 구성되어 있다.

사업성과로서는 이 시설 규모에 적절한 투자를 함으로서 경상이익의 압박회피를 도모할 수 있었고, 농산물 직매사업으로 고품자 농가의 생산과 출하에 공헌하였으며, 허브공원으로 마을의 이미지를 높였다. 또한 젊은 여성 연수생을 활발히 받아들이고 있다.

그 반면 문제점으로서는 현재는 커다란 문제점은 없지만 전국적으로 허브의 인기가 차츰 식어감에 따라, 고객의 의견을 정확히 파악하고 좋은 기획과 중점영역에 주력해야 할 것 같다.

3.7 「久万고원 후루사토여행촌」 8(이후 G시설이라고 약칭)

자연휴양촌으로 시작한 이 시설은 각종사업보조금으로 여러 시설을 건립하게 되었는데, 식당, 매점, 오두막집, 단채숙박시설, 캠핑장, 사과 농원, 농산물 직매장(지역농가),

6) 교토부 미에이(京都府 弥榮町)소재

7) 시마네현 이시미(島根縣 石見町)소재

8) 히메현 구만(愛媛縣 久万町)소재

표 1. 종합교류시설의 개요 및 현황

	성 과	문 제 점
M 시설	<ul style="list-style-type: none"> -이용객과 수익금액이 크다. -관광거점을 형성하게 되었다. -시설전체구조가 개방적으로 폐쇄감이 없다. -어린이부터 노인까지 이용할 수 있는 시설이 있어서 이용객 연령 폭이 넓다. 	<ul style="list-style-type: none"> -농산물 직매는 입지조건으로 볼 때 불리 -레스토랑은 관광객을 대상으로 하는 경우와 지역내 주민을 대상으로 하는 경우가 각기 다른 면이 있지만 지금은 어중간한 상태이다. -지역적으로 농촌관광 전개와 연계시켜 하는 시스템으로는 되어 있지 않다.
K 시설	<ul style="list-style-type: none"> -교류/체험부분의 도입에 의한 경영 다각화에 의한 직장 활성화 -이벤트(목장축제 : 2만명) 기간에 지역에 있는 각 마을에 직매점을 설치하여 2천만원의 수익을 올린 주민들이 감사해 하고 있다. -이벤트를 통하여 마을 이미지가 높아지고 주민이 목장을 자랑스럽게 여기게 되었으며 목장을 더욱 지원하게 되었다. -주민들이 모임 등을 개최할 때 많이 이용하게 되었다. -「쿠즈마키와인」의 성공과 「쿠즈마키브랜드」를 만드는데 성공하였다. 	<ul style="list-style-type: none"> -단체객이 증가함에 따라서 이용할 버스가 부족하게 되었다. -우천시 체험할 수 있는 실내체험시설이 필요하다. -상설매점을 설치할 필요가 있다. -시설마감에서 산촌생활체험을 위한 지역 네트워크를 만들 필요가 있다.
	<ul style="list-style-type: none"> -고용효과(31명) -지역전체의 지도도 상승 -지역의 사업참가에 의한 지역활성화 	<ul style="list-style-type: none"> -체험활동은 시설내에 한정하지 않고 지역의 자연 등을 활용한 농촌관광 프로그램이 없다. -어린이 놀이 시설의 증가(육상시설, 소동물원, 소유원지) -새로운 체험프로그램 개발이 미흡하다. -주차장확보가 미흡하다. -숙박시설이 부족하다. -광역관광 네트워크 형성이 부족하다.
A 시설	<ul style="list-style-type: none"> -경제적 효과 증가(고용기회 확대, 지역 외 인재를 적극적으로 채용, 철저한 실적주의로 후자경영). -지역주민 참가(체험활동에서의 「지역의 장인」 제도를 채용. 	<ul style="list-style-type: none"> -유료도로의 개설로 통과객이 감소하였다. 그 대책으로 「지역 전체 루트 세일즈 로 만회」, 「IT를 적극적으로 활용하고 섬세한 고객관리」, 「명확한 고객 타겟」 등을 표방하고 그 사업을 추진한다.
P 시설	<ul style="list-style-type: none"> -지역내 스위트마을과 인접 지역의 오토캠프장을 합해서 천교립 등 관광명소를 중심으로 한 丹後반도를 둘러보는 관광루트 형성. -관광농장, 야채생산 농가와 연계하여 체험(풀 뽑기 등)프로그램을 확대한 것. -인접한 농산물 직매장 설치. -고용기회의 확대((주)京都단고팜은 지역내 최대의 고용 규모) 	<ul style="list-style-type: none"> -이용객의 대폭 감소. -丹後지역에 지역과 관계없는 유럽형 농업공원을 왜 설치했는지 논농사하기 좋은 丹後반도 지역에 왜 양의 어트랙션(attraction)을 표방하는지 의문스럽다.
U 시설	<ul style="list-style-type: none"> -과대한 투자억제(이 시설 규모에 적절한 투자)로서 경상 이익의 압박회피 -농산물 직매사업으로 고품자 농가의 생산/출하에 공헌 -마을의 이미지를 높였다(허브공원) -젊은 여성 연수생을 활발히 받아들이고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> -지금은 커다란 문제점은 없지만 전국적으로 허브의 인기가 차츰 식어감에 따라 고객의 의견을 정확히 파악하고 좋은 기획과 영역에 주력해야 할 것임.
	<ul style="list-style-type: none"> -과대한 투자억제(이 시설 규모에 적절한 투자)로서 경상 이익의 압박회피 -농산물 직매사업으로 고품자 농가의 생산/출하에 공헌 -마을의 이미지를 높였다(허브공원) -젊은 여성 연수생을 활발히 받아들이고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> -전체적인 시설 노후화로 인한 매력이 떨어지고 이용객과 수익이 감소되어 시설유지를 위한 부담액이 증가하였다. -수입감소와 지역재정 압박에 의한 시설유지 및 수리가 제대로 되고 있지 않고 있다. -광고 비용이 부족하여 광고 및 선전이 부족하고 인건비 삭감에 의한 서비스 질 저하 초래. -주변의 유사시설이 증가하고 고속도로 정비에 의한 관광객 분산으로 이용자의 감소를 초래. -지역 직영으로 인한 시설경영의 어려움 인식 부족.
H 시설	<ul style="list-style-type: none"> -과대한 투자억제(이 시설 규모에 적절한 투자)로서 경상 이익의 압박회피 -농산물 직매사업으로 고품자 농가의 생산/출하에 공헌 -마을의 이미지를 높였다(허브공원) -젊은 여성 연수생을 활발히 받아들이고 있다. 	<ul style="list-style-type: none"> -전체적인 시설 노후화로 인한 매력이 떨어지고 이용객과 수익이 감소되어 시설유지를 위한 부담액이 증가하였다. -수입감소와 지역재정 압박에 의한 시설유지 및 수리가 제대로 되고 있지 않고 있다. -광고 비용이 부족하여 광고 및 선전이 부족하고 인건비 삭감에 의한 서비스 질 저하 초래. -주변의 유사시설이 증가하고 고속도로 정비에 의한 관광객 분산으로 이용자의 감소를 초래. -지역 직영으로 인한 시설경영의 어려움 인식 부족.
G 시설	<ul style="list-style-type: none"> -久万町の 도시와 농촌 교류의 중심시설로서 역할을 하여왔다. 	<ul style="list-style-type: none"> -주변의 유사시설이 증가하고 고속도로 정비에 의한 관광객 분산으로 이용자의 감소를 초래. -지역 직영으로 인한 시설경영의 어려움 인식 부족.
Y 시설	<ul style="list-style-type: none"> -주민 참가형으로 경영되며 프로그램 선행형 사업을 전개하고 있다. -지역 활성화 파급효과를 거두었다. 	<ul style="list-style-type: none"> -경영개선의 목표는 서 있으나 현재는 적자경영을 하고 있다. -특산 메론 직매에 있어서 농협과 경쟁판매를 조정할 필요가 있다. -제품개발과 마케팅 활동을 강화할 필요가 있다. -이용자에게 마을에 오는 길을 자세히 알려줄 필요가 있다(예를 들면 차의 흐름을 유도하는 길 안내, 간판 등의 설치)

낚시터, 공예 및 요리 체험(우동, 메밀국수 만들기, 목공예 품, 죽세공품, 대나무 장식), 천체관측(프라네타리움, 천체관측대), 콘서트 등 각종 이벤트가 기획되어 있고, 연간 이용객 2만 4천명에 연간 수익은 7억원 정도이다.

근무인원은 보면 경리사무관계직원은 상근직원 3명(정사원 3명, 임시직원1명), 주방/ 체험관에 상근직원 2명, 임시고용 인원 연간 총1,430명이다. 사과농원은 임시고용인원은 170명이며, 오두막집 관리관에는 임시고용인원 150명이다. 이 시설 전체 관리 인원은 임시고용인원 90명이며, 천문대에는 정사원 1명이 근무하고 있다.

사업성과로서는 이 여행촌은 이 지역의 도시와 농촌 교류의 중심시설로서 역할을 하여왔다.

그 반면 문제점으로는 전체적인 시설 노후화로 인해 관광시설로서의 매력이 떨어지고 이용객과 수익이 감소되어 시설유지를 위한 부담액이 증가하였다. 수입감소와 지역 재정 압박에 의한 시설유지 및 수리가 제대로 되고 있지 않고 있으며 홍보예산이 부족하여 광고 및 선전이 부족하고 인건비 삭감에 의한 서비스 질의 저하를 초래하였다. 주변의 유사시설이 증가하고 고속도로 정비에 의한 관광객 분산으로 이용자가 감소하였으며 지자체 직영으로 인한 시설경영의 어려움을 아직 제대로 인식하지 못하고 있다.

3.8 「아치쿠후루사토촌」 9(이후 Y시설이라고 약칭)

「미치노에끼」에 부속되어 있는 시설로서 특산물 전시 코너(직매, 체험 포함), 지역식재 제공 코너(레스토랑, 아이스크림실), 교류실, 농산물 가공실, 조리실 등을 설치한 교류시설, 인접한 교류광장(잔디광장, 플라워 가든, 캠프광장), 체험농원, 숙박제공 시설 등을 갖추고 있다. 연간 이용객은 16만 2천명이며 연간 수익은 8억원이다.

근무인원은 지배인 1명(지방술 판매점, 편의점 경영자, 비상근 근무), 상근고용 조리사 1명, 아르바이트 10명으로 구성되어 있다.

사업성과로서는 주민 참가형으로 경영되며 프로그램 선행형 사업을 전개하고 있으며 지역활성화의 파급효과를 거두었다.

그 반면 문제점으로는 경영개선의 목표는 서 있으나 현재는 적자경영을 하고 있다. 특산물인 메론 직매에 있어서 농협과 경쟁판매를 조정할 필요가 있으며 제품개발과 마케팅 활동을 강화할 필요가 있다. 또한 이용자에게 마을에 오는 길을 자세히 알려줄 필요가 있다.

3.9 「전원플라자 카와바」 10(이후 J시설이라고 약칭)

카와바지역은 군마현 남부에 위치한 산촌마을이며 면적의 85%가 산림이 점하고 있고 농경지는 약6% 정도이며 인구는 4000명 전후로 39%의 주민이 제1산업에 종사하고 있다.



그림 12. 전원플라자카와바



그림 13. 블루베리관

타 지역에 비해서 늦게 개발되어 시골풍경이 그대로 남아 있는 곳이 많아서 1981년 동경도 세타가야구와 상호협력협정을 체결하고 1986년에는 세타가야구민 건강촌이 개발되어 많은 사람들이 카와바에 찾아오게 되었다. 이것이 계기가 되어 세타가야구와 많은 교류사업을 시작하게 되었다. 교류사업으로는 ① 사과나무분양사업, ② 和紙造形大學, ③ 게이트볼 교류, ④ 학교자매결연 교류, ⑤ 우호의 숲 사업이 있고, 그 외에도 모밀국수 만들기 모임, 당일 버스 견학회, 향토음식 배송사업, 武尊山등산, 플라워 낚시회, 구민 건강촌 모임, 야외 교실 등의 도농교류사업이 있다.

카와바촌에서는 농업을 중심으로 한 지역산업을 육성하고자 자연환경을 이용한 지역개발의 거점시설을 정비하고자 하였다. 이에 발맞추어 건립한 시설이 「(주)전원플라자 카와바」이다. 1992년부터 공사에 착공하여 1996년 농산물 직매소를 비롯하여 1998년에는 맥주공방과 레스토랑을 건립하였고 계속하여 블루베리 경작 체험농장, 블루베리관, 우유공방, 육류공방, 모밀국수 식당을 건립하였다. 이 시설은 건설성으로부터 미치노에끼로 등록되었다(그림 12).

4 농촌관광 거점시설 주요기능 분석

4.1 조사대상시설의 설립경위

이상으로 살펴본 시설들은 종합교류시설로서 도시농촌교류를 촉진시키기 위한 농림어업의 진흥과 지역활성화를 위해, 지자체 및 조합 등이 개설한 시설로서 복합적 기능을 가지는 시설이지만, 설립경위, 사업내용, 사업규모를 보면 몇 가지 유형으로 분류할 수 있다.

먼저 설립경위를 보면, K시설의 경우 공공육성 목장의 경영다각화에 기초하여 교류목장(낙농교육+팜/체험학습)으로 시작한 선행사업 전개에 의해서 본격적으로 사업을 확대해 나가게 되었다. H시설의 경우 임업자원 활용의 의한 허브가든으로 시작하여 농업공원+종합교류시설로 확충하여 현재에 이르게 되었고, G시설의 경우 자연휴양촌 사업으로 시작하였다. 시작부터 도시농촌교류사업 및 농촌관광 관련 사업을 목적으로 설치된 시설로서는 M시설, A시설, P시설, U시설, Y시설을 들 수 있다. 사업내용을 보면 도시농촌교류+농촌관광 컨셉에 기초한 사업을 전개한 것은 미치노에끼와 동시에 사업을 전개한 P시설, A시설이며, M시설은 온가족이 휴일을 즐기는 레저랜드와 같은 성격이 짙고, U

9) 가고시마현 마츠야마(鹿兒島縣 松山町)소재

10) 군마현 카와바(群馬縣 川場村)소재

표 2. 종합교류시설의 부문별 사업현황

시설명 부문 사업		시설명								
		M시설	K시설	A시설	P시설	U시설	H시설	G시설	Y시설	J시설
음식사업	레스토랑/식당	○	○	●	●	●	○	○	○	●
	바비큐 우동/메밀국수 그 외	○		○ ○		●				
판매사업	농특산물직매장	○	○	○	●	○	○	○	●	●
	노천시장 그 외			○	○				○	●
체험사업	농림업체험	○	●		●		○			○
	농산가공 전통공예 그 외	○ ○ ○	● ● ○	●	● ○		○ ○ ○	○ ○		○ ○
농원사업	체재형시체험농장	●			○				○	
	풀뽑기관광농원 그 외						●	○		○
레크리에이션	퍼티골프 등 낚시	○		○		○				
	테니스코트 그 외 스포츠 편의시설 온천 그 외	○ ●		○ ○		○ ● ●	○ ●	○ ○		○ ○
숙박사업	호텔/체험숙박	○	●		●	○	○	○	○	
	오두막집 오토캠핑장 캠핑장			○	○		○ ○	○ ○	○ ○	
연간총수익(억원)		50	107*	26	38	60	27	7	8	-
연간이용객수(만명)		73.0	25.0	11.0	40.0	20.0	28.6	2.4	16.2	-
이용객1인당 수익(원)		6,850	7,600	23,630	9,500	30,000	9,440	29,170	4,940	-

注: ●는 주기능, ○보조기능
* 「쿠즈마키고원복합」의 교류과 수익은 총수익 107억원중 19억원(이용객1인당 수익은 19억원을 기준으로 계산, 환율은 10억엔=100억원, 1:10)

시설은 특정 화초를 테마로 한 테마파크의 성격과 온가족이 휴식할 수 있는 레저랜드로서의 성격이 짙다. H시설은 특정테마를 강조한 테마파크 성격은 있지만 체험사업을 비교적 많이 기획하고 있다.

4.2 농촌거점시설 주요기능과 역할

표에서 볼 수 있듯이 거점시설이 갖추고 있는 수익사업의 주요기능으로서는 레스토랑+식당, 농특산물 직매장, 호텔+체험숙박시설이 가장 많이 정비되어 있었고, 그 외 각종 체험기능을 담당하는 시설과 레크리에이션 시설이 많이 정비되어 있음을 알 수 있다. 그리고 이 들 수익사업 뿐 만 아니라 기타시설을 고려하여 농촌관광을 위한 기능을 포함한다면 거점시설의 위상으로서 다음과 같은 기능을 수행하

고 있음을 알 수 있다.

첫째, 농촌관광 가이드센터 기능이다. 지역내 농촌관광 관련정보 제공, 농촌관광 관련시설 이용 및 체험 참가 프로그램 예약과 신청 그리고 연락에 관한 기능을 총괄하는 기능을 맡고 있다.

둘째, 농촌관광 관련정보의 수발신센터 기능이다. 지역내의 농촌관광관련 비즈니스, 농촌관광 관련 마케팅의 동향에 관한 정보 수집 및 지역 내 관계자에게 정보 제공을 하는 한편 지역 외에 대한 농촌관광 마켓으로 그 지역 농촌관광 수용체제의 정보발신의 기능을 담당하고 있다.

셋째, 농촌관광 관련비즈니스 개발 센터 기능이다. 농촌관광관련 상품과 서비스(지역자원활용, 특산품□체험프로그램 창작 등) 개발 및 보급에 관한 기능을 하고 있다.

넷째, 농촌관광 마케팅센터 기능이다. 농촌관광 관련시장 분석과 검토, 마케팅 전략 설정에 기초한 농촌관광 관련 시장으로의 접근에 관한 기능을 맡고 있다.

다섯째, 농촌관광 관련 인재활용과 육성센터 기능이다. 농촌관광 관련비즈니스에 중사하는 잠재력을 가진 인재를 발굴하고 활용하며, 농촌관광 관련비즈니스 업무 및 경영 관리능력 향상에 필요한 연수 등, 인재육성에 관한기능을 맡고 있다.

여섯째, 농촌관광 환경 정비센터 기능이다. 자연생태계의 유지, 전통문화의 계승, 아름다운 경관만들기 등, 농촌관광에 어울리는 매력있는 지역을 만들기 위한 환경정비활동의 중심적 역할을 담당하는 기능을 맡고 있다.

이상으로 조사한 주요 거점시설의 기능을 살펴보았는데 각 항목의 기능이 시설에 따라서는 다소 차이가 나지만 전체적으로는 이러한 기능이 갖추어지는 것이 필요하리라고 보여진다.

4.3 관리 및 사업운영 주체

각 시설은 각종 보조금 사업에 의한 시설이며 그 관리운영 주체는 G시설을 제외하면 다른 모든 시설은 제3섹터¹¹⁾이며 시설은 지자체(町)에서 직영하는 시설이다. 제3섹터의 경우 출자금의 반 이상을 지자체가 부담하고 있다. 따라서 이사장 대표이사 등 사업체 상급자는 지자체장이 된다. U시설의 경우 「丹後아지와이 마을」과 「(주)京都단고팜」은 제3섹터의 형식을 취하지만 출자금 10억원 중 8억5천만원은 지역 외 민간기업인 (주)팜의 출자이며 실질적으로는 민간경영이라고 해도 좋다.

K시설, P시설, U시설, H시설, G시설의 경우는 시설 관리운영주체와 사업경영주체가 동일하지만, M시설, A시설, Y시설의 경우 시설 관리운영 주체인 제3섹터는 시설관련사업의 일부분 또는 전부를 다른 사업주체에 업무위탁하고 있다. 그리고 「(주)京都단고팜」를 직영하고 있다.

이상으로 각 시설의 운영형태를 살펴보았다. 대부분의 시설들은 민간자본과 민간의 운영방식을 크게 수용하여 운영하고 있음을 알 수 있다. 즉 흑자경영을 목표로 시설기능을 조정하여 운영하고 있음을 알 수 있다. 이는 흑자경영을 하지 않을 경우 이 시설들의 운영이 일시적인 전시행정이 될 뿐 농촌지역의 수익을 창출할 수 있는 모델로써 지속적으로 운영될 수 없기 때문이다.

5. 결 론

이상과 같은 조사를 통하여 지역에 있어서 농촌관광 추진의 공익적인 거점시설인 종합교류시설은 지역 경영형 농촌관광의 조직에 해당되며 중심적인 역할을 담당하고 있음을 알았다. 그리고 다음과 같은 기능을 고려하고 있음을 본

연구를 통해 알 수 있었다.

거점시설이 갖추고 있는 수익사업의 주요기능으로서는 레스토랑+식당, 농특산물 직매장, 호텔+체험숙박시설을 고려하는 것이 바람직하며, 그 외 거점시설은 지역의 지속적인 발전을 위해서는 다음과 같은 기능이 필요하다고 생각되어진다.

- 농촌관광 가이드센터 기능,
- 농촌관광 관련정보의 수발신센터 기능,
- 농촌관광 관련비즈니스 개발 센터 기능,
- 농촌관광 마케팅센터 기능,
- 농촌관광 관련 인재활용과 육성센터 기능
- 농촌관광 환경 정비센터 기능이다.

앞으로 농촌의 지속적인 발전을 위한 핵심시설로써 상기의 기능을 고려하여 거점시설은 계획하여야 한다고 생각한다.

최근에는 지역발전을 위한 대규모 광역단위 종합개발계획이 전국적으로 확대되고 있다. 이런 경우 농촌지역 거점시설의 방향성을 잡는데 각 지역에 맞는 거점시설지침이 마련되어야 할 것이다. 이런 일련의 작업에 있어서 의미있는 기초자료가 되었으면 한다.

참고문헌

1. 이을규, 농촌 활성화사업 유형에 관한 연구, 한국농촌건축학회 논문집, 2006.10
2. 이을규, 그린투어리즘 프로그램과 시설유형, 한국농촌건축학회, 추계학술발표논문집, 2003.11
2. 이을규, 농촌관광 관련시설의 이용실태 분석, 농어촌 연구원, 2003.12
4. 이을규, 그린투어리즘 생산기반시설의 활용방안, 농어촌 연구원, 2004.10
5. 李乙圭, 西出和彦, 韓國のグリーンツーリズム プログラムと利用施設に関する研究, 日本建築學會學術講演梗概集, 2005.9
6. 市川智史, 中山間地域におけるグリーンツーリズムの推進に関する研究その3, 日本建築學會學術講演梗概集, 2004.9
7. 北澤大佑, 中山間地域におけるグリーンツーリズムの推進に関する研究その4, 日本建築學會學術講演梗概集, 2004.9
8. 中島熙八郎, 全國自治体における農村型リゾート事業の現状に関する研究その2, 日本建築學會學術講演梗概集, 2004.9
9. 宮里明日香, 全國自治体における農村型リゾート事業の現状に関する研究その2, 日本建築學會學術講演梗概集, 2004.9

(接受: 2008.07.10)

11) 지자체와 민간자본이 공동으로 출자하여 만든 법인의 형태