

한국세라믹학회 미래연구위원회 설문조사 보고서(2008. 12)

통계자료분석 _ 미래연구위원회 총무 변재철 교수(연세대 교수)

1. 서론

- 본 설문조사는 한국세라믹학회 미래위원회(위원장 주 기대)가 학회활성화 및 학회발전 도모를 위한 제언마련을 목적으로 시행한 것임.
- 학회활성화를 위한 설문은 다음과 같은 7가지 문항으로 이루어져 있음.
 1. 학회발전을 위한 주요사항
 2. 학회지 SCI 등재관련
 3. 재정확충방안
 4. 학회원 증대방안
 5. 부회 및 산학연 활성화 방안
 6. 국제협력 활성화 방안
 7. 학회행정 개선방안
- 본 설문조사 문항은 학회 이사진과 미래위원회 자체 회의를 통해 도출한 것으로 응답의 편의성 및 중요성에 대한 가중치의 산정을 위해 순서를 나열하는 답변 방식의 설문을 선택함.
- 설문조사의 시행은 추계 한국세라믹학회 학술발표회 및 전자메일을 이용하여 전체 학회원을 대상으로 시행하였음.
- 설문의 분석은 취합된 52개의 설문을 이용하여 미래연구위원회에서 자체 진행하였음. 각 설문문항별 중요도를 분석하여 가장 학회활성화를 위해 제안된 각

문항에 대해 학회원이 생각하는 가장 바람직한 방향을 도출하고자 함.

- 설문의 분석결과와 공표는 미래위원회가 보고서를 통해 학회에 설문분석결과를 보고하고 세라미스트 등을 통해 학회원에게 공표함.

2. 설문결과 및 분석

설문번호 1. 학회 발전방안

세라믹학회 발전을 위한 아래의 여러 방안 중에서 가장 중요하다고 생각되는 것부터 차례로 번호를 적어주시기 바랍니다.

- ① 학회지 SCI 가입추진
- ② 학회 재정확충
- ③ 학회 회원 수 증대
- ④ 학회 부회 또는 산학연 협력 활성화
- ⑤ 국제협력 강화
- ⑥ 학회제도 개선

<각 설문문항의 중요도별 빈도수>

설문지번호	중요1	중요2	중요3	중요4	중요5	중요6
1	36*	3	6	2	1	2
2	2	17*	5	13	4	5
3	6	8	12	9	6	4
4	4	13*	11	11	7	2
5	0	8	12	5	16	6
6	4	0	2	5	10	18

* 중요도 1, 중요도 2항의 최다빈도 설문문항

- ▶ 학회발전방안으로서 중요한 항목순을 묻는 설문에서

① 학회지 SCI 가입추진 항목이 압도적인 빈도로 대 답됨. 중요도 2, 3위에 비교해 볼 때 월등히 높은 빈도 를 나타내므로 '학회발전방안중 가장 중요하게 인식 되는 문제'로 해석 가능함.

▶ 두번째 많은 빈도로는 ② 학회 재정확충 항목이 ④ 학 회 부회 또는 산학연 협력 활성화 항목과 함께 유사한 빈도로 대담됨.

<설문문항의 상위 중요도>

설문지번호	중요1	중요2	중요3	누계
1	36	3	6	45
2	2	17	5	24
3	6	8	12	26
4	4	13	11	28
5	0	8	12	20
6	4	0	2	6

▶ 중요성 항목중 상위 1, 2, 3위로 설문된 결과를 보면,

① 학회지 SCI 가입추진 항목과 ④ 학회 부회 또는 산학연 협력 활성화 항목이 '학회발전방안중 가장 중 요하게 인식되는 문제'로 설문됨.

<설문문항의 하위 중요도>

설문지번호	중요4	중요5	중요6	누계
1	2	1	2	5
2	13	4	5	22
3	9	6	4	19
4	11	7	2	20
5	5	16	6	27
6	5	10	18	33

▶ 중요성 항목중 하위 5, 6위로 설문된 ⑤ 국제협력 강 화 항목과 ⑥ 학회제도 개선 항목이 설문됨. 설문에 제시 된 '학회발전방안중 비교우위가 낮은 것으로 인식되는 항목'으로 해석됨.

설문번호 2 학회지 SCI 가입추진

학회에서는 한국세라믹학회지의 SCI 가입추진을 위해 별도의 TF팀을 구성하여 수년간 각고의 노력을 진행하 고 있지만 문제점으로 제기되고 있는 세라믹학회지 투고 수 부족, 학제간 융합 분야 또는 hot issue의 새로운 분야 등 해결방안 중 가장 중요하다고 생각되는 것부터 차례

로 번호를 적어주시기 바랍니다.

- ① 주요 5-6개 대학의 집중적인 관심유도
- ② 편집관련 위원들의 노력 (해외학자의 편집진 참여)
- ③ 핫토픽을 번갈아 주제로 하는 영문학회지 신설
- ④ 한중일 또는 Asian(싱가포르 등) 공동 학회지 발간 추진
- ⑤ 신속한 투고논문 심사 (≤2 weeks)
- ⑥ 학제 간 융합분야 포함(Bioceramics, 복합재료, 광학 재료, 반도체 등)
- ⑦ 해외SCI 저널과 연계한 특별호 수시발행

<각 설문문항의 중요도별 빈도수>

설문지 번호	중요1	중요2	중요3	중요4	중요5	중요6	중요7
1	9	5	4	4	4	7	9
2	13*	8	4	3	5	8	2
3	6	8	5	11	7	4	2
4	10*	9	7	7	5	3	0
5	4	6	9	0	4	4	11
6	5	8	8	8	8	3	4
7	4	6	10	10	6	4	3

* 중요도 1, 중요도 2항의 최다빈도 설문문항

▶ 학회지의 SCI 가입을 위한 방안으로 ② 편집관련 위 원들의 노력 (해외학자의 편집진 참여) 항목과 ④ 한 중일 또는 Asian(싱가포르 등) 공동 학회지 발간 추진 항목이 가장 중요한 것으로 설문됨.

<설문문항의 상위 중요도>

설문지번호	중요1	중요2	중요3	누계
1	9	5	4	18
2	13	8	4	25
3	6	8	5	19
4	10	9	7	26
5	4	6	9	19
6	5	8	8	21
7	4	6	10	20

▶ 상위 중요도 1, 2, 3위 항목을 분석하면, ② 편집관련 위원들의 노력 (해외학자의 편집진 참여) 항목과 ④ 한중일 또는 Asian(싱가포르 등) 공동 학회지 발간 추 진행목이 가장 높은 빈도로 대담되었으며, ⑥ 학제 간 융합분야 포함항목이 높은 빈도로 설문되어 학회지 스코프를 넓히는 문제에 관심이 관찰 되었음.

<설문문항의 하위 중요도>

설문지번호	중요5	중요6	중요7	누계
1	4	7	9	20
2	5	8	2	15
3	7	4	2	13
4	5	3	0	8
5	4	4	11	19
6	8	3	4	15
7	6	4	3	13

- ▶ 하위 중요도 5, 6, 7위 항목을 분석하면, ① 주요 5-6개 대학의 집중적인 관심유도 항목과 ⑤ 신속한 투고논문 심사(≤2 weeks) 이 상대적 중요성이 낮게 선택됨.

설문번호 3. 학회 재정확충

세라믹학회의 후원자금 모금을 위해 회장을 비롯한 사업이사, 운영위원 여러분이 노력하고 있습니다. 현재까지 후원금 모금은 세라믹 관련기업의 영세성과 불경기의 영향으로 많은 어려움을 겪고 있으며, 학회와 기업회원간의 관심의 괴리가 주요한 문제로 대두되어 있습니다. 재정확충의 어려움을 타개하기 위한 여러 방안 중 가장 중요하다고 생각되는 것부터 차례로 번호를 적어주시기 바랍니다.

- ① 특별회원 기업체(일정액 이상 기부) 임직원의 종신 또는 정회원 자격부여
- ② 기업체를 회원화하며, 회원기업에 대한 학회참여시 혜택확대
- ③ Hot issue가 되고 있는 topics (예: 태양광, 환경/에너지 등) 유료기술세미나 개최
- ④ 회장단의 노력 (네트워크를 활용한 재정확보)
- ⑤ 학회 회원 수 증대를 위한 노력
- ⑥ 기타

<각 설문문항의 중요도별 빈도수>

설문지번호	중요1	중요2	중요3	중요4	중요5
1	12	17*	10	4	2
2	25*	13	6	3	4
3	8	6	16	6	9
4	4	6	10	14	9
5	3	7	6	16	11

* 중요도 1, 중요도 2항의 최다빈도 설문문항

- ▶ 학회재정확보 방안으로 ② 기업체를 회원화하며, 회원기업에 대한 학회참여시 혜택확대 항목과 ① 특별회원 기업체(일정액 이상 기부) 임직원의 종신 또는 정회원 자격부여 항목이 가장 중요한 것으로 설문됨. 학회의 신규 기업회원 확보노력이 요청되는 동시에 기존 기업회원의 혜택확대에 대한 학회의 노력을 요구하는 것으로 해석됨.

<설문문항의 상위 중요도>

설문지번호	중요1	중요2	누계
1	12	17	29
2	25	13	38
3	8	6	14
4	4	6	10
5	3	7	10

- ▶ 가장 중요성이 높은 항목으로 ② 기업체를 회원화하며, 회원기업에 대한 학회참여시 혜택확대 항목과 ① 특별회원 기업체(일정액 이상 기부) 임직원의 종신 또는 정회원 자격부여 항목이 가장 중요한 것으로 설문됨.

<설문문항의 하위 중요도>

설문지번호	중요4	중요5	누계
1	4	2	6
2	3	4	7
3	6	9	15
4	14	9	23
5	16	11	27

- ▶ 중요성이 상대적으로 낮은 항목으로 ④ 회장단의 노력 (네트워크를 활용한 재정확보) 항목과 ⑤ 학회 회원 수 증대를 위한 노력 항목이 설문됨. 기존 학회재정 확보방법의 한계에 대한 인식으로 해석됨.

설문번호 4. 학회 회원 수 증대

장기적인 세라믹학회를 위해 가까운 미래에 학회의 주축이 될 학생회원 확대와 중견 세라믹학회 회원의 활성화를 위한 방안 중에서 가장 중요하다고 생각되는 것부터 번호를 적어주시시오.

- ① 학계 교수들의 노력
- ② 학생에 대한 많은 상을 제정하고 학생세미나 또는 포스터경진대회 등을 권장

- ③ 유사분야 타 학회와의 협력방안 강구
- ④ 기술지에 (기업)취업에 관한 정보나 재료 D/B에 관한 많은 자료 제공
- ⑤ 전자재료 등 첨단 분야 관련 학자나 엔지니어들의 활동을 학회에서 도와줌
- ⑥ 흥미 있는 topics도출(재료특성 측정법, TEM 특강 등)과 학생할인
- ⑦ 기타

<각 설문문항의 중요도별 빈도수>

설문지번호	중요1	중요2	중요3	중요4	중요5	중요6
1	17*	4	4	5	7	8
2	8	9	6	6	8	4
3	10*	10	5	5	4	8
4	7	9	12	6	5	6
5	3	11*	12	5	12	2
6	6	7	13	2	4	

* 중요도 1, 중요도 2항의 최다빈도 설문문항

▶ 학회 회원수 확대방안으로 ① 학계 교수들의 노력 항목이 가장 높은 빈도로 설문되어, 학회회원이 학계에 주로 집중분포 되어있음을 간접적으로 반영하는 결과로 해석할 수 있음. 이어 ③ 유사분야 타 학회와의 협력방안 강구 항목과 ⑤ 전자재료 등 첨단 분야 관련 학자나 엔지니어들의 활동을 학회에서 도와줌 항목이 설문되어 학회간 연합에 대한 학회원의 관심이 높음을 알 수 있음.

<설문문항의 상위 중요도>

설문지번호	중요1	중요2	중요3	누계
1	17	4	4	25
2	8	9	6	23
3	10	10	5	25
4	7	9	12	28
5	3	11	12	26
6	6	7	7	20

▶ 학회 회원수 확대방안 설문은 특징적으로 설문에서 사용된 각항목이 전반적으로 유사한 빈도로 대답된 것으로 분석됨. 중요도 1, 2, 3위 누계에서 보이듯이 전반적으로 고른 설문분포를 하고 있음. 설문의 각항목이 학회 회원수 확대방안으로 주요하게 인식된 것으로

로 해석됨.

<설문문항의 하위 중요도>

설문지번호	중요4	중요5	중요6	누계
1	5	7	8	20
2	6	8	4	18
3	5	4	8	17
4	6	5	6	17
5	5	12	2	19
6	13	2	4	19

▶ 중요도 하위항목에 대해서도 특징적으로 설문에서 사용된 각항목이 전반적으로 유사한 빈도로 대답된 것으로 분석됨. 앞서의 경우와 유사하게 설문의 각항목이 학회 회원수 확대방안으로 주요하게 인식된 것으로 해석됨.

설문번호 5. 학회 부회 또는 산학연 협력 활성화

세라믹스 기업체의 발전은 세라믹 학회의 발전에 토대가 되며, 학회는 기업체의 발전에 도움을 주어야 합니다. 첨단세라믹스 뿐만 아니라 전통세라믹스도 중요하며 학생과 기업체 간의 연대를 강화할 필요가 있습니다. 중요성이 높은 방안부터 번호를 적어주십시오.

- ① Hot issue의 산학연(관) 기술세미나 또는 부회(도자기·타일, 유리·범랑 등 전통세라믹스) 세미나 등을 개최하는데 관련기관 공무원을 강사진 일부로서 구성
- ② 기업체 회원들의 주제논문에 대한 특별호 년 1회 이상 발간.
- ③ 산업계 공동회장이나 부회장직 강화
- ④ 기타

<각 설문문항의 중요도별 빈도수>

설문지번호	중요1	중요2	중요3
1	24	13	11
2	16	18	10
3	11	16	21

▶ 부회활성화 및 산학연 협력활성화를 위한 설문에서 ① Hot issue의 산학연(관) 기술세미나 또는 부회(도

자기·타일, 유리·범랑 등 전통세라믹스 세미나 등을 개최하는데 관련기관 공무원을 강사진 일부로서 구성하는 항목이 가장 중요한 것으로 설문됨.

- ▶ 춘추계 학술대회 이외의 특정주제를 바탕으로 특별심포지움 형태의 비정기학회의 개최필요성 검토가 요구됨.

설문번호 6. 국제협력 강화

국제협력 강화 방안 중 중요한 순서대로 적어주시기 바랍니다.

- ① 학회 내 국제교류위원회 강화
- ② 회장단의 국제협력 노력
- ③ 해외 주요 협력국 담당 위원 선임
- ④ 편집위원회에서 검임
- ⑤ 해외학회와의 공동학회 개최
- ⑥ 기타

<각 설문문항의 중요도별 빈도수>

설문지번호	중요1	중요2	중요3	중요4	중요5
1	15*	12	14	3	3
2	5	11	10	9	6
3	4	12	10	12	6
4	3	3	4	10	18
5	24*	11	8	4	3

* 중요도 1, 중요도 2항의 최다빈도 설문문항

- ▶ 국제협력 강화방안으로 ⑤ 해외학회와의 공동학회 개최 항목이 가장 높은 빈도로 설문되어 학회의 적극적인 노력이 요청됨. 이어 ① 학회 내 국제교류위원회 강화 항목이 설문되어 학회의 실질적인 국제학회 공동개최에 대한 요청으로 해석됨.

<설문문항의 상위 중요도>

설문지번호	중요1	중요2	누계
1	15	12	27
2	5	11	16
3	4	12	16
4	3	3	6
5	24	11	35

- ▶ 국제협력 강화방안으로 ⑤ 해외학회와의 공동학회 개최 항목이 가장 높은 빈도로 설문되어 학회의 적극적인 노력이 요청됨. 이어 ① 학회 내 국제교류위원회

강화 항목이 설문되어 학회의 실질적인 국제학회 공동개최에 대한 요청으로 해석됨.

<설문문항의 하위 중요도>

설문지번호	중요4	중요5	누계
1	3	3	6
2	9	6	15
3	12	6	18
4	10	18	28
5	4	3	7

- ▶ 특징적으로 중요성이 매우 낮게 설문된 항목은 ④ 편집위원회에서 검임 항목으로 앞서의 ① 학회 내 국제교류위원회 강화를 통해 국제협력의 강화가 적합하다는 인식으로 해석됨.

설문번호 7. 학회제도 개선

세라믹학회 조직, 논문심사일정, 특별회원인 기업체 임직원의 회원화 등 학회발전에 큰 도움이 될 것으로 생각되는 개선방안부터 번호를 적어주시시오.

- ① 현재의 논문심사 일정 단축
- ② 특별회원 기업체(일정액 이상 기부) 임직원의 종신 또는 정회원 자격
- ③ 학회 업무 up-grade 및 규격화
- ④ 학회 내 동호인모임
- ⑤ 정년퇴직 원로회원 및 학생회원의 면제/할인제도
- ⑥ 기타 사항 :

<각 설문문항의 중요도별 빈도수>

설문지번호	중요1	중요2	중요3	중요4	중요5
1	15	7	10	4	6
2	31*	15	7	6	0
3	11	19*	9	5	2
4	1	4	11	11	11
5	2	2	8	11	15

* 중요도 1, 중요도 2항의 최다빈도 설문문항

- ▶ 학회제도개선과 관련하여 ② 특별회원 기업체(일정액 이상 기부) 임직원의 종신 또는 정회원 자격 항목이 압도적인 빈도로 설문됨. 이는 학회활성화를 위해 산학협력강화가 절실히 요구된다는 인식으로 해석됨.
- ▶ 이어 ③ 학회 업무 up-grade 및 규격화 항목이 설문됨.

<설문문항의 상위 중요도>

설문지번호	중요1	중요2	누계
1	15	7	22
2	31	15	46
3	11	19	30
4	1	4	5
5	2	2	4

▶ 앞서와 같이 중요도가 높은 항목으로 ② 특별회원 기 업체(일정액 이상 기부) 임직원의 종신 또는 정회원 자격 항목이 압도적인 빈도로 설문됨. 이는 학회활성화를 위해 산학연 협력강화가 절실히 요구된다는 인식으로 해석됨. 이어 ③ 학회 업무 up-grade 및 규격화 항목이 설문되어 학회발전을 위해서는 행정부문의 개선이 요청됨을 시사함.

<설문문항의 하위 중요도>

설문지번호	중요4	중요5	누계
1	4	6	10
2	6	0	6
3	5	2	7
4	11	11	22
5	11	15	26

▶ 중요도가 상대적으로 낮은 항목으로 ④ 학회 내 동호 인모임과 ⑤ 정년퇴직 원로회원 및 학생회원의 면제/할인제도가 설문됨.

3. 결론

· 학회활성화를 위한 7가지 문항에 대한 설문결과, 가장 중요하게 인식되는 문제는 학회지의 SCI 가입인 것으로 분석되었고 이를 위한 방안으로 편집위원들의 노력요청과 국제공동학회지 발간에 대한 높은 관심이

표현되었음. 국제협력강화 문항에서도 국제공동학회의 개최에 대한 기대가 큰 것으로 조사되어 학회의 국제화를 통해 학회지가 international journal로 거듭나기를 요청한 것으로 분석됨.

· 학회활성화를 위한 재정확충 문항을 통해 기존 기업회원에 대한 학회의 노력이 가장 중요한 사항으로 분석되었으며, 관심도 높은 특정주제의 비정기 심포지움을 통한 부회 및 산학연 활성화 방안이 제시되었음. 이와 같은 결과는 산학연 활성화를 위해 학회의 산업계에 대한 노력의 방향을 제시한 것으로 분석됨.

· 설문분석을 통해 학회의 국제화와 산학연 활성화가 한국세라믹학회의 발전을 위한 주요사항으로 제시된 것으로 결론지을 수 있으며, 이를 위한 재정확충 및 학회의 제도개선 등에 대한 학회원의 의견을 수렴하여 학회발전을 위한 도약의 발판을 마련해야 할 것임.

●● 변재철



- 1992 서울대 화학과 학사
- 1995 서울대 화학과 석사
- 2001 Saarland 대학/프라운호퍼 IBMT 박사
- 2001-2007 KJST 유럽연구소 팀장
- 2007-현재 연세대학교 공과대학 신소재공학부 조교수