



## 2007년도 한국간호교육학회지 논문 분석

방경숙<sup>1)</sup> · 이선옥<sup>2)</sup> · 박영임<sup>3)</sup> · 전명희<sup>3)</sup> · 김현숙<sup>4)</sup> · 손행미<sup>5)</sup> · 강정희<sup>6)</sup> · 유수정<sup>7)</sup>

### 서 론

#### 연구의 필요성

간호교육의 일차적 목표는 질적인 간호를 제공할 수 있는 전문직 간호사를 양성하는데 있다. 이러한 교육 목표를 달성하기 위해 이론적 지식을 바탕으로 구체적이고 실제적인 행동을 향상시킬 수 있는 임상실습을 포함한 통합적 교육과정이 필수적으로 요구된다(조미혜, 권인수, 2007). 그러므로 간호교육은 전문직 간호사의 기초적 소양을 개발하고 대상자와 사회의 요구에 따른 전문 지식과 기술 개발이라는 목표를 달성하기 위한 핵심적인 부분으로 그 내용이나 효율적인 교육 방법에 대한 지속적인 모색이 필요하다. 이러한 간호교육의 목표를 효과적으로 달성하기 위해 간호교육의 내용과 방법에서 새로운 개념이 도입되어 소개되고 있으며, 이를 바탕으로 한 이론교육과 임상실습 교육의 효과 및 문제점, 그리고 개선 방향 등에 대한 평가 등이 많은 연구들(김수영 등, 2004; 남미라, 2005; 유문숙, 2001)을 통해서 제시되어 왔다. 이는 연구를 통해서 간호교육의 양적 및 질적인 향상을 위한 간호 지식체 개발이 필요함을 시사하는 바로, 간호교육 영역에서 연구의 활성화와 연구 결과의 공유가 활발히 이루어 질 수 있는 의사소통의 매개체로서 전문학술지가 더욱 중요하게 되었다.

우리나라에서 간호교육이 시작된 이래 다소 늦은 감은 있으나 1995년 한국간호교육학회지가 발간되었다. 한국간호교육

학회지는 간호교육기관과 간호실무에서 확대된 연구의 수행과 그에 따른 학문적 교류를 촉진하고, 간호교육의 발전방향을 모색할 수 있는 장으로서 그 역할을 수행해 왔다. 이러한 사실을 밑받침하는 증거로 한국간호교육학회지는 한국간호교육학회에서 발행되는 학술지로 1995년 창간호를 발간한 이래 2008년 현재 14권을 발행하고 있으며 1년에 2호씩 출판되고 있다. 본 학회지는 간호 학문 분야의 학술지 중 유일한 교육 관련 학회지로 자리매김해 왔다. 한국간호교육학회지는 2007년 학술진흥재단의 등재 후보지로 선정된 바 있으며 투고 및 게재되는 논문은 간호 또는 교육에 관련된 원저, 종설, 논단, 단신, 서평 등으로 간호 교육 관련 논문을 중점적으로 다룸으로서 간호교육 관련 지식을 공유하고 학문적 교류를 활성화 하는데 기여해 왔다.

최근 국내외적으로 전문학술지의 질적 관리의 중요성에 대한 관심이 증가되고 있는 상황에서 한국간호교육학회지의 질적 향상을 위해 자체 평가를 해 보는 것은 매우 의미 있는 일이다. 이를 위해, 지금까지 한국간호교육학회지에 게재된 논문들의 학회지 발간 목적과의 적합성, 게재 논문의 연구설계 및 내용, 연구결과의 교육 및 실무 안내 등 포괄적이고 체계적인 분석이 필요하다.

따라서 본 연구에서는 한국간호교육학회지의 취지를 살린 교육 관련 논문 비율과 경향은 어떠한지, 기타 게재 논문을 포함한 전반적인 연구 경향은 어떠한지를 분석하고자 한다. 본 연구결과는 한국간호교육학회지의 정체성을 지속적으로 확립해나가고 질적인 논문의 보급과 간호교육 관련 연구의 발

#### 주요어 : 한국간호교육학회지, 논문분석

- 1) 아주대학교 간호대학, 2) 한국방송통신대학 간호학과, 3) 대전대학교 간호학과  
 4) 을지대학교 간호학과 성남캠퍼스(교신지자 E-mail: khsook@eulji.ac.kr)  
 5) 울산대학교 간호학과, 6) 전북대학교 간호대학, 7) 상지대학교 간호학과

투고일: 2008년 11월 1일 심사완료일: 2008년 11월 17일 게재확정일: 2008년 11월 30일

전적 방향 모색을 위한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

### 연구 목적

본 연구에서는 한국간호교육학회지에 2007년 1년 동안 발표된 논문을 분석하여 향후 학회지의 방향을 제안하고자 하며 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 한국간호교육학회지에 게재된 논문의 연구 대상자를 분석한다.
- 한국간호교육학회지에 게재된 논문의 교육 관련 논문 비율과 교육 관련 주요어를 분석한다.
- 한국간호교육학회지에 게재된 논문의 주요어를 간호메타페러다임별로 분석한다.
- 한국간호교육학회지에 게재된 논문의 연구방법론을 분석한다.
- 한국간호교육학회지에 게재된 논문의 연구비 수혜 논문 비율과 지원기관을 분석한다.

### 연구 방법

#### 연구 설계 및 분석 대상 논문

본 연구는 한국간호교육학회지에 2007년(13권 1호와 2호) 게재된 논문 33편을 대상으로 연구 대상자, 교육관련 논문 주제, 간호학문의 메타 패러다임에 따른 주제어, 연구설계 및 자료수집 방법, 자료분석방법, 연구비수혜논문 게재율과 지원기관 등에 대해 구조화된 틀을 이용하여 분석한 서술적 조사 연구이다.

#### 연구 진행 절차

논문 분석 기간은 2008년 5월부터 7월까지 진행되었다. 연구자들이 해당 년도의 논문을 고찰하여 분석의 방향을 결정하였고, 분석할 항목과 유형, 분석내용 및 기준 등 분석 틀을 구성하였다.

#### 자료 분석 방법

수집한 자료는 Excel 프로그램을 이용하여 본 연구의 분석 틀에 기초하여 내용별 범주에 따라 해당 변수별로 빈도와 백분율을 구하였다

### 연구 결과

#### 연구 대상자

본 학술지에 게재된 논문의 연구 대상자를 분석한 결과, 연구 대상자는 학생, 간호사와 의사를 포함한 의료인, 간호제공 대상자를 모두 포함하고 있었으며 게재된 논문 총 33편에서 다루어진 연구대상자를 연령대별로 분류하여 보면, 청소년 대상은 전체 33편의 논문 중에서 39%이었고, 성인은 55%이었다. 연구대상자를 건강문제가 없는 건강인과 건강문제를 가지고 있는 환자로 나누어서 분류하여 보면, 전체 33편의 논문 중에서 건강인을 다룬 논문은 73%, 환자를 다룬 논문은 21%이었다. 환자들의 구성을 보면 유방암환자를 포함한 암환자, 양성전립선비대증환자, 고혈압, 자폐장애아동, 임산부, 시술에 임원해 있는 만성질환 노인 등 다양하였으며 나머지 2편의 논문은 문헌고찰 논문과 도구개발관련 논문이었다<Table 1>.

<Table 1> Analysis of research subjects (N=33)

Categories	Characteristics	n	%
Age	Children & adolescence	13	39
	Adult & elderly	18	55
	Others	2	6
Health problem	Healthy people	24	73
	Patient	7	21
	Others	2	6

#### 교육관련 논문 주제

분석 대상 논문 총 33편 중 주요 관심 영역이 교육과 관련된 논문은 58.8%으로 분석되었다. 교육관련 논문 20편을 다시 교육방법, 교육과정, 학습유형 및 방법, 지식수준 및 내용, 지식 및 교육과 관련된 심리사회적 변인, 태도, 행위, 교육프로그램의 개발 (및 평가), 교육프로그램의 효과 등으로 분석한 결과, 교육방법 15%, 교육과정 10%, 학습유형 및 방법 10%, 지식수준 및 내용 65%, 지식 및 교육과 관련된 심리사회적 변인 20%, 태도 15%, 행위 5%, 교육프로그램의 개발 (및 평가) 15%, 교육프로그램의 효과 20% 등으로 나타났다<Table 2>.

<Table 2> Topics of education related research\*

Categories	n	%
Educational methods	3	15
Educational curriculum	2	10
Study type & methods	2	10
Knowledge level & contents	13	65
Psychosocial variables related knowledge & education	4	20
Attitude	3	15
Behavior	1	5
Development & evaluation of educational program	3	15
Effect of educational program	4	20

\* Multiple responses

교육관련 논문의 연구 주요어를 구체적으로 살펴보면 실습 교육, 원격교육, 환자시뮬레이션, 통합실습, 유사체험, 문제중심학습, 교육방법, 피드백, 프리셉터쉽, 파트너쉽, 성지식, 지식, 태도, 자기효능감, 갈등, 창의성, 학습유형, 학습방법, 간호활동 경험, 문제행동, 교육프로그램(유사체험, 음악치료, 통합실습, 뉴로피드백, e-learning) 등이었다.

**간호학문의 메타패러다임에 따른 주요어 분석**

분석대상 논문 총 33편에 제시된 주요어 105개 중에서, 중복되는 주요어를 제외하고 남은 총 76개의 주요어를 간호학의 주요 관심 영역인 인간, 건강, 간호, 환경의 네 영역으로 분류한 결과, 인간영역 16%, 건강영역 47%, 환경영역 5%, 그리고 간호영역 32%를 차지하여 간호학의 주요 관심영역을 포괄적으로 다루고 있었다<Table 3>.

간호학 메타패러다임의 인간, 건강, 환경, 간호별 주요어 내용은 다음과 같다.

● 인간 영역

게재 논문 중 인간 영역(연구대상자)의 주요어는 청소년, 성인, 환자와 정상인, 그리고 의료인까지 다양하게 다루고 있었으며, 이로써 건강관리 대상자는 물론 국민의 건강관리에 관련된 의료인까지도 다양하게 포함하고 있는 것을 알 수 있었다.

● 건강 영역

본 학회지에 게재된 논문에 포함된 주요어 중에서 건강 영

역의 주요어만을 살펴보면 질환 및 건강위험요인, 건강증진요인과 관련된 주요어를 포함하고 있어 다양한 대상자들의 신체적, 정신사회적, 영적 건강문제 뿐 아니라 대상자들의 건강을 증진시키기 위한 연구도 포함되어 있는 것으로 나타났다.

● 환경 영역

본 한국간호교육학회지에 게재된 환경영역의 주요어는 교육기관 및 의료기관 관련 주요어로 분류할 수 있었다.

● 간호 영역

본 학회지에 게재된 간호영역은 먼저, 교육관련 및 중재관련 주요어로 분류하여 분석하였으며, 교육관련 주요어에는 간호대상자 교육은 물론 의료인 자신들의 전문성향상을 위한 교육도 포함되었다. 즉, 교육대상에는 간호대상자와 의료인이 모두 포괄되었으며, 교육 내용이나 교육방식 등도 다양성과 창의성을 포함하고 있었다. 중재관련 주요어는 아로마요법, 손마사지, 음악요법, 간호 등을 포함하고 있어, 다양한 대상자들에게 다양한 간호중재를 적용한 실험 결과가 보고 되고 있었다.

**연구 설계 및 자료 수집 방법**

● 연구설계 분석

본 학회지에 게재된 논문은 조사연구, 실험연구, 방법론적 연구 등의 양적연구방법과 질적연구 방법, 그리고 종설 등의 다양한 연구설계를 적용하고 있었다<Table 4>.

<Table 3> Keywords by metaparadigm domain of nursing science\*

(N=76)

Domain	n(%)	Categories	Key words
Human	12(16%)	Non-medical personnel	Healthy people Adolescent Adult Patient Nursing students(4), Student(2) Middle-aged(2), Aged(2), Elderly(2) Cancer patients, Patient, Pregnant women
		Health care personnel	Clinical nurse, Nurse clinicians, Nurse(4), Physician
Health	36(47%)	Illness related key words	Autism, BPH, Hereditary disease, Hypertension, Anxiety, Breast cancer(2) Accidents / Activity / Aging / Attitude(4) / Conflict / Cortisol / Fatigue / Hardness / Hope / Hydrocortison / IgA / Lifestyle / Pain / Psychosocial aspect / Sex / Sexual behavior / Smoking / Stress / Thinking
		Health risk related key words	Family support / Recognition / Resilience / knowledge(4) / Competency / Creativeness, Health promoting behavior / Quality of life / Safety / Self care / Self efficacy(4) / Self-monitoring
		Health promotion related key words	
Environment	4( 5%)	Educational facility	Child care, Child day care center, College
		Health care facility	Hospitals
Nursing	24(32%)	Education related	Breast self-examination / Education(3) / Feedback / Learning(2) / Literature review / Nurse's role / Nursing education(2) / Partnership Patient simulation / Practice / PRECEDE / Preceptorship(2) / Problem-based learning / Qualitative research / Respect for life / Curriculum / Simulation / Social service / Value of life
		Intervention related	Aromatherapy, Hand massage, Music therapy, Nursing(4)

\* ( ) Numbers is total frequency that the keyword is applicable to this journal.

<Table 4> Type of research design

Categories		n(%)	Research design	n(%)
Quantitative research design	Non-experimental research design	Survey	Descriptive research	11( 33.3)
			Correlational research	8( 24.2)
	Methodological	Scale development	1( 3.0)	
		Program development	2( 6.1)	
	Experimental design	Nonequivalent control group	4( 12.1)	
		pretest-posttest design	2( 6.1)	
One-group pretest-post design	2( 6.1)			
Qualitative research design	3( 9.1)	Content analysis	2( 6.1)	
		Case study	1( 3.0)	
Others	2( 6.1)	Literature review	2( 6.1)	
Total			33(100.0)	

● 연구설계에 따른 자료수집 방법

연구설계에 따른 자료수집 방법을 볼 때, 조사연구와 실험 연구의 경우 자가보고형설문지를 가장 많이 이용하였으며 그 외에도 실무 테스트나 생리적 측정법 등이 활용되었고, 질적 연구의 경우 면담과 관찰, 비디오와 촬영 등을 이용한 것으로 나타났다<Table 5>.

자료 분석 방법

연구 설계에 따른 자료분석 방법은 개별 논문마다 하나 이

상의 통계기법을 사용하였으므로 중복응답으로 처리하여 분석 하였다. 양적연구의 경우, 연구목적에 따라 서술통계를 비롯한 평균비교 상관관계 분석, 회귀분석, 요인분석 등을 활용함으로써 기본 통계분석기법에서부터 고급통계분석기법까지 폭 넓은 통계가 활용된 것으로 나타났다<Table 6>.

연구비 수혜논문 게재율과 지원 기관

본 학회지 게재 논문의 학문적 성과 및 기여도를 검증하기 위해 연구비 수혜 논문의 게재율을 유사분야 학회지와 비교·분

<Table 5> Method of data collection\*

Categories		n(%)	Method of data collection	n(%)
Quantitative research design	Non-experimental research design	22(66.6)	Self-report questionnaire	19( 52.6)
			Practice test	1( 2.8)
	Experimental design	6(18.2)	Oral test	1( 2.8)
			Self-report questionnaire	6( 16.6)
Qualitative research design	3( 9.1)	Physiological measure	2( 5.6)	
		Interview	2( 5.6)	
		Observation	1( 2.8)	
Literature review	2( 6.1)	Photographing video or picture	2( 5.6)	
Total		Literature review	2( 5.6)	
			36(100 )	

\* Multiple responses

<Table 6> Data analysis method by research design\*

(N=85)

Research design	Data analysis method	n(%)	Subtotal
Quantitative research	Descriptive statistics	26(30.6%)	82(96.4%)
	Mean comparison	32(37.6%)	
	Pearson's correlation	9(10.6%)	
	X <sup>2</sup> test	6( 7.0%)	
	Regression	6( 7.0%)	
	Factor analysis	1( 1.2%)	
	discriminant analysis	1( 1.2%)	
	Nonparametric mean comparison	1( 1.2%)	
Qualitative research	Content analysis	1( 1.2%)	3( 3.6%)
	Analysis of observational behavior	1( 1.2%)	
	Analysis of photographing by video	1( 1.2%)	

\* Multiple responses

<Table 7> The ratios of funded research and supporting agency

(N=33)

	n(%)	Supporting agency of funded research	
Thesis or dissertation	1( 3.0)		
Funded research	11(33.3)	State organ	1( 3.0%)
		University	9(27.3%)
		Others	1( 3.0%)
General research	21(63.7)		

석한 결과, 한국간호교육학회지에 게재된 논문은 전체 게재된 논문 중 학술 연구비 지원 비율은 33.3%였다. 지원 기관을 분석한 결과, 국가기관, 대학, 기타 기관으로 분류되며 기관의 공신력이 입증되어 정책반영 가능성이 우수한 국가 기관에서 연구비 지원이 이루어진 논문은 한국학술 진흥재단지원이 1편(3.0%)이었다. 또한 대학기관의 학술비 지원 논문 편수가 9편으로 전체 논문의 27.3%를 차지하였고, 기타 기관(RN-BSN 학과장 협의회)의 지원 논문편수도 1편으로 3.0%인 것으로 나타났다<Table 7>.

## 논 의

본 학회지는 간호의 세부 전공에 관계없이 간호교육을 담당하고 있는 모든 교수들이 공통적으로 관심 있는 간호교육을 주제로 다루고 있어 학회지의 학문분야 파급 효과가 어떤 분야별 학회지보다 크다고 할 수 있다.

먼저 본 학회지의 연구대상자 특성 분석결과를 살펴보면 생의 발달 주기별로 다양한 연령대의 대상자가 연구되어졌음을 알 수 있었다. 특히 본 학회지는 환자(21%)보다 건강인(73%)을 대상으로 한 연구가 더 많은 비중을 차지하였는데 이는 성인간호학회지(55.8%), 기본간호학회지(42.1%), 대한간호학회지(40.7%) 등 다른 학회지의 환자 대상 연구비율이 현저히 높은 것과는 대조되는 결과였다(박연환, 이영희, 김옥수, 조명옥, 2008; 송경애 등, 2008; 서연옥 등, 2007). 본 학회는 간호교육 연구자들이 교육과 관련된 대상자를 학생이나 간호사 등 건강인에 초점을 맞춰 연구를 진행하기 때문인 것으로 여겨진다. 이를 뒷받침하는 자료로 논문 주제어 분석에서 교육과 관련된 논문이 60%에 육박하는 것으로 밝혀졌으며, 세부 주요어로 교육방법, 교육과정, 학습유형 및 방법, 교육프로그램 개발, 교육프로그램의 효과측정, 지식, 태도 등이 상당부분을 차지하였다. 이는 3년간 대한간호학회지에 게재된 논문의 주요어 분석 결과(정금희, 안영미, 조동숙, 2005)에서 교육과 관련된 개념이 거의 다루어지지 않은 것과는 상당히 대조적이다. 이러한 차이가 시사하는 바는 본 학회지가 교육 특히 간호교육 분야에서 독자적 영역을 구축하고 있음을 명백하게 보여주는 것이라 할 수 있다.

간호메타패러다임에 따른 주요어 분석에서 본 학회지는 건

강영역에 대한 연구비중이 가장 높았는데, 이는 대한간호학회지를 비롯한 기본간호학회지, 성인간호학회지, 여성건강간호학회지, 그리고 정신간호학회지와 일치되는 결과이다(서연옥 등, 2007; 송경애 등, 2008; 박연환 등, 2008; 김증임, 박소미, 박혜숙, 정재원, 안숙희 2007; 이미형 등, 2007). 본 학회지에 게재된 논문에서 다루고 있는 건강영역은 다른 학회지들보다 질병관리 분야의 논문들이 상대적으로 적었고, 질병의 예방 및 조기발견, 그리고 건강증진과 관련된 분야의 논문들이 더 많이 포함되었다. 이는 건강이라는 개념이 단순히 질병이 없는 상태만을 의미하는 것이 아니라 신체, 정신, 사회적, 영적으로 안녕한 상태로 정의 내려지는 것과 맥락을 같이한다. 인간영역에 대한 연구비중은 정신간호학회지(이미형 등, 2007)나 기본간호학회지(송경애 등, 2008)에 비해서는 낮은 편이었고, 여성건강간호학회지(김증임 등, 2007)와는 비슷하였다. 인간영역의 연구비중이 높은 학회지의 경우에는 질병을 가진 대상자에 대한 연구가 상당수 포함되어 있었다. 정신간호학회지(이미형 등, 2007)는 다수의 정신질환자와 관련된 연구들이 포함되어 있었고, 성인간호학회지(박연환 등, 2008)는 암환자, 기본간호학회지는 생활습관병과 노인성 질환자를 포함한 연구들이 많았다. 여성건강간호학회지(김증임 등, 2007)는 건강인이 주 대상자로 환자관련 연구가 매우 적었다. 간호영역에 대한 연구비중은 기본간호학회지, 정신간호학회지, 성인간호학회지 그리고 여성건강간호학회지보다 높은 편이었는데, 이는 본 학회지가 간호교육과 관련된 주제의 논문비중이 다른 학회지보다 많은 비중을 차지하기 때문이라고 판단된다.

본 학회지의 간호영역은 크게 교육 관련부분과 중재부분으로 나뉘는데 주로 교육과 관련된 내용이 많았다. 교육관련 논문의 주요어는 교육적 평가의 지식, 태도, 행동적 측면의 포괄적 개념 및 간호교육 분야에서 현재 이슈화되고 활용도가 높은 시기적절한 교육중재 프로그램을 다루고 있었다. 또한 간호중재 프로그램은 기존의 중재 프로그램을 반복 연구하기 보다는 새로운 중재 프로그램을 개발하거나 유사한 중재 프로그램을 창의적으로 응용하여 실험함으로써 간호 실무에 적용가능성을 높여 간호발전에 많은 기여를 할 수 있다고 여겨진다. 환경영역에 대한 연구비중은 정신간호학회지(이미형 등, 2007)를 제외한 대부분의 학회지에서 본 학회지와 마찬가지로 가장 낮은 비율을 나타냈다. 정신간호학회지는 정신

질환자를 둘러싼 모든 환경을 치료적 개념으로 다루기에 다른 학회지보다 환경과 관련된 연구가 많이 이루어지고 있었다(이광자, 2001). 본 학회지도 교육환경에 대한 관심과 중요성을 고려한 논문들이 증대될 필요가 있다.

연구방법론에 대한 분석결과를 보면 본 학회지의 조사연구 비율(58%)은 기본간호학회지(73%), 여성건강간호학회지(70%), 그리고 성인간호학회지(67%)보다는 적고, 대한간호학회지(47%)이나 정신간호학회지(52%)보다는 많은 편이었다. 조사연구 이외의 연구방법론들의 비율을 비교해보면, 실험연구(18%), 방법론적 연구(9%), 질적 연구(9%), 종설(6%)로 다른 학회지들에 비해 본 학회지가 상대적으로 다양한 연구방법론을 사용하였다. 이 중 본 학회지의 실험연구들은 실험 처치(중재)의 개발과정과 적용방법을 자세히 기술하고, 외생변수를 통제함으로써 실험의 효과를 최대화하는 연구 설계들로 차후 반복 연구의 수행을 안내하고 실험 처치의 수정보완을 도모할 수 있기에 연구결과의 타당도와 일반화를 확보할 수 있는 높은 수준의 연구들로 평가된다. 또한 잘 고안된 실험처치 및 중재이므로 실제 전체 모집단에 보급 및 확산 시킬 수 있는 근거자료로 충분히 활용가능하고, 실무 적용 측면에서 수월성이 높다고 판단된다. 그러므로 본 학회지는 다양한 연구방법을 적용한 논문이 많이 게재되어 간호교육학 분야를 여러 가지 측면에서 조명해 보고 연구자에게 방법론적 아이디어의 착안을 제공할 수 있는 좋은 자료의 보고로 활용될 수 있음을 시사하는 것이다.

자료수집방법은 다른 학술지들과 마찬가지로 설문지 이용(69%)이 가장 많았다. 특이한 점은 다른 학술지에서 실시하지 않은 실무테스트와 구두 테스트가 포함되었다는 것이다. 이는 본 학회지가 간호교육과 관련되어 다양한 자료수집방법으로 효과검증을 실시하고 있음을 보여주는 일례라 할 수 있다. 연구설계에 따른 자료분석 방법은 기술통계(31%)와 평균비교(38%)가 가장 많이 이용되었다. 기본간호학회지(기술통계 28%, 평균비교 37%)나 성인간호학회지(기술통계 26% 평균비교 35%), 그리고 여성건강간호학회지(기술통계 22%, 평균비교 38%)도 본 연구와 유사한 경향을 보였다. 그 외에 통계기법 중에서 상관관계분석(11%), 카이검정법(7%), 회귀분석(7%), 요인분석(1%), 그리고 판별분석(1%) 등이 적용되었으나 다른 학술지에 비하면 다양한 통계기법이 적용되었다고 할 수는 없었다. 그러나 통계방법의 다양성이 좋은 논문의 잣대는 아니므로 향후 연구목적에 맞는 적합한 통계분석을 사용했는지의 여부와 표본추출방법 및 크기 등 연구설계의 질적인 부분의 평가를 같이 분석하는 것이 필요하다.

본 학회지의 연구비 수혜논문의 비율(33%)은 대한간호학회지(31%), 기본간호학회지(30%), 여성건강간호학회지(27%), 정신간호학회지(25%) 등과 유사한 비율을 나타냈다. 이는 본 학

회지가 논문의 질적 수준을 높이는데 주력한 결과 한국학술진흥재단 등재 후보지 수준을 획득하고 유지하였기 때문이다. 앞으로 한국학술진흥재단 등재지 또는 우수 국제 학술지와 동등한 수준을 갖추기 위해 간호교육 연구자들이 다 같이 노력한다면 학문적 성과 및 기여도를 검증할 수 있는 더욱 높은 연구비 수혜논문 게재율을 기대할 수 있을 것이다.

간호학문 분야에서 유일한 간호교육전문학회지로서의 책임감을 갖고 명실상부한 전문학술지로서의 역할을 제대로 수행하기 위해서는 향후 간호교육관련 논문의 투고가 더욱 많아져야 한다. 또한 간호교육과 관련성이 적은 논문에 대해서는 편집위원회의를 통해 적합성 여부를 판단, 주제에 맞는 다른 학회지로 투고하도록 유도하여 본 학회지의 특성을 보다 분명히 할 필요가 있다. 또한 특별 기고를 활성화하여 교육과 관련된 최근 이슈에 대해 전문가의 견해 및 논평 게재를 활성화하는 것도 좋은 시도가 될 수 있을 것이다.

현대와 같은 다학문적 연구가 요구되는 시점에서는 간호교육뿐 아니라 의학교육, 보건교육학회 등 타 학문분야나 간호교육기관의 평가를 담당하고 있는 한국간호교육평가원도 교류를 확대하여 새로운 교육 경향에 대한 민감도 증진과 활발한 토론의 장을 마련해 나갈 것도 제안하는 바이다.

## 결론 및 제언

본 연구는 2007년도 한국간호교육학회지에 게재된 33편의 논문을 분석함으로써 간호교육연구의 현재동향을 파악하고 향후 본 학술지의 발전방향을 모색하고자 시도된 서술적 조사연구이다.

분석결과는 다음과 같다. 첫째, 간호대학생과 간호사 등 건강인을 대상으로 한 교육관련 논문이 많았다. 둘째, 간호메타페러다임 중 건강위험요인 및 건강증진 관련 주요어를 많이 다루어 4명역 중 건강영역에 대한 연구비중이 가장 높았다. 셋째, 조사연구비율이 높긴 하였으나 연구설계가 잘되어 후속 연구 및 실무에 적용하기 수월한 실험연구와 질적연구, 방법론적 연구, 종설 등 다양한 연구방법이 사용되었다. 넷째, 자료수집 방법에서 자가보고형 설문지 사용이 가장 많았으나 실기시험 또는 구두시험 등 교육평가와 관련된 독창적인 자료수집방법이 포함되었다. 다섯째, 연구비 수혜논문이 전체 논문의 1/3을 차지하였다. 이러한 결과는 간호교육학회지의 특성상 간호교육을 주요 논문주제로 하고 있기 때문에 연구대상자, 주요어 및 연구방법 등에서 다른 학회지와는 구별되는 특성을 보이고 있으며, 간호교육 분야에 있어 학문적 성과 및 기여도가 높은 학술지임을 알 수 있었다.

이상의 연구결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

- 교육 대상자 영역을 확충하여 다양한 간호현장에서 대상자

에게 간호교육 또는 간호교육 중재프로그램을 실시하고 그 효과를 검증하는 연구들이 계속적으로 수행되어야 하겠다.

- 간호 교육과 관련되어 보다 정밀하고 잘 설계된 실험연구들이 지속적으로 게재되어 간호 교육을 선도할 수 있는 명실상부한 간호교육학술지로서의 입지를 확립해야겠다.
- 간호교육과 관련된 환경에 대한 관심이 매우 적은 편이었으므로 교육 환경을 고려한 연구가 보다 활발히 진행되어 본 학회지의 간호연구영역을 확충할 필요가 있겠다.
- 후속연구에서는 이번 논문분석에는 제외되어 있으나 최근 이슈로 대두되고 있는 연구 윤리에 대한 평가를 포함하여야 수준 높은 본 학회지의 질 관리 부분을 부각시킬 수 있을 것이다.

## 참고문헌

- 김수영, 최선숙, 김연희, 곽윤희, 김미순, 현미숙 (2004). 신입 간호사를 위한 e-learning 예비교육 프로그램 개발 및 적용. *임상간호연구*, 10(1), 97-110.
- 김중임, 박소미, 박혜숙, 정재원, 안숙희 (2007). 여성건강간호 학회지의 최근 3년간의 논문분석(2003-2006년). *여성건강간호학회지*, 13(1), 51-59.
- 남미라 (2005). 기본간호학 실습 교육에서 웹기반 학습의 효과-무균술 실습 교육을 중심으로. *기본간호학회지*, 12(3), 290-297.
- 박연환, 이영휘, 김옥수, 조명옥 (2008). 최근 3년간 성인간호 학회지 게재 논문의 내용과 경향 분석. *성인간호학회지*, 20(1), 176-186.
- 서연옥, 박정숙, 양진향, 김혜원, 석민현, 신현숙, 장희정, 정면숙, 정명실 (2007). 최근 3년간 대한간호학회지 게재 논문의 동향. *대한간호학회지*, 37(6), 1013-1019.
- 송경애, 김중임, 최동원, 김애경, 정승교, 김경희, 박선남, 백훈정, 임남영, 장성옥 (2008). 기본간호학회지 게재 논문 분석을 통한 연구 동향 탐구-2001년부터 2007년에 게재된 논문을 중심으로-. *기본간호학회지*, 15(3), 262-273.
- 유문숙 (2001). *표준화 환자를 활용한 학습방법의 개발 및 효과분석 - 기본간호학 실습교육을 중심으로* 연세대학교 대학원 박사학위논문, 서울.
- 이광자 (2001). 정신간호학회지에 게재된 연구논문 분석. *정신간호학회지*, 10(4), 451-462.
- 이미형, 손정남, 원정숙, 정명실, 현명선, 한금선, 김정숙 (2007). 정신간호학회지 게재 논문 분석을 통한 정신간호 연구 동향: 창간호에서 2006년도까지. *정신간호학회지*, 16(3), 295-307.
- 정금희, 안영미, 조동숙 (2005). 대한간호학회지 게재 논문 주요어 분석(2003-2005년). *대한간호학회지*, 35(7), 1420-1425.
- 조미혜, 권인수. (2007). 간호학생의 임상실습 중 간호활동 경험정도. *한국간호교육학회지*, 13(2), 143-154.

## Analysis of Published Papers and their Keywords in the Journal of Korean Academic Society of Nursing Education 2007

Bang, Kyung Sook<sup>1)</sup> · Lee, Sun Ok<sup>2)</sup> · Park, Young Im<sup>3)</sup> · Jun, Myung Hee<sup>3)</sup>  
Kim, Hyun Sook<sup>4)</sup> · Son, Haeng-Mi<sup>5)</sup> · Kang, Jeonghee<sup>6)</sup> · Yu, Su Jeong<sup>7)</sup>

1) College of Nursing, Ajou University, 2) Department of Nursing, Korea National Open University

3) Department of Nursing, Daejeon University, 4) College of Nursing, Eulji University, Seongnam Campus

5) Department of Nursing, Ulsan University, 6) College of Nursing, Chonbuk University, 7) Department of Nursing, Sangji University

**Purpose:** This research was aimed to explore the major subjects and research themes and to classify characteristics of the key words in the Journal of Korean Academic Society of Nursing Education 2007. **Method:** A total of 33 published papers during 2007 were analyzed with structured analysis forms. **Result:** Most of the research subjects were healthy people such as student nurses and RNs. The topics of education related research were categorized into 9 domains: educational methods, educational curriculum, study type & methods, knowledge level & contents, psychosocial variables related to knowledge & education, attitude, behavior, development & evaluation of educational programs, and effects of educational programs. The most common key words in this papers were concepts related to health risk factors and health promotion. Quantitative research was used about 70% overall, while experimental design was 18.2%. **Conclusion:** Most of the subjects were healthy people and the most common domain was health related concepts in the Journal of Korean Academic Society of Nursing Education. In addition, key words and topics were on nursing educational issues. It can be concluded that the Journal of Korean Academic Society of Nursing Education has published mainly education focused papers.

Key words : Analysis, Research

• Address reprint requests to : Kim, Hyun-Sook

College of Nursing, Eulji University, Seongnam Campus

212, Yangji-dong, Sujung-gu, Seongnam-si Gyeonggi-do 461-713, Korea

Tel: 82-31-740-7186 E-mail: khsook@eulji.ac.kr