Korean J. Community Living Science 19(4): 685~695, 2008

초등학생의 부모애착과 친구애착에 따른 친구관계의 질

장 정 백·윤 미 현^{*} 전남도립대학 유아교육과·강원대학교 가정교육과^{*}

The Effect of Parent and Peer Attachment of Elementary School Children on the Quality of Friendship

Jang, Jeong Back · Yoon, Mi Hyun*

Dept. of Early Childhood Education Provincial Namdo College, Damyang Korea Dept. of Home Economics Education, Kangwon University, Chun Cheon*

ABSTRACT

This study was to find out the effect of child-parent and child-peer attachment levels on the quality of the child's friendship. Participants were 355 fifth and sixth graders of three elementary schools in Jeolabukdo. The questionnaire used for this study were Inventory of Parent and Peer Attachment(IPPA) and Quality of Friendship Scale. The t-test and the regression-analysis were used for this study. According to the result, when the father attachment was higher and safer, the child's friendship was functioning more positively. However, there wasn't any meaningful relationship between the security of mother attachment and the quality of the child's friendship. When peer attachment level was higher and safer, the quality of the child's friendship was significantly higher. On the other hand, there was meaningful relationship between the security of parent attachment and peer attachment. On relationships among parent attachment, peer attachment, and the quality of the child's friendship, effects of secure father attachment and secure peer attachment were functioning meaningfully on the quality of the child's friendship. Secure peer attachment was the most effective factor functioning positively on the quality of the child's friendship among those three factors, child-parent attachment, peer attachment, and the quality of the child's friendship.

Key words: parent attachment, mother attachment, father attachment, peer attachment, quality of friendship, elementary school children

I. 서론

아동의 경우 영아기 때부터 어머니와 맺는 안정 된 애착관계가 또래와의 상호작용이나 수용성에 중요한 영향을 미치고, 아동과의 상호작용 시 나타나는 어머니 행동의 질이 아동의 친사회적행동 및 문제행동, 또래수용(박주희 2000; Domitrovich 1998)과 밀접한 관계가 있다(정지나 · 이영 2006).

접수일: 2008년 11월 14일 채택일: 2008년 12월 6일 Corresponding Author: Jang, Jeong Back Tel: 011-682-2928

e-mail: lilac922@hanmail.net

학령기 아동들의 부모에 대한 애착 관계가 거부 민감성 및 또래 관계에 미치는 영향에 관한연구(이경숙·서수정·신의진 2000)에 의하면 부모와 불안정 애착을 형성한 아동은 거부 민감성이 증가하여 타인과의 관계에서 자신이 거부 당했다고 더 쉽게 지각하고, 따라서 불안과 분노를더 느끼고 과잉 반응함으로서 심리적 안정감이감소되었다. 또한 부모와 형성한 안정된 애착관계는 대인관계에 대한 긍정적인 경험을 제공함으로서 아동 자신에 대한 긍정적인 관심을 갖게 되고 따라서 또래로 부터 긍정적인 반응을 이끌어내어 실제 대인관계에서 수용되는 것으로 나타났다.

이처럼 생애초기 부모와의 경험이 이후 또래 관계 등에 영향을 미치는 잠재적인 기제는 Bowlby (1958)의 애착이론에서 그 근거를 찾을 수 있는 데, Bowlby는 양육자와의 온정적이고 지속적인 관계는 인생 전반에 걸쳐 심리적인 건강과 안정 을 향상시킨다고 보았으며(Ainsworth 1967), 어머니- 아동 간에 형성된 안정된 애착은 아동기 이후의 친구간의 친밀한 관계, 자기-이해, 심지어 정신 병리에까지 장기적인 영향을 미친다고 제시하고 있다(이경숙 등 2000).

특히 부모와의 안정된 애착을 형성한 아동은 친구에게 협동적이고 동조적인 행동을 하게 되고, 긍정적인 감정을 표현할 수 있는 능력을 발 달시켜 결국 또래로부터 긍정적인 반응을 이끌어 낸다(Goldberg 1991).

애착(Attachment)이란 위험에서 종족을 보호하고 안전을 유지하기 위한 생득적인 기능으로 어머니와 아동은 출생 시 부터 서로에게 애착하도록 생물학적으로 동기화되어 있다(신의진·이순행·이경숙·전여숙·노경선·민성길 1996). Bowlby의 애착이론은 Ainsworth(1972)가 아동의 애착유형과 정신병리 사이의 연관 관계를 연구하면서그동안 Bowlby가 세 가지로 분류했던 안정애착(secure)(B), 불안-회피애착(anxious-avoidant)(A), 불안-갈등애착(anxious-resistant)(C)유형, 이외에 4번째유형인 비조직/비일관적(disorganizd/disoriented) 애착유형(D)을 최근 정상 및 학대 받은 아동을 대상으로 한 연구에 제시하면서 발전되었다(Main

& Solomon 1990).

신의진 등(1996)의 정상아동과 반응성 애착장애 문제를 지닌, 만 3세 아동들을 대상으로 한 낯선 상황 애착연구에 의하면, 정상 아동군은 61.5%로 안정형 애착유형을 주로 보였지만, 반응성 애착장애 아동들은 D형인 비조직/ 비일관적애착이 61.5%로 가장 많았고, 다음 불안-회피애착(26.9%), 불안-갈등애착(11.6%)의 순서로 많았고, 안정애착은 한 명도 발견되지 않았다.

또한 신의진 등(2003)은 DSM-IV 진단기준에 의해 애착장애로 진단 받은 18-49개월 된 아동을 대상한 연구에서, 한국애착장애아동은 DSM-IV 진단기준에서 나타나는 증상 이외에 또래간의 심각한 사회성 발달문제, 감정조절문제 등이 가장흔한 증상으로 관찰되었다.

부모와의 애착관계에 따라 영향을 받는 또래 관계, 즉 친구관계(Frendship)는 생애 주기에 따라 다양한 의미와 질적인 차이가 존재하는데, 친구 관계의 질은 친구 간에 서로 공유하는 활동을 통 해, 또래 친구에게 어떤 기능을 제공하며 아동의 사회. 정서적, 수단적 요구를 얼마나 충족시켜주 는가에 달려있다(Weiss 1969)고 본다.

최근 연구에서는 친구관계를 양적인 측면에서 탈피하여, 친구관계의 질적인 측면이 주목되고 있는데, 이는 친구관계의 질과 아동의 사회. 정서 적 발달 관계가 보고되면서 친구관계의 질이 아 동의 적응 및 발달의 지배적 기여자로 간주되기 때문(오원경 1999: 이정미 2005)으로 보인다. Sullivan (1953) 역시 아동이 친구관계에 불만족이 있으면 고독, 분리, 우울감이 높아진다고 하였다.

이은해와 고윤주(1999)는 학령기 아동들의 친구관계를 질적으로 측정하기 위해 친구관계의 질 척도개발에 관한 연구를 하였다. 이들은 선행연구를 기초로 친구관계에 대한 긍정적인 측면과 부정적인 측면, 그리고 관계에 대한 만족감을 측정하는 아홉 개의 하위척도(정서적 안정, 신뢰, 도움, 친밀감, 인정, 교제의 즐거움, 갈등, 경쟁, 만족감)로 구성된 척도를 개발하고 그들의 신뢰도와 타당도를 검증하였는데, 이들 연구결과 친구관계의 질은 자신에 대한 긍정적인 지각과 밀접한 관계가 있다고 보았다(Berndt 1996 : Bukowski

& Hoza 1989: Mendelson & Abound 1999).

또한 배선영과 이은해(2001)는 아동의 친구관 계의 질과 갈등 해결전략에 관한 연구에서 갈등 전략의 4가지 하위영역(절충 및 협력, 회피 및 양 보)은 친구관계기능의 6개 하위영역(정서적 안정, 신뢰, 도움, 친밀감, 인정, 교제의 즐거움) 및 친 구관계의 만족감과 유의한 정적인 상관이 나타났 다. 즉 아동이 친구 간 갈등을 해결하기 위해서 절충하고 협력하며, 갈등을 회피하거나, 양보하 는 방법을 사용 할수록 친구가 사회 정서적 지원 을 해준다고 지각하는 정도가 전반적으로 높았으 며, 친구관계에서 만족감을 느낀다고 볼 수 있다. 이밖에 아동의 또래관계 연구는 아동의 또래지위 및 친구관계와 학교적응의 관계(이은해 등 2001) 연구를 비롯하여, 또래 괴롭힘과 관련된 아동의 친구관계와 자아지각(이은해 · 고윤주 2004)의 연 구로 이어지고 있다.

한편 부모와의 애착안정성이 친구관계 질에 미치는 영향에 관련된 연구로는 Melissa 등(1999)이 초등학교 5, 6학년 아동과 중학교 1, 2학년아동을 대상으로 한 연구에서 부모와의 애착의 질이 높을수록 아동은 질 높은 친구관계를 맺었다(이정미 2005). Liberman 등(1999)은 초등 4학년부터 6학년까지와 중학교 1학년부터 3학년까지를 연구대상으로 친구관계의 질과 부모와의 안정된 애착에 관한 연구를 하였는데, 연구결과 긍정적인 친구관계의 질인 도움, 친밀감, 안정이 부모와의 안정된 애착과 관계가 있었다.

Granot(1996)는 9-12세 아동을 대상으로 한 연구에서 부모에 대한 표상과 학교 아동의 적응과유의미하게 연관되어 있음을 보고하고 있는데, 그러나 9-10세까지 아동에 관한 종단적 연구에의하면 영아기에 안정애착으로 분류된 영아들은 또래에게 인기가 있으며, 많은 친구를 사귀고 우정을 갖는 것으로 나타나 있지만 반면 Liberman (1999)등은 친구관계에서의 인기와 안정애착과는 상관이 없고 애착은 다만 친밀한 우정에서만 중요한 역할을 한다는 연구 결과를 보고하고 있다.

이밖에 김선주(2001)는 초등학교 4, 5학년의 아동들을 대상으로 한 연구에서 전반적인 친구관 계의 질에서 아버지 애착이 어머니 애착보다 더 많은 영향을 미치며, 아버지 애착과 어머니 애착이 각기 다른 형태로 아동의 친구관계에 영향을 미친다고 하였다. 특히 친구관계의 질에서 '정서적 안정감'과 '신뢰감'은 아버지 애착이, '도움'과 '인정'에서는 어머니 애착이 더 큰 영향을 주며, 부정적인 친구관계에서 친구갈등은 아버지 애착이 유의미한 영향을 주는 것으로 나타났다.

또 Greenberg 등(1983)은 고등학생을 대상으로 IPPA(Inventory of Parent and Peer Attachment)를 실시한 결과 아동·청소년기가 되면 부모뿐 아니라 친구와 같은 다른 애착대상을 찾게 되는데, 특히 아동 및 초기 청소년기에 있어 특정 또래관계는 이시기 애착의 또 다른 한 유형으로 보고 있다.

이밖에 남녀 애착의 차이에 관한 연구로는 Raja 등(1992)은 청소년의 부모 및 친구 애착과 심리적 안녕감과의 관련성 연구에서 또래애착에서 유의한 성차가 나타난 반면, 부모애착에서는 성차가 나타나지 않았고, 부모와의 높은 애착안정성은 청소년의 심리적 안녕에 결정적인 기여를 하지만 또래 애착은 그렇지 못한 것으로 나타났다. 즉 친구애착은 높으나 부모애착이 낮은 청소년들이 높은 우울감을 보고 하였고, 이결과는 또래 애착이 부모애착을 보상하지 못함을 시사하고 있다.

김민동(2003)과 장휘숙(1997)은 모두 청소년 연구에서 남녀 모두 연령 증가와 함께 친구에 대한 애착은 증가하고 부모에 대한 애착은 다소 약화되는 경향을 나타낸다고 보았다. 이런 결과는 청소년의 심리적 특성에 부모보다는 또래의 영향이 더 큰 것으로 해석되며, 청소년기의 애착대상은 부모에게서 또래로 전이됨을 나타내는 것이다.

이런 연구의 결과들을 살펴 볼 때 아동기의 부모애착과 친구관계의 절은 서로 중요한 관련이 있을 것으로 보인다. 또한 학령기 아동의 친구 간 애착의 절의 근원을 찾기 위해서는, 아버지와 어머니의 애착수준에 따라 친구관계의 절이 어떻 게 달라지는가에 대한 보다 깊은 연구가 필요하 다고 본다.

아동 및 청소년들의 친구애착의 질의 근원을 찾기 위해서는 부모애착과 또래애착과의 관계를 알아보는 것은 중요하다. 청소년기로 접어드는 초등학교 고학년의 친구 애착관계의 연구는 애착 의 변화과정을 알기 위해 필요한데, 친구관계의 양적인 측면은 연구되고 있지만 친구관계의 질적 측면에 대한 연구는 거의 이루어지지 않고 있다.

따라서 본 연구는 초등학교 고학년을 대상으 로 부·모 애착수준에 따라 친구관계의 질은 어떤 차이가 있는지, 또한 친구애착이 친구관계의 질 과 어떤 관계가 있는지 고찰 해 보고, 아울러 부 모 애착수준에 따라 친구애착수준은 어떤 차이가 있는지, 부·모애착, 친구애착, 친구관계의 질 사 이에는 어떤 관련이 있는지를 알아보고자 한다. 한편 청소년연구에서는 남녀 모두 연령 증가와 함께 친구에 대한 애착은 증가하지만 부모에 대 한 애착은 다소 약화되는 경향을 나타낸다고 보 았다(Raja et al 1992). 본 연구에서는 초등학교 고학년 아동들을 대상으로 성별에 따라 부·모애 착, 친구애착, 친구관계의 질은 어떤 차이가 있는 지를 알아보고자 한다. 이러한 연구결과는 아동 후기 애착관계를 이해하는데 필요하며, 아동기 애착관계 발달에 관해 한 단계 더 나아간 보다 깊이 있는 자료를 제공해 줄 것으로 보인다.

따라서 위의 연구의 목적과 필요성을 위해 제 시하고자 하는 연구문제는 다음과 같다.

- 1. 부모의 애착의 수준에 따른 친구관계의 질은 어떤 차이가 있는가?
- 1) 아버지 애착 수준에 따른 친구관계 질은 어떤 차이가 있는가?
- 2) 어머니 애착 수준에 따른 친구관계 질은 어떤 차이가 있는가?
- 2. 친구 애착 수준에 따라 친구관계 질은 어 떤 차이가 있는가?
- 3. 부모 애착수준에 따라 친구 애착수준은 어떤 차이가 있는가?
- 4. 부모 애착수준, 친구애착수준, 친구관계의 질 간에는 어떤 관계가 있는가?
- 5. 아동 성별에 따른 부모 애착 수준, 친구 애착수준, 친구관계의 질은 차이가 있는가?

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상

전라북도의 3개 초등학교에서 5,6학년 각각 5 학급씩 10학급을 선정하였다. 355명의 질문지가 회수되었고, 이중에서 아버지애착 질문지는 352 명, 어머니 애착 질문지는 354명, 친구관계의 질 에 관한 질문지는 313명만 통계처리 되었다. 왜 냐하면 친구관계의 질 질문지에서는 친한 친구 3 명이상 선택에서 한 번이라도 선택된 아동 313명 만이 통계처리를 실시했다. 연구대상 아동은 총 313명이다.

연구대상의 사회 인구학적 특성은 Table 1과 같다.

Table 1. General characteristics of child

¥7	Cl	Frequency	
Variables	Class	(%)	
G 1	boy	160(52)	
Gender	girl	153(48)	
C 1.	fifth grades	117(34.8)	
Grade	sixth grades	196(65.2)	
The number of	alone	20(3.6)	
	two	239(76.9)	
Sibling	three	54(19.5)	
	one parent	4(1.1)	
	parent	273(81.1)	
Family relation	large family (parent, grandparent)	19(6.0)	
	grandparent	3(0.9)	
	others	35(10.9)	

2. 측정도구 및 연구절차

1) 부모 및 친구 애착척도

부모 및 친구 애착척도는 Armsden과 Greenberg (1987)가 제작한 부모 및 친구 애착척도(IPPA: Inventory of Parent and Peer Attachment)의 개정본 (IPPA-R: Inventory of Parent and Peer Attachment-Revrse Version)을 옥정(1998)이 번안한 것을 사용 하였다. Armsden과 Greenberg(1987)가 제작한 IPPA

2) 친구관계의 질 척도

본 연구에서 사용한 친구관계 질의 척도는 이 은해와 고윤주(1999)가 개발한 친구 관계 질 측 정 도구이다. 이 척도는 아동이 지각하는 친구관 계의 긍정적 기능, 부정적 기능 및 친구 관계의 만족감을 측정하며, 문항은 54문항이다. 본 연구 에서는 같은 반 친구 중 친한 친구 3명을 선택 하게하고, 그 중 가장 친한 친구 1명을 다시 선 택하게 한 후 그 친구에 대한 친구관계 질을 평 정하게 하였다. 따라서 친구관계 질의 긍정적 기 능과 친구관계에 대한 만족감 점수가 높을수록 친구관계 기능 및 친구에 대한 만족감이 높고, 친구관계의 부정적 기능의 점수가 높을수록 아동 이 지각한 친구 관계의 부정적 측면이 큰 것으로 본다. 이은해 등 (1999)의 경우 신뢰도는 정서적 안정 .93, 신뢰 .91, 도움 .81, 친밀감 .86, 인정 .86, 교제의 즐거움 .83, 갈등 .68, 경쟁 .91, 만족 감 .84로 보고 되었고, 본 연구에서는 정서적 안 정 .90, 신뢰 .90, 도움 .82, 친밀감 .87, 인정 .88, 교제의 즐거움 .86, 갈등 .88, 경쟁 .88, 만족감 .87의 신뢰도를 나타내어 본 연구의 척도로써 적 절하였다.

3. 자료 분석

연구 대상자의 특성을 알아보기 위해 빈도 및 백분율을 산출했고, 검사 문항의 신뢰도를 위해서는 Cronbach's a를 산출하였다. 또한 부·모애착안전성 수준에 따른 친구애착 및 친구관계의 질의 차이를 알아보기 위해서는 t-test, χ^2 분석 및이원변량 분석을 실시하였다. 특히 부·모 애착수준에 따른 친구애착의 질을 알아보기 위해서,

연구대상자들의 애착안정성 수준을 상위 25%(안 정애착), 하위 25%(불안정애착)로 나누어서 통계처리하였는데, 이는 이경숙 등 (2000)의 안정애착불안정애착을 나누는 분류방법을 사용한 것이며, 통계 처리 시 중간 동점자를 빼고 계산한 결과상위25%는 80명, 하위 25%는 72명으로 각각 처리하였다.

Ⅲ. 결과 및 해석

본 연구에서는 초등학교 고학년을 대상으로 부모 애착수준에 따라 친구관계의 질은 어떤 차이가 있는지, 또한 친구애착이 친구관계의 질과 어떤 관계가 있는지 고찰 해 보았다. 아울러 부 모 애착수준에 따라 친구애착수준은 어떤 차이가 있는지 또한 부모 애착, 친구애착, 친구관계의 질 사이에는 어떤 관련이 있는지를 알아보고자 하였 다. 이밖에 성별에 따라 부모 애착, 친구애착, 친 구관계의 질은 어떤 차이가 있는지를 알아보고자 하였으며, 결과 및 해석은 다음과 같다.

1. 부모의 애착 수준에 따른 친구관계의 질부모 애착수준에 따른 친구애착의 질을 알아보기 위해서, 연구 대상자들의 애착안정성 수준을 상위 25%(안정애착), 하위 25%(불안정애착)로나누어서 통계 처리하였는데, 통계 처리 시 중간동점자를 빼고 계산한 결과 상위25%는 80명, 하위 25%는 72명으로 각각 처리하였으며, 초등학교 고학년 아동의 부모의 애착수준에 따른 친구

1) 아버지 애착 수준에 따른 친구관계 질의 차이

관계의 질은 다음과 같이 나타났다

아버지 애착수준에 따른 친구관계의 질은 아버지와의 애착 수준이 높은 안정된 애착일수록 친구에 대한 만족감과 친구관계의 긍정적 기능은 통계적으로 유의미하게 높게 나타났지만, 친구관 계의 부정적 기능은 아버지 애착수준에 따라 통 계학적으로 유의미한 차이를 보이지 않았다 (Table 2).

Table 2. The quality of friendship on Father attachment

Variables	Class	N	Mean	SD	t
Satisfaction of friend	stable attachment (High 25%)	80	3.5233	0.5047	3.7572**
	unstable attachment (Low 25%)	72	3.1476	0.7002	3.7372***
Positive function of friend	stable attachment (High 25%)	80	3.3862	0.5044	6.1874*
	unstable attachment (Low 25%)	72	2.7884	0.6657	0.1874"
Negative function of friend	stable attachment (High 25%)	80	1.9970	0.7203	-1.1950
	unstable attachment (Low25%)	72	2.1434	0.7773	-1.1930

^{*}p<.05, **p<.01

2) 어머니 애착 수준에 따른 친구관계 질의 차이

어머니 애착 수준에 따른 친구관계의 질은 어 머니와 안정애착을 이룬 그룹과 불안정 애착을 이룬 그룹 간에 유의미한 차이가 없었다. 즉 어 머니와의 애착 안정성 여부는 초등학교 고학년 아동에게는 친구관계의 만족도, 친구관계의 긍정 적 기능 및 부정적 기능에 중요한 영향을 미치지 않았다.

2. 친구 애착 수준에 따른 친구관계 질의 차이 친구의 애착수준에 따른 친구관계의 질은 친 구 애착 수준이 높은 안정된 애착그룹일수록 친 구에 대한 만족감과 친구관계의 긍정적 기능은 유의미하게 높은 차이를 나타냈지만, 친구관계의 부정적 기능은 친구의 애착수준에 따라 유의미한 차이를 보이지 않았다(Table 3).

Table 3. The quality of friendship on Peer attachment

Variables	Class	N	Mean	SD	t
Satisfaction about friend	stable attachment (High 25%)	88	3.5776	0.5110	5.8752***
	unstable attachment (Low 25%)	65	2.9353	0.7641	J.6732
Positive function about friend	stable attachment (High 25%)	88	3.4578	0.4474	9.2966***
	unstable attachment (Low 25%)	65	2.5689	0.6681	9.2900
Negative function	stable attachment (High 25%)	88	2.0299	0.7702	-2.0318
about friend	unstable attachment (Low 25%)	65	2.2777	0.7300	-2.0316
***p<.01					

3. 부모 애착수준에 따른 친구 애착수준의 차이 부모 애착 수준에 따른 친구 애착수준의 차이 를 알아본 결과 아버지와 애착안정성이 높은 아 동이 친구 애착 안전성도 높았고, 어머니와 애착 안정성이 높은 아동일수록 친구 애착 안정성도 높은 것으로 나타났다(Table 4).

Table 4. The peer attachment on father and mother's attachment

Variables	Peer attachment class	N(%)	\mathbf{x}^2
Stable attachment of	stable attachment (high 25%)	40(86.96)	
father (high 25%)	unstable attachment (low 25%)	6(13.04)	30.607***
Unstable attachment of	stable attachment (high 25%)	8(25.00)	30.007*****
father (low 25%)	unstable attachment (low 25%)	24(75.00)	
Stable attachment of	stable attachment (high 25%)	41(82.00)	
mother (high 25%)	unstable attachment (low 25%)	9(18.00)	20.656***
Stable attachment of	stable attachment (high 25%)	14(35.00)	20.030****
mother (low 25%)	unstable attachment (low 25%)	26(65.00)	

^{***}p<.01

^{*}High: High quality of attachment

^{*}Low: Low quality of unstable attachment

4. 부모 애착, 친구애착, 친구관계의 질 간의 영향력

전체적으로 아버지 애착과 어머니 애착 및 친구 애착, 친구관계의 질 간의 상호 영향력과 세영역 중 어떤 요인이 친구관계의 질에 가장 큰영향을 미치는지 알아보기 위해, 이들 요인들 간에 회귀 분석을 하였다. 그 결과 아버지와의 안전 애착과 친구와의 안전 애착은 친구관계 질의 긍정적인 기능에 유의미한 영향을 미치지만, 어머니와의 안전 애착은 친구관계 질의 긍정적 기능에는 영향을 미치지 않았다(Table 5). 즉 아버지와의 애착 수준이 높고, 친구와의 애착 수준이 높을수록 친구관계 질의 긍정적 기능에 영향력이나타났고, 세 영역 중 친구와의 안전 애착이 친구관계의 질의 긍정적 기능에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Table 5. Regression analysis of related variables

Independent variables	Regression coefficient	t	Standard regression coefficient
Constant term	1.629	11.162	
stable attachment of father	0.089	2.181*	0.123
stable attachment of mother	0.083	1.920	0.107
stable attachment of peer	0.284	8.752***	0.451

F=45.548

Coefficient of determination= 0.311

5. 아동성별에 따른 부모 애착수준, 친구 애 착수준, 친구관계의 질 차이

아동의 성별에 따른 부·모 애착수준, 친구애 착수준, 친구관계의 질의 차이에서, 여아가 남아 에 비해 아버지와의 애착이 의의 있게 높았으나,

Table 6. The attachment of father, mother and peer on child's gender

Variables	Class	N	Mean	SD	t
Attachment	boy	187	3.0899	0.8160	0.7122*
of father	girl	165	3.1592	0.9865	-0.7132*
Attachment	boy	187	3.3074	0.8497	0.0700
of mother	girl	167	3.3878	0.8637	-0.8788
Attachment of peer	boy	160	2.8431	1.0829	1.5004
	girl	153	3.0242	0.9647	-1.5664

^{*}p<.05

어머니와의 애착수준과 친구애착수준은 성별에 따라 의의 있는 차이를 보이지 않았다(Table 6). 어머니 애착 수준과 성별과의 관계를 알아보기위해 영역을 좀 더 세분하여, 신뢰감, 소외감, 의사소통으로 나누어 봤을 때, 오직 어머니에게 소외감만이 여아가 남아보다 의의 있게 큰 것으로나타났다(Table 7). 친구관계의 질 영역에서는 친구에 대한 긍정적인 기능을 세분화 시켜서 살펴보니, 친구에 대한 긍정적인 기능과 부정적인 기능은 성별에 따라 의의 있는 차이를 보이지 않았지만, 친구에 대한 만족도는 여아가 남아에 비해 의의 있게 높게 나타났다(Table 8).

Table 7. The attachment of mother on child's gender

Variables	Class	N	Mean	SD	t
Confidence	boy	187	3.2950	0.4649	0.0001
of Mother	girl	167	3.3523	0.5121	-0.0981
Non confidence	boy	187	3.1779	0.5106	-0.5071*
of Mother	girl	167	3.2035	0.4389	-0.30/1"
Communication of Mother	boy	187	3.1986	0.5486	-0.6685
	girl	167	3.2390	0.5866	-0.0063

^{*}p<.05

^{***}p<.01

Table 8. The quality of friendship on child' gender

Var	riables	Class	N	Mean	SD	t
	C.1 1.1.1	boy	160	3.2113	0.6259	-2.1277
	friendship	girl	153	3.3606	0.6154	-2.12//
	1 1	boy	160	2.9231	0.6523	-3.4816
	help	girl	153	3.1795	0.6502	-3.4810
	C.: II	boy	160	2.6535	0.8107	-3.7157
Positive	friendly	girl	153	2.9897	0.7900	-3./13/
function	confidence	boy	160	3.1447	0.7475	-0.6632
	confidence	girl	153	3.2004	0.7368	-0.0032
	humanity	boy	160	2.7933	0.7355	-0.8402
		girl	153	2.8660	0.7921	
	emotional	boy	160	2.9258	0.7730	-2.3173
	stability	girl	153	3.1226	0.7296	-2.31/3
	conflict	boy	160	2.1141	0.7950	1 1755
Negative function		girl	153	2.0054	0.8360	1.1755
	competition	boy	160	2.2604	0.8260	2.8640
		girl	153	1.9831	0.8813	2.0040
Satisfaction		boy	160	3.1904	0.6863	-0.8412***
		girl	153	3.3291	0.6471	-0.041Z

^{***}p<.001

IV. 논의 및 결론

본 연구에서는 초등학교 후기 아동들이 부모 와 형성한 안정, 불안정 애착관계가 친구관계의 질 영역에서 경험하는 친구관계의 만족감, 친구 관계에서의 긍정적, 부정적 기능과 어떤 상관이 있는지 설명하고자 하였다. 또한 친구의 안정적, 불안정 애착수준은 친구관계의 질에 어떤 영향을 주며, 부모와의 안정적, 불안정적인 애착수준과 친구 애착수준 간에는 어떤 관련성이 있나 알아 보고자 하였다.

1. 부모의 애착 수준에 따른 친구관계의 질

본 연구결과에 의하면 아버지와의 애착수준에 따른 친구관계의 질은 아버지 애착 수준이 높은 안정된 애착일수록 친구에 대한 만족감과 친구관 계의 긍정적 기능은 유의미하게 높은 차이를 나 타냈지만, 친구 관계의 부정적 기능은 아버지와 의 애착수준에 따라 유의미한 차이가 없었다. 아 버지와 안정된 애착 수준이 높은 집단 일수록 친

구에 대한 만족감과 긍정적 기능이 유의미하게 높게 나타난 것은 Mellisa(1999), 이경숙 등(2000), 이정미(2005)의 연구와 일치된다. 특히 아버지에 대한 애착 안정성이 높을수록 친구관계에 대한 만족감도 높고, 친구관계에서 긍정적인 기능이 높아 친구관계 질이 높은 것으로 나타났다.

그러나 어머니와의 안정된 애착수준이 높은 것이 아동의 친구관계의 질과는 유의미한 관계가 나타나지 않은 것은 Mellisa(1999), 이경숙 등 (2000), 이정미(2005)의 연구와는 일치 하지 않았 고, 아버지 애착수준에 따라 친구관계에 관한 긍 정적 기능은 유의하게 차이가 있으나, 어머니 애 착수준은 친구관계의 질에 유의미한 차이가 없었 고, 오히려 어머니 애착수준이 높은 집단일수록 친구관계의 갈등이 높게 나타난 신지영(2003) 결 과와 일치했다. 김선주(2001)도 초등학교 아동들 은 전반적인 친구관계의 질에서 아버지 애착이 더 많은 영향을 미치며, 아버지 애착과 어머니 애착이 각기 다른 형태로 아동의 친구관계에 영 향을 미친다. 특히 친구관계의 질에서 '정서적 안정감'과 '신뢰감 등은 아버지 애착이, '도움'과 '인정'등에서는 어머니 애착이 더 큰 영향을 준 다고 보았다. 이런 연구 결과들은 초등학교 고학 년 시기 아동의 가치관이나 사회화 발달은 아버 지가 더 중요한 역할을 하며, 양육적이고, 온정적 인 면은 어머니가 더 많은 영향을 미친다는 Parsons (1958)의 이론과도 일치한다. 특히 학령기 아동들 중 아버지와 안정적인 애착관계를 형성한 아동은 불안, 분노, 심리적 반응 등에서 아버지와 불안정 한 애착관계를 형성한 아동에 비해 낮고, 또한 또래에게 수용되는 아동들은 거부당하는 아동들 에 비해 아버지와의 애착관계가 더 돈독하였다(이 경숙 등 2000). 결과적으로 아버지와 형성한 안정 된 애착관계는 대인관계에 대한 긍정적인 경험을 제공함으로서 아동자신에 대한 긍정적인 관심을 갖게 되고 따라서 친구로부터 긍정적인 반응을 이끌어내어 실제 대인관계에서 수용되는 것으로 도 해석 해볼 수도 있으므로 앞으로 아버지와의 애착관계에 대한 보다 심층적인 연구가 요구 된다.

2. 친구 애착 수준에 따른 친구관계 질의 차이 친구의 애착수준에 따른 친구관계의 질은 친 구 애착 수준이 높은 안정된 애착그룹 일수록 친 구에 대한 만족감과 친구관계의 긍정적 기능은 유의미한 차이를 나타냈고, 친구 관계의 부정적 기능은 친구의 애착수준에 따라 유의미한 차이가 없었다. 이는 김민동(2003) 장휘숙(1997) 등이 일 반집단 청소년과 비행집단 청소년 애착연구에서 비행집단 아동이 일반집단 아동보다 친구애착에 서 유의미하게 높았다고 보고한 것과 일치된다. 이는 아동이 초등학교 고학년으로 접어들수록 부 모보다는 친구에게 더 영향을 많이 받는 것으로 보여 앞으로 아동 후기에 있는 아동들의 도덕적 행동이나 가치관 교육을 위해서는 부모가 자녀의 친구관계에도 보다 많은 관심을 가지고 접근하 는 것이 필요하다.

3. 부모 애착 수준에 따른 친구애착 수준의 차이

부모와의 애착 수준에 따른 친구애착수준의 차이를 알아본 결과 아버지와 애착안정성이 높은 아동이 친구애착 안전성도 높았고, 어머니와 애 착안정성이 높은 아동일수록 친구 애착 안정성도 높은 것으로 나타났다. 이것은 부모 애착 안정성 과 친구애착 안정성은 서로 유의미한 관계가 있 으며, 이런 결과는 Armsden과 Greenberg(1987)와 김민동(2003)의 연구와 일치했다. 즉 부모 애착 안정성과 친구 애착 안정성은 서로 유사한 심리 적 특성으로 볼 수 있으며, 부모에 대한 애착 안 정성이 높은 아동은 친구 애착 안정성도 높아 아 동의 친구 관계나 학교 생활에 더 잘 적응하는 것으로 보인다. 특히 아동의 친구관계나 학교생 활 적응에 대한 보다 많은 정보를 알기 위해 부· 모애착 수준과 친구애착 수준에 대한 보다 심층 적인 연구가 필요할 것으로 보인다.

4. 부모 애착수준, 친구애착수준, 친구관계 의 질 사이의 영향력

부모 애착, 친구애착, 친구관계의 질 간의 영 향력을 알아본 결과 아버지와의 애착 안정성과 친구와의 애착안정성은 친구관계의 질의 긍정적

기능에 유의미한 영향을 미치지만, 어머니와의 애착안정성은 친구관계의 질의 긍정적 기능에는 영향을 미치지 않았다. 즉 아버지 애착 수준이 높고, 친구애착수준이 높을수록 친구관계 질의 긍정적 기능에 영향을 미치는 것으로 나타났는 데, 세 영역 중 친구애착 안정성이 친구관계 질 의 긍정적 기능에 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 본 연구에서 세 가지 애착의 영 향력을 살펴 본 결과 초등학교 5, 6학년 아동들 은 친구애착이 부모 애착보다 더 중요한 영향을 미친다는 이론(Armsden & Greenberg, 1987)을 뒷 받침 한 것으로 볼 수 있다. 특히 김민동(2003)과 장휘숙(1997)의 청소년 연구에서 남녀 모두 연령 증가와 함께 친구에 대한 애착은 증가하고 부모 에 대한 애착은 다소 약화되는 경향을 나타낸다 고 밝힌, 연구 결과와도 일치 한다. 이는 아동후 기 및 청소년기의 발달특성에 부모보다는 또래의 영향이 더 큰 것으로 볼 수 있다. 따라서 아동 및 청소년들의 부모애착과 또래애착과의 관계를 보다 더 심층적으로 연구할 필요가 있다.

5. 초등학교 고학년 아동의 성별에 따른 부모 애착 수준, 친구 애착수준, 친구관계의 질 차이

아동의 성별에 따른 부모 애착수준, 친구애착 수준, 친구관계의 질은 여아는 남아에 비해 아버 지와의 애착이 의의 있게 더 높은 영향력을 가지 는 것으로 나타났으며, 친구관계의 질에서도 여 아가 남아에 비해 친구관계의 만족도가 의의 있 게 높은 것으로 나타났다. 한편 어머니에게 소외 감을 느끼는 정도가 여아가 남아보다 의의 있게 높게 나타났다. 그러나 어머니와의 전체적인 애 착수준과 친구애착수준은 성별에 따라 의의 있는 차이를 보이지 않았고, 친구관계의 질에서도 친 구에 대한 긍정적인 기능과 부정적인 기능은 성 별에 따라 의의 있는 차이가 없었다. 이런 결과 는 김민동(2003)이 일반 청소년집단은 비행 청소 년집단에 비해 여아가 아버지 애착, 친구애착의 질에서 유의미 하게 높게 나타난 것과 일치했고, 친구애착에서만 성차를 보인 것과도 일치하는 결 과다. 특히 여아들은 아동 후기로 갈수록 어머니

보다 아버지와의 애착에 더 큰 영향을 받으며, 친구 간에 의사소통 및 신뢰 등은 부·모와의 애착보다 친구애착에 의해 더 영향을 받는 것으로 보여(도현심 1999), 적응문제나 집단 괴롭힘 등의 부정적인 면에서 친구 영향력 등에 대해서도 깊이 있는 연구가 요구된다. 남아는 이에 비해 또래의 영향을 덜 받는 것으로 나타난 것은 남아는 아동 후기로 갈수록 또래에 의해 긍정적인 면보다는 소외 등의 부정적인 면에서 더 영향을 받는 것으로 보여(김민동 2003) 이에 대해서도 앞으로더 깊은 연구가 요구된다.

결론적으로 본 연구에서 안정된 애착을 가진 아동 일수록 어머니와의 안전 애착 보다는 아버 지와의 안전 애착에 더 많은 영향을 받았고, 친 구에 대한 만족감과 친구관계의 긍정적 기능 역 시 안정된 애착을 가진 아동이 불안정한 애착을 가진 아동에 비해 유의미하게 높게 나타났다. 친 구 관계의 부정적 기능은 아버지와의 애착수준에 따라 유의미한 차이를 보이지 않아 앞으로 어머 니 애착 위주의 부모 애착연구에서 아버지 애착 에 더 많은 연구가 요구되며, 아동후기 부모애착 연구는 아버지와의 애착에 초점을 맞춘 연구가 더 필요하다고 본다. 특히 친구의 애착수준에 따 른 친구관계의 질은 친구 애착 수준이 높은 안정 된 아동일수록 친구에 대한 만족감과 친구관계의 긍정적 기능은 유의미한 높은 차이를 나타냈지 만, 친구관계의 부정적 기능은 친구의 애착수준 에 따라 유의미한 차이를 보이지 않아 친구관계 의 적응과 문제해결을 위해서는 부모애착도 중요 하지만 친구애착수준을 높이는 방법도 접근할 필 요가 있다. 특히 본 연구 결과에서 아버지와의 애착안정성과 친구애착안정성은 서로 관련이 있 지만, 아버지와의 애착안정성 보다 친구애착의 안정성이 높을수록 친구관계의 질이 더 높게 나 타났다.

또한 여아가 남아에 비해 아버지 애착에 더 영향력을 높게 받는 것으로 나타났으며, 친구관계의 질에서도 여아가 남아에 비해 친구관계의 만족도가 의의 있게 높은 것으로 나타났다. 이는 아동후기의 여아가 남아에 비해 친구 의존도가 크며, 이에 따라 친구에 의한 긍정적인 영향은

물론이고 부정적인 영향도 클 수 있을 것으로 보 인다.

본 연구에서는 초등학교 5, 6학년을 대상으로 하였고, 대상지역도 전라북도로 연구의 제한점을 갖고 있으며, 앞으로 일반아동은 물론 부적응아동, 비행아동 등 다양한 아동들을 대상으로 부모 애착 및 친구애착 질에 관한 더 깊이 있는 연구가 요구 된다.

참고문헌

- 김민동(2003) 애착유형과 자기개념, 우울 및 불안과 의 관련성. 성신여자대학교대학원 석사학위논문.
- 김선주(2001) 부모와의 분리경험과 애착이 아동의 적응에 미치는 영향- 친구관계, 우울, 외로움을 중심으로. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박주희(2000) 아동의 또래유능성에 관련된 어머니의 양육목표, 양육행동 및 또래관계 관리전략. 연세 대학교 대학원 박사학위 청구논문.
- 배선영·이은해(2001) 아동의 친구관계 절과 갈등해 결 전략의 관계. Yensei Journal of Ecology Vol 15. 80-88.
- 신의진·이경숙·정석진·홍현주(2003) 한국애착장 애아동의 발달 및 임상적 특성. 한국심리학회지 (발달). 16(4), 155-174.
- 신의진·이순행·이경숙·전여숙·노경선·민성길 (1996) 반응성 애착장애 아동의 애착유형. 신경 정신의학지 35(6), 1330-1338.
- 신지영(2003) 아동이 지각한 부/모 애착수준, 유능감수준 및 교우관계의 질적 특성간의 관계연구. 서울여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이경숙·서수정·신의진(2000) 학령기 아동들의 부모에 대한 애착관계가 거부 민감성 및 또래 관계에 미치는 영향. 소아. 청소년 정신의학. 11 (1), 51-59.
- 이은해 · 고윤주(1999) 학령기 아동을 위한 친구관계 질 척도개발에 관한 연구. 한국아동학회지 20(2), 225-242.
- 이은해 · 고윤주(2004) 또래 괴롭힘에 관련된 아동의 친구관계와 자아지각. 한국아동학회지 25(4), 1-16.
- 이정미(2005) 초등 고학년의 성과 부모애착 안정성 에 따른 친구관계. 단국대학교 교육대학원 석사 학위논문.
- 오원경(1999) 아동의 친구관계의 질 및 친구관계망과 아동의 자아지각의 관계. 연세대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 옥정(1997) 청소년기 애착안정성과 우울성향과의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 장휘숙(1997) 청년기의 애착과 자아존중감 및 자기 효능감의 관계. 한국인간발달학회: 인간 발달 연구. 4(1), 88-97.

- 정지나 · 이영(2006) 어머니의 양육행동과 유아의 또 래 유능성: 유아내적표상의 매개효과 검증. 한 국아동학회지 27(4), 65-80.
- Ainsworth MDS(1972) Infant in Uganda: Infant care and the growth of love. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- Armsden, G.C, & Greenberg, M.T.(1987) The Inventory of Parent and Peer Attachment Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. Journal of Youth and Adolescence 16, 427-454.
- Berndt, T. J.(1996) Exploring the effects of friendship quality on social In W. M.
- Bowlby J.(1980) Attachment and loss, Vol. 3: Loss, Sadness and Depression. Basic books, New York.
- Bukowski, W. M. & Hoza. B.(1989) Popularity and friendship. Issue in theory, Measurement and outcome 15-45.
- Domitrovich, C. E(1998) Parenting practices and child perceptions of parents and peers. Unpublished Doctoral Dissertation. The Pennsylvania State University.
- Goldberg(1991) Recent development in attachment theory and research. Can J. Psychiatry 36, 393-400.
- Greenberg, M. Siegal, J. & Leitch, C.(1983) The nature and importance of relationships to parent and peers during adolescence. Journal of and Adolescence 18, 113-130.

- Liberman, Dolye Markiewicz(1999) Developmental patterns in secrity of attachment mother and father in later childhood and early adolescence: association with peer relations. Child Development 70, 201-
- Main M. Solomon J(1990) Procedures for identifying infant as disorganized/during the Ainsworth Strange Situation. In MT Greenberg. D.& EM Cummings(Eds), Attachment in the Preschool Years. Chicago: The University of Chicago Press, 121-160.
- Mellisa. C. A. & Bates, J. E.(1999) Precursors of anxious and secure attachments: a multivariate model at age 6 months. Paper presented at the biennial meeting of the society for Research in Child Development, Detroit.
- Mendelson, M J, & Abound, F E(1999) Measuring friendship quality in late and young adults: McGill Friendship Questionnaires. Journal of Behavioral Science.
- Parsons. T.(1958) Social structure and The development of personality: Frend's contribution to the integration of psychology and sociology. Psychology 21, 321-340.
- Raja, S N, McGee. R & Stanton, W R(1992) Perceived attachments to Parent and peer and psychological well-being in adolescence. Journal of Youth and Adolescence 21, 56-68.
- Sullivan, H S(1953) The interpersonal theory of Psychiatry. New York: Nortion.
- Weiss, R. S.(1969) The fund of sociability. Transaction 6, 36-43.