

KSR v. Teleflex:



1986. 1 - 1991. 7
 87. 2. - 87. 8
 1994. 7 - 1995. 7 Dickstein, Shapiro&Morin
 1995. 7 - 1997. 5 Keck, Mahin&Cate
 1997. 5 - 2004. 8 Jacobson, Price, Holman&Stern
 2004. 8 - 2004. 12 Piper Rudnick
 2005. 1 - 2007. 1 Mayer, Brown, Rowe&Maw
 2007. 2 - Lowe, Hauptman, Ham&Berner /

4 30 가 KSR Int I Co. 對Teleflex
 Inc.¹⁾ (“KSR”) .
 (Combination) (自明性, Obviousness) , CAFC가 TSM
 (teaching-suggestion-motivation) . CAFC가 TSM
 反 .
 KSR , .
 1.
 社 , 가 KSR
 Teleflex社 , “ General Motors 가 .
 KSR社 . Teleflex社 가 ”
 4 KSR

KSR v. Teleflex :

• Teleflex US 6,237,565 4: , (3)
 (가) 上 ,
 가 ; ,
 () (,
) 2 (second consid
 ; erations)
 () 가 . .
 • : CAFC
 1. Asano (US 5,010,782) : 가 TSM , ‘ , ,
 - (가) , ‘ ,
 2. Rixon (US 5,819,593) : 가 - (가) + () . , TSM
 가 가 . 明記
 3. Smith (US 5,063,811) : 가 가 가
 , 가
 - () . CAFC TSM
 KSR Summary Judgment(略式裁 KSR
 判) Teleflex 가 .
 .
 2. 3. CAFC
 CAFC TSM
 1851 Hotchkiss³⁾ . TSM
 1952 103 ⁴⁾ 非自 下 , 가
 明性 . , 가
 “ 當業界 가 (“ 當業者” ,
 가 . , Asano
 1966 Graham⁵⁾ 103 가 ‘ 565 4
 . , (1)
 (2)

1) KSR International Co. v. Teleflex Inc., 127 S.Ct. 1727 (2007)

2) : U.S. Court of Appeals for the Federal Circuit, 1 (Federal District Court)
 , 1 Washington, D.C.

3) Hotchkiss v. Greenwood, 52 U.S. 248 (1851)

4) 35 U.S.C. §103(a) A patent may not be obtained though the invention is not identically disclosed or described as set forth in §02 of this title, if the differences between the subject matter sought to be patented and the prior art are such that the subject matter as a whole would have been obvious at the time the invention was made to a person having ordinary skill in the art to which said subject matter pertains. Patentability shall not be negated by the manner in which the invention was made.

5) Graham v. John Deere Co. of Kansas City, 383 U.S. 1 (1966)

CAFC
가가

가

CAFC 가

가가

“ ”

“ 가 ” 가

“

가 ” “ ”

. ; 565

. Asano

Asano

가

가

가 ” “ ”

가Asano式

CAFC

가 , 가

4.

CAFC

TSM

가

反

가

가

가

Asano

가

가

가

Rixon

가

가

Smith

가

,

가

. TSM

가

5. KSR

KSR

TSM

가

CAFC

가가

가

가

가

가

KSR v. Teleflex :

가 . 가

가 , 가 가

가 , (Reexamination) 3)

가 KSR “ 가 .

” “ ”

가 KSR 가

가 , 2007 5 23 , KSR

가 TSM Graham 가 (hindsight)

가 ‘ 가 , “ ” “ ”

가 ‘ . .

6.

1)

가 . IDS 가, 가

가 Background 가, 가 反

가 .

2) 4) Statement of Ownership Rule 131⁶⁾
(Affidavit)

가 , 가

가 102 (e)

가 103 (c) , (先)

6) 37 C.F.R. 1.131 Affidavit or declaration of prior invention

Rule 131

102 (a)

(e)

5) Rule 132⁷⁾

2

Rule 132

2

132

가카

가

가

7.

KSR

TSM

가

(Appeal)

(Reexamination)

가 가

가

가 (hindsight)

가 . ,

Rule

反

가 . ,

2

Rule 131, 132

가 .

가

. , KSR

TSM

“ ” “ ”

• 2007. 8

7) 37 C.F.R. 1.132 Affidavits or statements traversing rejections or objections