

닭고기 수입개방 10년, 유통시장의 변화



최 충 집 축산기획이사  
(주)마니커 전략기획실

닭고기 수입  
개방에 따른  
국내 닭고기  
유통시장의  
변화

1997년 7월 1일 닭고기 수입 개방 이후 강산이 변한다는 10년이 지났다. 아울러 국내 닭고기 유통시장에도 많은 변화가 있었다. 수입개방 10년을 맞이하여 그동안 있었던 일들에 대해 다시 반추해보고 향후 국내 계육업계가 해야 할 일들을 다 함께 생각해 보고자 한다.

우리나라가 세계 닭고기 공급국가에게 빚장을 풀어버린 1997년 7월 1일 당시의 관세는 30.5% 수준이었고 매년 1.5%의 관세를 감축하여 2004년 관세율은 20%가 되었고 2007년 현재까지 이 관세율이 유지되고 있다(7년간 총 관세율 10.5% 감소, <표 1> 참조).

<표 2>에서 보면 1997년 개방 당시 자급률은 94.6% 수준에서 매년 빠른 속도로 수입이 증가해 국내 시장을 잠식했으나, 2001~2003년에는 자급률 76%~75% 수준에서 소강상태를 나타냈다. 2004년도 92.3%, 2005년도 85.0%로 자급률이 올라간 것은 세계적인 고병원성 조류 인플루엔자(HPAI) 발생으로 인해 미국산과 태국산 닭고기의 수입 중단에 따른 것이다.

2004년 전 세계를 강타한 HPAI는 세계 시장의 판도를 바꿔 놓았다. 그 시기를 전후해서 국

<표 1> WTO 체제하에서의 관세율 변화 및 쿼터량

| 구분       | 1997년 | 1998년 | 1999년 | 2000년 | 2001년 | 2002년 | 2003년 | 2004년 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 관세(%)    | 30.5  | 29.0  | 27.5  | 26.0  | 24.5  | 23.0  | 21.5  | 20.0  |
| 쿼터량(톤)   | 6,500 |       |       |       |       |       |       |       |
| 쿼터량관세(%) | 20    |       |       |       |       |       |       |       |

\* 완전 개방시기 : 1997년 7월 1일  
\* 자료 : 한국계육협회 홈페이지

<표 2> 연도별 닭고기 생산량 - 소비량과 자급률의 변화

| 구분      | 1997년 | 1998년 | 1999년 | 2000년 | 2001년 | 2002년 | 2003년 | 2004년 | 2005년 |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 생산량(천톤) | 264   | 248   | 236   | 261   | 267   | 291   | 287   | 287   | 301   |
| 소비량(천톤) | 279   | 260   | 282   | 327   | 352   | 388   | 369   | 311   | 354   |
| 수입량(천톤) | 15    | 12    | 46    | 66    | 85    | 97    | 82    | 24    | 53    |
| 자급률(%)  | 94.6  | 95.4  | 83.7  | 79.8  | 75.9  | 75.0  | 77.8  | 92.3  | 85.0  |
| 비고      |       |       |       |       |       |       |       | AI 상황 |       |

\* 자료 : 농림업주요통계 2006년도(농림부) 및 한국육류유통수출입협회 통계자료 참조

## 닭고기 수입 개방에 따른 국내 닭고기 유통시장의 변화

〈표 3〉 연도별, 국가별 닭고기 수입현황(1998년~2003년)

(단위 : 톤)

| 구분    |     | 국가별    |        |      |       |      |      | 계      |
|-------|-----|--------|--------|------|-------|------|------|--------|
|       |     | 미국     | 태국     | 캐나다  | 중국    | 덴마크  | 기타   |        |
| 1998년 | 물량  | 8,617  | 2,512  | -    | 600   | -    | 23   | 11,752 |
|       | M/S | 73.3%  | 21.4%  | 0.0% | 5.1%  | 0.0% | 0.2% | 100.0% |
| 1999년 | 물량  | 40,438 | 5,445  | 93   | -     | -    | -    | 45,976 |
|       | M/S | 88.0%  | 11.8%  | 0.2% | 0.0%  | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 2000년 | 물량  | 53,668 | 10,534 | 167  | 1,965 | -    | -    | 66,334 |
|       | M/S | 80.9%  | 15.9%  | 0.3% | 3.0%  | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 2001년 | 물량  | 51,830 | 27,697 | 273  | 4,680 | 334  | 50   | 84,864 |
|       | M/S | 61.1%  | 32.6%  | 0.3% | 5.5%  | 0.4% | 0.1% | 100.0% |
| 2002년 | 물량  | 63,712 | 32,182 | 617  | 335   | 477  | 1    | 97,324 |
|       | M/S | 65.5%  | 33.1%  | 0.6% | 0.3%  | 0.5% | 0.0% | 100.0% |
| 2003년 | 물량  | 40,107 | 41,263 | -    | 387   | 163  | -    | 81,920 |
|       | M/S | 49.0%  | 50.4%  | 0.0% | 0.5%  | 0.2% | 0.0% | 100.0% |

\* 자료 : (사)한국육류유통수출입협회

\* 검역기준임.

내 닭고기 시장에도 커다란 변화가 찾아왔다.

개방이후 현재까지 국가별 닭고기 수입량의 변화를 분석해 보고, 그것이 시사하는 바는 무엇인지 또한 국내 닭고기 시장을 지키기 위해서 우리가 함께 해야 할 일들은 무엇인지를 정리해 보고자 한다.

### 1. 개방 직후부터 HPAI 발생전 : 1998년 ~2003년

→ 주 수입 대상국은 미국과 태국이었다(표 3).

1) 1997년 7월 1일 수입 자유화 이후 개방 초기에는 미국이 시장을 독식했다. 1998년 73.3% → 1999년 88.0% → 2000년 80.9%로 절대 우

위에 있었다. 수입물량 또한 1998년 8,617톤 → 1999년 40,438톤 → 2000년 53,668톤으로 미국산 닭고기의 국내 시장 잠식은 참으로 무서울 정도로 증가세를 나타냈다.

이는 미국 내 비 선호 부위인 다리육의 가격 경쟁력이 크게 작용했다고 본다.

※ 미국산 닭고기의 높은 경쟁력은 냉동다리육의 가격경쟁력이다.

2) 2000년을 정점으로 미국으로부터의 수입 물량은 정체 내지는 감소 추세로 돌아선 반면 태국으로부터의 수입은 매년 꾸준한 증가세로 2003년 미국을 추월하기에 이르렀다. 2000년 15.9%, 2001년 32.6%, 2002년 33.1%, 2003년 50.4%로 증가했으며, 수입물량 또한 2000년 10,534톤, 2001년 27,697톤, 2002년 32,182

# 닭고기 수입개방 10년, 유통시장의 변화

〈표 4〉 2003년 국가별, 부위별 닭고기 수입현황

(단위 : 톤, 천\$)

| 구분  |    | 부위별   |        |        |       |       |        | 국가별<br>수입비중 |
|-----|----|-------|--------|--------|-------|-------|--------|-------------|
|     |    | 가슴육   | 날개육    | 다리육    | 전체육   | 기타    | 계      |             |
| 미국  | 물량 | 25    | 584    | 39,431 | 68    | -     | 40,108 | 49.0%       |
|     | 금액 | 19    | 614    | 30,213 | 72    | -     | 30,918 | 35.1%       |
|     | 단가 | 0.760 | 1.051  | 0.766  | 1,059 | -     | 0.771  |             |
| 태국  | 물량 | 2,467 | 15,753 | 20,560 | 46    | 2,417 | 41,243 | 50.4%       |
|     | 금액 | 3,344 | 24,853 | 25,871 | 60    | 2,266 | 56,394 | 64.0%       |
|     | 단가 | 1,355 | 1,578  | 1,258  | 1,304 | 0.938 | 1,367  |             |
| 캐나다 | 물량 | -     | -      | -      | -     | -     | -      | 0.0%        |
|     | 금액 | -     | -      | -      | -     | -     | -      | 0.0%        |
|     | 단가 | -     | -      | -      | -     | -     | -      |             |
| 중국  | 물량 | 119   | -      | 268    | -     | -     | 387    | 0.5%        |
|     | 금액 | 167   | -      | 389    | -     | -     | 556    | 0.6%        |
|     | 단가 | 1,403 | -      | 1,451  | -     | -     | 1,437  |             |
| 덴마크 | 물량 | -     | 122    | 41     | -     | -     | 163    | 0.2%        |
|     | 금액 | -     | 151    | 54     | -     | -     | 205    | 0.2%        |
|     | 단가 | -     | 1,238  | 1,317  | -     | -     | 1,258  |             |
| 기타  | 물량 | -     | -      | -      | -     | -     | -      | 0.0%        |
|     | 금액 | -     | -      | -      | -     | -     | -      | 0.0%        |
|     | 단가 | -     | -      | -      | -     | -     | -      |             |
| 계   | 물량 | 2,611 | 16,459 | 60,300 | 114   | 2,417 | 81,901 | 100.0%      |
|     | 금액 | 3,530 | 25,618 | 56,527 | 132   | 2,266 | 88,073 | 100.0%      |
|     | 단가 | 1,352 | 1,556  | 0.937  | 1,158 | 0.938 | 1,075  |             |

\* 자료 : (사)한국육류유통수출입협회  
\* 검역기준

톤, 2003년 41,263톤으로 미국과 대등하게 국내 시장을 양분하는 실적을 보였다.

3) 태국산 닭고기는 2004년 1월 23일 태국내 조류인플루엔자 발생 문제로 수입이 중단됐지만, 중단이 되기 전까지는 국내 선호도 면에서 미국산을 크게 추월했다(2004년 1월 태국산 닭고기 수입물량 2,272톤 - 수입닭고기 내 태국산 점유율 70.3%, 미국산 점유율 29.1%).

4) 태국산 닭고기의 물량 증가와 점유율의 향

상은 어떠한 경쟁력이 작용한 것일까?

〈표 4〉를 보면 흥미로운 사실을 발견하게 된다. 태국산 닭고기는 모든 부분육에 있어서 단가가 미국산보다 50%~78% 높다. 태국산이 단가가 높음에도 불구하고 수입량이 증가한 것은 우리에게 무엇을 말하고 있는가? 이는 태국산 닭고기가 미국산보다 단가는 높지만 품질 및 수요자의 요구에 부응한 물량 공급 등의 경쟁력이 크게 작용했다고 본다.

## 닭고기 수입 개방에 따른 국내 닭고기 유통시장의 변화

〈표 5〉 2004년 국가별, 부위별 닭고기 수입현황

(단위 : 톤)

| 구분  |     | 국가별   |        |        |       |      |       | 계      |
|-----|-----|-------|--------|--------|-------|------|-------|--------|
|     |     | 미국    | 태국     | 덴마크    | 프랑스   | 영국   | 기타    |        |
| 가슴  | 물량  | 0     | 70     | -      | -     | -    | -     | 70     |
|     | M/S | 0.0%  | 100.0% | 0.0%   | 0.0%  | 0.0% | 0.0%  | 100.0% |
| 날개  | 물량  | 70    | 955    | 5,782  | 2,452 | 214  | 3     | 9,476  |
|     | M/S | 0.7%  | 10.1%  | 61.0%  | 25.9% | 2.3% | 0.0%  | 100.0% |
| 다리  | 물량  | 1,634 | 1,198  | 9,982  | 879   | 257  | 0     | 13,950 |
|     | M/S | 11.7% | 8.6%   | 71.6%  | 6.3%  | 1.8% | 0.0%  | 100.0% |
| 전체육 | 물량  | -     | -      | -      | 0     | -    | 11    | 11     |
|     | M/S | 0.0%  | 0.0%   | 0.0%   | 0.1%  | 0.0% | 99.9% | 100.0% |
| 기타  | 물량  | -     | 49     | -      | 0     | -    | -     | 49     |
|     | M/S | 0.0%  | 100.0% | 0.0%   | 0.0%  | 0.0% | 0.0%  | 100.0% |
| 합계  | 물량  | 1,704 | 2,272  | 15,764 | 3,331 | 471  | 14    | 23,556 |
|     | M/S | 7.2%  | 9.6%   | 66.9%  | 14.1% | 2.0% | 0.1%  | 100.0% |

※ 자료 : 농림부(축산물 수입 검역통계 보고)

※ 검역검사결과 합격기준임(휴대검역을 제외).

※ 태국산 닭고기의 경쟁력은 품질경쟁력이다. - 날개, 다리육

### 2. 태국, 미국 HPAI 발생 후 : 2004년

- 태국산 닭고기 수입금지 : 2004년 1월 24일(1월 14일 이후 수입물량부터 통관 중단)
  - 미국산 닭고기 수입금지 : 2004년 2월 24일(2월 7일 검역 잠정 중단)
    - 주 수입 대상국은 유럽(덴마크, 프랑스, 영국)이었다〈표 5〉.
    - 유럽산 닭고기의 부위는 날개육
- 1) 2004년 1월~2월까지의 태국과 미국이 주 수입국이었으나 HPAI 발생에 따른 수입제한으로 3월 이후 수입물량이 중단됐다.

2) 2004년 4월 이후 덴마크가 주 수입 대상국으로 급부상했다. 덴마크는 향후 관심을 가져야만 할 수입 대상국으로 판단된다. 물론 출발은 우리나라에서 교역을 할 수 있는 수입 대상국이 없어 시작된 대타적인 요소가 다분히 있다고 할 수 있지만 2004년 15,764톤이 수입되어 66.9%의 시장점유율을 보였다.

3) 수입된 유럽산 닭고기에서는 날개육의 비중이 크게 증가했다. 2004년에 유럽산 날개육은 8,448톤으로 유럽산 닭고기 전체 수입량 19,566톤 중 43.2%를 차지했다.

4) 유럽산 날개육은 가격적인 측면과 품질적 측면에서 상당히 경쟁력이 떨어짐에도 불구하고 상당량이 들어올 수 있었다는 것은 공급적인 측면에서 접근해 봐야 할 것으로 보인다.

# 닭고기 수입개방 10년, 유통시장의 변화

〈표 6〉 2005년 국가별, 부위별 닭고기 수입현황

(단위 : 톤)

| 구분  |     | 국가별    |        |        |       |       |      | 계      |
|-----|-----|--------|--------|--------|-------|-------|------|--------|
|     |     | 미국     | 브라질    | 덴마크    | 프랑스   | 영국    | 기타   |        |
| 가슴  | 물량  | 58     | 336    | -      | -     | -     | 1    | 395    |
|     | M/S | 14.7%  | 85.1%  | 0.0%   | 0.0%  | 0.0%  | 0.3% | 100.0% |
| 날개  | 물량  | 116    | 767    | 7,528  | 880   | 664   | -    | 9,955  |
|     | M/S | 1.2%   | 7.7%   | 75.6%  | 8.8%  | 6.7%  | 0.0% | 100.0% |
| 다리  | 물량  | 26,771 | 1,201  | 11,866 | 757   | 1,502 | 2    | 42,099 |
|     | M/S | 63.6%  | 2.9%   | 28.2%  | 1.8%  | 3.6%  | 0.0% | 100.0% |
| 전체육 | 물량  | 24     | -      | 239    | 0     | -     | -    | 263    |
|     | M/S | 9.1%   | 0.0%   | 90.9%  | 0.0%  | 0.0%  | 0.0% | 100.0% |
| 기타  | 물량  | -      | 54     | -      | 0     | -     | -    | 54     |
|     | M/S | 0.0%   | 100.0% | 0.0%   | 0.0%  | 0.0%  | 0.0% | 100.0% |
| 합계  | 물량  | 26,969 | 2,358  | 19,633 | 1,637 | 2,166 | 3    | 52,766 |
|     | M/S | 51.1%  | 4.5%   | 37.2%  | 3.1%  | 4.1%  | 0.0% | 100.0% |

※ 자료 : 농림부(축산물 수입 검역통계 보고)

※ 검역검사결과 합격기준임(후대검역을 제외).

※ 유럽산 닭고기 경쟁력은 날개 물량의 공급적 경쟁력이다.

※ 향후 한국-EU간 FTA가 체결된다면 가격경쟁력이 생길 수도 있는 상황으로 판단

### 3. HPAI 상황 종료 후 : 2005년 미국 수입재개, 브라질 수입개시

- 미국산 닭고기 수입재개 : 2005년 6월 중순
- 브라질산 닭고기 수입개시 : 2005년 9월 상순  
→ 수입재개 이후 주수입국은 미국과 덴마크였다.  
→ 주력부위 : 미국-다리살, 브라질-날개, 다리살, 유럽-날개

1) 2005년 6월 중순부터 수입이 재개된 미국산은 저가격의 다리살을 무기로 빠른 시장 장악

력을 나타내 2005년 전체 물량의 51.1%의 시장 점유율을 보였다<표 6>.

2) 가격경쟁력 및 품질경쟁력 면에서 국제 경쟁력이 높은 것으로 생각되는 브라질산은 2005년 9월 상순 수입이 개시됐으나 시장 탐색 수준으로 2005년 4.5%의 시장 점유율을 보였다.

3) 덴마크산의 경우 미국산 수입재개 이후 물량이 크게 감소하는 경향을 보이고 있으나, 날개는 2005년 7,528톤 공급으로 전체 날개 수입량 9,955톤 중 75.6%를 점유했다.

※ 미국산의 가장 큰 경쟁력은 저가격의 다리살이다.

※ 브라질산의 경쟁력은 가격과 품질이다.

※ 덴마크산의 경쟁력은 날개육의 물량 공급적 경쟁력이다.

## 닭고기 수입 개방에 따른 국내 닭고기 유통시장의 변화

〈표 7〉 2006년 국가별, 부위별 닭고기 수입현황

(단위 : 톤)

| 구분  |     | 국가별    |        |       |        |      |      |        |
|-----|-----|--------|--------|-------|--------|------|------|--------|
|     |     | 미국     | 브라질    | 덴마크   | 프랑스    | 영국   | 기타   | 계      |
| 가슴  | 물량  | 24     | 1,000  | -     | -      | -    | 0    | 1,024  |
|     | M/S | 2.3%   | 97.6%  | 0.0%  | 0.0%   | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 날개  | 물량  | 1,641  | 6,446  | 1,796 | -      | -    | -    | 9,884  |
|     | M/S | 16.6%  | 65.2%  | 18.2% | 0.0%   | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 다리  | 물량  | 36,827 | 10,718 | 164   | -      | -    | 1    | 47,710 |
|     | M/S | 77.2%  | 22.5%  | 0.3%  | 0.0%   | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 전체육 | 물량  | 234    | -      | -     | 0      | -    | -    | 234    |
|     | M/S | 100.0% | 0.0%   | 0.0%  | 0.0%   | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 기타  | 물량  | -      | -      | -     | 0      | -    | -    | 0      |
|     | M/S | 0.0%   | 0.0%   | 0.0%  | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 합계  | 물량  | 38,726 | 18,164 | 1,960 | 0      | -    | 2    | 58,852 |
|     | M/S | 65.8%  | 30.9%  | 3.3%  | 0.0%   | 0.0% | 0.0% | 100.0% |

\* 자료 : 농림부(축산물 수입 검역통계 보고)  
\* 검역검사결과 합격기준임(휴대검역물 제외).

### 4. HPAI 상황 종료 후 : 2006년~2007년 현재까지

- 미국산 닭고기의 국내시장 장악력
- 브라질산 닭고기의 꾸준한 물량 증가세
  - 주수입국은 미국과 브라질
  - 주력부위 : 미국-다리살, 브라질-날개, 다리살

1) 미국산 닭고기의 국내 시장 장악력은 더욱 상승해 2006년 국내 수입닭고기의 65.8%인 38,726톤이 수입됐다〈표 7〉.

2) 상대적으로 유럽산 닭고기는 덴마크산을 제외하고는 2006년과 2007년에 수입 실적이 없었다.

3) 덴마크산의 경우 2006년 1,796톤이 수입됐고, 2007년 1월~5월까지 910톤에 불과해 명

맥을 유지하고 있을 뿐이다.

4) 브라질산의 경우 품질과 가격 경쟁력으로 꾸준히 시장 점유율을 높이고 있다.

※ 미국산의 가장 큰 경쟁력은 저가격의 다리살이다.

※ 브라질산의 경쟁력은 가격과 품질이다.

### 5. 닭고기 수입국별 경쟁력 검토 요약

#### 1) 브라질

브라질은 현재 국제적으로 가장 높은 가격 경쟁력과 품질경쟁력을 갖춘 나라이다. 다만 국내 요구량이 높은 날개와 함께 타 부위 구매를 요구하고 있는 부분은 경쟁력이 떨어지는 요인으로 작용하고 있다. 우리나라에 가장 위협적인 상대국으로 평가되고 있다.

# 닭고기 수입개방 10년, 유통시장의 변화

〈표 8〉 2007년 국가별, 부위별 닭고기 수입현황(1월~5월)

(단위 : 톤)

| 구분  |     | 국가별   |        |       |        |      |      | 계      |
|-----|-----|-------|--------|-------|--------|------|------|--------|
|     |     | 미국    | 브라질    | 덴마크   | 프랑스    | 영국   | 기타   |        |
| 가슴  | 물량  | -     | 147    | -     | -      | -    | -    | 147    |
|     | M/S | 0.0%  | 100.0% | 0.0%  | 0.0%   | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 날개  | 물량  | 146   | 2,862  | 910   | -      | -    | -    | 3,918  |
|     | M/S | 3.7%  | 73.0%  | 23.2% | 0.0%   | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 다리  | 물량  | 5,444 | 4,855  | -     | -      | -    | -    | 10,299 |
|     | M/S | 52.9% | 47.1%  | 0.0%  | 0.0%   | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 전체육 | 물량  | 14    | 24     | -     | -      | -    | -    | 38     |
|     | M/S | 36.4% | 63.6%  | 0.0%  | 0.0%   | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 기타  | 물량  | -     | -      | -     | 0      | -    | -    | 0      |
|     | M/S | 0.0%  | 0.0%   | 0.0%  | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% |
| 합계  | 물량  | 5,604 | 7,889  | 910   | 0      | -    | -    | 14,403 |
|     | M/S | 38.9% | 54.8%  | 6.3%  | 0.0%   | 0.0% | 0.0% | 100.0% |

※ 자료 : 농림부(축산물 수입 검역통계 보고)  
 ※ 검역검사결과 합격기준임(후대검역을 제외).

## 2) 미국

미국은 현재 다리육에 대한 가격 경쟁력이 높은 나라로 평가된다. 날개부위 공급면에서는 문제가 있어 보이며 향후 한·미 FTA 협정 발효이후 관세 감축에 따른 가격 경쟁력이 크게 증가해 가장 경쟁력이 높은 나라가 될 것으로 판단된다(표 9).

〈표 9〉 한·미 FTA 닭고기 부분 협상 내용

| 구분             | 관세(%) | 협상결과   |
|----------------|-------|--------|
| 통닭             | 18~20 | 12년 철폐 |
| 냉동(가슴, 날개)     | 20    |        |
| 냉장육            | 18    | 10년 철폐 |
| 냉동(다리, 기타 절단육) | 20    |        |
| 닭고기 가공품        | 30    |        |

## 3) 태국

태국은 현재 날개육, 다리육에 대한 가장 높은 품질경쟁력과 상대적 가격경쟁력을 보유한 것으로 평가되나 2004년 1월 24일 조류인플루엔자 발병으로 취했던 태국산 닭고기 수입 제한 조치가 유지되고 있는 상태이다.

일부 열처리 가공육이 수입되고 있으나 절대량을 공급하기에는 문제가 있어 보인다. 향후 질병이 종식되고 수입제한 조치가 해제된다면 상당부문 수입량이 증가할 수 있는 경쟁력을 보유하고 있다고 판단된다.

## 4) 덴마크

가격경쟁력과 품질경쟁력이 여타 나라에 비해 떨어지는 것으로 생각되나 실제로 공급 상

의 문제가 발생될 경우(HPAI에 따른 수입금지 조치) 국내에 수입량이 증가할 수 있는 잠재적 경쟁력을 보유한 나라라고 판단된다.

한·EU FTA결과에 따라서는 가격경쟁력을 보유할 수도 있다고 생각된다.

## 6. 국내산 닭고기의 경쟁력 강화를 위한 제언

1) 국내산 닭고기가 소비자에게 정확하게 전달될 수 있는 방법을 찾아야 한다.

- ① 국내산 닭고기 포장유통 의무화 조속 확대 시행
- ② 국내산 닭고기 사육 이력제(한우쇠고기 시범사업) 조속 도입
- ③ 수입산 닭고기 원산지 표시제 강화
- ④ RFID(수입쇠고기 시범사업) 등을 이용한 수입 닭고기 추적 시스템 보급
- ⑤ 식당(패스트푸드점 포함)에서의 원산지 표시제 법제화 요구

2) 국내산 닭고기로 생산한 부분육의 생산량을 늘리고 가격을 낮추는 노력을 해야 한다.

- ① 부분육 가공 설비 확충 및 자동화 설비 도입
- ② 부분육 생산 코스트 절감을 위한 노력
- ③ 부분육 생산을 위한 국내 출하 중량 상향 조정 노력

3) 국내산 닭고기 차별화를 위한 노력을 해야 한다.

- ① 닭고기 위생 안정성 : 무항생제 닭고기, 유기 닭고기
- ② 닭고기 잔류물질(항생제, 농약, 중금속 등) 문제로부터의 안정성
- ③ 기능성 닭고기 등 차별화 닭고기 개발
- ④ 국내에서만 생산할 수 있는 특화 닭고기 개발 공급(일본 지도리)

4) 적극적으로 수입산 닭고기 거래처에 대응해야 한다.

- ① 안정적인 물량 공급과 우수한 품질의 부분육
- ② 일정 수준 내의 부분육 가격 유지
- ③ 비 선호 부위(가슴육) 판매 활성화

5) 국내산 닭고기의 우수성 홍보를 강화해야 한다(대 소비자 홍보).

- ① 자조금 제도 조속 도입
- ② 국내산 닭고기 홍보 강화
- ③ 국내 비 선호 부위인 가슴육의 올바른 가치 홍보
- ④ 국내산 닭고기를 활용한 다양한 요리법 개발 보급 