

대전시 공원녹지에 대한 주민의식 조사

이시영 · 심준영

배재대학교 생명환경디자인학부

성균관대학교 조경학과

A Study on the Residents' Consciousness for Park and Green Space in the City of Daejeon

Shi-Young Lee and Joon-Young Shim

Dept. of Landscape Architecture, Pai Chai University

Dept. of Landscape Architecture, Sungkyunkwan University

ABSTRACT

The purpose of this study is to examine residents' consciousness for urban parks and green spaces in the city of Daejeon. This work enables us to find new implementation factors to increase resident's satisfaction of urban parks and green spaces.

This study surveyed 1005 residents from 80dongs(neighborhoods), of 5 Gu(districts) districts in Daejeon. The survey was conducted with a structurally organized questionnaire and objective materials. The data collected from participants of the survey were summarized as follows.

Daejeon residents want more natural parks and neighborhood parks than other urban facilities as recreation facilities. The favorite places in which Daejeon residents visit are Bomun Mountain, Gap River, Geajock Mountain, and Yudeon River, in order. In landscape scenery of Daejeon, residents prefer Daedeck research complex area than others and they felt

Corresponding Author : Shi-Young Lee, Dept. of Landscape Architecture, Pai Chai University, Daejeon, Korea, 302-735, Tel. : +82-42-520-5881, E-mail : sylee@pcu.ac.kr

that urban landscape scenery is more improved than 5 years ago. Also they want to increase the area of park and green space about 4times more than present. The result shows that the importance index of park and green space is 8.7 and the satisfaction index is 5.42.

These results suggests that the demand by residents for urban park and green spaces will improve as the urban structure is improved.

Key words: Park, Green Space, Openspace network, Green Plan

I. 서 론

오늘날 공원과 녹지는 도시에서 없어서는 안 되는 매우 중요한 환경인 동시에 공공시설이다. 도시공원녹지는 도시 내의 대표적인 자연환경으로 지금까지 지속적 노력하에 공원녹지공간의 확충과 재생은 행정당국뿐 아니라 사회단체, 시민들이 공감대를 형성하며 양적확대를 지속적으로 도모하고 있다. 도시의 오픈스페이스 중에서 공원·녹지는 공개성과 존속성이 있다는 점에서 그 효용이 가장 높게 평가되며, 녹지체계의 중심적인 위치를 점하고 있다(이기철, 1993). 더욱이 도시집중화에 따라 시민의 녹지공간에 대한 수요는 급증하고 있으며, 생활수준의 향상과 여가시간의 증대로 레크레이션의 수요와 기능의 다양화가 요구되고 있으며, 이에 따라 녹지공간의 양적인 확보와 질적인 향상의 중요성이 제기되고 있다.

대전광역시시는 2005년 “도시공원법”이 “도시공원및녹지등에관한법률”로 개정되면서 공원녹지기본계획을 10년마다 법정계획으로 시행하도록 규정하고 있다. 이와 같은 현행제도 상에서 도시공원녹지에 대한 시민들의 요구도와 중요도를 파악하는 것은 공원녹지의 도시미래상을 설정하는데 제일 중요한 척도를 제공해 줄 것이다.

따라서 본 연구의 목적은 대전광역시의 공원녹지계획 수립을 위하여 대전시민의 공원녹지에 대한 인지도, 만족도, 불만사항, 요구사항 및 바람직한 공원녹지계획 수립을 위한 방안 등의 의견을 파악하여, 대전광역시 공원녹지계획수립을 위한 지침으로 활용하고자 한다.

II. 연구 방법

1. 조사 대상

2007년 9월 15일 - 2007년 9월 21일 대전광역시에 거주하는 만 20세 이상 성인을 대상으로 하며, 표본수는 총 1,000부이며, 이것은 대전광역시 전체인구 1,462,535명의 0.068%에 해당한다. 성별로는 남자와 여자의 비를 1:1로 하고, 동별, 연령별로 비례에 의해 추출했으며 80개 행정동을 대상으로 인구비례에 의해 동별 표본수를 결정하였다.

2. 조사 내용 및 방법

1) 조사내용

대전광역시 지역일반, 여가행태 및 여가시설 요구, 공원녹지 이용 및 요구도, 경관, 하천 및 가로수 이용 및 요구도, 중요도와 만족도를 조사하였다.

표 1. 주민의식조사 항목

구 분	항 목
여가활동	여가공간 방문빈도, 필요여가시설
경 관	경관변화인지, 훼손지, 훼손요소, 대표가로 도시경관 형성방안 필요도
하 천 과 하천변녹지대	이용경험, 목적, 하천의 역할, 개선점, 도입희망시설, 중요도, 만족도
가 로 수	역할, 가로수피해경험, 피해종류, 도입희망가로수종, 중요도, 만족도
도시공원과 녹지의 인식	공원녹지환경평가(5년전과 비교), 거주지 공원녹지양 비교, 공원녹지확충 요구도, 대전광역시 내 중요공원녹지
공원녹지이용	방문빈도, 목적, 방문공원녹지유형, 개선점, 중요도, 만족도
녹지계획수립과 시민참여방안	확충을 원하는 녹지의 유형, 도입희망 이용프로그램, 도입희망 시설, 도입희망 수목

2) 조사방법

설문조사 방법은 전문 조사원을 통하여 1대1로 면접 설문하고 회수하였으며, 설문결과 분석은 SPSS(Ver.12)를 이용한 통계분석을 실시하였다. 회수부수 총 1005부가 회수되어 분석자료로 이용하였다.

표 2. 구별 설문지 회수현황

구 분	Frequency	Percent
대덕구	156	15.5
동 구	162	16.1
서 구	348	34.6
유성구	154	15.3
중 구	185	18.4
Total	1005	100.0

Ⅲ. 조사 결과

1. 응답자 특성

설문응답자 1005명에 대한 응답자 특성을 분석한 결과는 다음 표와 같다. 응답자 남녀비율은 50:50정도이며, 연령구조가 낮은 항아리 형태를 이루어 대전광역시시민을 모집단으로 하는 표본으로 적절하다고 판단된다. 직업은 주부가 25%로 가장 많이 표집되었고, 사무직(15.4%), 자영업(14.5%), 서비스직(10.2%)의 순으로 표집되어 비교적 고르게 표집되었다.

표 3. 응답자 특성

구 분	빈 도	비 율(%)
성 별	남 자	476
	여 자	529
연 령	만29세미만	205
	만30-39세이하	256
	만40-49세이하	258
	만50-59세이하	186
	만60세이상	100
직 업	사무직	155
	전문직	78
	기술직	71
	서비스직	103
	판매직	56
	자영업	146
	주 부	251
	농임어업	5
	퇴직/무직	52
	학 생	88

2. 공원녹지에 대한 주민의식

1) 도시공원녹지의 이용

본 항목은 대전시민들의 도시공원녹지에 대한 이용성과 행태에 관한 조사이다.

공원 방문빈도는 한달에 1-2번이 43.7%로 응답되었고, 적어도 한달에 1-2번 이상 공원을 방문하는 시민이 76%에 달하였으며, 공원방문 목적은 조깅, 산책 등 휴식이 44.8%, 아이돌보기, 가족과의 시간이 23.3%로 정적인 활동을 많이 하였다. 다음으로는 등산 등 자연 즐기기가 19.9%로 나타나고 있었다.

주로 방문하는 공원유형은 ‘도시자연공원 근교산 등 산림형(28.8%)’과 ‘근린공원, 어린이 공원 등 공원형(22.5%)’을 주로 이용하고 있었다.

주로 방문하는 공원녹지에 대한 자유응답형 질문에서는 116명(11.5%)이 ‘보문산’으로 응답하여 대전시민이 가장 많이 방문하는 곳이었고, 다음으로는 갑천(106명, 10.5%), 계족산(99명, 9.9%), 유등천(74명, 7.4%)의 순서였다.

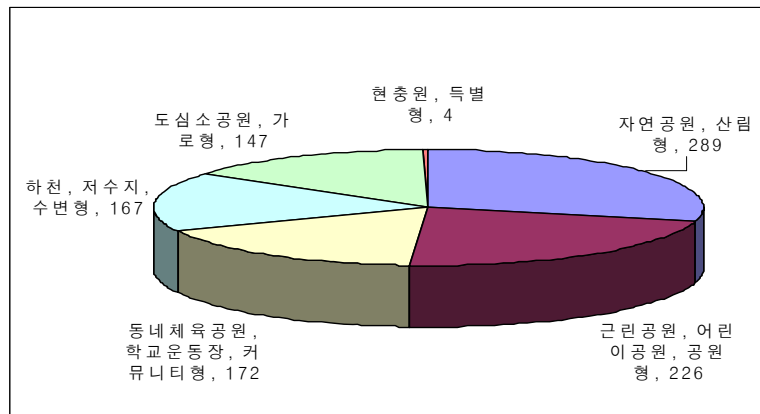


그림 1. 공원방문유형

2) 하천과 하천변 녹지대

3대 하천과 하천변 녹지대의 역할과 도입희망시설, 중요도와 만족도에 대해 설문한 결과 933명이 하천 또는 하천변을 방문한 경험이 있다고 응답하여 92.8%가 하천을 경험하고 있었다. 방문경험자의 방문 목적으로는 47.4%가 ‘조깅, 산책, 자전거타기 등 휴식을 위해서’였으며, 17.5%가 ‘아이돌보기, 가족과의 시간을 위해서’라고 응답하여 약 65%의 시

민이 하천변의 친수공간을 이용하기 위해 하천을 방문하고 있었다. 향후 하천의 공원화시 활발한 이용이 기대되고 있다.

표 4. 하천방문목적

하천방문목적	빈 도	비 율(%)
조깅, 산책, 휴식	476	51.0
아이돌보기, 가족시간	163	17.5
지나가는데	124	13.3
만남, 대화	112	12.0
족구, 게이트볼, 운동	38	4.1
자연관찰, 교육활동	20	2.1
Total	933	100.0

하천의 역할로는 ‘하천변의 공원화로 도시민의 산책이나 놀이 등 위락시설효과’라는 응답이 382명으로 38% 나타났고, 시민들의 친수공간, 하천의 공원화를 원함을 알 수 있었으며, 다음은 ‘아름다운 도시경관의 조성(227명, 22.6%)’과 ‘생태서식지효과(202명, 20.1%)’의 순서로 많은 응답이 나와, 하천의 기능은 레크리에이션적 기능과 도시경관조성, 생태서식지 효과로 인지되고 있다.

하천의 개선사항으로는 369명(36.7%)의 응답자가 ‘하천의 생태환경정비’라고 응답하고, 285명(28.4%)의 응답자가 ‘하천의 공원화(258명, 28.4%)’로 응답하였다. 하천의 역할에 대한 응답과 동일한 결과로 하천의 공원화와 생태환경정비가 가장 우선시 되는 부분이다.

하천변의 공원화시 도입희망시설로는 화장실(712명, 70.8%), 잔디밭(588명, 58.5%), 음수대(354명, 35.2%), 연못·분수(348명, 34.6%), 긴의자(376명, 37.4%) 등이 상위 5개 시설이며, 화장실, 음수대, 긴의자와 같은 이용의 편리를 위한 시설과, 잔디밭과 같은 정돈된 모습에 대한 요구를 알 수 있으며, 하천의 생태적 기능이 회복된다면, 연못·분수에 대한 요구사항도 충족될 것으로 보인다.

하천의 중요도와 만족도에서 10점 척도로 측정한 결과, 하천의 중요도는 8.74점이고, 하천 만족도는 5.41점으로 나타났다. 이것은 하천을 매우 중요하게 생각하는 것에 비해 하천에 대해 만족하지 못하고 있었다.

종합적으로 하천에 대한 시민의 인식은 레크리에이션적으로, 생태적으로, 경관적 역할이 중요하지만, 현재 대전광역시 내 하천은 생태환경의 개선과 레크리에이션적 이용을 위한 공원화가 요구되고 있었음을 알 수 있다.

3) 가로수

대전광역시내 가로수의 역할, 피해, 도입희망 수종, 중요도, 만족도에 대해 설문하였다.

가로수의 역할로서 ‘도시의 대기오염정화, 소음차단 등 환경정화효과’라는 응답이 419명, 41.7%로 나타나 가로수의 환경정화기능을 중요하게 인식하고 있었으며, 다음은 ‘아름다운 도시경관 조성효과(219명, 21.8%)’, ‘태양열을 흡수하고 그들의 제공 등 기후조절효과(200명, 19.9%)’의 순서를 나타내고 있었다.

가로수 피해에 대하여서 792명, 78.8%가 피해경험이 없다고 응답하여, 가로수로 인한 시민의 피해는 적은 편이다. 가로수에 의한 피해경험자의 피해종류로는 ‘꽃가루와 병충해에 의한 피해’가 90명, 42.3%로 가장 많았으며, ‘입간판 등 건축물의 시각방해’가 52명, 24.4%로 나타났다. 중앙로의 가로수처럼 오래된 가로수는 수고가 높아짐에 따라 건축물의 시각방해를 줄 수 있으므로 적절한 전정에 대한 고려가 필요한 실정이다.

원하는 가로수종 수종으로는 ‘그늘을 만들어 주는 녹음수’와 ‘사철푸른 상록수’를 가장 많이 원하고 있으며(두 항목 모두 277명, 27.6% 응답), 녹음수는 기존에도 많이 식재된 수종이었으나, ‘사철 푸른 상록수’는 아직까지 보편적으로 식재되는 수종은 아니나 시민들은 도입을 원하고 있으며, 상록수의 경우, 활엽수보다 먼지·분진 흡착율도 높으므로 가로수의 환경정화효과에는 적절하다고 판단된다.

표 5. 가로수종 수목

가로수종 수목	빈 도	비 율(%)
녹 음 수	277	27.6
상 록 수	277	27.6
수형이아름다운경관수	281	28.0
유 실 수	110	6.0
화 목 류	60	10.9
Total	1005	100.0

가로수의 중요도와 만족도에서 가로수의 중요도는 8.54점이고, 하천 만족도는 5.57점으로 나타났다. 중요도는 하천보다 약간 낮고, 만족도는 약간 높은 편으로, 하천과 마찬가지로 매우 중요하게 생각하는 것에 비해 만족도는 낮은 편이다.

종합적으로 볼 때 가로수에 대한 시민의 인식은 환경정화효과와 도시경관 조성효과를 중요하게 생각하며, 향후 가로수 관리는 병충해 관리가 중요하며, 건축물과의 관계를 고

려한 관리가 요구되고, 수종선택 시 꽃가루 날림이 적은 상록수, 녹음수의 도입을 고려해야 할 것이다.

4) 도시공원과 녹지에 대한 인식

과거 공원녹지 환경과의 비교와 현 거주지의 공원녹지양에 대한 인식, 중요 공원녹지에 대해 설문한 결과, 5년 전 공원녹지 환경과의 비교는 다음과 같다.

67.7%가 많이 좋아졌다/좋아졌다고 응답하고, 32.4%가 좋아지지 않았다(그대로이다, 나빠졌다, 많이 나빠졌다)고 응답하였다. 시민의 1/3이 5년 전보다 좋아지지 않았다고 평가하고 있으므로 공원 녹지환경의 향상에 힘써야 한다고 판단된다.

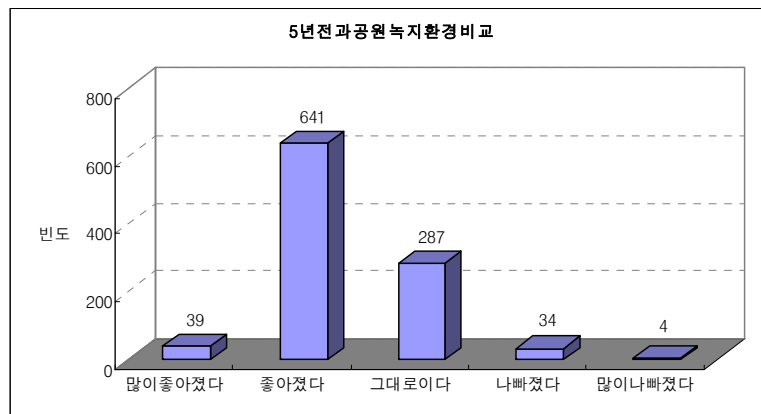


그림 2. 5년전과 공원녹지 환경비교

현 거주지의 공원녹지양에 대한 인식에서는 ‘많다/매우 많다’의 응답자는 19.6%이고, ‘적다, 매우 적다’의 응답자는 46.6%, ‘어느 쪽도 아니다’의 응답자는 33.3%로 적다는 경향이 약 50%에 달하고 있었다.

앞으로 확충되기를 바라는 공원녹지의 양으로는 현 거주지의 공원녹지양이 적다고 응답한 시민이 공원녹지가 확충되기를 원하는 양은 현재의 4.01배로 답하고 있었다.

중요한 공원녹지에 대한 응답으로는 대전광역시 내의 자연공원, 하천 및 저수지, 문화재, 주제공원 등 다양한 공원녹지 중에서 중요하다고 생각하는 5개를 선택하였으며, 결과, 691명, 68.8%의 응답자가 ‘보문산’을 선택하여 가장 중요한 공원녹지라고 인식하고 있었다. 다음으로는 계족산(464명, 46.2%), 장태산(435명, 43.3%), 식장산(371명, 36.9%), 갑천 엑스포다리 주변(308명, 30.36%)의 순서를 보이고 있다.

이러한 결과에서 대전시민들은 대전주변의 주요 산들(자연공원)을 중요하게 생각하고 있음을 알 수 있었다.

5) 도시공원과 녹지의 확충

향후 도시공원녹지의 확충시 원하는 형태, 도입희망 프로그램, 시설, 수목종류, 개선사항, 중요도와 만족도에 대해 설문하였다.

조성되기를 원하는 녹지의 형태에서는 ‘하천을 정비한 산책이나 휴식이 가능한 녹지대’를 가장 많이 원하고 있었다(315명, 31.3%). 다음으로는 ‘등산을 즐길 수 있는 산림녹지(205명, 20.4%)’, ‘아이들과 함께 산책이나 놀이기구를 이용한 녹이가 가능한 주택지 인근의 공원(200명, 19.9%)’의 순서였다. 앞서 언급된 설문결과와 마찬가지로, 하천의 정비와 하천변의 공원화에 대한 요구가 많게 나타나고 있었다.

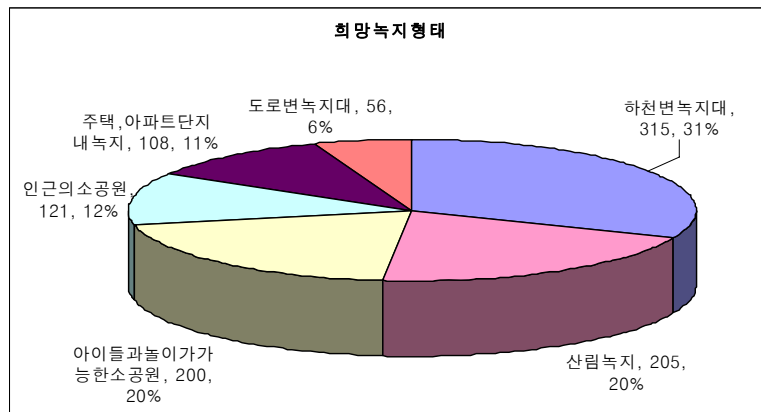


그림 3. 희망녹지 형태

도입을 원하는 공원이용 프로그램으로는 ‘식물, 조류, 수생관찰 등 생태관찰’을 가장 많이 (289명, 28.8%) 원하였으며, ‘음악회, 영화상영, 전시회, 연극공연 등 문화활동(216명, 21.5%)’, ‘체육단련교실, 에어로빅, 스포츠강습(181명, 18.0%)’, ‘명절축제, 계절별 꽃 축제 등 이벤트 (179명, 17.8%)’의 순서였다.

표 6. 희망이용 프로그램

희망이용 프로그램	빈 도	비 율(%)
생태관찰	289	28.8
문화활동	216	21.5
스포츠강습	181	18.0
명절축제등이벤트	179	17.8
전통놀이등체험활동	140	13.9
Total	1005	100.0

도입을 희망하는 시설로는 공원녹지에 도입되기를 원하는 시설은 ‘잔디밭’이 534명, 53.1%로 가장 많이 원하는 시설이었으며, 다음은 화장실(528명, 52.5%), 연못·분수(489명, 48.7%), 식물원, 박물관 등 문화시설(346명, 34.4%), 정자·파고라(322명, 32.0%), 긴의자(293명, 29.2%)의 순서이고, 하천변에 도입을 원하는 시설(화장실, 잔디밭, 음수대, 연못·분수, 긴의자)과 유사하며, 그 외에 식물원, 박물관 등 문화시설을 원하고 있었다.

원하는 공원녹지용 수목으로는 녹음수(293명, 29.2%), 수형이 아름다운 경관수(237명, 23.6%), 상록수(187명, 18.6%), 화목류(155명, 15.4%), 유실수(133명, 13.2%)였다.

공원녹지 개선사항으로는 ‘테마성을 가진 다양한 형태의 공원녹지공간이 부족하다’는 응답이 255명, 25.4%로 가장 많았다. 다음으로는 ‘일상적으로 이용할 공원녹지공간이 부족하다’는 응답이 228명, 22.7%였다.

표 7. 공원녹지 개선사항

희망이용 프로그램	빈 도	비 율(%)
테마적공원녹지부족	255	25.4
일상적으로이용할공원녹지부족	228	22.7
이용시설부족	189	18.8
녹지량부족	152	15.1
공원녹지관리부족	116	11.5
자연공원접근불량	65	6.5
Total	1005	100.0

공원녹지의 중요도와 만족도(10점 척도) 평가결과 공원녹지의 중요도는 8.69점, 만족도는 5.42점으로 중요한 생활환경임에 비해 만족도는 중간점수를 보였다.

전반적으로 도시공원·녹지에 대한 만족도는 10점 척도에서 평균 5.72점으로 응답하고 있다. 보통정도의 만족도로 앞에서 조사된 시민의 응답을 참고하여 하천변의 공원화, 활

성화, 생태화와 가까이에서 쉽게 이용할 수 있는 공원녹지의 조성을 통해 만족도를 높여 나갈 수 있는 계획수립이 요구됨을 알 수 있다.

IV. 조사 결과

본 연구는 대전시 공원녹지에 대한 시민의식을 파악하기 위하여 인지도, 만족도, 불만 사항, 요구사항 및 바람직한 공원녹지계획 수립을 위한 방안 등의 항목으로 설문조사를 실시하여 분석결과를 살펴보았다.

연구의 결과로서, 첫째, 도시지역의 여가시설로서 요구도는 근린공원이나 산림형 공원과 같은 자연에 대한 요구도가 높게 나타나고 있었다. 둘째로, 공원녹지의 이용측면에서 조깅, 산책 등 휴식목적으로 한 달에 1-2번이 가장 많았고 대전시에서 가장 많이 방문하는 곳은 보문산, 갑천, 계족산, 유등천 등의 순서로 나타났다. 셋째, 경관측면에서는 5년 전과 비교해 현재의 경관이 많이 좋아졌다고 응답하였으며, 공원이나 광장에 의해 도시경관을 향상시키는 요인으로 인식하고 있었다. 또한 대전시의 이미지를 대표하는 곳으로는 대덕연구단지가 가장 높은 응답을 보여주고 있었다.

넷째, 하천에 대한 시민의식은 생태환경의 개선과 레크리에이션적 이용을 위한 공원화가 요구되고 있었다. 다섯째, 가로수는 환경정화효과와 도시경관 조성효과를 중요하게 생각하며 관리상태의 요구도가 높게 나타나고 있었다.

여섯째, 도시공원과 녹지에 대한 인식에서 공원녹지가 확충되기를 원하는 양은 현재의 4배정도로 나타나고 있었으며, 공원녹지의 개선사항으로 테마성을 가진 다양한 형태의 공원녹지공간을 원하고 있었다. 공원녹지의 중요도는 8.7로 나타나고 있었고 만족도는 5.42로 나타나 공원녹지가 중요한 생활환경임에 비해 만족도는 중간정도로 나타났다.

대전시 공원녹지에 대한 주민의식조사의 결과 전반적으로 공원녹지에 대한 높은 관심도와 요구도를 가지고 있는 것을 알 수 있었으며, 도시의 시설로서 공원녹지는 시민 삶의 질에 대한 매우 중요한 역할을 담당하고 있음을 알 수 있었다. 본 조사 결과는 대전시 공원녹지 미래상에 대한 토대를 마련하는데 의의가 있다.

V. 참고문헌

1. 김성진, 윤충렬(2003), 『도시공원의 이용특성 및 시설요구에 관한 조사연구』, 대한건축학회 학술발표논문집, 23(1):567-570.
2. 김희우(2005), 『광주광역시 도시 근린공원의 유형별 이용실태 및 만족도 평가연구』, 성균관대학교 박사학위논문.
3. 대전광역시(2003), 『대전공원화 2012 기본계획』, 대전광역시청.
4. 대전광역시(2005), 『2005공원·녹지사업추진시책』, 대전광역시청.
5. 류연수, 나정화(2005), 『도시녹지계획목표 설정 및 타당성 검토』, 국토계획, 40(3):123-139.
6. 서울특별시(1995), 『서울시 공원·녹지 정책방향 연구』, 서울특별시.
7. 이기철(1993), 『도시공원의 관리와 개선방안』, 토지개발기술, 24: 36-46.
8. 이시영(2004), 『도시근린공원의 방문제약요인: 대전광역시를 대상으로』, 한국조경학회지 32(1):23-32.
9. 황장하(1988), 『도시근린공원 이용자의 만족도에 관한 연구』, 성균관대학교 석사학위논문.
10. Gold(1980), "Recreation Planning and Design", McGraw-Hill Book Company
11. Reinhard Wippler.(1968), Social Determinants of Leisure Behavior. English Summary.