

농촌마을 주택대문의 경관구성요소 설정 및 실태파악

- 충남 청양군을 중심으로 -

이경진 · 조성호* · 송병화**

공주대학교 조경학과 · *공주대학교 대학원 · **서울대학교 환경계획연구소

A Establishment of Visual Component Elements and Investigation Analysis for a House-Gates in Rural Villages

Lee, Gyeong-Jin · Cho, Sung-Ho* · Song, Byeong-Hwa**

Dept. of Landscape Architecture Kongju National University

**Dept. of Landscape Architecture, Graduate School, Kongju National University*

***Environmental Planning Institute, Seoul National University*

ABSTRACT : The purpose of main entrance was to protect the house with the wall and working for the house-gate where people come in and go out. On the other hand, the type of main entrance is changed variously depended on the materials for house and method of construction. Eleven villages in the Chungyang-Gun where the environment of rural villages is well maintained was chosen and researched to make data. These data of visual landscape elements were analysed by using the SPSS 12.0 for Windows. Relations of the visual component elements were analysed by the analysis for frequency and analysis for crosstab. From the above research, we could conclude below results. Through review of the pre-researching and researching literatures, 11 types of visual component elements were selected such as the types of the gate, the looking through degree of the gate, the material of the gate, the color of the gate, the plan of the house, the material of the roof, a material of the wall, a color of the wall, the form of the penetration, the area to put, the area of a site, the year of the constructing a building. For the types of the gate, the gate from without the roof has been the most popular since it appeared 41.5%. For the looking through degree of the gate, a complete blockade form has been the most popular since it appeared 63.2%. For the material of the gate, the iron plate has been the most popular since it appeared 32.1%. For the color of the gate, color has been the most popular since it appeared 68.4%. For the plan of the house, 'ㄷ' form has beneath most popular since it appeared 38.3%. For the material of the roof, The Zinc has been the most popular since it appeared 51.9%. For a material of the wall, A cement mortar has been the most popular since it appeared 47.7%. For a color of the wall, Without the color has been the most popular since it appeared 67.0%. For the form of the penetration, The plain form has been the most popular since it appeared 54.0%. For the area of a site, 100m²~200m² has been the most popular since it appeared 39.0%. The results of this study can provide to use of indicates for rural-housing reform. From now on, the results look forward to offering the meaning directions for the improvement of rural house gates.

Keywords : House-Gates, Visual Component Elements, Rural Villages, Materials

I. 서론

근대화 과정 속에서 농촌생활환경에도 커다란 변화가

일어나 정부에서 주도하는 획일적인 취락구조 개선사업으로 농촌다위야 할 경관이 점차 사라져가는 변화를 겪었으며, 이러한 현상은 현재도 지속되고 있다.

농촌이라는 공간·장소적 측면에서 볼 때 농촌마을 주택대문은 외부의 위협적인 요소에 대한 방어적 기능과 는 달리 생활공간과 외부공간과의 구별, 농촌의 자연경

Corresponding author : Lee Gyeong-Jin

Tel : 041) 330-1445

E-mail : lkj@kongju.ac.kr

관과 조화를 이루기 위한 재료나 색채, 형태적 측면에서의 농촌이미지 구현, 농촌이 가지고 있는 유무형의 고유 자원과 지형적 특성에 따른 외부공간과의 조화 등 농촌 다음의 유지가 도시주택의 대문과 구별되는 특징을 지니고 있다.

일반적으로 대문은 주택 외부에서 볼 때 눈에 가장 잘 띄는 경관요소로서 다양한 형태와 형식을 나타내고 있다. 형태적 측면으로 볼 때 지붕과 기둥의 조합으로 이루어진 대문, 일체형으로 이루어진 대문, 지붕은 없이 단지 기둥만으로 이루어진 대문이 주를 이루고 있는 실정이다. 그러나 일부는 목재나 철재로 조성되어 아예 문을 설치하지 않는 개방된 형식도 있다. 지붕이 있는 형식은 평슬라브형의 벽돌로 이루어지거나 돌 마감, 기와 지붕, 아스팔트 싱글, 드라이비트마감과 같이 다양한 재료를 사용하고 있다. 대문의 기둥 또한 돌 붙임, 벽돌, 드라이비트 마감으로 혼재되어 사용되고 있다. 문은 철재가 가장 많이 사용되고 있으며, 목재와 개방된 형식도 있다(정병훈, 2000). 농촌마을 경관개선에 관한 연구 중 대문의 경관적 해석이 일부 이루어지고 있으며, 대문의 유형화 및 경관특성 분석에 관한 연구는 미흡한 것으로 나타났다.

본 연구의 목적은 농촌주택 대문의 경관구성요소가 무엇인지를 분류해 보고, 이것이 대문형태, 대문투시정도, 대문재료, 대문색채와 어떠한 상관관계 있는지 분석하고자 한다. 이를 통해 농촌마을경관에 적합한 대표적 대문의 구성요소와 형태, 색채, 재료 등을 파악하여 향후 농촌마을계획이나 정비 사업에 활용할 수 있는 준거를 제공할 수 있을 것으로 판단된다.

II. 연구사

본 연구와 관련한 농촌마을 주택대문에 관련한 연구는 미흡한 실정이며, 대문의 디자인, 대문의 역사적 고찰 등에 관한 연구가 선행되었다. 대문의 분류는 건축양식, 재료, 신분계급에 따라 규모, 형식, 형태 등이 각각 달리 나타나고 있음을 알 수 있다.

김성수(1986)는 주거건축물 중 단독주택에서 대문이 가지는 주거공간요소로서의 상징성과 특성을 고찰하고 대문계획의 방향성을 설정하였으며, 대문과 주거공간과의 상관성을 조사·분석하여 관계성 형성 및 대문고유의 장소성이 주거공간 구성에 어떤 영향을 미쳤는가를 밝히고 있다. 또한 문성현(2002)은 전통 대장공예와 그 유래를 파악하고 전원주택을 대상으로 대문의 디자인 조건, 업체별로 본 대문의 경향과 기존 문의 개선점과 디

자인 방향에 대해 조형적, 재료적, 기능적인 측면에서 연구하였다.

경관개선에 필수적으로 고려되어야 할 주택의 대문과 담장에 대한 물리적인 분석과 대문의 역할이 지역주민들에게 어떻게 인식되는지에 관한 연구(이강제, 1999)에서는 “주택의 대문이 여전히 거주자의 아이덴티티를 나타내는 중요한 기호 또는 상징으로 사용되고 있다면, 대문 디자인에 대한 만족도가 클수록 대문이 자신의 아이덴티티를 잘 나타낼 것이다.”라는 가설의 설정을 통해 대문과 담장에 대한 인식태도에 관한 연구를 하였다. 대문디자인의 만족도는 대문크기, 형태, 재료, 색깔, 위치 등의 관점에서 그 만족도를 파악할 수 있는데, 만족도의 평균치는 5점 척도를 통한 분석결과 대문위치가 가장 만족도가 큰 것으로 나타났으며, 다음으로 대문크기, 대문재료, 대문색깔, 대문형태의 순으로 나타났다. 대부분 주택규모가 큰 지역에서 비교적 만족도가 높게 나타났다.

일반 단독주택지 대문의 구성요소에 관한 선행연구에서 김성수(1986)는 대문의 구분을 형태에 의한 구분, 구조의 의한 구분, 재료의 의한 구分的 3개 부분으로 나누어 제시하고 있다. 형태에 의한 구분은 대문, 솟을대문, 평삼문, 솟을삼문의 4개 세부항목으로 구분하였으며, 구조의 의한 구분은 대문기둥의 구조, 대문지붕의 구조, 담의 구조로 다시 분류한 후 세부항목을 설정하였다. 대문기둥의 구조는 벽돌조적조, 목구조, 철구조, 철근콘크리트로, 대문지붕의 구조는 목구조기와, 철근콘크리트슬래브, 벽돌조적조, 대문지붕의 유무로 나누었다. 재료에 의한 구분은 문기둥, 지붕, 대문으로 구분한 후 세부항목을 설정하였다. 문기둥은 시멘트벽돌, 붉은 벽돌, 화강석, 자연석, 나무, 타일로 분류하였으며, 지붕은 목재, 기와, 콘크리트, 천연슬레이트, 문기둥과 동일한 재료로 구분하였고, 대문은 철판, 나무판재, 철판이프, 스테인리스 파이프, 원목으로, 기타부속시설은 철재, 플라스틱, 목재로 구분하였다. 정병훈(2000)은 단독주택지 디자인가이드라인 설정을 위한 종합적 요소추출에서 건축물과 부속시설의 2개 대분류로 나누어 세부구성요소를 설정하고 있다. 이 중에서 대문은 부속시설에 포함되어 있으며 지붕모양과 재료에 대한 요소로 추출하여 가이드라인을 제시하고 있다.

담장에 관한 연구(정성관과 이정, 1993, 1994)는 담장의 시각적 선호에서 담장 설치 시 고려사항으로 디자인, 재료, 색상, 높이, 투시정도와 주택형태에 따른 선호도를 분석하였다. 단독주택에서는 디자인과 재료가 전체의 68.0%, 13.3%로 높은 선호도를 나타냈다. 재료의 선호도에서는 인공적 재료에 수목이 함께 식재된 유형이 전체의 57.5%로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 적벽돌, 생

울타리 등의 순으로 나타난 연구결과를 도출하였다. 또한 선호하는 담장의 조건으로는 디자인과 재료가 가장 높으며, 선호하지 않는 담장조건으로는 색상과 높이요소가 높은 비율을 차지하는 것으로 분석되었다. 외국의 연구사례 중 담장이 높은 집에 사는 사람은 공적인 외적인 격과 사적인 인격사이에 현저한 차이가 있으며, 미국 교외주택처럼 울타리가 없고 조망창이 큰 집에 사는 이는 사적인 생활과 공적인 생활 사이에 상당한 일치가 요구된다고 하였다(Porteous 1997; 이강제 1997).

농촌마을 주택대문에 관한 연구는 주로 대문의 형태 및 재료 등 물리적 요소에 대한 방향성 제시정도에 그치고 있는 실정이다. 연구사에서 고찰한 대문과 담장에 대한 인식태도 및 선호도 항목 등은 본 연구를 진행하는데 있어 담장의 경관구성요소를 도출하는 근거로서 시사하는 바가 크다.

III. 연구의 범위 및 방법

1. 연구범위

본 연구는 농촌마을 주택대문의 경관구성요소 설정과 이를 통한 농촌주택대문의 실태분석을 주목적으로 함에 따라 농촌주택의 전형이 비교적 잘 유지되어 있는 대상지 중 도시화가 진행되지 않은 곳을 적지로 판단하였으며, 토지이용이 농지에 제한된 비교적 개발 및 도시화가 불리한 조건의 지역인 충남 청양을 선정하였다. 또한 이곳 마을은 농촌경관의 모습을 잘 유지하고 있으며, 특히 농촌주택대문이 비교적 잘 유지되고 있다는 점도 대상지 선정의 한 이유가 된다. 이러한 선정의 이유를 근거로 하여 충청남도 청양군에 위치한 농촌마을 11곳¹⁾에서 405개소의 농촌마을 주택대문을 선정하였다. 충남 청양군²⁾은 1읍 9개면으로 구성되어 있으며 면적 479.63km², 인구 3만 5,144명(2005년 기준)으로 동쪽은 공주시, 서쪽

- 1) 청양군내 그린투어리즘 마을형 8곳과 지역거점마을을 3곳을 포함한 총 11곳을 선정하였다.
- 2) 청양군은 자연지세로 볼 때, 차령산맥의 여맥이 북동에서 남서로 뻗어 칠갑산(七甲山, 561m)을 중심으로 남동부 정산 방면과 북서부 청양 방면으로 나누어진다. 인문·사회적 측면으로는 목면 지곡리와 운곡면 후덕리에서 지석묘, 입석, 석기 등이 발견되어 청동기시대에 원시농경사회가 정착해 있음을 알 수 있다. 전체 인구의 약 60%가 농업에 종사하며, 논농사가 중심을 이루고 있다. 구릉지에서는 잡곡과 잎담배가 많이 재배되며, 특산물로는 구기자가 많이 생산되어 전국 생산량의 70%를 차지하고 있다. 또한 칠갑산도립공원을 비롯한 명승고적이 있어 관광지로서도 유명하다.

은 보령시, 남쪽은 부여군, 북쪽은 홍성군·예산군과 접하고 있다. 대상지를 위치별로 살펴보면 대치면은 오룡리, 탄정리, 상갑리, 작천리 등 4개 마을이며, 청남면은 인양리, 동강리, 남양면은 구룡리, 백금리 등 각각 2개 마을씩, 비봉면은 관산리, 운곡면은 후덕리, 장평면은 죽림리로 각각 1개 마을이 있다. 청남면 동강리가 80개소로 가장 많으며, 구룡리 62개소, 인양리 52개소, 후덕리 40개소, 상갑리 37개소, 탄정리 35개소, 구치리 29개소, 관산리 24개소, 작천리 17개소, 백금리 16개소, 죽림리 13개소가 본 연구에 활용되었다(표 1. 참조).

표 1. 대상지별 조사 주택대문 수

| 조사대상면 | 조사마을 | 주택대문 수 (개소) |
|-------|------|-------------|
| 대치면 | 구치리 | 29 |
| | 탄정리 | 35 |
| | 상갑리 | 37 |
| | 작천리 | 17 |
| 청남면 | 인양리 | 52 |
| | 동강리 | 80 |
| 남양면 | 구룡리 | 62 |
| | 백금리 | 16 |
| 비봉면 | 관산리 | 24 |
| 운곡면 | 후덕리 | 40 |
| 장평면 | 죽림리 | 13 |
| 계 | 11 | 405 |

2. 연구방법

1) 주택대문의 경관구성요소 설정

본 연구에서는 주택의 일부가 아닌 하나의 상징물로써 부각되고 있는 농촌마을을 주택대문의 경관특성을 연구하고자 대문을 중심으로 연계되어 상관관계를 맺고 있는 주택의 경관요소를 분류하였다. 경관특성을 분석하기 위한 기준은 구체적이며 실제적인 특성을 가져야 하기에 1차적으로 선행연구(이강제, 1999; 정성관과 이정, 1993, 1994)에서 대문디자인 만족도 연구에 사용된 대문재료, 형태, 색채항목은 본 연구항목에 필요한 항목과도 부합하므로 반영하였다. 2차적으로는 대상지 예비조사를 통한 농촌주택대문과 연관된 모든 요소를 파악한 후 본 연구에서 연구범위로 설정한 내용 및 범위를 종합적으로 고려하여 8개 대분류 항목(대문형태, 대문투시, 대문재료, 대문색채, 주택평면, 지붕재료, 담 재료, 담 색채)과 36개 세부경관구성요소를 도출하였다(표 2 참조).

표 2. 농촌마을 주택대문의 경관구성요소 도출

| 경관구성요소 | 세부경관구성요소 | 경관구성요소 | 세부경관구성요소 |
|--------|------------|--------|----------|
| 대문 형태 | ① 가옥일체형 | 담 재료 | ① 돌 |
| | ② 슬래브지붕형 | | ② 합석 |
| | ③ 합석지붕형 | | ③ 흙 |
| | ④ 무지붕대문형 | | ④ 벽돌조 |
| | ⑤ 무대문기둥형 | | ⑤ 발록 |
| | ⑥ 완전무대문형 | | ⑥ 산울타리 |
| 대문 투시형 | ① 완전차단형 | 담 색채 | ⑦ 시멘트 몰탈 |
| | ② 반투시형 | | ⑧ 없는 경우 |
| | ③ 완전투시형 | | ① 유채색 |
| 대문 재료 | ① 철판 | 대문 색채 | ② 무채색 |
| | ② 캐스팅스틸 | | ① 유채색 |
| | ③ 스테인리스파이프 | 지붕 재료 | ② 무채색 |
| | ④ 나무판재 | | ① 기와 |
| | ⑤ 합석 | | ② 합석 |
| | ⑥ 철파이프 | | ③ 슬레이트 |
| | ⑦ 없는 경우 | | ④ 슬래브 |
| 주택 평면 | ① 'ㄱ' 자형 | | |
| | ② 'ㄷ' 자형 | | |
| | ③ 'ㄹ' 자형 | | |
| | ④ 'ㅡ' 자형 | | |

2) 자료의 수집 및 분석

본 연구는 예비조사와 본 조사를 통해 이루어졌으며, 예비조사는 대상지 선정 및 경관구성요소를 설정하기 위하여 2004년 6월6일부터 6월 18일까지 대상지 내 마을 5개소를 선정하여 실시하였으며, Sony DSC-f707을 이용한 사진촬영과 광파측정기(Leida DISTOTM Lite5)를 이용하여 실측하였다. 본 조사는 2004년 6월 22일부터 7월 15일까지 실시하였으며, 사전에 마을의 현황을 조사하였으며, 유형분류 및 경관특성 분석을 위하여 경관구성요소 조사표 작성과 사진촬영을 하였다. 예비조사에 의해 설정된 경관구성요소를 기준으로 본 조사를 통해 얻어진 마을별 경관구성요소 조사표 데이터를 경관구성요소 기준에 맞춰 입력한 후 SPSS 12.0 for Window를 이용한 빈도분석(Frequency Analysis)을 통하여 농촌마을 주택대문 경관구성요소 실태분석을 하였다. 그리고 교차분석(Crosstab Analysis)을 통해서는 경관구성요소별 관계성을 분석하였다.

IV. 연구결과 고찰

1. 대문 경관구성요소 실태분석

1) 대문형태

무지붕대문형이 41.5%(168개소)로 가장 높게 나타났으며,

다음으로 가옥일체형이 25.2%(102개소), 완전무대문형이 17.3%(70개소), 슬래브지붕형이 8.1%(33개소), 무대문기둥형이 6.9%(28개소)순으로 나타났고, 합석집붕형이 1.0%(4개소)로 가장 낮게 나타났다. 과거 농촌마을 주택대문의 대부분에서 나타났던 가옥일체형은 가옥의 개·보수 과정에서 무지붕대문형으로 가장 많이 변형된 것으로 보인다. 최근 들어 슬래브 주택의 증가로 완전무대문형 또한 다수 나타나고 있다.

2) 대문투시정도

완전차단형 63.2%(256개소)로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 완전투시형 24.9%(101개소), 반투시형 11.9%(48개소) 순으로 나타났다.

3) 대문재료

철판이 32.1%(130개소)로 가장 높게 나타났으며 다음으로 없는 경우가 24.9%(101개소), 나무판재가 22.2%(90개소), 합석 8.0%(32개소), 철파이프 6.7%(67개소), 캐스팅스틸이 4.4%(18개소)순으로 나타났으며, 스테인리스파이프가 1.7%(7개소)로 가장 낮게 나타났다. 과거 농촌마을 주택대문의 주 재료였던 나무판재가 노후화로 소멸됨에 따라 장기간 사용이 가능하고 나무판재와 같은 폐쇄성이 있는 철판을 많이 사용하게 된 것으로 보인다. 또한 개·보수 및 신축 시 과거와는 달리 대문을 설치하지 않는 경우가 다수 나타나고 있다.

4) 대문색채

유채색이68.4%(208개소), 무채색이 31.6%(96개소)로 각각 나타났다. 대문의 재료가 다양해짐에 따라 색채 또한 다양해졌으며, 지붕의 동일색채로 채색되는 경우가 많이 나타났다. 대문의 다양함을 엿볼 수 있으나 반면에 그 마을의 경관을 해칠 수도 있다.

5) 주택평면

'ㄷ'자형이 38.3%(155개소)로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 'ㄱ'자형이 27.2%(110개소), 'ㅡ'자형이 23.5%(95개소)순으로 나타났으며, 'ㄹ'자형이 11.1%(45개소)로 가장 낮게 나타났다. 중부지방에서 일반적으로 나타나는 형태로써 안방과 부엌이 밀착되어 있고, 부엌을 안방 앞에 둔 'ㄷ'자형과 'ㄱ'자형의 가옥구조가 많이 나타났다.

6) 지붕재료

합석이 51.9%(210개소)로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 슬래브가 26.4%(107개소), 슬레이트가 11.6%(47개소)순으로 나타났으며, 기와가 10.1%(41개소)로 가장 낮

게 나타났다. 기와나 슬레이트보다 시공 및 유지가 간편하며 이들과 비슷한 형태의 다양한 합석들이 만들어짐으로써 농촌주택의 지붕에서 많이 나타남을 알 수 있다.

7) 담 재료

시멘트몰탈이 47.7%(193개소), 블록이 19.8%(80개소), 벽돌조가 10.6%(43개소), 산울타리가 6.4%(26개소), 흙이 5.7%(23개소), 없는 경우가 4.4%(18개소), 합석이 4.2%(17개소) 순으로 나타났다. 돌은 1.2%(5개소)로 가장 낮게 나타났으며, 이제는 찾아보기 힘든 담 재료가 되었다. 주택 개·보수시 노후화 된 농촌주택의 흙벽을 보호하거나, 블록으로 쌓은 담을 보강하기 위한 시멘트몰탈 형태의 담이 가장 많이 나타나고 있다.

8) 담 색채

무채색이 67.0%(260개소), 유채색은 33.0%(127개소)로 나타났다. 다양한 담 재료들은 본연의 색을 대부분 그대로 유지하고 있었으며, 담 재료 중 가장 많은 부분을 차지하고 있는 시멘트몰탈 역시 대부분 회색을 유지하거나 흰색 페인트칠이 되어 있는 무채색 상태였다.

2. 대문경관구성요소간의 상관성 분석

대문 주 경관요소인 대문형태, 대문투시정도, 대문재료, 대문색채에 대한 대문 부 경관 구성요소인 주택평면, 지붕재료, 담 재료, 담 색채를 살펴봄으로써 대문경관구성요소간의 상관관계를 분석하고자 교차분석을 실시하였다.

1) 대문형태와 대문경관구성요소와의 상관성 분석

교차분석 결과 가옥일체형과 연관되어 나타나는 경관 구성요소는 대문투시정도-완전차단형, 대문재료-나무판재, 대문색채-무채색이 가장 많이 나타났으며, 주택평면은 ‘ㄷ’자형, 지붕재료는 합석 등으로 나타났다. 합석지붕형은 대문투시정도는 완전차단형, 대문재료는 나무판재, 주택평면은 ‘ㄷ’자형, 지붕재료는 슬래브, 담 재료는 흙담 등으로 나타났다.

또한 대문색채와 담 색채는 유·무채색 모두 동일하게 나타났다. 완전무대문형에서는 무대문기동형과 같은 경우로써 대문투시정도는 완전투시형에서, 대문재료와 대문색채는 없는 경우에서 모두 빈도 100%를 나타냈다. 주택평면은 ‘一’자형, 지붕재료는 슬래브, 담 재료는 산울타리, 담 색채는 유채색으로 나타났다. 경관구성요소와 대문형태간의 관계성을 입증하기 위한 카이제곱(χ²)검증결과 유의확률(sig.)은 .000으로서 경관구성요소와 대문형태사이에는 밀접한 관계가 있음을 알 수 있다. 두 변수

간의 상관성 분석에서도 유의확률은 .037로서 95%신뢰수준에서 상관성이 있음을 입증되었다. 대문형태는 20년 이상의 주택에서 나타나는 가옥일체형과 개·보수가 이루어진 합석지붕형, 무지붕대문형, 그리고 최근 신축되어지는 슬래브 주택에서 나타나는 완전무대문형, 무대문기동형의 3개 영역으로 구분된다(표 3. 참조)

표 3. 대문형태와 대문경관구성요소와의 상관성 분석

| 경관구성요소 | 요소 | 대문형태 | | | | | | 총빈도 |
|--------|----------|------|-----|----|-------|-----|-----|-------|
| | | A | B | C | D | E | F | |
| 대문투시정도 | 완전차단형 | 101 | 12 | 4 | 139 | - | - | 256 |
| | 반투시형 | - | 19 | - | 29 | - | - | 48 |
| | 완전투시형 | 1 | 2 | - | - | 28 | 70 | 101 |
| 대문재료 | 철판 | 8 | 6 | - | 116 | - | - | 130 |
| | 캐스팅스틸 | - | 8 | - | 10 | - | - | 18 |
| | 스테인리스파이프 | 1 | 3 | - | 3 | - | - | 7 |
| | 나무판재 | 82 | 5 | 3 | - | - | - | 90 |
| | 합석 | 10 | - | 1 | 21 | - | - | 32 |
| | 철파이프 | - | 9 | - | 18 | - | - | 27 |
| | 없는 경우 | 1 | 2 | - | - | 28 | 70 | 101 |
| 대문색채 | 유채색 | 48 | 15 | 2 | 143 | - | - | 208 |
| | 무채색 | 53 | 16 | 2 | 25 | - | - | 96 |
| 주택평면 | ‘ㄱ’자형 | 15 | 9 | - | 49 | 12 | 25 | 110 |
| | ‘ㄷ’자형 | 55 | 11 | 3 | 68 | 9 | 9 | 155 |
| | ‘ㄴ’자형 | 30 | 1 | 1 | 11 | 1 | 1 | 45 |
| | ‘一’자형 | 2 | 12 | - | 40 | 6 | 35 | 95 |
| 지붕재료 | 기와 | 13 | 3 | - | 22 | 1 | 2 | 41 |
| | 합석 | 70 | 4 | 4 | 92 | 17 | 23 | 210 |
| | 슬레이트 | 18 | 1 | - | 20 | 3 | 5 | 47 |
| | 슬래브 | 1 | 25 | - | 34 | 7 | 40 | 107 |
| 담 재료 | 돌담 | 2 | - | - | 3 | - | - | 5 |
| | 합석 | 6 | - | 1 | 10 | - | - | 17 |
| | 흙담 | 20 | - | 2 | 1 | - | - | 23 |
| | 벽돌조담 | 1 | 13 | - | 15 | 5 | 9 | 43 |
| | 블록 | 14 | 3 | - | 51 | 3 | 9 | 80 |
| | 산울타리 | 1 | 1 | - | 5 | - | 19 | 26 |
| | 시멘트몰탈 | 57 | 16 | 1 | 82 | 20 | 17 | 193 |
| 없는 경우 | 1 | - | - | 1 | - | 16 | 18 | |
| 담 색채 | 유채색 | 31 | 21 | 2 | 36 | 7 | 31 | 128 |
| | 무채색 | 70 | 12 | 2 | 132 | 21 | 23 | 260 |
| 소 계 | | 712 | 229 | 28 | 1,176 | 168 | 404 | 2,717 |

A(가옥일체형) B(슬래브지붕형), C(합석지붕형), D(대문기동형), E(무대문기동형), F(완전무대문형)
 독립성 검정[카이제곱(χ²)]
 - pearson χ² = 2011. 332, 자유도(df) = 145, sig. = .000
 상관성분석: Sig. = .037

2) 대문투시정도와 대문경관구성요소와의 상관성 분석

분석 결과, 대문투시정도가 완전차단형인 주택과 연관되어 나타나는 경관구성요소로 대문형태는 무지붕대문형, 대문재료는 철판, 대문색채는 유채색으로 나타났으며, 주택평면은 ‘ㄷ’자형, 지붕재료는 합석으로 나타났다. 또한 담 재료는 시멘트몰탈, 담 색채는 무채색으로 나

타났다. 완전투시형과의 관계에서는 대문형태가 완전 무대문형태가 가장 빈도가 높게 나타났으며, 대문재료와 대문색채는 없는 경우로 모두 빈도 100%를 나타냈다. 주택평면은 ‘-’자형, 지붕재료는 슬래브, 담 재료는 시멘트몰탈, 담 색채는 무채색으로 나타났다.

대문투시정도와 대문경관구성요소간의 관계성을 입증하기 위한 카이제곱(χ^2)검증결과 유의확률(sig.)은 .000으로서 경관구성요소와 대문투시형태 변수사이에는 상당히 밀접한 관계가 있음을 알 수 있다. 또한 두 변수간의 상관성 분석에서도 유의확률 .005로서 99%신뢰수준에서 상관성이 있어 두 변수간의 연관성이 높게 나타났다.

대문의 투시정도는 20년 이상의 노후된 주택은 주로 ‘ㄷ’자형의 가옥구조를 가지며 완전차단형을 보이고 있

표 4. 대문투시형태와 대문경관구성요소와의 상관성 분석

| 경관구성 요소 | 요 소 | 대문투시형태 | | | 총빈도 | |
|--|-----------|--------|-------|-------|-----|-------|
| | | 완전차단형 | 반투시형 | 완전투시형 | | |
| 대문형태 | 가옥일체형 | 101 | - | 1 | 102 | |
| | 슬래브지붕형 | 12 | 19 | 2 | 33 | |
| | 합석지붕형 | 4 | - | - | 4 | |
| | 무지붕대문형 | 139 | 29 | - | 168 | |
| | 무대문기둥형 | - | - | 28 | 28 | |
| | 완전무대문형 | - | - | 70 | 70 | |
| 대문재료 | 철판 | 130 | - | - | 130 | |
| | 캐스팅스틸 | 3 | 15 | - | 18 | |
| | 스테인리스 파이프 | 1 | 6 | - | 7 | |
| | 나무판재 | 90 | - | - | 90 | |
| | 합석 | 32 | - | - | 32 | |
| | 철파이프 | - | 27 | - | 27 | |
| | 없는 경우 | - | - | 101 | 101 | |
| 대문색채 | 유채색 | 181 | 27 | - | 208 | |
| | 무채색 | 75 | 21 | - | 96 | |
| 주택평면 | ‘ㄱ’자형 | 60 | 13 | 37 | 110 | |
| | ‘ㄷ’자형 | 124 | 13 | 18 | 155 | |
| | ‘ㄴ’자형 | 41 | 1 | 3 | 45 | |
| | ‘-’자형 | 31 | 21 | 43 | 95 | |
| | 기와 | 33 | 5 | 3 | 41 | |
| 지붕재료 | 합석 | 158 | 11 | 41 | 210 | |
| | 슬레이트 | 39 | - | 8 | 47 | |
| | 슬래브 | 26 | 32 | 49 | 107 | |
| | 돌담 | 5 | - | - | 5 | |
| 담재료 | 합석 | 17 | - | - | 17 | |
| | 흙담 | 23 | - | - | 23 | |
| | 벽돌조담 | 8 | 21 | 14 | 43 | |
| | 블록 | 60 | 8 | 12 | 80 | |
| | 산울타리 | 4 | 2 | 20 | 26 | |
| | 시멘트몰탈 | 138 | 16 | 39 | 193 | |
| | 없는 경우 | 1 | 1 | 16 | 18 | |
| | 담색채 | 유채색 | 60 | 29 | 39 | 128 |
| | | 무채색 | 195 | 19 | 46 | 260 |
| | 소 계 | | 1,791 | 336 | 590 | 2,717 |
| 독립성 검정[카이제곱(χ^2)] - pearson $\chi^2 = 2046.552$, 자유도(df) = 66, sig. = .000 상관성 분석: Sig. = .005 | | | | | | |

는데 이는 과거 대문의 주 기능이 영역성 확보 및 외부 공격으로부터의 방어기능을 해 왔기 때문이라 생각된다. 반면 최근의 대문은 반투시형 및 완전무대문형으로 변화해 가는데 이는 농촌마을의 농민 수 감소 및 작업장 확보로 인해 대문의 역할이 소멸되었기 때문이라 판단된다 (표 4. 참조).

3) 대문재료와 대문경관구성요소와의 상관성 분석

대문재료 중 철판과의 관계에서 대문형태는 무지붕대문형, 대문투시정도는 완전차단형, 대문색채는 유채색, 주택평면은 ‘ㄷ’자형, 지붕재료는 합석으로 나타났다.

표 5. 대문재료와 대문경관구성요소와의 상관성 분석

| 경관구성 요소 | 요 소 | 대문재료 | | | | | | | 총빈도 |
|--|--------|------|-----|----|-----|-----|-----|-----|-------|
| | | A | B | C | D | E | F | G | |
| 대문형태 | 가옥일체형 | 8 | - | 1 | 82 | 10 | - | 1 | 101 |
| | 슬래브지붕형 | 6 | 8 | 3 | 5 | - | 9 | 2 | 33 |
| | 합석지붕형 | - | - | - | 3 | 1 | - | - | 6 |
| | 무지붕대문형 | 116 | 10 | 3 | - | 21 | 18 | - | 167 |
| | 무대문지붕형 | - | - | - | - | - | - | 28 | 28 |
| | 완전무대문형 | - | - | - | - | - | - | 70 | 70 |
| 대문투시 정도 | 완전차단형 | 130 | 3 | 1 | 90 | 32 | - | - | 256 |
| | 반투시형 | - | 15 | 6 | - | - | 27 | - | 48 |
| 대문색채 | 유채색 | 125 | 9 | - | 40 | 14 | 20 | - | 208 |
| | 무채색 | 5 | 9 | 7 | 50 | 18 | 7 | - | 96 |
| 주택평면 | ‘ㄱ’자형 | 36 | 5 | 2 | 11 | 9 | 10 | 37 | 110 |
| | ‘ㄷ’자형 | 56 | 5 | 1 | 49 | 19 | 7 | 18 | 155 |
| | ‘ㄴ’자형 | 12 | 1 | - | 27 | 2 | - | 3 | 45 |
| | ‘-’자형 | 26 | 7 | 4 | 3 | 2 | 10 | 43 | 95 |
| | 기와 | 15 | 1 | 1 | 13 | 5 | 3 | 3 | 41 |
| 지붕재료 | 합석 | 78 | 4 | - | 57 | 22 | 8 | 41 | 210 |
| | 슬레이트 | 17 | - | - | 17 | 5 | - | 8 | 47 |
| | 슬래브 | 20 | 13 | 6 | 3 | - | 16 | 49 | 107 |
| 담 재료 | 돌담 | 3 | - | - | 2 | - | - | - | 5 |
| | 합석 | 8 | - | - | 6 | 3 | - | - | 17 |
| | 흙담 | 1 | - | - | 18 | 4 | - | - | 23 |
| | 벽돌조담 | 5 | 11 | 4 | 1 | - | 8 | 14 | 43 |
| | 블록 | 39 | 5 | - | 13 | 7 | 4 | 12 | 80 |
| | 산울타리 | 1 | - | - | - | 3 | 2 | 20 | 26 |
| | 시멘트몰탈 | 73 | 2 | 3 | 49 | 15 | 12 | 39 | 193 |
| | 없는 경우 | - | - | - | 1 | - | 1 | 16 | 18 |
| 담 색채 | 유채색 | 19 | 12 | 7 | 28 | 10 | 13 | 39 | 128 |
| | 무채색 | 111 | 6 | - | 61 | 22 | 14 | 46 | 260 |
| 소 계 | | 910 | 126 | 49 | 629 | 224 | 189 | 590 | 2,717 |
| A(철판) B(캐스팅스틸) C(스테인리스파이프) D(나무판재) E(합석) F(철 파이프) G(없는 경우) 독립성 검정[카이제곱(χ^2)] - pearson $\chi^2 = 2249.748$, 자유도(df) = 168, sig. = .000 상관성 분석: Sig. = .021 | | | | | | | | | |

담 재료는 시멘트몰탈, 담 색채는 무채색으로 나타났다, 나무판재의 관계에서는 대문형태가 가옥일체형, 대문투시정도는 완전차단형, 대문색채는 무채색, 주택평면은 ‘ㄷ’자형, 지붕재료는 합석으로 나타났으며, 담 재료는

시멘트몰탈, 담 색채는 무채색으로 나타났다.

경관구성요소와 대문재료간의 관계성을 입증하기 위한 카이제곱(χ^2)검증결과 유의확률(sig.)은 .000으로서 경관구성요소와 대문색채 변수사이에는 상당히 밀접한 관계가 있으며, 연관성 척도의 상관관계도 유의확률 .021로서 95%신뢰구간에서 유의미한 관계성이 있는 것으로 분석되었다.

과거의 가옥에서는 대문재료로 자연에서 쉽게 구할 수 있는 나무판재가 주를 이루고 있으나, 세월이 지남에 따라 대문은 내구성을 위해 철판 및 철 파이프로 변화하였다. 최근에는 대문의 기능이 상실되었음에도 불구하고 캐스팅스틸과 스테인리스파이프 등으로 이루어진 고가의 기성품을 설치하는데, 이는 대문이 거주자의 아이덴티티를 나타내는 상징물로 변모하였기 때문이라 판단된다(표 5. 참조).

표 6. 대문색채와 대문경관구성요소와의 상관성 분석

| 경관구성요소 | 요 소 | 대문색채 | | 총빈도 |
|--------|----------|-------|-----|-------|
| | | 유채색 | 무채색 | |
| 대문형태 | 가옥일체형 | 48 | 53 | 101 |
| | 슬래브지붕형 | 15 | 16 | 31 |
| | 합석지붕형 | 2 | 2 | 4 |
| | 무지붕대문형 | 143 | 25 | 168 |
| | 무대문기둥형 | - | - | - |
| | 완전무대문형 | - | - | - |
| 대문투시정도 | 완전차단형 | 181 | 75 | 256 |
| | 반투시형 | 27 | 21 | 48 |
| | 완전투시형 | - | - | - |
| 대문재료 | 철판 | 125 | 5 | 130 |
| | 캐스팅스틸 | 9 | 9 | 18 |
| | 스테인리스파이프 | - | 7 | 7 |
| | 나무판재 | 40 | 50 | 90 |
| | 합석 | 14 | 18 | 32 |
| | 철 파이프 | 20 | 7 | 27 |
| | 없는 경우 | - | - | - |
| 주택평면 | ‘ㄱ’자형 | 56 | 17 | 73 |
| | ‘ㄷ’자형 | 88 | 49 | 137 |
| | ‘ㄴ’자형 | 26 | 16 | 42 |
| | ‘ㄹ’자형 | 38 | 14 | 52 |
| 지붕 재료 | 기와 | 23 | 15 | 38 |
| | 합석 | 120 | 49 | 169 |
| | 슬레이트 | 25 | 14 | 39 |
| | 슬래브 | 40 | 18 | 58 |
| 담 재료 | 돌담 | 4 | 1 | 5 |
| | 합석 | 9 | 8 | 17 |
| | 흙담 | 8 | 15 | 23 |
| | 벽돌조담 | 17 | 12 | 29 |
| | 블록 | 52 | 16 | 68 |
| | 산울타리 | 5 | 1 | 6 |
| | 시멘트몰탈 | 113 | 41 | 154 |
| 담 색채 | 유채색 | 49 | 40 | 89 |
| | 무채색 | 159 | 55 | 214 |
| | 소 계 | 1,456 | 671 | 2,127 |

독립성 검정(카이제곱(χ^2))
 - pearson $\chi^2 = 191.748$, 자유도(df) = 29, sig. = .000
 상관성 분석: Sig. = .863

4) 대문색채와 대문경관구성요소와의 상관성 분석

대문형태는 유채색이 무지붕대문형, 무채색은 가옥일체형을 나타냈으며, 대문재료는 유채색이 철판, 무채색이 나무판재로 각각 나타났다.

이외 세부경관구성요소와의 관계에서는 대문투시정도가 완전차단형, 주택평면은 ‘ㄷ’자형, 지붕재료는 합석, 담 재료는 시멘트몰탈, 담 색채는 무채색, 대문의 색채는 경관구성요소와의 관계에서 유·무채색 모두 비슷한 양상으로 나타났다. 단, 유채색이 건축년도에 관계없이 고르게 나타난 반면 무채색은 개·보수하지 않은 건축년도 20년 이상으로 판단되는 주택에서 주로 나타나고 있다.

대문색채와 대문경관구성요소간의 관계성을 입증하기 위한 카이제곱(χ^2)검증결과 유의확률(sig.)은 .000으로서 경관구성요소 대문투시형태 변수사이에는 상당히 밀접한 관계가 있음을 알 수 있다. 그러나 두 변수간의 연관성의 강도를 나타내는 상관성 분석결과 유의확률 .0863으로서 관계성의 정도는 약한 것으로 나타났다.

대문재료를 보호하기 위해 칠해진 색채는 지역 및 주택의 특성을 고려하지 않게 된다면 지역 자연경관과의 부조화를 초래할 것이다(표 6. 참조).

V. 결론

본 연구는 농촌마을 주택대문의 경관구성요소 설정 및 실태분석을 통한 대문구성요소간의 상관성 분석을 목적으로 한다.

대문을 구성하는 경관구성요소와 대문형태, 대문투시정도, 대문재료, 대문색채의 4개 요소의 관계성을 분석한 결과, 대문형태와의 관련성에서 대문투시정도, 가옥일체형에서의 슬래브 지붕, 가옥일체형에서의 ‘-’자형 주택, 대문기둥형에서의 철판대문, 대문기둥형에서의 유채색 대문의 경관구성요소 등이 두 변수 사이에서 밀접한 관계가 있는 것으로 나타났다. 경관투시정도와 경관구성요소와의 관계성 분석에서는 반투시형 대문형태와 유채색 대문, 완전차단형 대문형태와 무채색대문, 완전차단형 대문과 합석지붕, 완전투시형태문과 합석지붕 등의 관계를 제외하고는 빈도에서 차이가 크므로 밀접한 관계가 성립되며, 두 변수간의 연관성 정도가 높은 것으로 나타났다. 대문경관요소와 대문재료의 관계에서도 특히, 철판 및 캐스팅스틸 대문과 대문형태, 나무판재와 가옥일체형 대문, 철판대문과 무채색대문 등은 상당히 높은 상관관계를 있는 것으로 나타났다. 그러나 대문색채와 대문경관

구성요소의 관계에서는 빈도 간에 다소의 차이는 있지만 연관성이 약한 것으로 분석되었다.

대문경관구성요소간의 관계성을 분석하기 위한 교차 분석과 변수간의 관계성을 파악하기 위한 카이제곱(χ^2) 검증, 두 변수간의 연관성 정도를 측정하기 위한 상관분석을 실시한 결과, 대문경관구성요소와 대문형태, 대문투시정도, 대문재료 변수 간에는 서로 독립적으로 밀접한 관계가 성립하며, 변수 간의 상관성도 95% 신뢰구간에서 관계가 있는 것으로 분석되었다. 그러나 경관구성요소와 색채변수 사이에서 상호 독립적인 관계에서 관련성은 있으나, 두 변수간의 연관성의 강도는 다소 약한 것으로 나타났다.

이러한 연구결과는 농촌마을의 주택개량 및 정비사업의 지표로서 활용할 수 있는 증거 틀이 될 수 있으며, 향후 주민들의 주택대문에 대한 선호도 분석과 다른 농촌지역과의 비교분석 연구를 통해 범용적으로 사용할 수 있는 일반화된 지표의 개발도 가능하다고 판단된다. 또한 대문경관구성요소와 조합된 변수들을 통해 밀접한 상관관계가 있는 요소들은 향후 농촌주택대문을 개선하는데 있어서 의미 있는 방향을 제공할 것으로 기대된다. 그러나 본 연구는 한 지역에만 국한된 연구결과로 일반화하기에는 다소 무리가 있으며, 향후 전국적인 차원에서 유의미한 표준샘플을 추출하여 심도 있는 연구가 필요한 것으로 판단된다. 또한 농촌지역에 거주하는 주민과 관련 전문가의 경관선호도 분석 등을 통한 종합적인 차원에서 연구가 추후 연구가 필요한 것으로 본다.

참고문헌

1. 김성수(1986) 일반단독주택의 대문에 관한 연구. 청주대학교 석사학위논문.
2. 김영미(2004) 농촌담장의 평가에 관한 연구 : 도시민과 농촌주민의 비교를 중심으로. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
3. 김성중, 이재현(2000) 한국 전통주거건축 진입과정의 시지각적 특성에 관한 연구. 대한건축학회 춘계 학술발표대회논문집 20(1) : 281-284.
4. 문성현(2002) 대장기법(Black Smithing)의 주택대문 조형에 관한 연구. 홍익대학교 산업미술대학원 석사학위논문.
5. 서주환 등 4명(2002) 농촌경관 중요요소의 조작성을 통한 경관평가-농촌문화마을을 대상으로. 경희대학교부설 디자인연구원 논문집 5권.
6. 안재홍(2002) 공공기관 담장녹화에 대한 만족도 분석. 경희대학교 대학원 석사학위논문.
7. 유경상(2002) 한국 전통담장 및 화계조성 사례연구. 상명대학교 대학원 석사학위논문.
8. 윤진옥, 김유일, 정기호(1995) 도시 및 농촌거주자의 농촌경관 선호도에 관한 연구. 한국조경학회지 23(2) : 93-103.
9. 임승빈(2000) 경관분석론. 서울: 서울대학교 출판부.
10. 이강제(1997) 현대도시주택의 대문과 담장에 대한 주민의 인식태도에 관한 연구. 부산대학교 도시문제연구소 도시연구보 5(1) : 115-122.
11. 정병훈(2000) 단독주택지의 외부경관 디자인가이드라인 설정에 관한 연구. 순천대학교 석사학위논문.
12. 정성관, 이정(1993) 담장의 구조에 대한 의식 및 시각적 선호도 분석. 경북대학교 환경과학연구소 논문집 7(0) : 185-207.
13. 정성관, 이정(1994) 담장의 시각적 선호성 및 이미지 분석. 한국조경학회지 22(3) : 65-78.
14. 주남철(2001) 한국의 문과 창호. 서울: 대원사.
15. 주신하, 임승빈(2003) 도시경관분석을 위한 형용사 목록 작성. 한국조경학회지 31(1) : 1-10.
16. 채서일(2002) 사회과학 조사방법론. 서울: 학현사.
17. 최재문(1999) 한국 전통상류주택의 담장특성에 관한 연구. 충남대학교 대학원 석사학위논문.
18. 한옥공간연구회(2004) 한옥의 공간문화. 서울: 교문사.
19. porteous, J. Douglas.(1977) Environment & Behavior: planning and everyday urban life. Menlo Park. CA: Addison-Wesley Publishing Company.

* 접수일 : 2007년 6월 15일

■ 3인 익명 심사필