

# 무대 공연에 있어 성격유형별 분장디자인 모형 구축에 관한 연구

전 인 미\* · 이 혜 주\*\*

중앙대학교 의류학과 박사과정\* · 중앙대학교 의류학과 교수\*\*

## A Study on the Development of a Model for Stage Make-Up Design in Art Performance by Personality Type

In-Mi Jeon\* · Hye-Joo Lee\*\*

Doctoral Corse, Dept. of Clothing & Textiles, Chung-Ang University\*

Professor, Dept. of Clothing & Textiles, Chung-Ang University\*\*

(2007. 7. 31 투고)

### ABSTRACT

The performing art represents joy, anger, sorrow and pleasure through acting and dance, and is told to be a composite art represented by make-up, setting, costume and props. Therefore, it can be said that make-up is an important medium of stage art. Make-up in stage art is a kind of communication with audiences through understanding personalities of characters as demanded by scenarios. Due to the creative stage make-up which meets the character in the play relevant to these contents of the play, the conceptual study on stage make-up design for visual expression coincide with the intended character is needed. In this study, I investigate theoretical, universal, and psychological personality types by analyzing basic appearance features based on the physiognomy(face-reading) related from the psychological theories. And visualized through illustration according to personality types to apply for the characters in the play.

Key words: stage make-up design(무대 분장디자인), personality types(성격유형),  
physiognomy(관상학)

## I. 서론

공연예술은 분장, 의상, 무대제작, 조명, 소품 등 다양한 영역의 예술분야가 총체적으로 결합되어 종합적 예술장르로 각광을 받고 있다. 종합예술의 한 분야를 차지하고 있는 무대분장은 배우의 모습을 극중 배역인물로 창출해 내어, 관객이 극을 이해하는데 필요한 배역의 성격과 정보를 전달해 주는 역할을 한다.<sup>1)</sup> 무대 분장은 작가가 요구하는 배역에 맞추어 인간 내면에 숨겨진 성격을 시각적으로 제시해 줌으로써 무대에서의 리얼리티를 높이는 창조적 표현수단으로서 '창조적·예술적 디자인'이라 할 수 있다. 이러한 점에서 최근 교육계에서는 공연예술의 활성화를 위해, 공연복식 전공에 분장영역을 도입, 확장시키고 있는 추세이다.

분장은 배우가 창조하려는 극중 인물의 '내면적 성격'과 '외형적인 모습'을 관객에게 전달시키는 주요한 표현매체이다.<sup>2)</sup> 특히 무대분장은 객석과의 일정한 거리를 가지는 특성상 일반적으로 배우의 얼굴을 살리기보다 극중에서 요구되는 인물의 캐릭터를 과장되게 표출하는 것이 중요하며 배우의 얼굴을 변형하거나 특징적으로 강조하는 표현적 특성을 지닌다.<sup>3)</sup> 이에 분장 디자인에서는 의도된 성격과 부합될 수 있는 창조적 표현 연구가 요구된다. 그러나 아직까지 우리나라의 연극 및 뮤지컬과 같은 무대분장 분야는 교육이나 실제 전문적인 측면에서 체계적인 연구 자료가 미흡하여 대부분 분장사의 주관적인 추상적 감각이나 개인적 기술에 의존하고 있다. 더욱이 인물 성격과 분장 표현방법과의 관련성에 대한 심리적 표현 용어가 명확히 정립되어 있지 않아 팀원들 간의 커뮤니케이션이 어려운 실정인으로서 이 분야에 대한 연구가 시급하게 요청되고 있다. 다시 말하면 성격의 구조적 틀로서 '성격유형 지표'에 대한 연구는 무대 공연에서 전개되는 인물성격의 복잡한 유형들을 구별하도록 도와줄 수 있는 도구가 될 수 있는 것이다.

따라서 본 연구는 무대공연 분장 표현의 체계화를 위해 무대공연에서 등장인물의 보편적 기준이 되는 '성격 유형별 모형'을 구축함으로써 분장 표현을 위

한 도구로 활용하는데 그 목적을 둔다.

이를 위한 1차적 접근 방법으로 회곡에서 나타난 심리적 성격 분석에 대한 체계적 연구가 요구된다. 그런데 성격이란 다면적이고 다차원적 구조를 이루고 있어 인간은 상대를 어떤 특정한 성격유형으로 판단하게 된다.<sup>4)</sup> 이에 본 연구는 첫째, 인물들의 성격대립과 갈등요소를 중심으로 사건을 전개시키는 '갈등과 대립의 장르'인 회곡<sup>5)</sup>에서 나타나는 등장인물 제시방법과 인물의 대비체계를 토대로 기존 심리학 관련문헌을 고찰하여 성격유형의 분류 기준을 찾는다. 둘째, 성격유형별 체계를 토대로 분장을 위한 시각적 이미지를 표출하기 위해서 얼굴모습이나 체형을 심리적 특성과 체계적으로 대응시키는 학문<sup>6)</sup>인 관상학에 근거하여 접근하고자 한다.

문헌의 연구 방법으로는 첫째, 관련문헌을 통한 이론적 연구로서 우선 무대 분장디자인의 개념을 연구한다. 둘째, 극중 인물유형별 분장디자인의 기준을 설정하기 위해 회곡작법에 의한 인물의 대비체계 이론을 토대로 심리학의 이론을 도입, '성격유형 체계'를 구축한다. 셋째, 분장 표현 방법을 위해 관상학적 관점에서 접근, 본 성격 체계에 따른 특징적 인상표현 기준을 500여개의 관상학적 외형적 특징으로부터 도출한다. 이를 바탕으로 본 연구자의 일러스트레이션을 통해 형상화, 성격유형별 분장디자인 모형을 구축한다. 넷째, 사례연구로서 무대공연 분장 사례를 통해 적용시킨다.

연구의 범위는 연극 및 뮤지컬과 관련된 무대공연 분장으로 한정하며, 특히 무대에서 인물의 성격을 가장 잘 표현할 수 있는 '얼굴의 구성요소'를 중심으로 회곡작법 이론에 의한 '대비적 성격 유형 체계'로 한정하여 연구한다. 또한 본 연구는 극중 인물 성격에 대한 주제이므로 시대, 민족, 나이, 직업, 지위, 건강 상태, 환경 등은 고려하지 않는다.

## II. 무대 분장디자인의 이론적 고찰

### 1. 무대 분장의 개념

분장은 극이 요구하는 인물상을 표현하기 위하여

배우에게 행해지는 시각적 표현을 의미하며 일반적으로 아름다움을 목적으로 하는 화장과는 그 의미를 달리한다. 즉 “분장은 배우를 극중 인물화하기 위하여 시대, 민족, 나이, 직업, 지위, 성격, 건강상태, 환경 등을 시각적으로 표출함으로써 배우가 창조하려는 극중 인물의 필요한 성격적 사실을 관객에게 전달시키는 의사전달 수단이다.”<sup>7)</sup> 다시 말하면 희극의 상징성을 고도로 발휘하면서도 현실 모방의 진실성을 최대한 추구하여 허구와 진실의 결합에 도달해야 하는 것이다. 특히 뛰어난 배우라면 연기를 할 때 허구와 진실의 결합을 빈틈없이 자연스럽게 처리하여 생활 경험이 풍부한 관객들이 보면 바로 이해할 수 있도록 해야 하며<sup>8)</sup> 분장은 이를 도와주는 역할을 한다. 이처럼 분장은 극중 인물의 심리를 분석하여 인물에 대한 정보를 관객에게 암시해 줄 뿐 아니라 배우를 극중 인물화 시키기 위해 배역의 성격을 시각적으로 강조해 줌으로써 극에 대한 이해와 사실감을 높여준다.<sup>9)</sup>

또 분장이 표현하는 범위는 얼굴에 한정되지 않고 배역에 맞는 특수한 화장, 도구, 머리색, 피부색 그리고 얼굴의 형태를 변화, 확대시키는 것까지 다양하며 이는 옷으로 가려지지 않는 신체의 모든 부분이 포함된다는 것을 의미한다.<sup>10)</sup>

분장의 종류는 화장, 무대분장, 영상분장, 특수분장, 응용분장 등으로 다양하며, 무대극의 예로는 연극, 오페라, 뮤지컬, 마당극, 창극 무용극, 종교극, 가장행렬 등이 있다.

특히 무대분장은 영상매체인 TV나 영화 등 다른 분야의 분장보다 사실적이면서도 과장된 표현기법으로 묘사해 주어야 한다. 무대분장은 “관객의 위치 중심”<sup>11)</sup>으로서 배우와 관객과의 거리가 형성되므로 관객의 위치가 어디에 있느냐에 따라 분장의 강약을 조절해야 한다. 즉, 무대분장은 모든 무대에서 발표되는 작품에 행해지는 분장으로서 배우와 객석간의 일정한 거리에 대한 보완의 성격을 지니고 있어 “위치나 거리에 따라 강약을 조절하고 명암치리에 의한 입체감의 정도를 계산”<sup>12)</sup>하여 정교하게 시각적 결점을 보완한다.

무대 분장의 기능을 정리하면 첫째, 등장인물의

극중 성격과 신분을 관객에게 명확하게 암시해주고, 배우의 심리적 기질들을 설정하여 얼굴을 변형하고 강조함으로써 얼굴을 보다 표현적이게 만든다.<sup>13)</sup> 둘째, 조명의 영향이나 관객과의 거리에 대한 현실적인 문제들을 보완시키기 위해 얼굴의 색과 형태를 뚜렷하고 명확하게 창조한다.

이와 같이 공연예술은 무대, 배우, 그리고 관객의 상호작용 속에서 이루어지며 무대 분장은 이러한 공연을 극대화시킬 수 있는 시각예술의 한 분야라 하겠다. 무대 분장은 무대공연을 위해 “어떤 대상의 이미지를 구체화하고 시각화시켜 그 대상의 서역(書役)적인 부분과 기능적인 부분을 디자인하는 연관성에 비추어 볼 때 분장은 디자인의 한 분야에 속한다고 할 수 있다.”<sup>14)</sup>

## 2. 무대 분장디자인의 역할

공연예술의 다양화는 종합예술의 한 분야인 무대 분장 분야의 세밀화와 창조성에 대한 발전을 가져다 주었으며 이에 예술적 완성도를 높이기 위하여 체계적이고 전문적인 분장의 연구를 필요로 하고 있다. 이러한 전문성에 부응하기 위해 체계적인 과정의 ‘디자인 요소를 근거로 한 분장계획’이 필요하며 분장디자인은 단순히 주어진 인물의 주관적인 분장의 시각을 벗어나 질서를 위한 계획으로 그 역할이 강조되고 있다.<sup>15)</sup>

일반적으로 디자인이란 어떤 구상이나 작업계획을 구체적으로 나타내는 과정을 말하는데 이는 목적에 합치하는 조형의 과정을 일관하는 계획으로 마음속에 이미 세워져 있거나 밀그림 또는 모형으로 나타낸 구상이나 계획 자체를 뜻하기도 한다.<sup>16)</sup> 분장디자인 또한 작품에 대한 완전한 이해와 분석을 통해, 작품 속 등장인물들의 성격적 이미지와 형태를 구체적으로 구상하는 분장 계획에 의해 이루어진다. 이를 위해 연출가와 관련 스태프들 간의 상호 논의를 거쳐 수정 및 보완 작업을 해야 하며, 작품의 완성도를 위해서 분장팀원들 뿐 아니라 무대감독과 크리에이티브 스태프들 간의 원활한 협조 및 아이디어를 교환하는 등 콜라베이션(collaboration)이 요구된다.<sup>17)</sup> 궁극적으로 무대분장은 극을 통해 인물 내면의 성격을

시각적으로 재창조하는데 목적을 둔다. 따라서 분장 디자인은 체계적 과정을 통해 작품과 인물, 감독, 배우와의 관련성은 물론 무대, 위치, 조명 등 환경 분석을 토대로 인물의 성격을 재창출함으로써 관객에게 올바른 감성적 정보를 제공하는 등 관객과의 감성적 커뮤니케이션 역할을 담당한다.

### Ⅲ. 성격유형의 관상학적 분석

#### 1. 성격유형의 분석

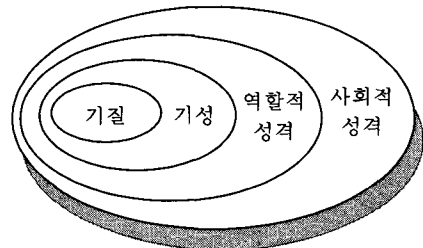
무대공연은 극중 나타나는 특징적 인물 성격의 상대적 관계를 통해 극화되고, 무대 위에서 배우는 자기 자신을 버리고 배역 인물로 창조되어 관객에게 보여 지게 된다.<sup>18)</sup> 또한 무대공연은 현실적 리얼리티를 극화시키는 특성상 극작가는 필요, 이유, 원한 등을 바탕으로 주인공과 적대자와 다른 주요 인물들을 정의하고 플랫폼을 구축해가며,<sup>19)</sup> 극적 요소의 하나인 갈등을 통해 개성적이고 비타협적인 인물들을 적절히 대비시켜 배치한다.<sup>20)</sup> 무대분장은 이러한 배역 인물들 각각의 성격을 면밀히 구체적으로 분석하고 전체 배역 인물들의 성격들이 서로 조화를 이룰 수 있도록 해야 한다.

따라서 분장을 위한 1차적 접근 방법으로 극중 배역 인물들의 내면적 심리적 성격 유형에 대한 체계적인 분석이 요구된다. 분장 표현을 위한 이론적 토대를 구축하기 위하여 본 절에서는 희곡작법에 나타난 인물의 대비체계에 대한 이론을 토대로 기존 심리학 관련 문헌의 고찰을 통해 심리학에서 보편적으로 연구하는 대비적인 성격유형별 특성을 분석한다.

#### 1) 성격의 개념 및 구조

심리학적 차원에서 성격이란 행동의 객관적인 특징을 뜻하며,<sup>21)</sup> 성격을 뜻하는 퍼스널리티(personality)란 말은 희랍어의 페르조나(persona)에서 유래된 말로 고대 희랍연극에서 배우들이 쓰던 가면을 지칭하는 말이며 후에 배우의 역할을 나타내는 말이 되었다.<sup>22)</sup> 이는 심리학적으로는 가면을 쓴 인격을 의미하며 겉으로 드러난 탈의 모습을 통해 그 사람의 성

격을 미루어 알 수 있다는 것을 의미하는데,<sup>23)</sup> 일반적으로 인간은 상대를 어떤 특정한 성격유형으로 판단하게 된다. 미국의 대표적인 성격이론가인 올포트(G. Allport, 1897~1967)는 “성격이란 개인의 특징 있는 행동과 사고를 결정하는 개인 안의 심리·생리체계의 역동적 조직이다.”라고 정의를 내렸으며 성격이 그 ‘사람 자체(what a man really is)’를 나타내며, 인간존재의 핵심임을 강조하였다.<sup>24)</sup> 다양한 인간들이 존재하는 만큼 성격은 <그림 1>과 같이 다면적이고 다차원적인 것이다. 성격은 크게 쉽게 변하지 않는 고정적인 특성을 지닌 ‘기질적인 성격’과 환경에 따라 쉽게 변형하는 외부에 나타나는 특성을 지닌 ‘사회적인 성격’으로 분류된다. 이와 같이 인간 성격 구조의 층에서 가장 핵심이 되는 부분을 ‘기질’이라 하는데 체질에 바탕을 둔 유전적 요소가 강하여 성장 후에도 변함이 없는 개인적 특징을 일컫는다.<sup>25)</sup> 그 다음 층은 ‘기성(氣性)’이며, 그리고 사회에서 주어지는 역할에 따른 행동이 성격으로 나타나는 ‘역할적 성격’, 그 밖에 사회생활에서 타인에 의해 인지되거나 표출되어 가장 외적으로 나타나는 ‘사회적 성격’이 존재한다.<sup>26)</sup>



<그림 1> 성격의 구조

#### 2) 희곡작법에 나타난 인물의 대비체계

무대분장은 무대극을 통해 ‘현실적 리얼리티’를 높이는 창조적 수단으로서 인물의 내면의 성격을 어떻게 현실감 있게 시각적으로 재창조하는가에 그 목적을 두고 있다.<sup>27)</sup> 이에 실제 무대 분장디자인을 수행하기 위한 최우선 과제는 희곡작품에서 요구되는 등장인물의 극중 성격을 관객에게 명확하게 암시할 수 있도록, 배우의 심리적 성격특성을 설정, 평가하는 작업이다. 무대감독이 배우의 심리와 정서 뿐 아니라

작품에 관한 객관적이고 정확한 지식을 갖추어 진행 하듯이 무대분장 역시 객관적 체계를 갖고 커뮤니케이션 할 수 있어야 한다.<sup>28)</sup>

대체로 희곡의 세계는 대립된 두 세계를 다루기 마련이며, 인물은 행위의 주체이자 희곡내용을 진행시키는 요소로서 극의 기능을 수행한다.<sup>29)</sup> 즉, 각기 다른 내면적 특성을 뚜렷이 지닌 인물들 사이의 긴장관계가 희곡을 끌어가게 되는 갈등과 대립의 장르인 것이다.<sup>30)</sup> 극작가는 인물을 배치할 때 극적 요소인 갈등을 통해 개성적이고 비타협적인 인물들을 적절히 대비시켜 배치하는데, 이러한 상호 갈등상태에 있는 극중 인물들은 극의 내용을 고조시키는 핵심적 역할을 한다.<sup>31)</sup> 이 때문에 일반적으로 희곡 스토리의 경우 갈등요소를 활성화시키는 대립적 성격의 인물들을 적절히 배치하여 극적요소를 강화시키고 있다.<sup>32)</sup> 따라서 분장 디자인을 수행하기 위해서는 대상 희곡을 면밀히 분석하면서 극중 인물들을 상대적 관점에서 어떠한 성격유형으로 명확히 판단, 평가함으로써 배우의 외면적 표현을 보완해야 한다.

희곡작가인 레이조스 에그리 (Lajos Egri)에 의하면 희곡에 나타난 갈등 요소를 인물의 대비구조에 의해 <표 1>과 같이 체계화시킨 바 있는데, 심리적 갈등의 요소들은 심리학에서와 같이 주로 성격 형용사로 제시하고 있다.

<표 1> 희곡작법에 나타난 인물의 대비체계<sup>33)</sup>

Positive 대비 Negative	
알뜰한 사람	VS 낭비하는 사람
도덕적인 사람	VS 부도덕한 사람
깨끗한 사람	VS 야비한 사람
낙관적인 사람	VS 비관적인 사람
부드러운 사람	VS 무자비한 사람
믿음직한 사람	VS 변덕스러운 사람
영리한 사람	VS 어리석은 사람
고요한 사람	VS 난폭한 사람
밝은 사람	VS 음침한 사람
건강한 사람	VS 우울한 사람
재치 있는 사람	VS 멧없는 사람
예민한 사람	VS 무감각한 사람
품위 있는 사람	VS 천박한 사람
순진한 사람	VS 세속적인 사람
융감한 사람	VS 겁 많은 사람

### 3) 심리적 성격유형의 지표분석을 통한 체계

유형이란 “가장 보편적인 것에서 개별적인 것의 선상에 있는 중간점”으로 ‘성격유형 지표’란 성격의 구조적 틀로서 성격의 복잡한 유형들을 구별하도록 도와준다. 현대의 성격유형 지표는 분석 심리학의 창시자인 ‘융(Jung)’의 심리 유형론으로부터 시작되었는데 심리학자인 ‘융’과 ‘카텔(Cattell)’ 등은 성격유형 분류체계를 인간성격의 상대적 관점을 양극적으로 체계화시켜 접근하고 있다.<sup>34)</sup> 본 절에서는 희곡작법과 연계될 수 있는 대표적인 성격유형의 대비체계로서 ‘내향적-외향적 체계’와 ‘성격의 양극체계’ 등의 이론을 도입하여 대표적 학자의 이론을 분석한다.

#### (1) 내향적-외향적 체계에 의한 분석

칼 G. 융(Carl Gustav Jung, 1875-1961)은 성격의 유형을 ‘리비도 운동(관심)’의 방향에 따라 일반적 태도(attitudes)의 유형과 심적 기능(functions)의 유형으로 나누었다.<sup>35)</sup> ‘일반적 태도 유형’은 개인적 태도로서 크게 외향성(extraversion)과 내향성(introversion)으로 분류되며 외향성의 태도유형을 가진 사람은 외부세계 지향적이고 변화를 추구하며 객관적 상황을 더 중요시한다. 반면 내향성의 태도유형을 가진 사람은 내부의 주관적 삶에 방향과 가치를 두며 객체를 주체적으로 해석하고, 판단과 행동의 단서는 주관성에 둔다.<sup>36)</sup>

또한 ‘심적 기능 유형’에서는 개인이 경험하고 이에 대처하는 방식으로 사고, 감정, 감각, 직관 등 4가지 기능을 제시하였다. 우선 사고 기능(thinking)은 관념적이고 지적인 기능으로 자신의 본질을 이해하고자 하며, 감정 기능(feeling)은 평가기능으로 인간은 주체의 입장에서 사물의 가치를 따지면서 회로에 락의 주관적 경험들을 체험한다. 그리고 감각 기능(sensing)은 지각적, 현실적 기능으로 외계의 구체적 사실들이나 표상을 낚으며, 직관적 기능(intuition)은 무의식적 과정과 잠재적 내용들에 의한 지각으로 현실의 본질을 추구함에 있어 사실, 감정을 초월한다. 이와 같이 융은 2가지 태도와 4가지 심적 기능을 조합하여 8가지 성격유형을 제시하면서 각 유형의 성격특성을 설명하였다. 8가지 성격특성은 <표 2>와 같다.

<표 2> Jung의 성격유형별 특성<sup>37)</sup>

성격유형	특성
내향적 사고유형	냉담, 독단, 사실보다 자신의 생각에 몰두
외향적 사고유형	주지적, 너그럽지 못하고 불안정
내향적 감각유형	감각이 자극과 상이함, 섬세, 불안, 비유적
외향적 감각유형	외부자극 추구, 향락적, 추상적인 것 배격
내향적 감정유형	감수성, 다정, 호오(好惡)분명, 표현 자제
외향적 감정유형	사교적, 관습 지향적
내향적 직관유형	비현실적, 주관적, 가능성에 관심
외향적 직관유형	변화요구, 선견지명, 저돌적, 모험적, 도박성

(2) 성격의 양극체계에 의한 분석

레이몬드 B. 카텔(Raymond B. Cattell, 1905~1998)은 성격유형을 실증적으로 규정하기 위하여 언어가 사람들의 성격특성에 관한 정보의 근원이 될

<표 3> Cattell의 양극에 의한 16개 성격 요인<sup>38)</sup>

양극의 성격요인	
1. 냉정한(cool)	VS. 따뜻한(warm)
2. 구체적 사고 (concrete thinking)	VS. 추상적 사고 (abstract thinking)
3. 감정적 (affected by feeling)	VS. 정서적 안정 (emotionally stable)
4. 순종적(submissive)	VS. 지배적(dominant)
5. 침착한(sober)	VS. 열광(enthusiastic)
6. 임기응변적 (expedient)	VS. 성실한 (conscientious)
7. 소심한(shy)	VS. 대담한(bold)
8. 강인한 (tough-minded)	VS. 심약한 (tender-minded)
9. 신뢰하는(trusting)	VS. 의심많은(suspicious)
10. 실질적(practical)	VS. 가공적(imaginative)
11. 솔직한(forthright)	VS. 약삭빠른(shrewd)
12. 자신있는 (self-assured)	VS. 근심이 많은 (apprehensive)
13. 보수적 (conservative)	VS. 진취적 (experimenting)
14. 집단의존적 (group-centered)	VS. 자주적 (self-sufficient)
15. 미숙한 자기갈등 (undisciplined self-conflict)	VS. 자기관리 (controlled)
16. 느슨한(relaxed)	VS. 긴장한(tense)

수 있고 그것이 중요한 의미를 제공해 준다는 것에 착안하였는데, 그는 성격의 유형을 정하는 기준으로 언어의 사전적 의미를 사용<sup>39)</sup>함으로써 요인 분석에 의해 성격유형을 분류하였다. 그 결과 Cattell은 인간의 성격 특성을 기술할 수 있는 무리 18,000개의 형용사를 검토하여 최종적으로 16개의 성격특질을 측정하는 180 문항을 선정하였으며,<sup>40)</sup> 16개의 성격요인은 서로의 양극을 표시하고 있는 특성을 지닌다.

2. 성격 유형의 관상학적 접근

1) 관상학의 개념 및 적용 가능성

관상학이란 얼굴모습이나 체형을 심리적 특성과 체계적으로 대응시키는 학문이다. 얼굴을 통해 성격을 읽을 수 있다는 연구는 오랜 기원을 가지고 있어 많은 사람들이 관상이 성격판단의 기초가 된다고 생각하였다. 관상학은 수천 년의 역사를 거치는 동안 과학적이며 통계적인 경험적 자료에 의한 근거를 기준으로 하고 있어 점성술과는 근본적으로 류(流)가 다르다.<sup>41)</sup> 국어대사전에서 관상은 사람의 생김새를 보고 그의 운명, 수명, 성격 따위를 판단하는 일이라고 정의한다. 관상(觀相)이란 글자 그대로 '보고 또 본다'는 뜻으로 머리끝에서 발끝까지를 살펴보는 것으로, 모양을 나타내는 상(像)이나 형(形)자를 쓰지 않고 '보다', '서로', '자세히'를 의미하는 상(相)을 중복하여 쓴다.<sup>42)</sup> 또한 관상은 외모가 심성의 표지라는 가정을 바탕으로 하기 때문에 여러 가지 도덕적 가치를 수반한다.<sup>43)</sup> 이러한 점에서 관상학이란 외형적 생김새를 통해 성격, 체질, 운명을 추론하는 학문이며 기본적으로 외양이 내면을 투영한다는 논리를 바탕에 깔고 있는 것이다. 이처럼 관상학은 사람의 성격을 관찰하다가 생겨났으며, 사람의 본질을 파악하기 위해 연구된 많은 학문 중의 하나로서 '관상학은 타인을 판단 할 수 있는 근거를 제시 한다.'<sup>44)</sup>

이와 같이, 오랜 역사로부터 축적되어 온 관상학은 다양한 데이터를 토대로 타인을 판단하는 근거가 될 뿐 아니라 인물의 성격을 나타내는데 있어 얼굴이 중요한 정보를 제공해 준다는 관점을 가지고 있으므로 인물의 성격을 객관화시켜 표현하는 작업에

활용할 수 있다.<sup>45)</sup> 이러한 점에서, 관상학적 담론을 토대로 극중 등장하는 인물 성격의 외향적 표현방법의 도구로 도입시킬 수 있는 것이다.

## 2) 관상학에 근거한 성격 특징 분석

사람을 식별할 수 있는 여러 가지 방법 중 그 사람이 지닌 개성을 특징화시켜 볼 수 있는 대표적 부분은 얼굴이다.<sup>46)</sup> 얼굴은 인간의 존재 수만큼 매우 다양하므로 무대 분장의 표현을 위한 접근 방법으로서 오랜 동안 관상학에서 연구되어온 인간성격과 얼굴 유형과 관련된 표현체계를 도입할 수 있다. 일반적으로 얼굴을 통해 사람의 성격을 판단할 때는 얼굴의 한 요소만을 보지 않고 전체적인 윤곽은 물론 눈, 코 입 등의 구조를 통해 판단한다. 이 중에 시각적 인상이 좀 더 치중이 되는 부분으로서 '얼굴에서 가장 오랜 시선이 머무르는 부분은 눈, 입, 코 등의

순서'이다.<sup>47)</sup> 실제 무대분장 표현에서도 이러한 순서로 진행되며 등장인물의 성격을 집중적으로 세밀하게 분석, 표현해야 한다. <표 4-8>에서는 객관적 인상 표현을 추출하기 위해 마의 달마(1993)<sup>48)</sup>, 정현우(1991)<sup>49)</sup>, 김성현(1994)<sup>50)</sup>, 오현리(2001)<sup>51)</sup> 등 관상학의 자료를 근거로 공통된 요소를 추출하여 얼굴형과 얼굴의 구성요소인 눈썹, 눈, 코, 입 등의 표현요소와 성격 특징을 연계하여 재구성한 것이다.

<표 4> 관상학에 근거한 성격 특징-얼굴형

얼굴형	관상학적 성격 특징
동근형	낙천가, 온후한 성격, 다정다감하고 사교적, 적극적이고 솔직, 모험심, 대담성, 반면 자기주장이 약하고 침착하지 못함. 타인에게 협조적.
사각형	침착, 안정, 성실함. 강한 책임감, 독단적, 말이 없고 고집이 세며 엄격.
역삼각형	두뇌가 우수, 건방짐, 자기 본위적, 엄격, 정확, 정서적으로 불안정하고 독단적, 화를 잘 냄, 용의주도한 면.
달걀형	낙천적, 우유부단한 성격, 정서적으로 민감, 뛰어난 상상력과 감각, 예술과 학문 분야에 소질, 친화력과 인기가 있음. 지성적이며 상식파.
긴 형	부드럽고 감수성이 뛰어남. 온건한 성격, 고독을 즐기며, 순수함, 이지적, 교육적이고 행정적, 피가 많음.
삼각형	정서적이고 내향적이고 대범함. 사려심이 깊음. 지혜가 있고 발전적, 새로운 의견을 연구 개발, 사람을 잘 부릴 줄 알고 타인에게 동조, 감정과 행동을 잘 통제.
가는 얼굴형	말하기 좋아하고 판단력이 뛰어남 상식적이고 독실.
큰 얼굴형	사교적이고 으스스대는 형, 정치가, 유흥이 많음.
작은 얼굴형	내성적이고 신중하다보니 소심.

<표 5> 관상학에 근거한 성격 특징-눈썹

눈썹 형태	관상학적 성격 특징
길은 눈썹	교만하고 이기주의자, 강한 의지, 말이 없음, 우두머리 기질, 섬세하면서도 대범하게 일 처리.
얇은 눈썹	압전하고 지적인 성격. 정력과 진취적 기상이 부족. 의지가 약하고 계획성 부족, 설득시키는 재치 소유.
긴 눈썹	상대방의 마음을 잘 읽고, 민감하고 넓은 도량, 경제적 여유, 협조적.
짧은 눈썹	협조심이 모자라고, 걱정형. 대인관계가 좋지 못함.
끝이 올라간 눈썹	호전적, 강한 자존심, 타협을 싫어함. 협조심 부족.
끝이 내려간 눈썹	도움을 잘 줌, 동정심, 마음이 좋음, 보복심이 없음, 사랑받는 왕자형.
두꺼운 눈썹	만성적이고 적극적, 돌진.. 다른 사람에게서 신세를 잘 지는 형.
가는 눈썹	여성적이고 소극적, 우유부단형, 여성적인 성격.
초승달 눈썹	성격이 압전, 지혜로움, 수동형인 사람, 부모 효행, 형제우애도 좋음. 영리한 면이 있고 받기를 좋아함.
두 갈래로 갈라진 눈썹	이성 간에 매우 인기, 쾌락적인 생활을 추구.
두꺼운 일자 눈썹	대담하고 의지력. 직선적, 힘이 강한 느낌, 옛날 무장들의 초상화에 흔히 볼 수 있는 타입, 회사 사장에게 흔히 볼 수 있는 눈썹. 독단형 스타일.
가는 일자 눈썹	자존심이 강하고 인내심 부족, 영리한 지능범 스타일.

<표 6> 관상학에 근거한 성격 특징-눈

눈의 형태	관상학적 성격 특징
눈꼬리가	언행이 불일치, 감정의 기복이 심함. 담대

올라간 눈	하고 진취적, 신념과 행동으로, 목적 달성.
눈꼬리가 내려간 눈	내성적, 순종적, 소극적, 세심, 용의주도하나 행동이 느림, 가정적이며 온후, 애교 있고 교활, 부드러운 인상.
큰 눈	명랑하고 사회성, 말이 많고 감수성이 강함, 낙천적, 정열가, 사치성, 용기와 눈치가 있고 빈틈이 없음. 다정다감하나 경솔, 허풍, 유혹적, 예술적 감각.
작은 눈	수순한 성격, 내성적, 폐쇄형, 비밀주의자, 의지 굳고 응고집. 관찰력이 예리, 경계심, 심술, 엄격, 외유내강형.
동그란 눈	호감형, 명랑하고 감각이 날카로움, 유혹에 잘 빠짐, 부화뇌동(附和雷同)하기 쉬움, 적극적, 인내심, 끈은 성격.
가는 눈	사려가 깊지만 의심 많음, 신경질적, 친구는 적으나 관계가 오래 지속, 정에 약한 타입.
쌍꺼풀 눈	유쾌한 성격, 침착하지 못하고 감정에 좌우, 체념이 쉬움, 잘 다듬.
한꺼풀 눈	냉정하고 침착, 의지가 강하고 말이 없음.
들어간 눈	시야는 좁으나 생각이 깊음, 이해력이 풍부, 영리한 사실주의자.
튀어나온 눈	관찰은 빠르나 기억력은 좋지 않음, 생각이 앞서서 들떠있고 명랑하고 쾌활함.
눈 사이가 먼 눈	온후하고 독실, 넓은 시야, 느긋한 성격.
눈 사이가 붙은 눈	감수성이 날카롭고 긴장되어 있음. 걱정이 많고 무뚝뚝한 성격.
상백안	잔인하고 거침, 간사하고 정복욕, 적대감을 가지고 있음.
하백안	욕심이 많고 이기적이고 시기, 질투, 고집이 션.

<표 7> 관상학에 근거한 성격 특징-코

코의 형태	관상학적 성격 특징
높은 코	자존심과 주장이 강하고 발전적, 정복욕과 명예욕도 강함, 공격적이고 민감, 결단력, 고독함.
낮은 코	이상이 낮고 내성적, 자신감 결여, 감수성 부족, 본능적 지배를 받기 쉬우며 수동적, 발전성이 적음.
사자 코	모든 일에 열의와 성의를 다함. 총명함.
삼살개 코	사고가 단순, 극기심과 독립심 부족, 계획성이 없음.
뾰족 코	민정대는 성격, 이기주의자, 고생이 심함, 아는 체하고 재물을 잃기만 함.
로마 코	로마시대, 초상조각들에서 주로 발견되는 코형. 일본에서는 이런 코형을 님시코라고 부름, 성격이 비교적 강해 보이는 코 모양, 공격적, 투쟁적, 권력자형. 화합성은 모자라지만 용맹.

사안 코	주도하고 세심, 경계심이 많음, 의리 있고 남의 일 봐주기를 좋아 함.
회랍 코	그리스 신상조각과 그림에서 볼 수 있는 코 형. 콧등이 곧고 편평, 미간부와 이마까지 직선으로 연결되어 있는 코. 예술적 감각이 풍부, 고상함. 싸움을 싫어하고 우아한 기질, 자비심이 많음.
유태 코	매부리코로 알려져 있는 코 형. 유물적인 본능 소유자. 욕심이 많고 수전노적. 교활하고 간사스러움, 추진력.
꺾인 코	성격이 암전하지 못함, 가정이 좋지 않음, 사업도 부진함, 잔피가 많음, 봄이 튼튼하지 못함.
여윈 코	신경질적, 까다로움, 허약체질에 단명, 재운이 부족, 이상이 높고 현실적이지 못함, 자존심이 강하고 고독.
퍼진 코	성격이 거친 편이나 활동적, 물질 욕이 강함.
긴 코	인정이 많고 생각이 깊음, 신념이 있음.
짧은 코	생각이 얕아 행동이 경솔, 항상심도 부족.

<표 8> 관상학에 근거한 성격 특징-입

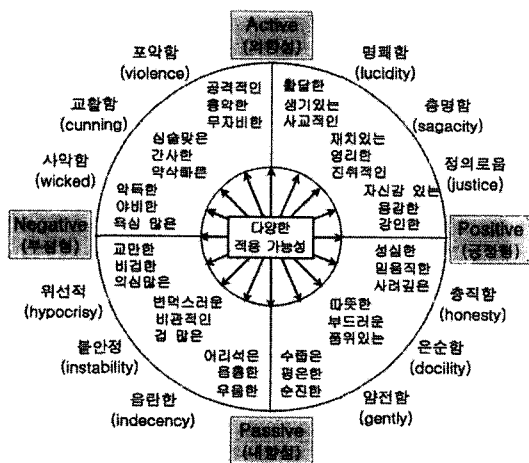
입의 형태	관상학적 성격 특징
큰 입	재주가 있고 큰 도량, 배짱이 두둑, 너무 크면 성격이 조잡, 목소리가 크고 호탕, 활발함.
작은 입	의지가 약하고 실행력 부족, 겁쟁이, 우아함, 미적 감각의 소유자가 많은 것이 특징.
입 끝이 올라간 입	호감형, 명랑, 사교성, 유모어가 풍부, 글재주 뛰어나, 자존심과 자신감이 강함.
입 끝이 내려간 입	남성적, 의지가 견고, 신념이 강함, 완고함, 공평무사(公平無私)하며 마음이 따뜻함, 교양이 부족, 잔인하며 가정을 잘 돌보지 않음. 내성적이고 타협성이 결여, 심술쟁이 타입.
윗입술이 말아 올라간 입	우월감이 강함, 자극을 좋아함, 감정의 기복이 심함, 운세 파란의 진폭이 큼.
활처럼 굽은 입	진면목, 말이 없음, 확고한 신념의 소유자, 생존경쟁을 파란 없이 잘 이겨 냄.
윗입술이 두껍고 아랫입술이 얇은 입	능동적, 자질한 성격, 잔소리가 많음.
아랫입술이 두껍고 윗입술이 얇은 입	욕망이 강하고 방어적, 잔소리가 많음. 열정적, 자기중심적.
긴 인중	인내형, 이성(異性)에 인기, 생명력이 강함.
짧은 인중	단기, 생명력이 약함.



## IV. 성격유형별 무대 분장디자인 모형

### 1. 성격유형별 분석적 모형

본 절에서는 희곡작법에 나타난 인물대비체계를 바탕으로 무대 공연에서 보편적으로 응용될 수 있는 극중 배역 인물들의 성격유형을 체계화하여 구축하였다. <그림 2>의 구축 모형은 심리학적 측면에서 감정을 분석하는 시스템인 BEEver (Basic English Emotion Vocabulary)<sup>52)</sup>의 성격 공간의 사례를 바탕으로 성격 특성 유형에서 활용하고 있는 성격 형용사를 대입시켜 재구성한 것이다. 이러한 성격 공간의 분류는 외향성과 내향성을 성격의 한 차원으로서는 그 유용성을 인정받게 한 영국의 심리학자인 아이젠크(Eysenck, 1916-1997)의 연구에서부터 비롯된 이론이며, 이것은 인간의 성격에 대한 개인차 연구에 있어서 중요한 기여를 한 이론이다.<sup>53)</sup> Eysenck는 희랍의 의학자인 히포크라테스(Hippocrates, 460~377 B.C.)의 4가지 성격 분류로부터 영향을 받아, 다혈성(sanguine), 우울형(melancholic), 담즙형(choleric), 점액형(phlegmatic)의 4기질 유형을 두 성격특질 차원(내향성-외향성 및 정서적 안정성-불안정성)과 관련시켜 분류하였다.<sup>54)</sup>



<그림 2> 성격유형 분석 모형

이를 토대로 희곡작법에서 제시, 체계화시킨 긍정형·부정형(Positive & Negative)의 대비구조와 'Jung'의 성

격구조 유형인 외향성·내향성을 결합하여 크게 네 가지 축으로 분류하였다. 그리고 부정형-외향성 사이, 부정형-내향성 사이, 긍정형-외향성 사이, 긍정형-내향성 사이의 원 바깥에는 BEEver를 토대로 한 대표적 성격 형용사를 적용시켰고, 각 사이에 해당하는 공간 안에는 보다 세분화시킨 성격형용사를 각각 대입시켜 성격유형 체계를 구축하였다. 여기서 성격 형용사의 배치는 Cattell의 심리형용사와 전술했던 심리학에서 나타난 대표적인 성격특성 용어들을 추출, 해당 구조에 분류하여 체계화하였다.

### 2. 분장디자인을 위한 성격유형별 표현 모형 구축

본 절에서는 실제 무대분장 표현을 위한 자료를 구축하기 위해 앞서 설계한 성격유형 분석 모형에 성격유형별 관상학적 표현에서 도출된 외형적 특징들을 바탕으로 얼굴의 각 구성요소들을 시각적으로 형상화시켜 디자인하였다. 이와 같이 체계화된 모티브를 분장디자인을 위한 기초적 자료로 활용하여 다각적으로 적용시킬 수 있도록 본 연구자가 10년간 경험을 통해 실제 기획 제안하는 일러스트레이션 기법을 통해 묘사, 사례로 제시하였다. <표 9>는 성격유형별 관상학적 특징에서 도출된 외형적 특징들을 근거로 하여 시각적으로 형상화시켜 분장디자인에서 적용할 수 있도록 시각화하는 과정을 보여준다. 또한 <표 10-13>은 이 같은 인물 성격표현을 위한 외형적 표현체계로 구체화된 세부적인 형태를 모티브로 하여 '성격 표현'을 위한 모형을 구축한 것으로서 전체 모형 중 특징적인 디자인 일부를 제시하였다.

본 모형을 극중 인물표현에 활용할 수 있도록 보다 객관적 자료를 추출하기 위해 관상학적 근거를 토대로 얼굴형과 눈썹, 눈, 코, 입 등 얼굴 부위별 요소의 각 생김새에 의해 공통적으로 나타나는 성격에 따른 세부적인 표현특징을 도출, 조합하였다. 또한 선의 각도, 위치, 선의 굵기 정도, 길이, 두께, 농담 등 다각적인 부분의 구체적인 표현효과를 제시하려 하였다. 그러나 본 연구에서는 각 분장디자이너의 개성적 표현이나 조명관계, 인종, 직업 등 환경적 요소는 배제한다.

<표 9> 성격유형별 외형적 특징의 시각화 작업 과정의 예

성격유형			특징	시각화	성격유형			특징	시각화
Positive (선)	외향적 (Active)	명쾌함 (lucidity) 활달한 생기있는 사교적인	동근형 턱이 높음		Negative (악)	외향적 (Active)	포악한 (violence) 공격적인 흉악한 무자비한	앞이 올라간 눈썹, 앞이 가늘고 가면서 퍼진 (침도미), 눈과 눈썹이 좁음	
		총명함 (sagacity) 재치있는 영리한 진취적인	역삼각형 뾰족한 턱				교활함 (cunning) 아비한 간사한 약삭빠른	두갈래 눈썹 (교 가미), 위가 퍼진 눈썹 (귀미), 동강 난 직선 눈썹	
		정의로움 (justice) 자신감있는 용감한 강인한	솜은 콧등 (로 마 코), 넓은 콧구멍, 이마에 서서 직선으로 뻗 은 코 (절물비)				사악함 (wicked) 악독한 심술맞은 욕심많은	눈과 눈썹이 좁음, 쳐지면서 퍼진 눈썹 (파사미), 지나치게 길은 눈썹, 짧고 두갈래 눈썹 (간년 미)	
	내향적 (Passive)	충직함 (honesty) 성실한 믿음직한 사려깊은	직선으로 뻗은 코, 세부리 처 럼 솜은코(사안 코), 큰 콧구멍 (성남비)			내향적 (Passive)	위선적 (hypocrisy) 교만한 비겁한 의심많은	가는 눈 (양안) 작은 눈 좁은 눈 사이	
		온순함 (docility) 따뜻한 부드러운 품위있는	두꺼운 입술, 넓은 인중, 입술산이 넓은 입술				불안정 (instability) 변덕스러운 비관적인 집많은	길게 찌진 큰 눈 눈꼬리가 올라간 눈	
		양전함 (gently) 수줍은 평온한 순진한	작은 입 가는 입술				유란함 (indecenty) 어리석은 음흉한 우물한	뛰어나온 눈 가늘고 나 거은 눈 깃은 눈 (위안)	

<표 10> 분장디자인을 위한 성격 유형별 표현 모형 - 눈썹

성격 유형	선 (Positive)						악 (Negative)					
	외향적 (Active)			내향적 (Passive)			외향적 (Active)			내향적 (Passive)		
	명쾌함 (lucidity)	총명함 (sagacity)	정의로움 (justice)	충직함 (honesty)	온순함 (docility)	양전함 (gently)	포악함 (violence)	교활함 (cunning)	사악함 (wicked)	위선적 (hypocrisy)	불안정 (instability)	유란함 (indecenty)
	활달한 생기있는 사교적인	재치있는 영리한 진취적인	자신감 용감한 강인한	성실한 믿음직한 사려깊은	따뜻한 부드러운 품위있는	수줍은 평온한 순진한	공격적인 흉악한 무자비한	아비한 간사한 약삭빠른	악독한 심술맞은 욕심많은	교만한 비겁한 의심많은	변덕스러운 비관적인 집많은	어리석은 음흉한 우물한
코 디자인												

<표 11> 분장디자인을 위한 성격 유형별 표현모형 - 눈

성격 유형	선 (Positive)						악 (Negative)					
	외향적 (Active)			내향적 (Passive)			외향적 (Active)			내향적 (Passive)		
	명쾌함 (lucidity)	충명함 (sagacity)	정의로운 (justice)	충직함 (honesty)	온순함 (docility)	양전함 (gently)	포악함 (violence)	교활함 (cunning)	사악함 (wicked)	위선적 (hypocrisy)	취안정 (instability)	음란함 (indecent)
	활달한 생기있는 사교적인	재치있는 영리한 진취적인	자신감 용감한 강인한	성실한 민중적인 사머같은	따뜻한 부드러운 풍위있는	수줍은 평온한 순진한	공격적인 흉악한 부지비한	야비한 간사한 악삭파한	악독한 심수맞은 욕심많은	교만한 비겁한 의심많은	변덕스러운 비관적인 겁많은	어리석은 음흉한 우울한
눈 디자인												

<표 12> 분장디자인을 위한 성격 유형별 표현 모형 - 코, 입

성격 유형	선 (Positive)						악 (Negative)					
	외향적 (Active)			내향적 (Passive)			외향적 (Active)			내향적 (Passive)		
	명쾌함 (lucidity)	충명함 (sagacity)	정의로운 (justice)	충직함 (honesty)	온순함 (docility)	양전함 (gently)	포악함 (violence)	교활함 (cunning)	사악함 (wicked)	위선적 (hypocrisy)	취안정 (instability)	음란함 (indecent)
	활달한 생기있는 사교적인	재치있는 영리한 진취적인	자신감 용감한 강인한	성실한 민중적인 사머같은	따뜻한 부드러운 풍위있는	수줍은 평온한 순진한	공격적인 흉악한 부지비한	야비한 간사한 악삭파한	악독한 심수맞은 욕심많은	교만한 비겁한 의심많은	변덕스러운 비관적인 겁많은	어리석은 음흉한 우울한
코 디자인												
입 디자인												

<표 13> 분장디자인을 위한 성격 유형별 표현 모형 - 얼굴형

성격 유형	선 (Positive)						악 (Negative)					
	외향적 (Active)			내향적 (Passive)			외향적 (Active)			내향적 (Passive)		
	명쾌함 (lucidity)	총명함 (sagacity)	정의로운 (justice)	충직함 (honesty)	은순함 (docility)	양전함 (gently)	포악함 (violence)	교활함 (cunning)	사악함 (wicked)	위선적 (hypocrisy)	불안정 (instability)	음란함 (indecency)
	활달한 생기있는 사교적인	재치있는 영리한 진취적인	자신감 용감한 강인한	성실한 민중적인 사려깊은	따뜻한 부드러운 품위있는	수줍은 평은한 순진한	공격적인 흉악한 부자비한	야비한 간사한 약삭빠른	악독한 심술맞은 욕심많은	교만한 비겁한 의심많은	변덕스러운 비관적인 겁많은	어리석은 음흉한 우물한
얼굴형 디자인												

### 3. 사례를 통한 분장디자인 모형 적용

성격유형 체계로 구축해 놓은 분장디자인 모형을 실제로 적용하기 위해서는 우선 극의 흐름을 분석해야 한다. 다시 말하면 등장인물의 내면적인 움직임을 정확하게 이해하고 인물들이 어떻게 사건을 일으키는 지 파악함으로써 극중 인물의 성격을 명확하게 분석하는 것이다. 즉 작품 속에 등장하는 각 인물들이 어떤 극적 목표를 가지고 있으며, 그에 따른 행동들은 인물 상호간에 어떤 관계를 가지고 어떤 갈등을 야기하는지 등에 대해 분석한다.

또한 극중 인물을 재창출하는 분장디자인의 목적을 수행하기 위해서는 인물의 내면세계와 더불어 다양한 외적인 여건들을 분석해야 한다. 이를 위해 첫째, 등장인물의 성격 및 환경 분석과 더불어 외형적 표현을 구상하고 둘째, 배우 얼굴의 장단점 분석을 통해 등장인물의 성격을 표출시키기 위한 효과적이고 구체적인 창조방법에 대한 자료를 구축한다.

본 절에서는 앞에서 구축한 성격유형별 표현 모형을 토대로 실제 적용하는 구체적 방안으로서 본 연구자가 실제 디자인한 사례를 제시하고자 한다.

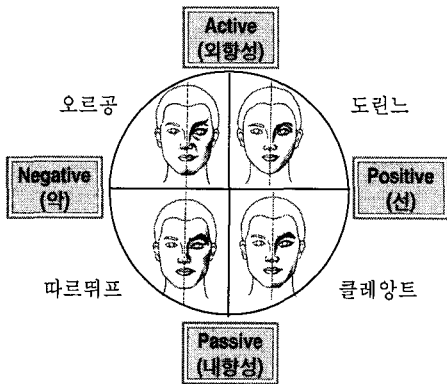
#### 1) 몰리에르 작 “파르뤼프” 작품 분석

‘위선자 파르뤼프’는 프랑스 작가 몰리에르의 명작으로 프랑스식 ‘양반전’이라 할 수 있을 만큼 17세기

프랑스 신흥 부유층의 허구를 파헤친 작품이며, 당시 프랑스 귀족들의 악덕과 당시 사교계를 활보했던 위선자들을 풍자하고 사회의 악습과 여러 군상들의 성격을 완벽하게 묘사하였다.

<표 14> 등장인물 분석표

성격	등장 인물	배경 및 직업	나이	역할
교활함 (cunning) 야비한 간사한 약삭빠른	오르공	부유한 귀족	50대	파르뤼프를 통해 권위를 세우려고 일방적으로 딸과 결혼시키려 들고, 파르뤼프를 중상했다는 이유로 아들을 쫓아내는 비정한 아버지.
사악함 (wicked) 악독한 심술맞은 욕심많은	파르뤼프	프랑스 성직자	30대 중반	신자로 위장하여 뒤로는 오르공의 딸과 부인을 농락하고 오르공의 재산을 가로채려 함.
총명함 (sagacity) 재치있는 영리한 진취적인	도린느	마리안느의 몸종	20대	마리안느를 대신하여 오르공과 파르뤼프에 대항, 명석한 지성과 통찰력을 겸비한 소유자.
충직함 (honesty) 성실한 믿음직한 사려깊은	클레앙트	엘미르의 친오빠	30대	솔직하고 균형잡힌 사고를 가진 이상적인 “교양인”으로, 파르뤼프와는 대조되는 인물.

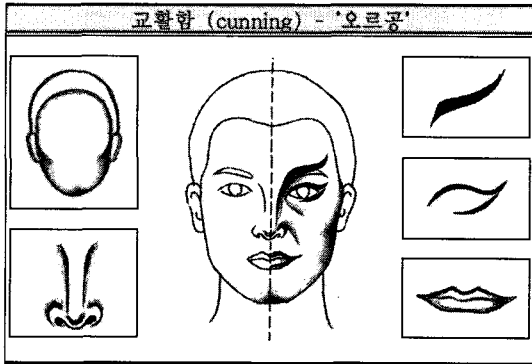


〈그림 3〉 성격유형 분석 모형의 적용

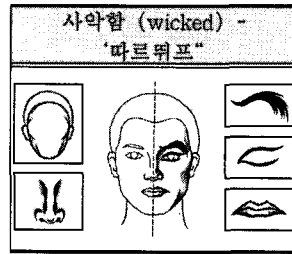
인물들의 성격은 다음과 같이 극에서 나타나는 환경적 요소나 역할을 분석하여 성격유형 분석 모형에 대입시켜 구축될 수 있다.

## 2) 분장디자인 모형의 적용

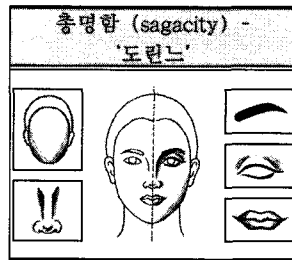
〈그림 4-7〉은 성격유형별 분장디자인 모형이 실제로 적용되는 과정을 디자인 한 것이다.



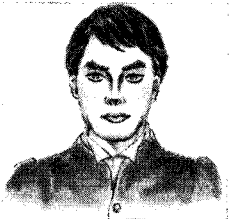
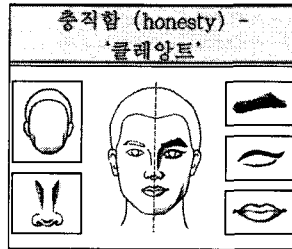
〈그림 4〉 분장디자인 사례 1.



〈그림 5〉 분장디자인 사례 2.



〈그림 6〉 분장디자인 사례 3.



〈그림 7〉 분장디자인 사례 4.

## V. 결론

종합예술의 한 영역으로 무대공연에서의 무대분장은 무대복식과 더불어 창조적 디자인 개념으로 변화되고 있다. 이를 위해 무대 분장디자인 분야도 체계적이고 정교한 분장계획에 의한 디자인 전략이 요구된다. 즉 각 세분화된 전문분야들과 유기적으로 연계, 콜라보레이션을 통해 무대공연에서 요구하는 인물상과 부합되는 창조적 분장디자인을 제시해야 한다.

하지만 아직 무대 분장디자인을 위한 기준이 되는 등장인물의 성격유형별 자료가 없어 교육적, 전문적 접근이 어려운 실정이다. 이에 본 연구에서는 이론적 연구와 사례연구를 바탕으로 분장 디자인에 활용할 수 있도록 성격유형별 체계에 따른 외형적 특징을 단

서로 하여 본 연구자의 일러스트레이션을 통해 성격 유형 체계에 의한 분장디자인 모형을 제시하였다. 이를 위해 첫째, 희곡작법 이론에 의한 '대비적 성격 유형 체계'를 중심으로 심리학자들의 일반적 성격분류 체계인 대비적 체계를 보완하여 모형을 구축하였으며 둘째, 앞서 분류한 성격유형에 관상학을 바탕으로 외형적 특징을 도출하여 대입시킴으로써 각 성격유형별로 나타나는 외형적 특징을 데이터로 제시하였다. 셋째, 이러한 관상학적 근거로 도출해낸 외형적 특징을 본 연구자의 일러스트레이션에 의해 얼굴의 세부적 표현형태를 디자인하여 제시하였다. 넷째, 이를 모티브로 하여 본 연구자가 수행했던 실제 사례를 통해 적용 가능성을 제시하였다.

본 연구의 한계는 연극 및 뮤지컬과 관련된 무대 공연 분장으로 얼굴의 구성요소를 중심으로 분장디자인에서 1차적으로 접근해야하는 성격유형별 분장을 위한 기초적 모형구축에 두었다. 또한 극 중 인물의 위치나 거리, 그리고 시대, 민족, 나이, 직업, 지위, 건강상태 그리고 일러스트레이션에서 조명 등의 외부환경은 고려하지 않았다는 한계가 있다.

따라서 본 연구를 바탕으로 첫째, 이러한 세부적 환경요소의 적용으로 확대 적용시켜, 보다 정교한 연구는 물론 작가 주관적 표현양식에 대한 방법적 연구가 지속되기를 기대한다. 둘째, 극중 인물의 성격 표현과 무대공연에 적용할 수 있는 하나의 기본적인 패턴이나, 기준점을 마련해주는 역할을 할 수 있는 교육적, 전문적으로 유용한 도구가 될 수 있기를 기대한다. 아울러, 본 연구를 토대로 등장인물의 성격과 외형적 특성의 관계를 더욱 체계화하려면 향후 실제 공연에 적용시키는 실험적 연구와 다양한 관계성을 통한 학문의 확대가 이루어져야 할 것이다.

## 참고문헌

- 1) 황윤정 (2002). 무대분장의 캐릭터 표현기법에 관한 연구. 대구카톨릭대 대학원 석사학위 논문, p. 3.
- 2) 김영자 (1995). 연극분장의 효과적 실행에 관한 연구. 언론 연구 논집, 20, p. 326.
- 3) 이정수 (2003). 무대에 적용되는 성격분장에 관한 연구. 한성대학교 예술대학원 석사학위 논문, p. 4.
- 4) 노안영, 강신영 (2003). 성격심리학. 서울: 학지사, p. 19.
- 5) 이원희 (2006). 희곡창작의 길. 한국학술정보(주), p. 167.
- 6) 마의천 (1994). 관상과 운명. 서울: 도서출판 밀알, p. 4.
- 7) 김영자 (1995). 앞의 책, p. 326.
- 8) 2007.8.30, www.chinabang.co.kr.
- 9) 김용철 (2003). 오페라 공연에 나타난 분장의 실제. 중부대학교 대학원 석사학위논문, p. 4.
- 10) 이해경 (2002). 오페라 무대분장과 코디네이션에 관한 연구. 대구카톨릭대학교 대학원 석사학위논문, p. 5.
- 11) 이정수 (2003). 무대에 적용되는 성격분장에 관한 연구. 한성대학교 예술대학원 석사학위논문, p. 4.
- 12) 이해경 (2002). 앞의 책, p. 5.
- 13) 공연 예술 총서 V. 분장 (1981). 한국 문화 예술 진흥원, p. 11.
- 14) 홍지은 (2001). 메이크업의 조형성과 디자인 원리의 상관관계 고찰. 경남대학교 산업 대학원 석사학위논문, p. 5.
- 15) 이화진 (2003). 특수 분장 디자인 기법의 적용재료에 관한 연구. 한성대학교 예술대학원 석사학위논문, p. 31.
- 16) 김선행 (2004). 무대공연의 분장디자인에 관한 연구. 한성대학교 예술대학원 석사학위논문, p. 11.
- 17) 김영자 (1995). 앞의 책, p. 350.
- 18) 나경 (2003). 무대공연에 나타난 분장에 관한 연구. 한성대학교 예술대학원 석사학위 논문, p. 3.
- 19) 린다 카우길, 이문원 역 (2003). 시나리오 구조의 비밀. 서울: 시공사, p. 73.
- 20) 레이조스 에그리 (1993). 희곡작법. 서울: 청하, p. 179.
- 21) 안범희 (2000). 성격심리학. 하우출판, p. 1.
- 22) L.A. 젤리, D.J. 지글 (1998). 성격심리학. 서울: 법문사, p. 18.
- 23) 노안영, 강신영 (2003). 앞의 책, p. 19.
- 24) 박아청 (2001). 성격심리학의 이해. 서울: 교육과학사, pp. 36-39.
- 25) 안범희 (2000). 앞의 책, p. 3.
- 26) 박아청 (2001). 앞의 책, p. 40.
- 27) 김지은 (2003). 한국현대 뮤지컬공연의 분장에 관한 연구. 대구카톨릭대 대학원, p. 7.
- 28) 2007.8.28, www.mediajob.co.kr
- 29) 이원희 (2006). 앞의 책, p. 80, p. 161.
- 30) 위의 책, p. 167.
- 31) 레이조스 에그리. 앞의 책, p. 178.
- 32) 민병욱 (2006). 현대 희곡론. 서울: 삼영사, p. 194.
- 33) 레이조스 에그리 (1993). 앞의 책, p. 200.
- 34) 정원식 (2003). 인간의 성격. 서울: 교육과학사, p. 52.
- 35) 위의 책, pp. 74-77.
- 36) 안범희 (2000). 앞의 책, p. 111.
- 37) 위의 책, p. 114.

- 38) 정원석 (2003). 앞의 책, p. 52.
- 39) 정원석. 앞의 책, p. 51.
- 40) 고충환 (1997). 얼굴형태에 따른 성격분류에 관한 연구. 제주대학교 대학원 석사학위논문, p. 17.
- 41) 마의천 (1994). 관상과 운명. 서울: 도서출판 밀알, pp. 18-68.
- 42) 소경미 (2004). 인상학적 측면에서 본 얼굴 형태적 특성에 따른 메이크업 기법 연구. 한성대학교 석사학위논문, p. 13.
- 43) 설혜심 (2002). 서양의 관상학 그 긴 그림자. 서울: 한길사, p. 29.
- 44) 안혜정 (1999). 만화영화에 있어 캐릭터의 얼굴유형에 대한 관상학적 연구. 홍익대학교 대학원 석사학위논문, p. 34.
- 45) 이승관 (2002). 매체전이가 용이한 캐릭터 개발. 세종대학교 대학원 석사학위 논문, p. 58.
- 46) 안혜정 (1999). 앞의 책, p. 14.
- 47) 조용진 (1993). 우리 몸과 미술문화. 서울: 미술교육사, p. 95.
- 48) 마의 달마 (1993). 사람을 보는 안목이 평생을 좌우한다. 서울: 문예춘추사.
- 49) 정현우 (1991). 인상 경영학. 서울: 명문당.
- 50) 김성현 (1994). 한국인의 얼굴 한국인의 운명. 서울: 동학사.
- 51) 오현리 (2001). 정통 관상 백과. 서울: 도서출판 동학사.
- 52) 홍수현 (2005). 음양오행사상의 관상학에 기반한 애니메이션 캐릭터 얼굴설계시스템 연구. 부산대학교 대학원 공학박사학위논문, p. 53.
- 53) 정원석. 앞의 책, p. 47.
- 54) 민경환 (2002). 성격심리학. 서울: 법문사, p. 64.