〔보 문〕

Journal of the Korean Society
of Clothing and Textiles
Vol. 31, No. 9/10 (2007) p.1453~1464

# 춘추용 생활한복 소재의 태에 관한 연구

손형남† · 유효선*

서울대학교 의류학과, *서울대학교 의류학과/생활과학연구소

# The Hand of Spring/Fall Fabrics for 'Saenghwal Hanbok'

**Hyongnam Son† · Hyoseon Ryu***

Dept. of Clothing & Textiles, Seoul National University

*Dept. of Clothing & Textiles, Seoul National University/Research Institute of Human Ecology, Seoul National University

(2007. 3. 28. 접수)

## Abstract

The purpose of this study is to examine the hand of spring/fall fabrics for 'Saenghwal Hanbok' on subjective hand, objective hand and the preference. In this study, 28 varieties of spring/fall fabrics such as cotton fabrics, synthetic fabrics, blended fabrics and a silk fabric for 'Saenghwal Hanbok' are used. To evaluate the subjective hand of fabrics, the holistic touch and preferences, 33 seven ranks' segmentic differential scale questions are developed with adjective pairs and are gathered by surveying experts on clothes. The mechanical properties, HV and THV of them are measured and calculated by KES-FB system. Through subjective hand, items could be classified into six hand expressions: 'bulky/extensibility', 'stiffness', 'feeling of weight', 'surface property', 'drapability' and 'moisture property'. Through mechanical properties, the results indicated that the character of cotton fabrics are slight flexible, tough, rough, uneven, a bit heavy, thick and low resilience on tensile and compression, and then those of synthetic fabrics, blended fabrics and a silk fabric are thin and light, smooth, flat and bulkless. In correlation on subjective evaluations and the preference for 'Saenghwal Hanbok', cotton fabrics mainly depend on 'surface property' and 'moisture property', and then synthetic fabrics, blended fabrics and a silk depend on 'bulky/extensibility' and 'surface property'. In correlation on objective hand and the preference for 'Saenghwal Hanbok', people aren't satisfied with low resilience, high stiffness and low drape.

***Key words:*** Spring/fall fabrics of 'Saenghwal Hanbok', Subjective hand, Objective hand, KES-FB system, Preference; 춘추용 생활한복 소재, 주관적 태, 객관적 태, KES-FB 시스템, 선호도

## I. 서 론

생활한복은 전통문화의 재해석 과정을 거쳐 탄생한 것으로, 전통적인 복식구조를 간직하고 있지만 현대의 생활방식과 의복 경향에 맞추어 변형된 한복이다. 전통한복의 개량에 대한 논의는 개화기부터 시작된 것으로 1960년대 이후 예복의 역할로 축소되었다가, 1980년대 민중운동가와 운동권 학생들을 중심으로 한복의 생활화라는 명목 하에 생활한복이 등장하였고(정혜경, 2002) 상승세를 타며 1990년대부터 업체와 유통이 활성화되어 수요 증가와 시장 확대를 가져오게 되었다.

이러한 가능성과 관심에 힘입어 이루어진 생활한복에 관한 연구는 생활한복 형성의 사회문화적 배경(정혜경, 2001; 최은영, 이은영, 2002 등), 소비자의 반응과 구매/착용실태(정인희 외, 2000; 최은경, 1999

†Corresponding author
E-mail: operapink@hanmail.net

등) 및 활성화를 위한 디자인과 마케팅적 측면(양정은, 유송옥, 2000 등), 패턴 제작 및 업계와 시장 현황(이상은 2000; 천종숙, 1998 등)으로 실태조사 및 활성화 방안 위주로 이루어졌다. 이들 연구에 따르면 생활한복 소재는 특징이라고 할 수 있는 자연지향성의 표출 및 실용성, 한복의 실루엣과 유사한 A형 실루엣 형성 및 미적 감각을 지녀야하기에, 한복이나 여타의 소재와 다른 특성이 요구된다고 한다. 그러나 의복의 재료가 되는 소재에 관한 연구는 대부분 디자인의 연장선에서 단편적인 고찰로만 다루어지고 있어 구체적인 특징을 파악하기엔 다소 미흡한 부분이 있다. 또한 생활한복의 만족도를 묻는 연구에선 소비자, 생산자들이 소재에 대해 불만족이 크다고 지적하면서(고정민, 채금석, 1999; 김선경, 2000) 이에 대한 대안으로 '폭넓은 소재 활용과 품질향상'을 제안하고 있는데, 이에 앞서 현재 생활한복 소재가 지니고 있는 특성과 선호도에 대한 연구가 필요하다고 생각된다.

따라서 본 연구는 생활한복의 업체에서 실제로 사용된 춘추용 소재를 수집하여, 주관적, 객관적 태 특성을 조사하고 선호도와 관계된 주관적, 객관적 태

<표 1> 시료의 구성 특성

| | | 섬유혼용률(%) | 조 직 | 밀도(올수/5cm²) | | 두 께 (mm) | 무 게 (g/m²) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 경사 | 위사 | | |
| 면 직물계열 | 1 | Cotton 100 | 평 직 | 98 | 86 | 0.97 | 275.7 |
| | 2 | Cotton 100 | 평 직 | 146 | 110 | 0.64 | 159.2 |
| | 3 | Cotton 100 | 경위이중직 | 120 | 128 | 1.05 | 134.2 |
| | 4 | Cotton 100 | 경이중직 | 84 | 76 | 1.00 | 172.0 |
| | 5 | Cotton 100 | 평 직 | 90 | 136 | 0.86 | 273.5 |
| | 6 | Cotton 100 | 평 직 | 122 | 100 | 0.97 | 206.5 |
| | 7 | Cotton:Rayon=95:5 | 평 직 | 106 | 96 | 0.93 | 257.5 |
| 합섬·혼방·견 직물계열 | 8 | PET:Nylon=55:45 | 모사직 | 360 | 168 | 0.42 | 99.7 |
| | 9 | PET 100 | 모사직 | 284 | 156 | 0.37 | 114.7 |
| | 10 | PET 100 | 자카드 | 256 | 159 | 0.45 | 131.2 |
| | 11 | Rayon:PET=55:45 | 자카드 | 255 | 182 | 0.33 | 122.7 |
| | 12 | Rayon:PET=75:25 | 변화능직(급능직) | 410 | 184 | 0.64 | 145.7 |
| | 13 | Nylon:PET=55:45 | 평 직 | 330 | 168 | 0.41 | 145.8 |
| | 14 | PET 100 | 평 직 | 384 | 148 | 0.42 | 97.2 |
| | 15 | Nylon 100 | 평 직 | 270 | 128 | 0.40 | 125.0 |
| | 16 | PET:Cotton=60:40 | 자카드 | 408 | 132 | 0.51 | 121.2 |
| | 17 | PET 100 | 1/2 능직 | 242 | 204 | 0.49 | 132.2 |
| | 18 | PET 100 | 변화평직(이랑직) | 388 | 152 | 0.36 | 82.5 |
| | 19 | PET 100 | 자카드 | 342 | 196 | 0.30 | 103.2 |
| | 20 | PET 100 | 모사직 | 262 | 176 | 0.34 | 83.5 |
| | 21 | PET 100 | 자카드 | 448 | 136 | 0.35 | 95.9 |
| | 22 | PET 100 | 자카드 | 210 | 94 | 0.32 | 68.0 |
| | 23 | PET 100 | 변화평직 | 397 | 142 | 0.43 | 79.2 |
| | 24 | PET 100 | 자카드 | 310 | 158 | 0.44 | 89.7 |
| | 25 | PET 100 | 모사직 | 416 | 186 | 0.33 | 64.0 |
| | 26 | PET 100 | 수자직 | 408 | 186 | 0.42 | 129.5 |
| | 27 | PET:Silk=90:10 | 자카드 | 316 | 152 | 0.33 | 66.0 |
| | 28 | Silk 100 | 평 직 | 280 | 110 | 0.25 | 112.2 |

특성을 밝히고 선호되는 태 특성을 제안하였다.

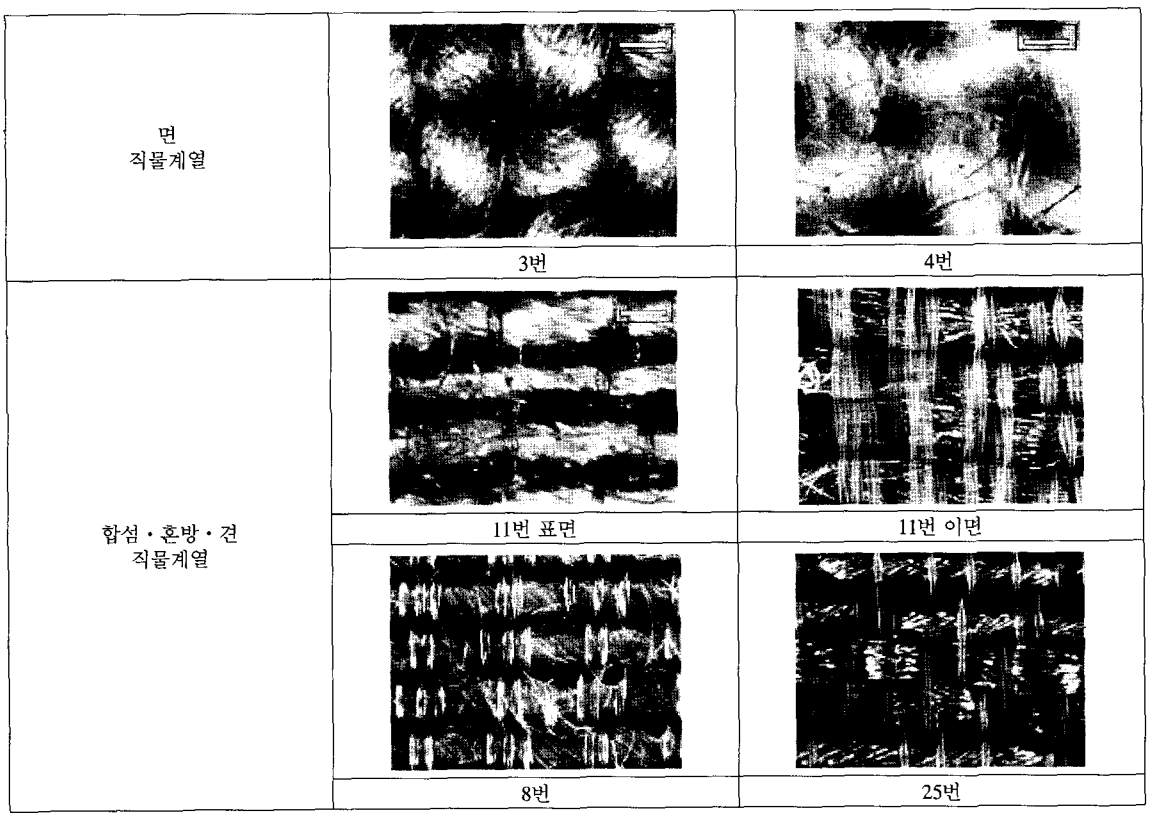
## II. 연구방법

생활한복이란 전통한복을 변형시킨 의복으로, 연구자에 따라 개념 정의에 차이를 보이는데, 본 연구에서는 생활한복을 전통한복에 비해 활동성과 실용성을 보완한 것으로 현대생활에 적합한 형태로 변형된 의복 중 '우리옷' 또는 '생활한복'이라는 이름으로 판매되는 옷으로 정하였다.

### 1. 시료

시료는 전국매장이 5개 이상인 중견 업체로서 중저가 생활한복을 제작·판매하는 「돌실나이」, 「씨실과 날실」, 「나들잇벌」에서 2002년부터 2005년 춘추용으로 실제 출하된 제품에 사용되었던 소재이다. 선정된 시료는 저고리·치마·바지에 사용되는 생활한복 소재의 특징을 반영하였으며(양정은, 유송옥, 2000), 수집된 시료 35종 중 구성특성에서 유사성이 높아 구분이 뚜렷치 않거나, 견 1종과 같이 세 업체에서 모두 사용하여 겹쳐지는 소재를 제외하고 모두 28종을 최종 선정하였다.

연구를 위해 사용된 시료의 구성측정은 한국산업규격(KS)의 K 0210 (2002), K0511(2004), KS K ISO 3572(2002), K0514(1991)에 따라 측정하였다(표 1). 표면상태를 파악하기 위해 미세 영상 확대 시스템((주) 섬텍 비젼, Video Microscope System:VMS. model S-V3)을 이용하여 측정한 결과, 시료는 섬유의 혼용률인 '면계열'과 '합섬/혼방/견계열'에 따라 실의 굵기, 조직, 밀도, 역학적 특성에서 뚜렷이 구분되었다(그림 1). 이때 높은 비율의 '합섬/혼방/견계열'(75%)의 영향력으로 인해 생활한복 소재에 대한 특성과 선호도 파악에 오류 가능성을 범할 수 있다고 판단되어 본 연구는 생활한복 소재를 '전체', '면계열'과 '합성섬유/혼방섬유/견계열'로 구분하여 진행하였다.




<그림 1> 시료의 사진(VMS의 100배 사진)

### 2. 주관적 태 평가

조사대상자는 의류학 전공 대학원생과 의류 관련 업체 종사자로 된 전문가 110명을 대상으로 연령에는 제한을 두지 않았지만, 91%가 20, 30대였다. 설문지는 예비조사와 선행연구를 통해 추출된 28개의 태 형용사와 5개의 선호도로 구성되었다. 시료는 35cm ×35cm의 크기로 제시하였고, 색상의 영향력을 통제하기 위해 색상에 따라 4가지로 나누었고, 순서에 의한 학습효과를 방지하기 위해 시료의 순서는 임의로 배열되었다. 조사시기는 2005년 10월 15일부터 11월 15일까지였다.

### 3. 객관적 태 평가

시료의 역학적 성질특성은 KES-FB 시스템을 사용하여 인장특성, 굽힘특성, 전단특성, 압축특성, 표면특성 및 두께와 중량의 6가지 특성 17항목 특성치를 표준조건 하에서 경위사 방향별로 측정하였다. 다음으로 가장 적절한 객관적 태의 산출을 위한 변환식을 찾기 위해 시료를 '전체', '합섬/혼방/견', '면계열'로 구분한 후, 두께, 무게(mg/cm$^2$), 굽힘특성의 B값, B/w(w는 g/cm$^2$)값을 비교하였다(Kawabata, 1980). 결과적으로 '전체', '합섬/혼방/견계열'은 여성용 블라우스 겨울용 변화식에, '면계열'은 여성용 수트 용도와 유사한 특성을 가지고 있었다. 따라서 본 연구에서는 여성용 블라우스 겨울용 변화식인 KN-203-LYD에 적용하여 Koshi, Numeri, Fukurami의 감각 평가치(HV)를, KN-302-winter에 적용하여 종합태(THV)를 기준으로 삼아 생활한복 '전체', '합섬/혼방/견계열', '면계열'을 구분하여 구하였다. 특별히 '면계열'은 추가로 여성용 수트용 변화식인 KN-201-MDY에 따라 Koshi, Numeri, Fukurami의 감각 평가치(HV)를 산출하였으며, KN-301-WINTER에 적용하여 종합태(THV)를 구하였다.

**<표 2> 생활한복 태 형용사의 요인분석 및 신뢰도 검정(전체)**

| 요 인 | 척 도 | 요인적재값 | 고유값 | 누적분산 | cronbach's α |
|---|---|---|---|---|---|
| 부피/신축감 | 폭신하다 | .774 | 3.254 | 13.56% | .830 |
| | 보송보송하다 | .760 | | | |
| | 기모가 느껴진다 | .663 | | | |
| | 탄력이 있다 | .649 | | | |
| | 따뜻하다 | .637 | | | |
| | 신축성이 있다 | .598 | | | |
| 강연감 | 강경하다 | .849 | 3.231 | 27.02% | .866 |
| | 딱딱하다 | .824 | | | |
| | 강하다 | .817 | | | |
| | 뻣뻣하다 | .782 | | | |
| | 유연하다(R)* | .420 | | | |
| 중량감 | 가볍다 | .820 | 3.054 | 39.75% | .793 |
| | 얇다 | .818 | | | |
| | 시원하다 | .765 | | | |
| | 사각거린다 | .543 | | | |
| | 하늘거린다 | .503 | | | |
| 요철감 | 거칠다(R)* | .853 | 2.845 | 51.60% | .833 |
| | 부드럽다 | .759 | | | |
| | 오돌도돌하다(R)* | .746 | | | |
| | 매끄럽다 | .741 | | | |
| 드레이프감 | 처진다 | .817 | 2.044 | 60.12% | .781 |
| | 하늘거린다 | .792 | | | |
| 습윤감 | 끈끈하다 | .822 | 1.802 | 67.62% | .723 |
| | 촉촉하다 | .762 | | | |

(R)*은 요인적재값을 역코딩한 값.

### 4. 자료의 분석

자료분석은 SPSS 12.0을 사용하였다. 태 평가의 하위 요인추출을 위해 요인분석과 신뢰도 검증을 하였고, 시료의 혼용률에 따른 선호도의 차이를 알아보기 위하여 t-test를 하였다. 주관적 태에 따른 선호도의 영향력을 파악하기 위하여 다중 회귀분석을 실시하였고 객관적 태와 선호도의 관계를 살펴보기 위하여 상관분석을 실시하였다.

## III. 연구결과 및 고찰

### 1. 주관적 태 평가

시료의 요인분석에 앞서 표본의 적절성을 측정하는 KMO(Kaiser-Meyer- Olkin) 지수를 살펴본 결과 .848로 요인분석에 적합하다고 판단되었으며, Bartlett의 구형성 검증(sphericity test)값 또한 $p$<.001 수준에서 유의하였다.

전체 시료에 대한 요인분석(Verimax Rotation)과 신뢰도 검증을 하여 6개의 하위요인을 추출하였다(표 2). 요인 1은 표면의 부피, 압축탄력, 신축성과 관련되어 구성되어 '부피/신축감'으로 명명하였고, 요인 2는 직물의 뻣뻣하고 힘 있는 성질과 관련되어 구성되어 '강연감'으로 명명하였고, 요인 3은 무게와 두께의 정도의 성질을 나타내는 문항으로 구성되어 '중량감'으로 명명하였고, 요인 4는 직물의 표면상태를 나타내는 문항으로 구성되어 '요철감'으로 명명하였고, 요인 5는 직물이 늘어뜨려지는 정도를 나타내는 문항으로 구성되어 '드레이프감'으로 명명하였고, 요인 6은 직물의 수분 정도를 나타내는 문항으로 구성되어 '습윤감'으로 명명하였다.

생활한복의 소재를 구분하여 요인분석한 결과, '전체 계열'과 '합섬/혼방/견계열'의 요인은 '부피/신축감', '강연감', '요철감', '중량감', '드레이프감', '습윤감'으로 전체와 비교하였을 때, 요인 3과 요인 4의 순서만 바뀌었을 뿐 유사하게 묶이었다. 그러나 '면 계열'은 '강연감', '요철감', '부피감', '중량감', '드레이프감', '습윤감'으로 묶이어 생활한복 '전체'와 비교했을 때, 요인 2와 요인 4가 요인 1과 요인 2로 바뀌었고 고유값과 변수의 정도에서 약간의 차이가 났다.

시료에 대한 평가자들의 주관적 판단치를 알아보고자, '전체', '합섬/혼방/견계열', '면계열'을 구분하여 각 요인별 기술통계값을 살펴보았다. 이 결과, 평가자들은 '면계열'에 대해 드레이프성이 작고 강직하고 부피감이 있으며, 습윤감은 부족하다고 평가하였고, 반면 '합섬/혼방/견계열'에 대해 경량하고 요철이 있지만, 부피감은 약하고 신축감은 부족한 것으로 평가하였다(표 3).

### 2. 객관적 태 평가

1) 역학적 특성

(1) 인장특성

인장특성은 직물의 늘어나기 쉬움과 이에 대한 회복성에 관계되는 특성으로 LT(인장선형성), WT(인장에너지), RT(인장회복도), EM(신장률)을 통하여 종합해보면, 면시료는 합섬/혼방/견시료보다 인장선형성과 신장률 값이 커서 착용감이 좋은 반면, 회복성이 좋지 않고, 많이 강직하다. 본래 면섬유는 강직하고 탄성이 부족한 편이지만, 생활한복 소재의 경우 굵은 실로 저밀도로 제직되어 조직점이 적기 때문에, 신장률이 크게 나온 것으로 추측된다(그림 2).

(2) 굽힘특성

굽힘특성은 직물의 태, 탄성력, 실루엣 형성에 관계되는 특성으로 B(굽힘강성), 2HB(굽힘이력)을 통

<표 3> 혼용률별 요인분석 결과 및 요인별 기술통계값 평균

| 요 인 | 전체 시료 | | 면계열(7종) | | 합섬/혼방/견계열(21종) | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 요 인 | 평 균 | 요 인 | 평 균 | 요 인 | 평 균 |
| 요인 1 | 부피/신축감 | 2.89 | 강연감 | 3.99 | 부피/신축감 | 2.71 |
| 요인 2 | 강연감 | 3.84 | 요철감 | 3.64 | 강연감 | 3.83 |
| 요인 3 | 중량감 | 4.41 | 부피감 | 3.76 | 요철감 | 3.96 |
| 요인 4 | 요철감 | 3.88 | 중량감 | 3.46 | 중량감 | 4.38 |
| 요인 5 | 드레이프감 | 3.6 | 드레이프감 | 2.91 | 드레이프감 | 3.72 |
| 요인 6 | 습윤감 | 2.87 | 습윤감 | 2.58 | 습윤감 | 2.96 |

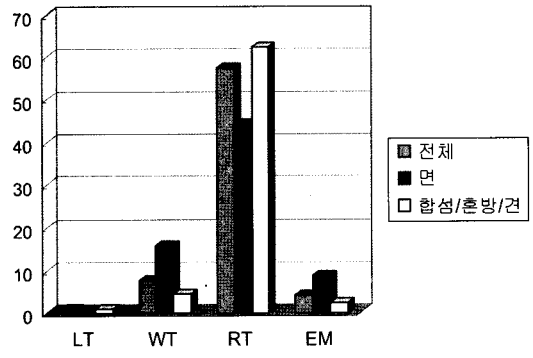
하여 종합해 보면, 면은 합섬/혼방/견보다 부드럽지만, 형태유지성이 있고, 합섬/혼방/견은 뻣뻣하지만, 탄성적이어서 면보다는 신체를 강조되는 실루엣을 형성하기 쉽다(그림 3).

(3) 전단특성

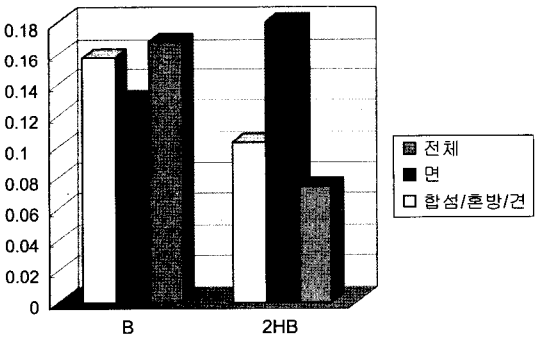
전단특성은 경사와 위사의 교차각이 직각에서 변위하는 현상으로 G(전단강성), 2HG(전단이력), 2HG5(전단이력)를 통하여 종합해 보면, 면은 합섬/혼방/견시료보다 볼륨 있는 실루엣 형성에 유리하고 드레이프성이 작으며, 한번 잡힌 구김이 잘 펴지지 않는다고 할 수 있다(그림 4).

(4) 압축특성

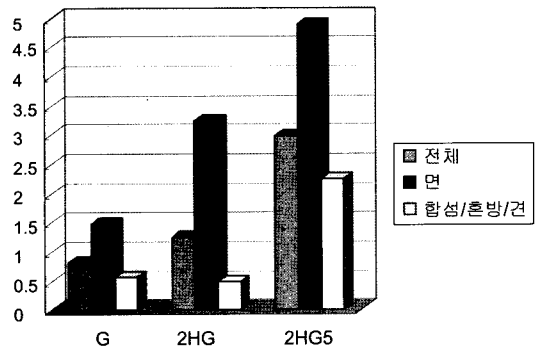
압축특성은 직물의 풍만함과 관계되는 특성으로 LC(압축선형도), WC(압축에너지), RC(압축회복도)를 통하여 살펴보면, 생활한복 합섬/혼방/견은 납작하고 얇으며 면은 두껍고 다소 부피감이 있으며 회복력이 좋



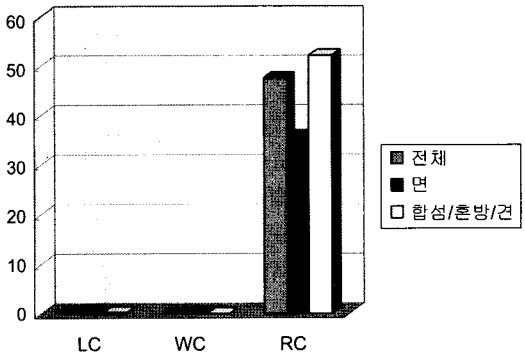

<그림 2> 생활한복 소재의 인장특성



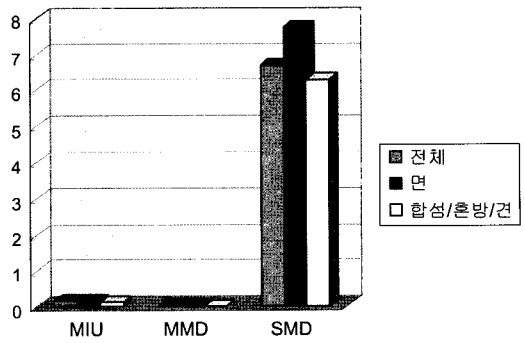

<그림 3> 생활한복 소재의 굽힘특성



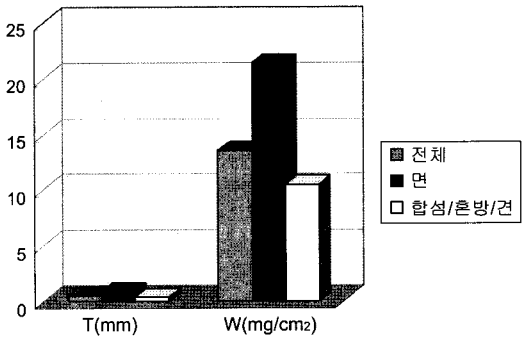

<그림 4> 생활한복 소재의 전단특성




<그림 5> 생활한복 소재의 압축특성




<그림 6> 생활한복 소재의 표면특성




<그림 7> 생활한복 소재의 두께 및 무게

지 않은 편이다(그림 5).

(5) 표면특성

표면특성은 직물의 평활감과 관계되는 특성으로 MIU(마찰계수), SMD(표면거칠기의 표준편차), MMD (마찰계수의 표준편차)를 통하여 살펴보면, 면은 합섬/혼방/견시료보다는 표면이 오돌도돌하고 거칠며 반면 합섬/혼방/견은 면보다 매끄럽고 촉감이 좋았다. 이것은 스테이플사와 필라멘트사에 따른 특징 차이와 직물 자체의 무늬에 따라 울퉁불퉁하기 때문으로 보여진다(그림 6).

(6) 두께와 무게

생활한복의 소재는 0.4mm 미만의 얇은 두께이며, 면시료의 경우는 다소 무거운 편이며, 합섬/혼방/견 시료는 다소 가벼운 편이다(그림 7).

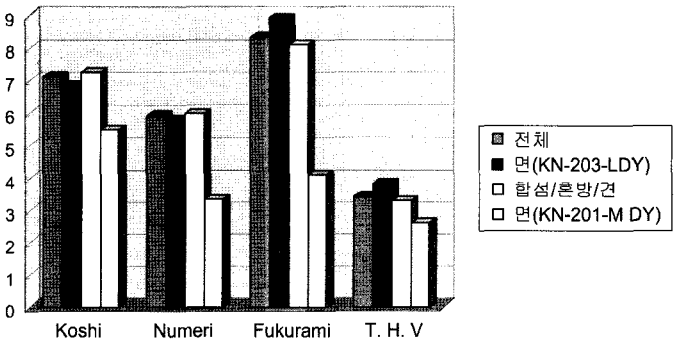
### 2) HV(주요 감각치)와 THV(종합태)

KES-FB의 겨울 여성용 블라우스 용도(KN-203-LDY, KN-302-WINTER)로 처리한 결과, 10점 척도인 HV의 Koshi에선 '합섬/혼방/견계열'은 평균 7.23, '면계열'은 6.81로 나와 stiffness한 편이었으며, Numeri는 전체 평균 5.91이다. Fukurami는 '전체' 평균이 8.32로서 이러한 성격이 강하였고, 5점 척도인 THV값도 '전체' 평균 3.43으로 평균 이상인 편이다(그림 8). 그러나 여성용 수트 용도(KN-201-MDY, KN-301-WINTER)로 처리한 '면계열' 결과는 stiffness값이 5.47, smoothness 값이 3.36, fullness & softness값은 4.13이었고, THV값도 2.61로서 전반적으로 평균 또는 평균 이하였다.

선정된 생활한복의 소재는 저고리나 치마, 바지 등 겉감 용도였지만, KES의 여성용 블라우스 용도의 얇고 가벼운 소재와 유사한 기준치를 가졌고, 결과적으로 우수한 소재로 인식된다는 것은 흥미롭다고 생각된다.

## 3. 선호도

시료의 혼용률에 따른 선호도의 차이가 유의한지 알아보기 위해 독립표본 t-검정한 결과 종합촉감, 상의 선호, 하의 선호에서는 소재에 따른 차이가 나타나지 않으나, 상의 구매, 하의 구매에서는 차이가 나타났다(표 4). 시료에 따른 선호도를 좀 더 구분해보고자 선호도와 관련된 5문항의 종합점수를 낸 후 최고값과 최저값 시료 10종을 뽑았다. 이때 '혼방계열'이 '면계열', '합섬계열'보다 선호도가 높았고, '면 계열'은 최저값에 속한 시료들이 많았다(표 5).




<그림 8> 생활한복 소재의 주요 감각치(HV) 및 종합태값(THV)

<표 4> 생활한복 소재 선호도 기술통계와 t-검정

| | 면 | | 합섬/혼방/견 | | t값 | 유의확률 (양쪽) |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 평 균 | 표준편차 | 평 균 | 표준편차 | | |
| 종합촉감 | 4.07 | 1.086 | 4.22 | 1.155 | -1.331 | .184 |
| 상의 선호도 | 3.84 | 1.279 | 3.99 | 1.309 | -1.383 | .167 |
| 하의 선호도 | 3.73 | 1.278 | 3.86 | 1.354 | -1.408 | .159 |
| 상의 구매의향 | 3.32 | 1.375 | 3.61 | 1.361 | -2.719 | .007 |
| 하의 구매의향 | 3.19 | 1.303 | 3.5 | 1.364 | -3.050 | .002 |

## 4. 선호도와 주관적 태의 관계

### 1) 선호도와 면 시료의 회귀분석

주관적 평가에 의해 추출된 태 요인에 따른 면계열의 선호도의 영향력을 회귀분석을 통해 살펴보았으며, 요인은 변수로 저장한 후 통계처리를 하였다(표 6-1). '면

<표 5> 생활한복 소재 선호도 5문항의 종합점수 최고값 및 최저값 10종

| 종합점수 최고값 10종 | | | 종합점수 최저값 10종 | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 소 재 | 시료번호 | 선호도 점수 합 | 소 재 | 시료번호 | 선호도 점수 합 |
| 혼 방 | 13 | 22 | 합 섬 | 26 | 15.84 |
| | 16 | 21.73 | 면 | 5 | 15.92 |
| 합 섬 | 17 | 21.29 | 합 섬 | 27 | 16.91 |
| | 19 | 20.73 | 면 | 1 | 17.27 |
| 견 | 28 | 20.49 | 합 섬 | 15 | 17.39 |
| 합 섬 | 10 | 20.2 | | 9 | 17.8 |
| 혼 방 | 8 | 19.8 | 면 | 6 | 17.8 |
| 면 | 2 | 19.7 | | 3 | 18 |
| | 7 | 19.6 | 합 섬 | 25 | 18.1 |
| 혼 방 | 11 | 19.5 | | 23 | 18.3 |

<표 6-1> 선호도와 주관적 태의 회귀분석(면계열)

| 선호도 | 요인명 | 회귀계수 | t | 유의수준 | $R^2$ | F |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 종합 촉감 | 상수 | 4.014 | 57.159 | .000 | .171 | 5.817 (.000) |
| | 강연감 | -.173 | -2.445 | .016 | | |
| | 요철감 | .178 | 2.524 | .013 | | |
| | 부피감 | .302 | 4.279 | .000 | | |
| | 중량감 | .112 | 1.592 | .113 | | |
| | 드레이프감 | .026 | .371 | .711 | | |
| | 습윤감 | .088 | 1.248 | .214 | | |
| 상의 선호 | 상 수 | 3.748 | 42.592 | .000 | .099 | 3.081 (.007) |
| | 강연감 | -.017 | -.198 | .843 | | |
| | 요철감 | .284 | 3.195 | .002 | | |
| | 부피감 | .081 | .916 | .361 | | |
| | 중량감 | .239 | 2.716 | .007 | | |
| | 드레이프감 | -.024 | -.272 | .786 | | |
| | 습윤감 | .022 | .254 | .799 | | |
| 상의 구매 | 상 수 | 3.673 | 41.880 | .000 | .077 | 2.320 (.035) |
| | 강연감 | .001 | .008 | .642 | | |
| | 요철감 | .193 | 2.175 | .118 | | |
| | 부피감 | -.030 | -.347 | .184 | | |
| | 중량감 | .123 | 1.404 | .276 | | |
| | 드레이프감 | .022 | -2.49 | .752 | | |
| | 습윤감 | .233 | 2.659 | .119 | | |
| 하의 선호 | 상 수 | 3.250 | 32.646 | .000 | .047 | 1.376 (.227) |
| | 강연감 | -.047 | -.465 | .994 | | |
| | 요철감 | .157 | 1.571 | .031 | | |
| | 부피감 | .133 | 1.335 | .729 | | |
| | 중량감 | .109 | 1.092 | .162 | | |
| | 드레이프감 | .032 | .316 | .804 | | |
| | 습윤감 | .156 | 1.565 | .009 | | |

<표 6-1> 계 속

| 선호도 | 요인명 | 회귀계수 | t | 유의수준 | $R^2$ | F |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 하의 구매 | 상 수 | 3.169 | 33.944 | .000 | .059 | 1.790 (.104) |
| | 강연감 | -.048 | -.516 | .607 | | |
| | 요철감 | .161 | 1.716 | .088 | | |
| | 부피감 | .021 | .228 | .082 | | |
| | 중량감 | .033 | .346 | .728 | | |
| | 드레이프감 | -.024 | -.257 | .797 | | |
| | 습윤감 | .253 | 2.700 | .008 | | |

<표 6-2> 선호도와 주관적 태의 회귀분석(합섬/혼방/견계열)

| 선호도 | 요인명 | 회귀계수 | t | 유의수준 | $R^2$ | F |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 종합 촉감 | 상 수 | 4.188 | 93.851 | .000 | .164 | 17.473 (.000) |
| | 부피/신축감 | .248 | 5.550 | .000 | | |
| | 강연감 | -.182 | -4.087 | .000 | | |
| | 요철감 | .246 | 5.506 | .000 | | |
| | 중량감 | .073 | 1.630 | .104 | | |
| | 드레이프감 | .197 | 4.423 | .000 | | |
| | 습윤감 | .096 | 2.146 | .032 | | |
| 상의 선호 | 상 수 | 3.948 | 72.614 | .000 | .047 | 4.371 (.000) |
| | 부피/신축감 | .165 | 3.035 | .003 | | |
| | 강연감 | -.049 | -.907 | .365 | | |
| | 요철감 | .117 | 2.141 | .033 | | |
| | 중량감 | .099 | 1.813 | .070 | | |
| | 드레이프감 | .149 | 2.742 | .006 | | |
| | 습윤감 | .047 | .869 | .385 | | |
| 상의 구매 | 상 수 | 3.560 | 63.776 | .000 | .061 | 5.838 (.000) |
| | 부피/신축감 | .186 | 3.318 | .001 | | |
| | 강연감 | -.023 | -.414 | .679 | | |
| | 요철감 | .112 | 2.003 | .046 | | |
| | 중량감 | .110 | 1.968 | .050 | | |
| | 드레이프감 | .136 | 2.436 | .015 | | |
| | 습윤감 | .071 | 1.277 | .202 | | |
| 하의 선호 | 상 수 | 3.816 | 68.234 | .000 | .047 | 4.446 (.000) |
| | 부피/신축감 | .243 | 4.343 | .000 | | |
| | 강연감 | -.111 | -1.992 | .047 | | |
| | 요철감 | .160 | 2.854 | .004 | | |
| | 중량감 | -.011 | -.195 | .845 | | |
| | 드레이프감 | .088 | 1.571 | .117 | | |
| | 습윤감 | .068 | 1.209 | .227 | | |
| 하의 구매 | 상 수 | 3.451 | 62.033 | .000 | .062 | 5.925 (.000) |
| | 부피/신축감 | .276 | 4.947 | .000 | | |
| | 강연감 | .003 | .052 | .958 | | |
| | 요철감 | .123 | 2.216 | .027 | | |
| | 중량감 | -.008 | -.148 | .882 | | |
| | 드레이프감 | .105 | 1.891 | .059 | | |
| | 습윤감 | .088 | 1.572 | .117 | | |

계열'은 상의 구매, 하의 선호, 하의 구매에서 모두 '요철감'과 '습윤감'이 영향을 가장 많이 받았다. '요철감'은 또한 종합촉감과 상의 선호에도 영향을 미쳐 '면계열'의 경우 모든 선호도에 '요철감'에 크게 영향을 받는 것으로 나타났다. '드레이프감'은 모든 영역에서 가장 낮은 값을 차지하여 무시해도 되는 요인으로 나타났다.

2) 선호도와 합섬/혼방/견시료의 회귀분석

'합섬/혼방/견계열'의 경우, 종합촉감, 상의 선호, 상의 구매, 하의 선호, 하의 구매 등 모든 선호도에서 '부피/신축감'과 '요철감'이 영향을 가장 많이 미치는 것으로 나타났다(표 6-2). '드레이프감'은 종합촉감과 상의 선호, 상의 구매에도 영향을 미치는 것으로 나타났다. '강연감'은 소재 자체로서의 종합촉감, 생활한복으로서의 하의 선호도는 낮지만, 이 소재로 만들어진 생활한복의 상·하 구매와 상의 선호는 별 영향력을 받지 않는 것으로 나타나, 조사대상자들은 생활한복 소재가 일반적으로 '강연감'을 지니는 것에 대해 무관해 한다고 추정할 수 있다. '면계열'에서는 높은 값을 받은 '습윤감'의 값이 '합섬/합섬/견계열'에서는 선호도에 별 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 따라서 '면계열'과 '합섬/혼방/견계열'은 요인에 따른 선호도의 영향력차가 있음을 알 수 있다.

## 5. 선호도와 객관적 태의 관계

1) 선호도와 객관적 태의 상관관계

'면계열'과 '합섬/혼방/견계열'의 객관적 태와 선호도 중 종합촉감과의 상관분석을 실시하였다(표 7).

'면계열'의 역학적 특성치와 종합촉감에선 인장 특성인 LT값, 굽힘특성인 B값, 전단특성 2HG, 압축특성 LC, RC, 무게에서 상관관계가 있었다. HV에서 Koshi와 부적상관(-)이 있었고 THV과 정적상관(+) 관계가 있었다. '합섬/혼방/견계열'의 경우는 시료수가 커서 합섬/혼방/견보다 상관관계 점수가 낮아도 의미가 있다. '합섬/혼방/견계열'의 역학적 특성치와 종합촉감에서 인장특성, 굽힘특성, 전단특성, 표면 특성, 무게, 모든 HV와 THV가 상관관계가 있었다. HV값에서 Koshi는 부적상관(-), Numeri(smoothness), Fukurami (fullness & softness)와는 정적상관(+)이 있었고, THV값도 정적상관이 있었다.

<표 7> 선호도와 객관적 태의 상관관계

| | | 종합촉감 (면) | 종합촉감 (합섬/혼방/견) |
|---|---|---|---|
| 인장특성 | LT | -0.160* | -0.160** |
| | WT | - | 0.152** |
| | RT | - | -0.168** |
| | EM | - | 0.159** |
| 굽힘특성 | B | -0.192** | -0.161** |
| | 2HB | - | -0.134** |
| 전단특성 | G | -0.142* | -0.170** |
| | 2HG | -0.139* | - |
| | 2HG5 | - | -0.181** |
| 표면특성 | MMD | - | 0.145** |
| | SMD | - | -0.140** |
| | MIU | - | -0.110** |
| 압축특성 | LC | -0.182** | - |
| | WC | - | - |
| | RC | 0.178** | -0.093* |
| 두께/무게 | 두께 | - | 0.088* |
| | 무게 | -0.233** | 0.165** |
| HV & THV | Koshi | -0.216** | -0.122** |
| | Numeri | - | 0.194** |
| | Fukurami | - | 0.155** |
| | THV | 0.174** | 0.154** |

**$p$<.01, *$p$<.05(양쪽)

2) 높은 선호도와 낮은 선호도 제품과 객관적 태의 관계

선호도의 종합점수가 최고값과 최저값을 가진 10시료와 객관적 태의 관계를 상관분석을 하였다(표 8). 이때 최고값에 속하는 시료는 합섬/혼방/견이 8종(시료번호 8, 10, 11, 13, 16, 17, 19, 28), 면이 2종(시료번호 2, 7)으로 구성되어 있고, 최저값에 속하는 시료는 합섬/혼방이 6종(시료번호 9, 15, 21, 23, 25, 26), 면이 4종(시료번호 1, 3, 5, 6)으로 구성되어 있다.

최고값 시료의 선호도는 종합촉감에서 굽힘특성과 전단특성의 상관관계가 있어 조사대상자들은 좀 더 탄성력이 있는 것, 드레이프성이 있는 것, 매끄럽고 유연한 것을 선호하는 것을 알 수 있고, 최저값 시료의 선호도는 종합촉감에서 굽힘특성과 HV 및 THV, 상의 선호에서 전단특성 일부와 상관관계가 있어 조사대상자들은 생활한복 소재의 탄력적이지 않은 점, 뻣뻣한 점, 드레이프성이 작은 점을 좋아하지 않는 것으로 나타났다.

<표 8> 객관적 태와 선호도 5문항의 종합점수 최고값 및 최저값 10 시료의 상관관계

| | | 종합촉감 (최고값) | 종합촉감 (최저값) |
|---|---|---|---|
| 인장특성 | LT | - | -0.164** |
| | WT | -0.122* | - |
| | RT | - | - |
| | EM | - | - |
| 굽힘특성 | B | - | -0.183** |
| | 2HB | -0.167** | -0.123* |
| 전단특성 | G | -0.175** | - |
| | 2HG | -0.178** | - |
| | 2HG5 | -0.191** | - |
| 표면특성 | MIU | - | - |
| | MMD | -0.150* | - |
| | SMD | - | - |
| 압축특성 | LC | - | -0.115* |
| | WC | -0.154* | - |
| | RC | - | - |
| 두께/무게 | 두께 | - | - |
| | 무게 | - | - |
| HV & THV | Koshi | - | -0.259** |
| | Numeri | 0.188** | 0.139* |
| | Fukurami | - | 0.128* |
| | THV | 0.149* | 0.235** |

**$p$<.01, *$p$<.05

## IV. 결 론

본 연구는 시판되는 춘·추용 생활한복 소재가 지닌 구성적 특성, 주관적 태 및 객관적 태 특성을 조사하여 생활한복 소재의 태 특성을 밝히고 주관적 태 및 객관적 태와 선호도의 관련성을 통하여 소비자들이 관심을 갖는 생활한복 소재의 방향성을 집어보고자 하였다.

이를 위하여 생활한복 업체에서 2002년~2005년도에 춘추용 상품에서 사용되었던 시료 28종을 수집하였고, 구성적 특성, 역학적 특성이 뚜렷한 '면계열'과 '합섬/혼방/견계열'에 따른 오류를 최소화하고 각 시료의 특성을 구체화하기 위하여 '전체', '면계열', '합성/혼방/견계열'로 구분하여 진행하였다.

연구결과는 다음과 같다.

첫째, 주관적 태 평가를 위한 요인분석 한 결과 '전체 시료'는 '부피/신축감', '강연감', '중량감', '요철감', '드레이프감', '습윤감' 등 6가지 요인으로 묶이었다.

둘째, 평가자는 '면계열'에 대해 드레이프성이 작고 강직하고 부피감이 있으며, 습윤감은 부족하다고 평가하였고, 반면 '합섬/혼방/견계열'에 대해 경량이며 요철이 있지만, 부피감은 약하고 신축감은 부족한 것으로 평가하였다.

셋째, 역학적 특성을 살펴보면, '면계열'은 부드럽지만, 다소 질기면서, 표면이 거칠고 오돌도돌하며 인장 및 압축, 구김의 회복력이 약하였고, 반면 '합섬/혼방/견계열'은 면보다 다소 얇고 가벼운 편이며, 매끄럽고 기모가 없는 납작한 직물로 나타났다. 그러나 '면계열'은 부드럽지만, 처지지 않고, 한번 잡힌 형태는 유지하며, '합섬/혼방/견계열'은 다소 처지지만, 뻣뻣하여 모두 상자형 실루엣을 형성하기에 유리하다. 여성 블라우스(겨울) 직물의 변환식을 통해 구한 주요 감각치(HV)인 Koshi, Numeri, Fukurami와 종합태(THV)는 우수한 것으로 나타났다.

넷째, 선호도를 위한 평가에서는 종합촉감과 상의 선호 및 하의 선호에 대한 점수가 상의 구매 및 하의 구매점수보다 높았으며, 합섬/혼방/견 소재가 면 소재보다 다소 선호됨을 알 수 있다.

다섯째, 주관적 태와 선호도의 회귀분석을 통하여, 요인에 따른 선호도와의 설명력을 살펴 본 결과, '면계열'의 경우는 '요철감'과 '습윤감'이 영향을 가장 많이 미쳤고, '드레이프감'은 모든 선호도에서 가장 낮은 값을 차지하였다. 반면 '합섬/혼방/견계열'에선 '부피/신축감'과 '요철감'이 선호도에 영향을 가장 많이 미쳤고, '드레이프감'은 특히 상의에 영향을 미쳤으며, '습윤감'은 별 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

여섯째, 선호도의 종합점수가 최고값과 최저값을 나타내는 시료와 객관적 태의 상관관계를 살펴보았는데, 조사대상자들은 생활한복 소재가 매끄럽고 유연할수록 좋아하고 있었으며, 반면 탄력성이 부족한 점, 뻣뻣한 점, 드레이프성이 작은 점을 좋아하지 않는 것으로 나타났다.

본 연구는 생활한복의 확대와 소비자의 만족도를 높이는 상품을 개발하기 위하여 '폭넓은 소재 활용과 품질향상'을 구체화하기 위한 기초자료로서 독특한 형태를 형성하는 생활한복 소재의 태 특성을 밝히고자 하였다. 본 연구에서 밝혀낸 생활한복 소재의 굽힘특성 및 전단특성과 표면특성의 접근은 이후 활용 가능한 양장 소재의 특성과 범위를 대략적으로 제시

하였다고 생각된다. 그러나 본 연구에 사용된 시료는 중가의 생활한복 소재를 대상으로 하였으므로 Silk 위주의 고가 생활한복 소재의 태에는 적용시키는 것에는 다소 무리가 있다.

## 참고문헌


고정민, 채금석. (1999). 생활한복에 대한 의식구조와 선호도에 따른 디자인 연구. *한국의류학회지, 23*(5), 654–666.

권헌선, 성수광, 권오경. (1998). 시판 한복지의 태에 관한 연구(I)–역학적 특성과 기능 특성치–. *한국섬유공학회지, 35*(6), 376–384.

김선경. (2000). 생활한복 생산자의 소재 선택과 인식도에 관한 연구. *한복문화, 3*(1), 5–16.

노형진. (2002). *SPSS 12.0에 의한 조사방법 및 통계분석*. 서울: 형설출판사.

배현주, 김은애. (2003). 남성 정장용 양모직물의 질감 이미지와 선호도 분석. *한국의류학회지, 27*(11), 1318–1329.

양정은, 유송옥. (2000). 생활한복의 디자인 현황과 고급화 방안 연구. *복식*, 50(3), 145–159.

유효선, 김은애, 김종준, 이미식, 오경화. (2003). 의류 소재의 태 표준화를 위한 주관적 감각 평가–감각 요인과 감각 형용의 도출–. *한국의류학회: 학술대회지*, 45–45.

이상은. (2000). 생활한복 제작 업체의 현황조사 및 분석. *한국의상디자인학회지, 1*(1), 109–126.

정인희, 조효숙, 김선경. (2000). 생활한복 이미지와 가격 평가에 관한 연구. *복식, 50*(6), 33–46.

정혜경. (2001). 생활한복의 형성배경과 그 내용적 특성에 대한 고찰. *복식, 51*(3), 27–42.

정혜경. (2002). 1980년대 이후 생활한복의 전개 양상. *교육이론과 실천지, 12*(2), 251–264.

주정아. (2005). *니트 소재의 구성특성과 주관적 질감, 감성 및 선호도 관계–ANFIS의 이용–*. 서울대학교 의류학과 대학원 박사학위 논문.

천종숙. (1998). 생활한복 저고리의 구성적 특성에 관한 연구. *한국의류학회지, 22*(6), 691–698

최은경. (1999). 생활한복의 구매동기에 관한연구. *복식, 45*, 71–84.

최은영, 이은영. (2002). 90년대 후반 생활한복의 혁신특성과 채택에 관한 연구. *한국의류학회지, 26*(7), 1093–1104.

Kawabata, S. (1980). *The standardization and analysis of Hand evaluation* (2nd ed.). Osaka: Textile Machinery Society of Japan.

Raheel, M. (1996). Modern textile characterization methods. In S. Kawabata & M. Niwa (Eds.), *Objective measurement of fabric hand* (pp. 329-354). NY: Marcel Dekker, Inc.