

환경교육
The Environmental Education
2007. 20권 3호 pp.125~133

서울시 지속가능발전과 환경교육 활성화를 위한 환경교육 정책 개선 방안

남영숙 · 지승현

(한국교원대학교)

A Study on the Improvement of Environmental Education Policy for Activating Sustainable Development and Environmental Education in Seoul

Young Sook Nam · Seung-Hyun Ji
(Korea National University of Education)

Abstract

The purpose of this study is to improve environmental education policy through analysing environmental education policy in Seoul. According to the results, it should be considered in suggesting improvement of Environmental Education policy in Seoul as follows.

First, according to the analyses of paradigm of environmental education policy, it does not in part depend on implication of education for sustainable development.

Second, according to the analyses of driving force on the environmental education policy, The state of integration between formal education and non formal education has not been mature yet.

Third, according to the current state on the environmental education policy, it is urgent to strategic approach to activate school environmental education.

Consequently, It is necessary to indicate a new paradigm shifts for review and revisions of policy and practice in support of sustainable regional development in Seoul. It is also desirable to provide new infra structure which included basic framework, guideline, practical programme so as to enhance environmental education. Thus it would be possible to contribute

** 이 논문은 한국교원대학교 2007년도 기성회계 학술연구비 지원을 받아 수행하였음.

* 2007. 8. 31 접수, 9. 14 심사 완료, 9. 20 게재 확정

to activating education for sustainable development.

Key words : sustainable development, education for sustainable development environmental education, environmental education policy, Local Agenda 21

I. 서론

1992년 브라질의 리우데자네이루에서 개최된 유엔환경개발회의에서 환경적으로 건전하고 지속가능한 발전(Environmentally Sound and Sustainable Development; ESSD)'의 개념을 확립하고 전 지구적 환경 문제를 해결하기 위한 지속가능발전 행동 계획으로서 의제 21을 제시한 이후, 세계 여러 도시 및 지방자치단체는 각 개별 수준의 지속가능발전을 추구하고 있다.

의제 21이란 21세기를 위해 범지구적인 지속가능한 발전을 추진한다는 목표로 모든 국가와 집단들이 지속가능발전을 위한 상호 협력 체계를 구축하여 실천 행동으로 나아가는 지속가능발전 지침서이다(정희성·변병설, 2004). 의제 21은 지구 환경 문제의 원인이 되는 각종 사회경제적인 요인에 대한 해결 방안, 대기, 해양, 폐기물, 토지 등 각종 환경 사안에 대한 해결 방안, 주요 집단들의 역할 강화 부문 그리고 재정 지원을 포함한 포괄적인 이행 체계로 구성되어 있다(윤세홍, 2005). 의제 21에서 제 28장 지방정부의 역할을 강조한 권고안에 따라 시행하고 있는 지방의제 21과 의제 21 제 36장에서 지속가능발전 이행을 위한 핵심 전략으로 제시한 지속가능발전을 위한 교육에 대한 내용을 들 수 있다. 이에 의하면 지방자치단체는 교육 담당 기관을 지원하거나 환경교육 프로그램을 직접 마련하도록 권장하고 있다.

독일의 경우, '의제21' 선언 이후 지구적 차원의 생태계 문제에서 지속가능한 미래를 저해하는 발전의 부작용과 세대간 공평성 배려 부족의 문제 등을 집중적으로 논의하면서 교육 분야에서의 대응 필요성을 함께 논의하였다. 이에 따라 연방정부 및 15개 지방정부가 참여하여 재정적

예산을 지원하는 위원회(Bund-Laender-Kommission)를 결성하여 지속가능발전 교육 프로그램 개발과 연구를 장려하는 등의 환경교육 정책을 수행하게 되었다(Haan, G., Harenberg, D. 1999; Pfaff-Schley, H. 1998).

우리나라의 경우, 지방의제 21의 이행이 본격화 되면서 지역사회에서의 지속가능한 사회 구현 및 사전 예방적 환경 정책의 효율적인 수행을 위한 방안으로 환경교육 강화에 대한 필요성이 높아져 왔다(윤세홍, 2005; 이선경 외 2005). 지방자치단체의 환경교육의 중요성과 필요성이 강조되고 있음에도 불구하고 우리나라 14개 광역자치단체의 지방의제 21을 분석한 결과, 6개 광역자치단체만이 환경교육 관련 의제를 수립하고 있는 것으로 나타났다(박하나·남영숙, 2005). 서울시는 1997년 '서울의제 21'을 선포하였고, 2005년 서울의제 21의 실천력을 높이기 위해 명칭을 '서울행동21'로 바꾸었으나 환경교육 관련 내용은 거의 미비하다.

환경정책과 환경교육 정책에 관한 연구의 경우, 대부분이 국가 수준의 거시적 차원에서 환경교육 정책을 다루는 차원에서 논의(김규용, 1990; 최석진, 1991; 이달환, 1996; 배상호, 2001; 정승우, 2001)되고 있을 뿐 광역시 혹은 지방자치단체 수준과 현황에 맞는 환경교육 정책을 다루는 연구는 부족한 실정이다. 일선 학교에서 지속가능발전 교육을 이행하기 위한 환경교육 정책 및 세부 프로그램 도입 방안에 대한 연구(남영숙 2004; 남영숙·조현래, 2005; 박하나·남영숙, 2005; 남영숙 외 2006) 역시 대부분 개별 연구 수준에 머물러 있을 뿐 광역시 혹은 지방자치단체의 교육정책과 환경 정책과 연계되어 적용되고 있지 못하는 실정이다.

정승우(2001)의 연구에 의하면 환경교육 관련 법·제도의 활성화 방안, 행정·정책적 지원을

통한 활성화 방안, 교육 환경 조성을 통해 환경교육에 대한 새로운 패러다임을 제시하고 학교 환경교육 활성화 방안의 토대를 구축할 수 있다. 환경부(2006)는 환경교육 발전계획을 수립하여 환경교육 활성화 기반구축, 학교 및 사회환경교육 내실화 방안을 강구하고 있는데, 특히 지역 중심의 환경교육 정책을 강화하기 위하여 각종 지원 확대 방안을 모색하고 있다.

우리나라 사회문화·정치·경제 중심 도시로서 타 광역도시 및 지방자치단체의 시정을 선도하는 서울시의 정책 파급력을 고려할 때, 서울시의 환경 정책 및 환경교육 정책은 중요한 의미를 지닌다. 그 이유는 지속가능발전기본법의 제정과 함께 각 지방자치단체의 지속가능발전 정책 전반에 대한 논의가 다시 활발해지고 있는 시점에서, 서울시의 환경교육을 활성화하는 것은 서울시의 지속가능발전뿐만 아니라 우리나라가 추구하고 있는 전반적인 지속가능발전과 환경교육 발전을 이끌어낼 수 있는 중요한 계기가 될 수 있기 때문이다.

따라서 이 연구에서는 서울시에서 추진하고 있는 환경교육 정책 분석을 통해 서울시의 지속가능발전과 환경교육 활성화에 기여할 수 있는 환경교육 정책 개선 방안을 수립하고자 하였다. 연구 목적을 달성하기 위한 세부적인 연구 목적은 다음과 같다.

첫째, 서울시의 환경교육 정책의 패러다임, 추진 기반 그리고 운영 현황을 조사 분석한다.

둘째, 서울시의 지속가능발전과 환경교육 활성화에 기여하기 위한 환경교육 정책 개선 방안을 수립한다.

II. 연구의 방법 및 설계

1. 연구방법 및 내용

이 연구에서는 서울시의 환경교육 정책 추진 현황을 분석하고 개선 방안을 수립하기 위해 주

로 문헌조사방법으로 진행하였다. 문헌조사방법에서는 환경 정책 및 교육 정책에 관한 이론적 고찰, 국가 환경교육 및 지속가능발전 교육 추진에 관한 정책 분석, 서울시에서 추진하고 있는 각종 시정 운영 계획 및 환경 정책 그리고 환경교육 정책에 대하여 조사하였다. 그리고 환경교육 정책 운영 현황 분석틀을 개발하여 서울시 환경교육 정책의 방향성, 환경교육 정책 추진 기반 그리고 구체적인 이행 현황을 분석하였다.

그리고, 서울시 환경교육 정책 현황 분석을 위하여 문헌 조사와 아울러 서울시 환경교육 담당 전문가 및 일선학교 환경교육 담당자 등과의 면담 방법을 통하여 관련 내용을 확인하고 보완하였다.

2. 분석도구

서울시의 환경교육 정책 운영현황을 분석하기 위한 분석 도구는 지방의제 21 평가에 관한 김병완 외(2006)의 연구, 환경부(2006a)에서 제시한 국가 환경교육 추진전략 그리고 정승우(2001)의 연구에서 제시한 환경교육 정책 방안을 근거로 개발하였다. 서울시의 환경교육 정책을 분석하고 개선안을 도출하는데 실효성을 확보할 수 있는 분석 도구는 크게 3개 영역, 6개 요소의 내용을 다룬다. 각 영역별 요소 및 구체적인 내용은 다음과 같다.

첫째, '서울시의 지속가능발전 정책 및 환경정책 속에 서울시 환경교육 정책의 내용이 어떻게 연계되고 다루어지고 있는지와, 현재 운영되고 있는 서울시 환경교육 정책의 목표 분석을 통해 지속가능발전 교육의 패러다임과의 비교 분석을 실시하였다.

둘째, 환경교육 정책 추진 기반에서는 서울시 환경교육 정책의 추진 주체를 살펴보고, 서울시 학교 환경교육과 사회 환경교육 분야간의 활성화를 위한 협력 체계에 대해 조사하였다.

셋째, '환경교육 정책 이행'에서는 환경교육 정책의 목표와 내용들이 학교 환경교육과 사회 환경교육에서 얼마큼 반영되고 있는지에 대해 조사하였다. 주요 조사 내용으로는 일선 학교에서의

〈표 1〉 서울시 환경교육 정책 분석 도구

영역	요소	연구방법
환경교육 정책	지속가능발전을 위한 행정정책 및 계획과의 연계	문헌연구
	지속가능발전교육의 관점에서 환경교육 정책 패러다임 비교분석	문헌연구 및 면담조사
환경교육 정책 추진기반	환경교육 정책 추진 주체	문헌연구 및 면담조사
	학교 환경교육과 사회환경교육 활성화를 위한 협력체계	문헌연구
환경교육 정책 운영현황	학교 환경교육 운영현황	문헌연구 및 면담조사
	사회환경교육 프로그램의 운영현황	문헌연구

환경 교과 채택 현황과, 환경 교사 채용 현황, 환경교육 시범학교 운영 현황 그리고 서울시에서 추진하는 주요 사회 환경교육 프로그램 운영 현황에 관한 내용을 포함하였다.

III. 연구결과 및 논의

1. 분석결과

가. 서울시 환경교육 정책 분석

1) 서울시 행정계획 및 정책과의 연계성 분석

김병완 외(2006)의 연구에 의하면 각 지방자치단체의 분야별 의제와 교육 및 홍보가 행정 계획과 정책에 반영되지 못함으로써 지역 사회의 지속가능발전 비전과 실천 전략으로서의 역할을 하지 못하고, 관련 교육 및 홍보 역시 환경 체험 위주의 활동에 머물러 있음을 밝히고 있다. 이러한 측면에서 서울시정 운영계획과 서울의제 21 그리고 환경교육 정책간의 연계 및 수준을 조사한 결과는 다음과 같다.

첫째, 서울시는 서울시정계획을 통해 ‘맑고 매력 있는 세계도시 서울’을 모토로, 경제도시, 문화도시, 복지도시, 환경도시, 시민도시라는 시정 방향 및 20개 중점 프로젝트 사업에 대한 비전과 계획을 제시하고 있었다. 그러나 전반적인 시정 계획이 지속가능발전의 비전을 표방하고 있음에도 불구하고 환경교육에 대한 구체적인 계획은

다루어지지 않았다. 특히 서울시에서 중점적으로 추진하고 있는 20개 중점 프로젝트 사업에서도 환경교육 관련과의 연계는 다루어지지 않았다. 서울시의 환경 정책 및 주요 사업에 대한 결과 및 평가를 다루고 있는 서울시 환경 백서의 경우에도 학교 환경교육과 사회 환경교육에 대한 내용은 다루어지지 않았다.

둘째, 서울시가 1997년에 발표한 서울의제 21에서는 문화 분야를 중심으로 지역공동체 회복과 자연친화적 생활을 위한 평생 학습 프로그램의 활성화 방안을 주요 행동 목표로 제시하고 있었다. 또한, 서울비전 2020을 통해서는 환경 보전과 체험중심의 사회 환경교육 프로그램 강화에 대한 내용을 언급하고 있었다. 그러나 이전의 계획은 사회 환경교육의 측면에서만 환경교육을 접근하는 제한점이 있다. 서울의제 21을 새로 개정하여 현재 시행중인 서울행동 21에는 주요 중점 의제에 대한 활동을 강조하고 있을 뿐, 지속가능발전 이행을 위한 주요 전략으로서의 환경교육 계획 및 목표에 대한 내용은 반영이 되지 않고 있다.

2) 서울시 환경교육 정책 패러다임 분석

앞서 서울시 환경교육 정책 분석 결과에서 나타난 바와 같이 서울시에는 정책 수준에서의 학교 환경교육과 사회 환경교육 발전 방안을 망라한 종합적인 환경교육 정책에 대한 논의는 사실상 다루어지지 않고 있었다. 서울시 교육정책의 차원에서 환경교육에 대해 접근하고 있는 문서는 서울시교육청에서 제시하는 학교 환경교육 계획서이다. ‘과학·환경교육 발전계획’의 일환으로 추

〈표 2〉 서울시 환경교육 정책의 목표 및 주요 이행과제

구분	학교 환경교육	사회환경교육
교육정책의 목표	<ul style="list-style-type: none"> · 환경보전 의식 고취 · 환경보전 실천의 생활화 	<ul style="list-style-type: none"> · 청소년들에게 체험환경 중심의 환경교육 및 홍보강화함으로써 환경보전을 위한 생활화 체득
주요 방침 및 이행과제	<ul style="list-style-type: none"> · 특별활동을 통한 체험중심 환경보전 활동강화 · 행사를 통한 환경보전 실천력 제고 · 환경교육에 대한 교사 연수 강화 · 환경보전 실천을 위한 교내 여건 조성 · 환경보전을 위한 기본 생활 지도 · 지역 특성에 맞는 환경교육 추진 · 환경 관련 교과 내용 지도 충실 · 환경보존의 중요성과 책임 의식 고취 	<ul style="list-style-type: none"> · 체험환경 중심의 환경교육 및 홍보강화 · 서울시의 기초환경시설 및 환경교육장 활용

진되는 학교 환경 교육 계획 분석 결과, 교육 정책의 목표 및 주요 이행 과제 역시 환경 보전 위주의 체험활동에 머물러 있음을 알 수 있었다. 앞서 서울의제 21 및 서울비전 2020에 제시되었던 사회환경교육의 목표 역시 환경 보전 실천 및 생활화에 중점을 두고 있었다(표 2). 오늘날 지속가능발전 교육이 환경에 관한 지식, 환경 오염이나 환경 문제의 예방과 해결 등을 가르치는데 집착하는 기존의 환경교육에서 벗어나 인류 사회의 발전을 도모하는 교육, 즉 지속가능한 발전을 위한 교육으로 전면적으로 재정립할 것을 제안하는 것을 고려할 때(UNESCO, 2005) 서울시의 학교 환경교육과 사회 환경교육의 환경교육 목표에 대한 방향 재설정에 대한 논의가 필요한 것으로 사료된다.

나. 서울시 환경교육 정책 추진기반

서울시 환경교육 정책은 추진 주체는 학교 환경교육의 경우 서울시교육청 평생교육국 과학교육활성화추진단에서 담당하고 있다. 상술한 바와 같이, 학교 환경교육은 과학·환경교육 계획의 일환으로 운영되고 있으며, 환경 보전 의식 고취와 환경 보전 실천 생활화를 목표로, 환경교육 운영안 추진, 환경교육우수 사례 및 지도 자료 개발 및 보급, 환경 체험 교육 프로그램 및 우수 환경 동아리 지원, 그리고 환경교육 연구 시범 학교 운영 지원 등의 업무가 추진되고 있었다. 반면에, 사회 환경교육은 서울의제 21 실천협의회가 서울

시와 공동으로 담당하고 있으며 시민단체가 추진하는 다양한 환경보전 및 환경교육 프로그램을 공개모집·선정하여 사업비를 지원함으로써 시민에 의한 환경 보전 활동을 주로 지원하고 있다.

서울시 교육청의 환경교육 담당자 및 일선 교육관계자의 인터뷰와 각종 문헌 분석 결과, 서울시가 주관하는 대부분의 사회 환경교육 프로그램은 초·중등 학생과 가족을 교육·홍보 대상으로 선정함으로써, 학교 환경교육에서 다루기 힘든 부분에 대한 교육을 보완하는 연계성은 높은 것으로 분석되었다. 그러나 이는 개별 프로그램의 차원에서 다루어지고 있을 뿐이며, 서울시의 교육 및 환경 정책 추진 차원에서 학교 환경교육과 사회 환경교육의 교육방향 및 목표를 공유하고 이를 이행하기 위한 구조적 기반은 미비한 것으로 나타났다.

다. 서울시 환경교육 정책 운영현황

1) 학교 환경교육

환경교육 정책의 패러다임 분석 및 추진 기반에서 살펴본 바와 같이 서울시 학교 환경교육은 과학·환경교육 계획을 통해 전반적인 환경교육의 목표 및 운영 계획이 명시되고 있었다. 담당자와의 면담 조사 결과, 서울시의 학교 환경교육이 과학교육과 환경교육이 지니는 교과과정의 목표, 목적, 내용이 전혀 다른 교육적 속성에도 불구하고 독립적으로 추진·운영되지 못하고 과학교육

〈표 3〉 서울시 중등학교 환경과목 선택학교 현황 (단위: 개교, 비율: %)

구분	2000년			2001년			2002년			2003년			2004년			2005년			
	전체	선택	비율	전체	선택	비율	전체	선택	비율	전체	선택	비율	전체	선택	비율	전체	선택	비율	
중학교	전국	2,741	341	12.5	2,731	396	14.5	2,770	408	14.7	2,844	433	15.2	2,858	368	12.9	2,936	346	11.8
	서울	353	9	2.5	353	12	3.3	354	16	4.5	358	15	4.1	337	14	4.1	363	16	4.4
고등학교	전국	1,943	370	19.0	1,957	430	22.0	1,969	436	22.1	2,023	672	33.2	2,071	565	27.3	2,100	636	30.3
	서울	278	17	6.1	279	22	7.8	278	27	9.4	287	24	8.3	270	43	15	292	47	16

출처 : 환경부, 2006b.

의 틀에서 다루어지는 이유는 서울시 학교 환경교육이 아직 양적으로 활성화 되어 있지 못하는 데에서 기인함을 알 수 있었다.

첫째, 서울시의 중등학교 환경 과목 선택 학교 현황은 전국 수준에 비해 환경 교과 선택, 환경 교사 임용 현황이 전반적으로 낮은 수준으로 나타나고 있다. 중학교의 경우, 2005년 12월을 기준으로 전체 363개 중학교 중 16개교만이 선택함으로써 전국 평균 11.8%에 비해 채택수준이 떨어지며, 2001년 이후부터는 선택학교수가 더 이상의 증가 없이 4%대에 머물러 있는 것을 알 수 있다. 고등학교의 경우도 2000년 17개교(6.1%)에서 2005년 47개교(16%)로 환경과목 채택 비율이 증가 추세에 있지만 여전히 전국 평균의 30.3%의 채택 비율에 비하면 낮은 수준이다.

둘째, 전국 평균에 비해 훨씬 낮은 수준을 보이는 서울시 중·고등학교의 환경 교과서 채택율은 환경 교사 임용과도 밀접한 영향을 미치는 것으로 사료된다. 2004년 기준으로 전국 513명의 중학교 환경 담당 교사와 1,226명의 고등학교 환경

담당 교사 중 서울시의 환경 담당 교사는 중학교 18명, 고등학교 118명 수준에 머무르고 있으며, 그 중에서 환경을 전공한 교사는 중학교 7명, 고등학교 7명에 불과하다. 2003년 이후부터 서울시 고등학교의 환경 과목 선택 학교수가 증가하고 있음에도 불구하고 서울시의 신규 환경 교사 임용이 한 명도 이루어지지 않고 있다는 점은 서울시 환경교육 정책의 문제점을 나타내고 있다(표 4).

셋째, 2007년을 기준으로 서울시 교육청에서 초등학교 2개교, 중학교 1개교를 환경교육 시범학교로 지정하여 운영하고 있다. 그러나 다른 시범학교의 수에 비해 소수이며, 환경교육 시범학교의 운영의 주체 역시 환경보전 위주의 환경체험 및 보전활동의 수준에 제한되어 있음을 알 수 있다.

넷째, 서울시 학교 환경교육의 경우, 운영 현황에 대한 정보 구축 및 관리가 교육 정책의 차원에서 제대로 운영되고 있지 못하다. 가장 기본적인 것과 할 수 있는 서울시의 환경교과서 채택 및 운영현황, 환경교사 자격증 소지자 및 운영 현황

〈표 4〉 전국 공립 중등학교 환경과 교사임용시험 응시 현황 (단위 : 명)

구분	2000년	2001년	2002년	2003년	2004년	2005년	2006년	2007년
해당시도 (모집인원)	충남(3) 경남(2)	충남(3) 대구(3) 경기도(5)	충남(1)	대구(4) 경기(10) 충북(2)	경기(20) 충북(3)	충남(1)	-	경기(6) 충북(1)
서울시	-	-	-	-	-	-	-	-
계	5	11	1	16	23	1	-	7

출처 : 최돈형, 2006.

과 같은 데이터들의 경우, 최신 자료가 아닌 2004년 자료만 공개되어 있으며, 관련 자료의 경우도 서울시 교육청이 아닌 환경부의 환경교육 담당부서에서 취합되는 등, 서울시 교육 정책의 차원에서의 학교 환경교육 정보 구축 및 관리 접근 방안이 미흡한 실정이다.

2) 사회환경교육

서울시 사회 환경교육은 미래 세대의 주역인 청소년을 위주로 환경과 자연에 대한 이해를 증진시켜 향후 환경 보전을 위한 생활화를 체득하는 것을 목표로 한다. 서울시에서 주관하는 대표적인 사회 환경교육 프로그램으로는 월드컵 공원을 중심으로 한 수질 측정 체험 프로그램, 주말을 이용하여 서울시 주요 환경 기초 시설을 체험하는 가족 환경 투어, 서울시 농업 센터와 유전자원 전시관을 중심으로 한 어린이 자연학교, 그리고 서울대공원의 자연학습 프로그램을 들 수 있다. 각각의 프로그램들은 서울시의 환경을 대표하고 특성을 반영하고 있는 기초시설들을 적극적으로 활용하고 있으며, 학생들을 주 교육 대상으로 함으로써 학교 환경교육과 사회 환경교육의 가교 역할을 비교적 잘 수행하고 있는 것으로 나타났다.

2. 서울시 환경교육 정책 개선방안

가. 환경교육 정책 패러다임의 전환

서울시의 시정 운영에 있어 환경교육 정책의 상위 목표 및 비전은 환경 정책이나 교육 정책의 차원에서 반영되지 못하고 있다. 또한, 계획 및 하위 프로그램 차원에서 소극적으로 운영되고 있는 기존의 환경교육 정책 패러다임 역시 환경교육에서 중요하게 다루어져야 할 지속가능발전의 철학과 관점이 배제되어 있는 현실이다. 교육 정책은 교육 문제 해결을 위한 합리적인 의사 결정과 최적의 대안을 탐색하는 과정으로서 사회 이념을 구현하기 위한 수단이 되는 동시에 협의로는 교육 행정에 대한 지침을 의미하며, 그 주체는 중앙정부와 지방공공단체가 된다(주삼환, 2003; 윤정일 외 2007). 지역 사회의 지속가능발전 정

책의 차원에서 환경교육 및 지속가능발전 교육 강화를 추진하고 있는 창원시, 원주시, 통영시의 사례와 같이, 서울시의 지속 가능 발전 이념을 구현하기 위한 핵심 수단이자 세부 지침을 담당하기 위한 환경교육 정책의 수립 및 실행 방안 모색이 필요하다.

첫째, 기존의 환경 문제에 대한 반응적 교육과 체험교육위주의 환경교육 정책 패러다임에서 탈피해 환경·사회·문화·경제 분야를 통합적으로 이해하고 바라볼 수 있는 새로운 환경교육 정책의 방향을 설정해야 한다.

둘째, 새로운 환경교육 정책 패러다임은 서울시의 지속가능발전정책의 큰 틀 속에서 환경 정책과 교육 정책과의 상호 연계성을 가지며, 지역 사회의 지속가능발전을 위한 교육으로서 역할을 제공하는 것을 목표로 한다.

나. 서울시 환경교육 정책 추진기반 구축

서울시 환경교육 정책 추진 기반에 대한 분석 결과, 학교 환경교육의 경우 과학 교육의 일환으로 '과학·환경교육 계획'에 의해 추진되고 있으며, 학교 환경교육과 사회 환경교육 활성화를 목표로 하는 통합 발전 방안 논의를 위한 기본적인 상호 협력 체계도 미비한 것으로 나타났다. 서울시의 환경교육 정책이 서울시의 행정 정책 수준에서 논해지기 위해서는 무엇보다도 서울시와 서울시교육청의 상호 협조 체제가 구축되어야 하며, 다양한 의사 결정 주체들의 적극적인 협력이 뒷받침되어야 한다.

첫째, 서울시와 서울시 교육청의 협약 또는 이해각서 체결을 통해 서울시 지속가능발전과 환경교육 활성화를 위한 제도적 지원, 행정·정책적 지원, 그리고 교육 환경 조성 분야에 대한 상호이해와 실천 의지를 공유할 수 있다.

둘째, 서울시 환경 정책 담당 부서와 서울시 교육청과의 긴밀한 공조 속에 학교 환경 교육과 사회 환경교육 정책을 통합적으로 다룰 수 있는 환경교육 정책 추진을 위해 환경부에서 추진하고 있는 지역 환경교육 정책협의회를 적극 도입하고 운영 방안을 모색할 수 있다.

셋째, 지속가능발전을 위한 환경교육 정책 추

진 네트워크의 구성원은 서울시 환경 정책 담당자, 서울시 교육청, 학교 관리자 및 환경 담당 교사, 민간 단체 전문가, 학부모 및 기업 등 다양한 구성원이 참여함으로써, 교육 기반 구축, 전문가 양성, 콘텐츠 개발 보급, 학교 환경 교육 및 사회 환경교육 활성화와 같은 지속가능발전을 위한 통합 환경교육 정책 목표 및 이행계획들을 체계적으로 추진할 수 있다.

다. 서울시 환경교육 정책의 전략적 운영방안 모색

서울시의 환경교육 운영 현황을 조사한 결과, 사회 환경교육 분야에 비해 학교 환경교육 분야의 운영 개선이 시급한 것으로 드러났다. 특히 환경교과 채택, 환경 전문 교사 임용, 시범 학교 운영과 같은 학교 환경교육 내실화 부분에 대한 이행이 미비하다. 그러나 현실적으로 환경교과 운영 및 환경교사 임용 확대 문제는 단기간에 개선이 되기 어려운 측면이 있는 쟁점 과제이다. 따라서 환경교육 정책의 패러다임 전환 및 정책 개선 방안에 따른 환경교육의 전략적 운영 방안은 아래와 같이 추진함으로써 단·중기적으로 지속 가능 발전을 위한 학교 환경교육을 강화하고 환경교사 확보 및 교과서 채택과 같은 쟁점 현안들의 해결할 수 있는 단초를 모색할 수 있다.

첫째, 과학·환경교육 계획의 일환으로 추진되었던 환경교육 추진 계획을 분리 독립시킴으로서 환경교육 고유의 교육 목표와 특성을 강화함으로써, 교과 채택 및 환경 교사 임용과 같은 기본제반 사항을 강화할 수 있는 제도적·행정적 기반을 마련해야 한다.

둘째, 학교 단위·학교경영 차원에서 지속가능발전을 위한 환경교육 프로그램 도입 장려 및 홍보 방안을 정책적으로 지원할 수 있는 기반을 구축해야 한다. 특히 학생들이 지속가능발전 관점을 갖추고 지속가능발전 관련 지식활용 능력을 갖출 수 있도록 일선 학교에서는 교육 혁신의 차원에서 새로운 교육 비전을 제시하고, 일선 학교 현장에서 이러한 교육 환경 변화를 적극적으로 수용할 수 있는 구체적 지침 및 이행 프로그램들을 강화해야 한다.

셋째, 전반적인 학교 환경교육 정책을 지속가능발전의 패러다임으로 전환할 경우, 다양한 주제로 분산되어 실시되는 시범학교 운영을 지속가능발전의 사회적·경제적·환경적 측면에서 통합적으로 접근할 수 구조 조정 효과를 얻을 수 있다. 이를 통해 기존의 소수의 연구 학교 중심의 환경교육 시범학교에서 벗어나 지속가능발전 교육을 위한 시범학교 프로그램들을 운영하게 되는 효과를 기대할 수 있다.

IV. 결론 및 제언

이 연구에서는 서울시에서 추진하고 있는 환경교육 정책 분석을 통해 서울시 환경교육 정책 패러다임, 환경교육 정책 추진 기반, 그리고 환경교육 정책 운영 현황을 살펴보고, 이를 토대로 서울시 지속 가능 발전과 환경교육 활성화를 위한 개선 방안 장구에 그 목적을 두고 있다.

우리사회에서 지속 가능 발전의 중요성과 필요성에 대한 사회적 인식이 높아짐에 따라 사회전 분야에서 지속가능발전에 대한 중요성이 강조되어왔음에도 불구하고, 서울시를 비롯한 우리사회에서 지속가능발전을 위한 환경교육 분야는 아직까지 상대적으로 덜 중요하게 다루어져 왔다. 2007년 지속가능발전기본법의 시행과 함께 각 지방자치단체의 지속가능발전 정책 전반에 대한 논의가 다시 활발해지고 있는 시점을 맞이하여 대한민국의 중심인 서울시의 환경교육 정책 패러다임, 세부 추진 현황을 분석하고 지속가능발전과 지속가능발전 교육의 관점에서 그 개선방안을 모색했다는 점에서 이 연구의 의의들을 수 있다.

이 연구를 토대로 제시할 수 있는 향후 환경교육 정책 연구 분야가 지속적으로 수행되고 발전하기 위한 후속 연구를 제언하면 다음과 같다.

첫째, 체계적이고 정확한 환경교육 정책 수립을 위해서는 환경교육과 관련한 다양한 정보를 정확하게 제공할 수 있는 환경교육 정보 시스템

운영 방안이 뒷받침되어야 한다. 전체적인 환경교육 정책 분야의 질적 양적 발전을 위해 학교 환경교육 및 사회 환경교육 관련 정보 시스템의 구축 및 운영에 대한 연구가 필요하다. 둘째, 서울시를 비롯한 지방자치단체의 환경교육 정책에 대한 후속 연구를 수행하기 위해서는 엄밀하고 체계적인 환경교육 정책 연구 접근 방법이 필요하다. 특히 환경교육 정책 수준 및 운영 현황 분석을 위한 환경교육 정책 연구 모형 개발에 대한 연구가 필요하다.

<참고 문헌>

과학교육활성화추진단 (2007). **2007년도 과학·환경교육 계획**. 서울특별시교육청.

김규용 (1990). 한국의 환경정책과 환경교육. **환경교육, 1**, 44-61.

김병완, 정규오, 오수길, 유문종, 홍성운, 윤세홍 (2006). **지속가능한 지역발전을 위한 지방의제 21의 새로운 전략과 제작성 지침 개발 보고서**. 대통령자문 지속가능발전위원회.

남영숙, 지승현, 우정애, 조이상, 안영희 (2006). **자원순환형 학교 폐기물 관리방안 연구. 환경교육, 19(2)**, 69-80.

남영숙 (2006). **생태 감사를 이용한 지속가능한 학교 에너지 관리 방안 연구. 환경교육, 19(3)**, 102-113.

남영숙, 조현래 (2005). **학교기업제도와 지속가능발전 교육의 연계방안. 환경영향평가, 14(4)**, 203-215.

남영숙 (2004). **학교 생태감사의 이론적 고찰과 도입방안 연구. 환경영향평가, 13(2)**, 41-55.

박하나, 남영숙 (2005). **학교 환경교육을 활성화시키기 위한 학교의제21 개발 연구. 환경교육, 18(2)**, 23-30.

배상호 (2001). **환경교육 수행을 위한 정책과제 연구. 연세대학교 관리과학대학원 석사학위논문.**

서울시정개발연구원 (2004). **서울환경비전 2020 공청회 자료집**. 한국건설기술연구원.

서울특별시 (2007). **서울시 환경백서**. 서울특별시.

서울특별시 (2006). **서울시정 4개년 계획**. 서울특별시.

윤세홍 (2005). **지속가능발전관점에서 본 한국의 지방의제 21**. 지방의제21전국협의회.

윤정일, 송기창, 조동섭, 김병주 (2007). **교육행정 학원론**. 학지사.

이달환 (1996). **한국 환경정책과 환경교육 연계 분석 및 개선방향**. 수원대학교 행정대학원 석사학위논문.

이선경, 이재영, 이순철, 이유진, 민경석, 심숙경, 김남수, 하경환 (2005). **유엔 가속가능발전교육 10년을 위한 국가추진 전략 개발 연구**. 대통령자문 지속가능발전위원회.

정승우 (2001). **우리나라 학교 환경교육 정책에 대한 실태분석과 증진방안. 행정문제연구, 8(1)**, 191-212.

정희성, 변병설 (2004). **환경정책의 이해**. 박영사.

주삼환 (2003). **교육행정과 교육경영**. 학지사.

환경부 (2006a). **환경교육 발전계획[2006-2015]**. 환경부.

환경부 (2006b). **환경백서**. 환경부.

황만익 (1997). **한국의 지방의제 21과 환경교육. 환경교육, 10(1)**, 129-149.

최돈형 (2006). **우리나라 학교 환경교육 10년의 회고와 전망. 2002년도 하반기 경기 학술 발표대회발표논문집**, pp 3-23.

최석진 (1991). **한국 환경교육의 전략과 실천방안. 교육개발, 75**, 68-71.

Haan, G., & Harenberg, D. (1999). *Von der Agenda 21 zum Schulprogramm*. Zeitschrift fuer Schulleitung.

Pfaff-Schley, H. (1998). *Kommunales EG-Öko-Audit*. Springer.

UNESCO (2005). *United nations Decade of Education for Sustainable Development 2005 ~2014 Draft International Implementation Scheme*.