

# 영아와 어머니의 상호작용에 관한 단기 종단 연구\*

## A Short-Term Longitudinal Study on Infant and Mother Interaction

인하대학교 소비자 아동학과

석사 김미옥\*\*

교수 현온강\*\*\*

한남대학교 아동복지학과

교수 나종혜

Dept. of Consumer and Child Studies, Inha Univ.

Master : Kim, Mi-Ok

Professor : Hyun, On-Kang

Dept. of Child Welfare Studies, Han Nam Univ.

Professor : Rha, Jong-Hye

---

### <Abstract>

The purpose of this study was to investigate the changes in infant-mother interactions and to measure infant-mother interaction, mutuality, and reciprocity at the 2nd and 6th postnatal month periods. Infant-mother interaction was assessed in the mornings, afternoons, and evenings in the 2nd and 6th postnatal months, by filming unstructured free play in the home and analyzing 28 of these infant-mother film recordings using two trained observers. This study can be summarized in five points. First, the separate frequency distribution of each category in MIIBR's maternal behavior was as follows: the frequencies of vocalization category, the kinesthetic exercise & physical contact category, the physical caregiving category, and the use of play tool category. These all showed changes in the 6th postnatal month compared to the 2nd postnatal month. Second, the separate frequency distribution of each category in MIIBR's infant behavior was as follows: the frequencies of physical behavior category, the vocalization category, and the play behavior category. These also all showed changes in the 6th postnatal month compared to the 2nd postnatal month. Third, the mutuality and reciprocity of mother interaction decreased in the 2nd postnatal month compared to the 6th postnatal month. Fourth, mutuality and reciprocity in the infant interaction increased in 2nd postnatal month compared to the 6th postnatal month. Fifth, mutuality and reciprocity in the infant-mother interaction increased in 2nd postnatal month compared to the 6th postnatal month. In conclusion, it is evident that infant-mother interactions change over time. This study bears particular significance in setting a foundation for the theoretical basis of the interaction between infant and mother by observation.

---

▲주요어(Key Words) : 어머니의 행동(mother's interaction), 영아의 행동(infant's interaction), 상관성(mutuality)과 호혜성(reciprocity)

---

\* 본 논문은 주저자의 인하대학교 석사학위논문 일부임.  
2003년도 한국학술진흥재단의 지원에 의해 연구된 것임  
(KRF-2003-042-C00139).

\*\* 주저자 : 김미옥 (E-mail : snowin20@hanmail.net)

\*\*\* 교신저자 : 현온강 (E-mail : okhyung@inha.ac.kr)

## I. 서 론

### 1. 연구의 필요성 및 목적

영아기에는 인간의 전 생애발달에 있어서 인간관계의 기본이 형성되며, 이때 경험하게 되는 부모와 자녀간의 상호작용은 개인의 일생동안 지속적으로 영향을 미친다고 보고되고 있다. 영아기의 연구 중, 특히 영아가 출생 후 처음으로 맺는 관계인 어머니와의 관계는 많은 이론과 논의들이 이루어져 왔다. 이중 현재까지 가장 큰 영향력을 미치는 학자는 영아와 어머니간의 유대를 애착이라는 용어를 사용하여 설명한 Bowlby(1969)와 영아가 생의 초기에 형성하는 애착은 "일차적인 사회적 관계"라고 정의하며 이후 발달과정상의 모든 사회관계의 원형이 된다고 주장한 Ainsworth(1989)이다.

Bowlby(1969)는 애착이 초기의 영아와 어머니의 상호작용의 경험의 결과라고 보았다. 즉, 애착행동은 인간의 생득적인 반응인 빨기, 울음, 미소, 매달리기, 따라다니기와 같은 초기 사회적 신호체계를 모체로 하고, 어머니 또한 영아를 마주 보고 안거나, 영아와 접촉하는 것을 통해 만족감을 느끼는 것 등의 내재적인 특별한 반응양식이 있어, 모자간의 사회적 상호작용을 통해 애착이 발달한다고 보았다. 애착의 발달경로에 대한 연구들은 생후 1년 동안의 어머니와의 관계가 애착형성에 있어 중요한 변인이라는 공통된 의견을 제시한다(Wenar, 1990).

영아기의 사회·정서·언어적 발달이 초기 어머니와의 상호작용 맥락(context)에서 일어남을 시사하는 연구결과들이 보고되어 왔다(Field, 1977). Wachs와 Grune(1984)은 영아의 성장 발달에는 효과적인 양육이 필요하다고 주장하며, 초기의 영아와 어머니의 상호작용 경험의 중요성을 강조하였다. 그들에 따르면, 효과적인 양육이란 어머니가 영아의 능력이나 상태에 맞추어 적절한 자극을 제공하는 것을 말하는데, 어머니가 영아에게 적절한 수준의 자극을 제공할 때 영아는 그 자극을 인지하고 자극의 의미를 확장시켜 나갈 수 있다는 것이다. 또한 초기의 영아와 어머니의 상호작용 경험이 이후의 발달에 미치는 영향을 밝힌 연구들에 의하면, 생의 초기에 영아가 경험하는 영아와 어머니의 상호작용의 질에 따라, 지적발달·언어발달·학업준비도에 차이를 보이며(조결자, 1993; Bee et al., 1982), 애착의 발달에 있어서도 안정 애착과 불안정 애착으로 그 유형을 달리하게 된다고 한다(Belsky et al., 1984). 이러한 생의 초기에서의 영아와 어머니의 상호작용의 중요성에 대한 연구자들의 강조는 관찰을 통해 영아와 어머니의 상호작용의 왜곡된 부분을 규명하고, 이를 수정하는 조기 개입의 필요성을 제시한다

(Field, 1977).

영아와 어머니 간의 초기 상호작용의 중요성이 강조됨에 따라 영아와 어머니의 상호작용을 정확히 평가하고자 하는 시도가 있어왔다. 그동안 많은 연구들은 실제 상호작용을 측정하고 분석하기보다는 질문지나 체크리스트로 한 영아와 어머니의 역할과 태도에 비중을 두어왔다. 부모-아동 상호작용의 평가는 면접뿐만 아니라 자발적인 행동이 요구되는 상황에서 명백해지기 때문에 상호작용의 특성을 정확히 평가하고자 할 때에는 직접 관찰하는 것이 특히 유용하다(한지현·이영환, 2005).

직접 관찰에 의한 경우, 영아와 어머니의 상호작용은 참여자의 상태나 상황적 조건에 의해 달라질 수 있으므로 신뢰성 있는 결과를 얻기 위해서는 반복관찰을 시행해 볼 필요가 있다(권인수, 1993). 반복관찰의 시행 방법으로 동일한 시간대의 반복관찰과 하루 일과 중 시간대별 반복관찰을 하는 것을 고려해 볼 수 있다. 시간대별 반복관찰은 시간에 따른 변화를 고려한 방법으로서 각 가정의 상황에 다르지만 하루 일과에 대한 인터뷰에서 어머니들은 대개 다음과 같이 보고하였다. 오전의 경우, 남편을 출근시킨 뒤 집안 정리를 하며 영아와 시간을 보내고, 오후의 경우, 오전보다는 보다 여유롭게 영아와 상호작용을 하였다. 저녁 시간에는 퇴근한 남편과 함께 영아를 보거나 휴식을 취하거나 저녁식사 준비를 한다고 하였다. 그러므로 가정방문을 통한 영아와 어머니의 상호작용에 대한 관찰을 할 경우, 참여자의 상태나 상황적 조건은 하루 일과에서 시간에 따른 변화에 의해서 변하기 쉬우므로 시간대별로 오전, 오후, 저녁으로 구분하여 반복측정을 해볼 수 있겠다.

영아와 어머니의 상호작용 측정에 대한 직접 관찰의 유용성이 강조됨에 따라 여러 가지 측정도구들이 개발되고 실시되었다. 관찰을 통한 영아와 어머니의 상호작용을 분석할 경우, 어머니와 영아가 서로의 암시에 대한 반응으로 나타내는 사회적 행동들과, 이러한 행동들의 영아와 어머니 사이의 상호교환으로 구성되어 있으므로, 영아와 어머니의 상호작용 양상의 사정을 위해서는 영아와 어머니가 나타내는 특정 행동의 발생유무와 발생량 및 이들 행동들의 상호교환의 전반적 특성을 측정해야할 필요가 있다(Osofsky, 1976; Osofsky & Connors, 1979).

영아와 어머니의 상호작용을 측정하는 접근법은 미시적 방법과 거시적 방법으로 대별된다(이은옥, 임난영, 박현애, 1991; 임인재, 1987). 미시적 방법 중에서 빈도 측정은 영아와 어머니의 상호작용을 측정하는 전통적인 방법으로서, 각 참여자가 상호작용 과정에서 나타내는 행동의 종류와 양을 파악하는 가장 일반적인 기준이 되나, 복합적인 상호작용의 역동성을 이해하는 데는 한계가 있다(Belsky et al., 1984; Crnic 등, 1983; Tronick et al., 1980). 거시적 방법

중에서 평정법은 영아와 어머니의 상호작용 양상을 특정 행동의 빈도나 순서로서가 아니라 전반적인 행동성향으로 파악하는 데는 적절하나(Bakeman & Brown, 1980), 행동의 존재유무나 양을 알아보는 방법으로는 부적절하다고 볼 수 있다. 그러므로 영아와 어머니의 상호작용 양상을 포괄적으로 사정하기 위해서는 이 두 가지 방법을 병용하는 것이 바람직하다(최진경, 1984; Bakeman & Brown, 1977; Belsky et al., 1984; Clarke-Stewart, 1973; Krohn & Gabriel, 1984).

영아와 어머니의 관계는 어머니가 영아에게 영향을 미치는 일방적인 과정이 아니라, 영아와 어머니가 상호 조절하는, 쌍방적인 영향을 미치는 관계이다(Cohn & Tronick, 1987). Bowlby(1969)는 영아가 생물학적으로 출생시부터 상호작용을 위한 어떤 능력을 소유하고 있는 능동적인 존재라고 설명한다(Zeanah et al., 1993). 태내기부터 신생아기에 이르는 영아의 행동에 대한 일련의 연구들은 외부자극에 대한 태내에서의 영아반응을 보고하면서, 영아와 어머니의 상호작용이 태내기부터 이루어진다고 주장한다. 그러나 영아와 어머니가 실질적인 상호작용을 하게 되는 것은 출생 직후부터이며, 특히 생리학적인 조절과 항상성의 유지를 위한 양육 상호작용 이외의 영아와 어머니간 쌍방적인 상호작용은 영아가 눈맞춤을 할 수 있게 되어 어머니와의 대면 상호작용을 시작하는 생후 2개월경부터이다(Cohn & Tronick, 1987). 특히, 영아의 성장발달에 있어 생후 6개월까지의 초기 단계는 결정적인 시기이므로, 이 시기의 영아와 어머니의 관계는 특별히 중요한 의미를 갖는다. 또한 영아와 어머니의 상호작용은 시간경과에 따라 변화하는 것으로 여겨지므로(Belsky, 1984 ; Thomas & Chess, 1977), 일정기간 영아의 성장에 따른 영아와 어머니의 상호작용의 변화과정을 살펴볼 필요가 있다.

따라서 건강한 영아발달과 올바른 부모역할 수행을 위해서 영아와 어머니의 상호작용을 분석하는 일은 매우 중요한 의미를 지닌다.

그러나 아기와 산모의 건강을 우려하여 삼철일이라는 기간 동안 외부와의 접촉을 금기시 했던 우리나라의 전통적·문화적인 특성 때문에 영아와의 접촉이 용이하지 않아 초기 영아에 대한 연구, 특히 영아와 어머니의 상호작용에 대한 연구가 활발히 이루어지지 못하였다.

이에 본 연구는 영아와 어머니의 상호작용의 변화를 규명하기 위한 일환으로 일부 국한된 대상이기는 하나, 이론적 근거를 중심으로 영아의 성장발달에 있어 중요한 초기 단계인 생후 2개월과 6개월에 영아와 어머니의 행동을 살펴보고 어머니 행동영역, 영아 행동영역, 영아와 어머니의 동시적 행동영역에 대한 상관성과 호혜성을 살펴보고자 한다. 이를 통해 원만한 영아와 어머니의 관계를 증진하는데 필요한 기초 자료를 제공하고 어머니의 역할을 대신 수행

하고 있는 영아 전담 어린이집 교사들을 위해 영아와의 상호작용의 질을 높일 수 있는 교육 자료를 제공하는데 기여하고자 한다.

## 2. 연구문제

<연구문제 1> 생후 2개월과 6개월에 나타난 어머니의 행동에는 유의한 차이가 있는가?

[1-1] 생후 2개월과 6개월에 나타난 어머니의 발성 빈도는 유의한 차이가 있는가?

[1-2] 생후 2개월과 6개월에 나타난 어머니의 근육운동과 신체적 접촉 빈도는 유의한 차이가 있는가?

[1-3] 생후 2개월과 6개월에 나타난 어머니의 놀이도구의 이용 빈도는 유의한 차이가 있는가?

[1-4] 생후 2개월과 6개월에 나타난 어머니의 영아 신체 돌보기 빈도는 유의한 차이가 있는가?

<연구문제 2> 생후 2개월과 6개월에 나타난 영아의 행동에는 유의한 차이가 있는가?

[2-1] 생후 2개월과 6개월에 나타난 영아의 신체적 행동 빈도는 유의한 차이가 있는가?

[2-2] 생후 2개월과 6개월에 나타난 영아의 발성 빈도는 유의한 차이가 있는가?

[2-3] 생후 2개월과 6개월에 나타난 영아의 놀이 행동 빈도는 유의한 차이가 있는가?

<연구문제 3> 생후 2개월과 6개월에 나타난 어머니 행동 영역에 대한 상관성과 호혜성은 유의한 차이가 있는가?

<연구문제 4> 생후 2개월과 6개월에 나타난 영아 행동 영역에 대한 상관성과 호혜성은 유의한 차이가 있는가?

<연구문제 5> 생후 2개월과 6개월에 나타난 영아와 어머니의 동시적 행동영역의 상관성과 호혜성은 유의한 차이가 있는가?

## 3. 용어의 정의

### 1) 어머니의 행동

어머니의 행동이란 어머니가 영아와의 상호작용에서 보이는 행동으로서 본 연구에서는 행동 범주에 따라, 발성, 근육운동과 신체적 접촉, 놀이도구의 이용, 영아 신체 돌보기로 구분하여 각 행동 범주의 내용에 대하여 빈도를

분석하였다.

### 2) 영아의 행동

영아의 행동이란 영아가 어머니와의 상호작용에서 보이는 행동으로서 본 연구에서는 행동 범주에 따라, 신체적 행동, 발성, 놀이행동으로 구분하여 각 행동 범주의 내용에 대하여 빈도를 분석하였다.

### 3) 상관성과 호혜성

상관성과 호혜성란 평정법을 통해 영아와 어머니의 상호작용 행동에 대한 점수를 매긴 것을 의미한다. 본 연구에서는 어머니 행동영역, 영아 행동영역, 영아와 어머니의 동시적 행동영역 등 각 행동영역별로 상관성과 호혜성을 구분하여 분석하였다.

## II. 연구방법 및 절차

### 1. 연구 및 분석대상

#### 1) 연구대상

본 연구는 2004년 9월부터 2005년 7월 시기에 출산 예정이며 임신으로 인한 합병증이 없고, 남편과 동거하고 있으며

연구 참여에 동의한 서울·인천 지역의 임부 15명과 대전 지역의 임부 19명을 눈덩이 표집하여 1차 연구 대상으로 선정하였다. 연구 참여에 동의하였던 임부들이 출산을 한 후 연구 대상 영아들의 생후 2개월부터 생후 6개월까지 단기 중단 관찰 연구를 진행하였다. 최초 연구대상자의 수는 34명이었으나 이들 중 태아의 이상이 발견된 경우와 개인적인 사정으로 지속적인 연구 참여에 대한 거부 의사를 밝히고 중도 탈락한 경우가 있어, 연구가 끝나는 생후 6개월까지 지속적으로 참여한 영아와 어머니는 28쌍이었다. 대상 영아와 어머니의 일반적 특성에 따른 빈도는 <표 1>과 같다.

#### 2) 분석대상

본 연구에서는 영아와 어머니의 상호작용을 알아보려고 28쌍의 영아와 어머니가 각 가정에서 지내는 모습을 생후 2개월과 6개월의 시기에 오전, 오후, 저녁 3회씩 한 회당 25분 동안 촬영하였다. 촬영시 영아와 어머니의 가장 자연스러운 모습을 담아내기 위하여 놀이 상황을 인위적으로 연출하라는 부탁을 하지 않았으므로 관찰 분석 과정에서 무작위로 영아와 어머니가 5분 이상 상호작용하는 장면을 분석 대상으로 선정하였다. 관찰 분석 과정 중 영아가 촬영시간의 반 이상을 잠을 자거나 보채거나 울기 때문에, 또는 예기치 않은 사태에 의해 촬영을 지속하지 못한 경우는 분석 대상에서 제외시켰다. 따라서 최종 분석에 사용된 분석대

<표 1> 대상 영아와 어머니의 일반적 특성

(N=28)

배경 변인	구 분	빈도(%)
어머니의 연령	만 21~만 30세	13(46.4)
	만 31~만 37세	15(53.6)
어머니의 교육정도	대졸 미만	9(32.1)
	대졸 이상	19(67.9)
어머니의 취업여부	취업	16(57.1)
	비취업	12(42.9)
어머니의 출산경험	초산모	16(57.1)
	경산모	12(42.9)
영아의 수유형태	모유수유	11(39.3)
	혼합수유	10(35.7)
	분유수유	7(25.0)
영아성별	남	15(53.6)
	여	13(46.4)
영아의 출생 순위	첫째	16(57.1)
	둘째 이상	12(42.9)
경제 수준 (단위:만원)	300 미만	12(42.9)
	300 이상	16(57.1)
동거가족	있음	5(17.9)
	없음	23(82.1)

<표 2> 관찰 조사 시기별 분석대상수와 분석시간

조사 시기	생후 2개월 자연관찰			생후 6개월 자연관찰		
	오 전	오 후	저 녀	오 전	오 후	저 녀
분석 대상 수	25	21	22	22	21	20
분석시간(분)	125	105	110	110	105	100

상은 아래의 <표 2>와 같았다. 생후2개월 시기의 오전 관찰 25개, 오후 관찰 21개, 저녁 관찰 22개이며, 생후6개월 시기의 오전 관찰 22개, 오후 관찰 21개, 저녁 관찰 20개였다. 각 시기별 분석시간은 상호작용 장면 중 5분 분량만 분석하여 생후 2개월 시기의 오전 관찰 125분, 오후 관찰 105분, 저녁 110분의 분량이었으며, 생후 6개월 시기의 오전 관찰 110분, 오후 관찰 105분, 저녁 관찰 100분 분량이었다. 전체 분석대상수는 93개, 전체 분석시간은 655분 분량이었다.

## 2. 관찰범주

본 연구에서는 영아와 어머니의 상호작용을 측정하기 위해 권인수(1993)의 연구를 토대로 빈도 측정도구인 영아와 어머니의 상호작용 행동목록과 기술적 평정척도인 영아와 어머니의 놀이 상호작용 척도를 기초로 하여 연구의 목적에 맞게 재수정하여 사용하였다.

### 1) 영아와 어머니의 상호작용 행동목록(MIIBR)

영아와 어머니의 상호작용 행동의 빈도를 측정하기 위해 권인수(1993)가 작성한 MIIBR(Mother-Infant Interaction Behavior Repertoires)을 본 연구에 맞게 연구자가 수정, 보완하여 사용하였다. 촬영한 필름의 분석을 통해 원목록 내용을 삭제하거나 통합, 추가하였고 영아의 행동목록을 어머니의 행동목록처럼 범주화하였다. MIIBR은 어머니의 행동 범주에 발성(내용) 18행동, 근육운동과 신체적 접촉(양식) 12행동, 놀이도구의 이용(종류) 5행동, 영아 신체 돌보기 6행동의 총 4범주 41행동과 영아의 행동 범주에 신체적 행동 8행동, 발성 2행동, 놀이행동 2행동으로 총 3범주 12행동으로 구성되어 있다. 어머니와 영아 전체 행동으로는 총 7범주 53행동으로 이루어졌다.

어머니의 발성범주는 어머니가 영아와의 상호작용시에 하게 되는 발성내용을 포함하였다. 발성내용에는 긍정적인 내용과 제지 혹은 비난 등의 부정적인 내용이 모두 포함되어 있다.

근육운동과 신체적 접촉범주는 접촉양식만을 포함하였다. 접촉에 사용한 신체부위와 접촉대상 신체부위는 접촉양식에서 확인이 가능하였으므로, 그리고 안는 유형은 상황적 행

동으로 판단되었기 때문에 제외하였다. 또한 어머니의 시각적 행동은 중요한 상호작용 행동이기는 하나 발성이나 근육운동과 신체적 접촉행동 대부분이 영아를 보는 상태에서 발생하였고, 선행연구에서도 관찰기간의 88%(Bakeman & Brown, 1977), 9개월 영아가 깨어있는 시간의 40%(Clarke-Stewart, 1973)의 긴 시간을 영아를 보는 것으로 나타났기 때문에 발생빈도로 수량화할 만한 의의가 없다고 생각되어 제외하였다. 접촉양식은 상지와 하지의 접촉을 분리하였다.

영아 신체 돌보기 범주의 내용 중 본 연구의 관찰 분석 과정에서 한번도 나타나지 않은 분바르기 행동은 삭제하였다. 분바르기 행동을 제외한 신체 돌보기 범주의 나머지 6행동은 연구대상 어머니 대부분이 상호작용 과정 중에 얼굴 닦기, 기저귀 갈기 등의 돌보기 행동을 보여 이러한 행동들은 영아의 욕구에 대한 어머니의 반응행동으로 상호작용 행동으로 의의가 있다고 판단되어 접촉행동과 구분하여 돌보기 행동으로 포함하였다. 수유하기 행동의 경우, 생후 6개월 시기 즈음에 시작하는 이유식 먹이기와 간식 먹이는 행동도 어머니가 영아에게 음식을 제공하는 행동이므로 이 내용 모두를 포함한 수유 및 음식물 제공하기 행동으로 수정하여 분석하였다.

놀이도구의 이용범주는 기존의 연구에서 소리 나는 모빌과 소리가 나지 않는 모빌의 종류를 따로 구분하여 두 종류로 분류하였던 것을 본 연구에서는 분류에 의의가 없어 하나로 통합하였고 생후 2개월 시기에는 흔들침대를, 생후 6개월 시기에는 보행기로 놀이도구의 종류를 추가하였다. 흔들침대와 보행기는 2개월과 6개월 시기에만 쓰이는 놀이도구로서 각각이 대응하도록 행동목록을 구성하였다. 권인수(1993)의 연구에서는 범주 구분이 없었으나, 본 연구에서는 놀이집중 행동, 주위 바라보기 행동을 첨가하면서 영아의 행동을 어머니의 범주와 비슷하게 신체적 행동, 발성, 놀이행동의 3개의 범주로 나누었다.

신체적 행동의 범주에는 영아가 자신의 신체를 이용하여 나타내는 표현들로 몸 뻗치기, 사지 혹은 머리 움직이기, 입 움직이기, 어머니 얼굴보기, 하품하기, 딸꾹질 혹은 재채기 혹은 기침하기, 졸음 혹은 잠자기, 주위 바라보기의 8행동을 포함하였다. 이 중에서 재채기 혹은 기침하기와 딸꾹질이 서로 다르게 구분되어 있었으나 하나로 통합하였고 주위 바라보기는 주변에 대한 관심의 표현이기 보다 목적 없이

주변을 두리번거리는 행동으로 새롭게 추가한 행동이다.  
발성의 범주에는 소리내기, 보채기 혹은 울기의 2행동을

포함하였다.  
놀이행동의 범주에는 미소 짓기, 놀이집중의 2행동을 포

<표 3> 상호작용 행동목록

범 주	구 분	
발 성(내용)	영아의 행동묘사 영아의 모습묘사 영아의 요구 혹은 반응의 확인 설 명 칭 찬 주위로 관심유도 권유 혹은 지시 제지 혹은 비난 영아의 발성 흉내 노 래 호 칭 웃음 혹은 미소 반응성 단음 유발성 단음 의사표현 질 문 혼잣말 타인에게 하는 말	
	어머니	
	근육운동과 신체적 접촉(양식)	손 혹은 팔을 만지거나 흔들기 발 혹은 다리를 만지거나 흔들기 몸 흔들기 쭈쭈이 시키기 자세변화 시키기 얼굴 맞대기 뽀뽀하기 쓰다듬기 혹은 문지르기 손가락으로 얼굴 만지기 토닥거리기 꼬집듯이 만지거나 때리기 세우기 혹은 걸음마 시키기
	놀이도구의 이용(종류)	음 악 모 빌 장난감 흔들침대 혹은 보행기 텔레비전이나 라디오 프로그램
신체 돌보기(종류)	기저귀 점검 혹은 교환하기 트립시키기 목이나 얼굴 닦기 포나 옷매무새 고치기 신체 살피기 수유 혹은 이유, 간식 먹이기	
영 아	신체적 행동	몸 뻗치기 사지 혹은 머리 움직이기 입 움직이기 어머니 얼굴보기 하품하기 팔꼭질 혹은 재채기 혹은 기침하기 줄음 혹은 잡자기 주위 바라보기
	발 성	소리내기 보채기 혹은 울기
	놀이행동	미소 짓기 놀이 집중

함하였으며, 놀이집중 행동은 영아가 모빌을 지속적으로 관심 있게 지켜보는 경우와 장난감 등을 가지고 노는 등의 행동이 관찰되어 새로 추가하였다.

본 목록에 대한 관찰과 결과의 기록, 점수화 및 해석은 관찰자간 일치도가 .90이상인 복수 관찰자가 동시에 관찰하여 개별행동이 나타날 때마다 각자 기록한 다음 서로 대조하며, 기록된 숫자를 세어서 빈도를 산출하고, 한 범주내에서 빈도가 높은 행동은 더 자주 발생함을 의미한다.

본 목록의 정확한 관찰을 위해서는 비디오 카메라로 촬영된 필름을 재생하면서 관찰하고, 1회의 재생으로 한 범주내의 행동만을 관찰하는 것이 적절하다. 상호작용 행동 목록은 <표 3>과 같다.

2) 영아와 어머니의 놀이 상호작용 척도(MIPIS)

영아와 어머니의 상호작용 정도를 측정하는 데는 매우 다양한 접근법이 개발되어 있으나 본 연구에서는 어머니와 영아의 전반적 행동 성향을 측정할 수 있는 기술적 평정척도인 MIPIS를 사용하였다.

MIPIS(Mother-Infant Play Interaction Scale)는 구조화되지 않은 놀이 상호작용시 영아와 어머니간의 상관성(mutuality)과 호혜성(reciprocity)을 측정하기 위해 University of Texas, School of Nursing의 Walker등(1982)에 의해 개발되었다. 각 행동문항에 대해 상호작용이 일어나지 않는 것에서부터 상호작용 정도가 가장 높은 정도까지 최저 1점에서 최고 5점으로 채점하며 점수가 높을수록 상호작용 정도가 높은 것을 의미한다. 평정은 촬영에 의할 때는 5분, 직

접 관찰시에는 10~15분 동안 관찰한 후 각 문항에 대한 영아와 어머니의 상호작용 상호성 정도를 평가하는 것이며, 평가시에는 도구의 사용방법에 대한 훈련을 마쳐야 하고, 훈련된 2명 이상의 관찰자가 참여해야 한다.

Walker 등(1982)이 개발한 원칙도는 어머니 행동 10문항, 영아행동 3문항, 영아와 어머니 동시적 행동 3문항의 3가지 하위영역에 총 16문항으로 구성되었다. 본 연구에서 사용한 도구는 권인수(1993)가 수정, 보완한 척도로 어머니의 행동 영역으로, 영아를 자극하는 행동의 유형, 영아에게 하는 발성 I(어조와 내용), 영아에게 하는 발성 II(영아반응의 유발을 위한 발성회수), 영아에 대한 근육운동 감각적 접촉의 특성, 영아를 안는 유형, 시각적 상호작용, 영아를 돌보는 유형, 표정, 영아의 행동에 대한 반응행동 유형, 영아에게 하는 발성 III(영아의 행동에 대한 반응성 발성의 회수), 애정표현, 영아가 불편해 할 때의 조절의 12문항, 영아의 행동영역으로 지배적인 상태, 지배적인 기분과 정서, 시각적 상호작용, 활동상태의 4문항, 영아와 어머니의 동시적 행동 영역으로 상호작용의 전반적인 양자간의 특성, 정서의 동시성의 2문항으로 3가지 하위영역에 총 18문항으로 구성되었다. 본 연구에서 사용한 영아 어머니의 놀이 상호작용 척도 문항에 대한 내용은 <표 4>와 같다.

본 연구에서의 도구의 내적 일관성 신뢰계수는 각 관찰 조사 시기별로 생후 2개월 시기의 오전 .94, 오후 .91, 저녁 .93, 생후 6개월 시기의 오전 .93, 오후 .87, 저녁 .85의 Cronbach  $\alpha$ 를 나타내었다.

<표 4> 영아와 어머니의 놀이 상호작용 척도 문항별 내용

구 분	문항별 내용	
어머니 행동영역	1	영아를 자극하는 행동의 유형
	2	영아에게 하는 발성 1 (어조와 내용)
	3	영아에게 하는 발성 2 (영아반응의 유발을 위한 발성회수)
	4	영아에 대한 근육운동 감각적 접촉의 특성
	5	영아를 안는 유형
	6	시각적 상호작용
	7	영아를 돌보는 유형
	8	표 정
	9	영아의 행동에 대한 반응행동 유형
	10	영아에게 하는 발성 3 (영아의 행동에 대한 반응성 발성 회수)
	11	애정표현
	12	영아가 불편해 할 때의 조절
영아 행동영역	13	지배적인 상태
	14	지배적인 기분과 정서
	15	시각적 상호작용
	16	활동상태
동시적 행동영역	17	상호작용의 전반적인 양자간의 특성
	18	정서의 동시성

### 3. 연구절차 및 자료수집

본 연구는 2004년 7월부터 8월까지 눈덩이 표집으로 2004년 9월부터 2005년 7월 시기에 출산 예정이며 임신으로 인한 합병증이 없고, 남편과 동거하고 있는 서울·인천 지역의 임부 15명과 대전 지역의 임부 19명을 연구대상자로 선정하였다. 이후 임부의 가정에 방문하여 연구목적 및 계획을 설명하고, 연구 참여에 동의하는 자는 연구동의서에 서명을 받은 뒤 연구대상자의 기초 조사 정보 설문지를 작성하도록 하였다. 출산 후 각 영아의 생후 2개월과 6개월의 시기에 사전 전화 연락으로 편한 시간을 약속한 뒤 각 가정으로 방문하였다. 생후 2개월과 6개월의 시기에 하루 중 오전, 오후, 저녁 시간대에 총 6번을 방문하여 한 회당 25분씩 영아와 어머니의 상호작용 모습을 비디오로 촬영하였다.

관찰 조사 시기에 각 가정에 방문하여 촬영에 임하기 전 연구에 대해 다시 간단히 설명을 드리고 각 시기의 영아와 어머니가 보내는 하루 일과에 대한 정보를 수집하였다. 촬영은 어머니와 영아가 안정된 다음 실시하였으며 영아가 깨어있으면서 편안한 상태일 때 이루어졌다. 어머니에게는 어머니가 관찰의 대상이 됨을 알고 인위적인 행동을 할 가능성을 줄이기 위해 영아의 행동을 촬영하는 것이 목적이며, 관찰자를 의식하지 말고 평소와 하던 대로 하도록 부탁하였다. 또한 영아가 잘 보이도록 카메라 앞에 내세울 필요가 없으며, 카메라 자체를 의식하지 말라고 부탁하였고, 어머니가 필요하다고 생각되면 어떤 행동이나 자세도 평소에 하던 대로라면 가능하다고 설명하였다. 촬영 도중 불가피한 사건이 발생(손님방문 등)한 경우나 계속 보게거나 우는 경우는 어머니나 영아의 안녕을 위해 중단하였다. 촬영자는 어머니가 그의 존재를 의식하지 못하도록 어머니와 가능한 멀리 떨어져 위치하고, 동작을 최대한 감소시켰으며 촬영 중 지시나 설명을 하지 않았다.

관찰 분석에 앞서 분석의 신뢰도를 높이기 위해 분석 대상의 10%를 관찰조원과 함께 분석하여 관찰자간 일치도를 살펴보았다. 함께 관찰한 조원은 아동학 전공 석사과정 중이며 관찰조원의 훈련은 연구자가 실시하였다.

영아와 어머니의 상호작용 행동목록에 대한 관찰과 기록은 연구자와 관찰조원이 필름을 재생한 화면을 함께 보면서 실시하였다. 관찰시간은 영아와 어머니의 상호작용 장면 중 무작위로 선정하여 5분간의 분석 유효부분을 재생하였다. 관찰과 기록을 보다 확실하게 하고 관찰자간 상호비교를 수월하게 하기 위해 관찰내용의 발생이나 행동을 따로 빈 종이를 준비하여 각자 전사하였다. 전사한 내용을 바탕으로 미리 준비해 둔 행동목록 기록표에 행동의 빈도를 기록하였다. 관찰과 기록이 끝난 다음 연구자와 관찰조원 각자의 기록표를 상호 비교하면서 상이한 부분은 필름을 다시 재생

하여 확인, 합의하였다. 필름관찰을 위해 소요된 시간은 1회의 필름재생에 한 범주의 행동만 관찰하였으므로 목록 전체를 관찰하기 위해서는 최소한 6회의 재생이 필요하였고, 재생전의 시간 맞추기, 매회 관찰 후의 상호비교 등을 포함한 결과 한 대상자당 평균 1시간 정도였다.

영아와 어머니의 상호작용 행동빈도에 대한 관찰자간 일치도는 범주내의 각 행동별 발생빈도에 있어서 전체 행동수에 대해 빈도가 일치한 행동수의 백분율을 산출하여 95% 이상이었다. 본 연구에서는 범주별로 나누어 관찰자간의 신뢰도를 보았다. 어머니의 행동에서 발생은  $r=.93$ 이고 근육운동과 신체적 접촉은  $r=.95$ 이고 놀이도구의 이용은  $r=1$ 이고 신체 돌보기는  $r=.99$ 의 신뢰도를 보였다. 영아의 행동에서 신체적 행동은  $r=.97$ 이고 발생은  $r=.98$ , 놀이행동은  $r=.99$ 의 신뢰도를 보였다.

영아와 어머니의 놀이 상호작용 척도에 대한 관찰평정과 기록은 연구자와 관찰조원이 영아와 어머니의 상호작용 촬영필름을 재생한 화면을 동시에 보면서 실시하였고, 본 관찰을 실시하기 전에 연구자와 관찰조원은 척도 내용을 숙지하였다.

관찰과 기록을 보다 편리하게 하기 위해 사전에 관찰할 척도와 기록표를 준비하였는데 상호작용 행동목록과 하나로 합하여 한 장의 용지에 인쇄하여 각자가 소지하였다.

촬영한 필름의 재생화면을 함께 관찰, 기록한 다음, 앞서 전사한 내용을 바탕으로 서로 상이하거나 불확실한 문항에 대해서는 다시 확인하는 과정을 거쳐 합의를 얻었다. 본 연구에서 연구자와 관찰조원간 일치도는 생후 2개월시  $r=0.98$ 이며 생후 6개월시에는  $r=0.99$  이었다.

### 4. 자료분석

본 연구의 자료분석은 비디오로 촬영한 것을 전사하여 분석한 뒤, SPSS(Statistic Program for Social Science)12.0 프로그램을 사용하여 통계분석을 실시하였다. 단기 종단 관찰 연구를 진행하는데 연구대상자의 수를 많이 확보하는데 어려움이 있어 분석대상의 수가 많지 않았다. 따라서 모수에 대한 정보가 부족해 모집단의 특성에 대한 가정을 세우기 어려울 수 있으므로 비모수통계기법(Nonparametric Tests)을 적용하여 분석하였다.

첫째, 대상자의 일반적 특성을 보기 위해 빈도, 백분율을 산출하였다.

둘째, 관찰조사시기에 따른 영아와 어머니의 상호작용을 알아보기 위하여 행동의 발생빈도에 대한 범주별, 행동별 빈도와 백분율, 평균빈도와 표준편차를 구하였고 영아와 어머니의 상호작용 정도에 대한 점수를 영역별, 행동별 평균과 표준편차를 구한 뒤, 관찰조사시기별 영아와 어머니의 상호



작용 양상의 변화는 Wilcoxon 검정을 실시하여 알아보았다.

셋째, 영아와 어머니의 상호작용의 평가에 대한 관찰자 간의 신뢰도를 살펴보기 위해 Spearman의 순위상관계수를 구하였다.

넷째, 도구의 내적 일관성 측정은 Cronbach  $\alpha$ 를 통해 구하였다.

### III. 연구결과 및 해석

#### 1. 생후 2개월과 6개월 시기에 나타난 어머니의 행동 빈도

##### 1) 어머니의 발성 빈도

영아와의 상호작용시에 나타난 어머니의 발성 빈도의 개월간 변화는 <표 5>와 같다.

<표 5> 어머니의 발성의 개월간 변화

구 분	오전(n=20)			오후(n=16)			저녁(n=17)			전체(n=10)		
	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값
	M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)		
영아의 행동묘사	1.70 (2.13)	2.00 (2.32)	-0.57	2.44 (2.85)	1.25 (1.48)	-1.28	1.24 (1.64)	1.71 (2.52)	-0.67	3.90 (3.11)	4.50 (5.19)	-0.30
영아의 모습묘사	3.05 (4.05)	0.65 (1.04)	-2.65**	2.69 (2.63)	0.88 (1.41)	-2.78**	1.35 (1.41)	1.06 (2.08)	-0.96	5.80 (5.56)	2.40 (2.99)	-1.54
영아의요구/ 반응의확인	7.55 (5.90)	4.05 (3.36)	-2.31*	8.88 (8.58)	5.44 (4.18)	-1.26	4.59 (5.10)	4.00 (3.48)	-0.06	18.90 (11.23)	11.20 (6.49)	-1.89
설 명	4.50 (3.80)	2.75 (2.79)	-1.48	3.31 (4.30)	5.06 (6.61)	-1.30	1.76 (1.86)	3.06 (3.31)	-1.93*	7.00 (4.62)	8.60 (5.70)	-0.65
칭 찬	2.95 (4.61)	1.95 (8.25)	-0.66	2.75 (3.53)	1.13 (2.25)	-1.81	1.71 (2.52)	0.35 (0.70)	-2.49*	5.80 (5.47)	3.90 (6.17)	-1.13
주위로 관심유도	3.85 (3.92)	8.25 (6.88)	-2.25*	4.69 (5.72)	5.88 (7.28)	-0.31	4.24 (4.87)	7.47 (7.43)	-1.28	10.30 (12.37)	19.47 (13.68)	-1.25
권유/지시	5.00 (5.86)	3.85 (5.17)	-1.05	7.00 (4.95)	4.50 (5.59)	-1.79	4.59 (4.26)	5.24 (4.70)	-0.43	12.10 (8.39)	15.70 (10.73)	-1.25
제지/비난	0.80 (1.32)	1.00 (1.92)	-0.04	0.69 (1.30)	1.94 (2.46)	-1.70	2.00 (3.26)	1.24 (2.20)	-0.41	1.40 (2.27)	4.20 (5.01)	-1.97*
영아의 발성흥내	3.15 (2.85)	2.25 (3.49)	-1.29	2.38 (2.99)	0.81 (1.38)	-2.32*	3.18 (4.80)	1.65 (2.76)	-0.98	9.00 (6.96)	6.50 (5.89)	-1.38
노 래	0.80 (1.32)	0.60 (1.43)	-0.96	0.19 (0.40)	0.31 (0.79)	-1.00	0.53 (1.01)	0.24 (0.75)	-0.85	2.30 (2.36)	0.70 (1.16)	-1.95*
호 칭	3.25 (3.14)	2.65 (2.25)	-0.67	3.44 (2.58)	2.63 (3.44)	-0.76	3.06 (4.48)	2.41 (3.18)	-0.41	9.20 (10.12)	7.20 (7.35)	-0.82
웃음/미소	2.60 (2.21)	2.05 (1.73)	-0.62	3.63 (1.96)	2.50 (1.79)	-1.80	2.41 (1.84)	3.12 (2.15)	-0.79	7.90 (3.11)	7.00 (3.02)	-0.98
반응성단음	8.85 (8.31)	7.25 (5.28)	-0.69	13.88 (8.33)	7.19 (5.78)	-2.83**	5.71 (5.08)	5.18 (4.98)	-0.43	26.60 (11.57)	21.80 (10.65)	-1.24
유발성단음	13.70 (13.72)	10.70 (8.52)	-0.17	16.88 (11.38)	9.69 (7.87)	-2.62**	10.06 (11.18)	9.53 (8.30)	-0.05	46.10 (31.01)	26.30 (14.50)	-1.43
의사표현	2.05 (2.72)	0.75 (1.37)	-1.80	1.88 (1.75)	0.81 (1.72)	-2.05*	0.76 (1.20)	1.59 (2.83)	-1.08	4.40 (4.93)	4.00 (4.06)	-0.06
질 문	7.20 (5.65)	3.95 (3.12)	-2.46*	7.63 (6.22)	4.19 (5.44)	-1.77	3.88 (3.90)	3.18 (2.88)	-0.54	15.60 (10.20)	9.90 (6.76)	-1.43
혼 잣 말	0.70 (1.26)	0.50 (0.76)	-0.58	0.88 (1.26)	0.81 (1.94)	-0.50	1.76 (1.48)	0.76 (1.15)	-2.29*	3.70 (2.98)	2.40 (3.10)	-1.27
타인에게 하는 말	3.40 (4.52)	3.65 (5.10)	-0.53	3.56 (4.27)	0.75 (1.53)	-1.99*	8.12 (5.98)	7.53 (11.08)	-1.85	16.40 (6.85)	12.90 (14.07)	-1.63

\*p<.05, \*\*p<.01

생후 2개월과 6개월의 개월간 차이를 살펴보면, 오전 시간대에 영아의 모습묘사(3.05회, 0.65회)와 영아의 요구 혹은 반응의 확인(7.55회, 4.05회), 주위로 관심유도(3.85회, 8.25회), 질문(7.20회, 3.95회)에서 유의한 차이를 나타냈다. 오후 시간대에는 영아의 모습묘사(2.69회, 0.88회), 영아의 발성흥내(2.38회, 0.81회), 반응성 단음(13.88회, 7.19회), 유발성 단음(16.88회, 9.69회) 의사표현(1.88회, 0.81회), 타인에게 하는 말(3.56회, 0.75회)에서 유의한 차이를 나타냈다. 저녁 시간대에는 설명(1.76회, 3.06회), 칭찬(1.71회, 0.35회), 혼잣말(1.76회, 0.76회)에서 유의한 차이를 나타냈다. 전체의 경우, 제지 혹은 비난(1.40회, 4.20회), 노래(2.30회, 0.70회)에서 유의한 차이를 나타냈다.

2) 어머니의 근육운동과 신체적 접촉 빈도  
 영아와의 상호작용시에 나타난 어머니의 근육운동과 신체

적 접촉 빈도에 관한 개월간 변화는 <표 6>과 같다.

개월간 유의한 차이를 보이는 접촉양식은 시간대별로 나누어 보았을 때, 오전의 경우, 손가락으로 얼굴만지기(2.90회, 0.60회), 세우기 혹은 걸음마시키기(0.25회, 1.30회)가 유의한 차이를 보였고 오후의 경우, 쪽쪽이 시키기(1.56회, 0.13회), 자세변화 시키기(1.63회, 0.81회), 뽀뽀하기(0.56회, 0.13회), 손가락으로 얼굴만지기(2.13회, 0.63회) 등의 접촉양식에서 유의한 차이를 나타냈다. 저녁 시간대에는 유의한 차이를 나타낸 것이 없었다. 전체에서 쪽쪽이 시키기(2.00회, 0.20회)와 쓰다듬기 혹은 문지르기(7.20회, 1.40회), 세우거나 걸음마 시키기(0.40회, 2.60회)에서 유의한 차이를 보였다. 이러한 결과는 어머니들이 생후 2개월의 영아에게는 신체접촉이나 영아 스스로 움직일 수 없는 것에 대한 보완적인 역할을 해주다가 6개월 이후에는 다음 단계를 위한 영아의 발달적 과업(예: 걷기를 위해 걸음마 시키기)으로 준비단

<표 6> 어머니의 근육운동과 신체적 접촉의 개월간 변화

구 분	오전(n=20)			오후(n=16)			저녁(n=17)			전체(n=10)		
	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값
	M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)		
손/팔을 만지기/흔들기	2.25 (2.71)	2.65 (3.36)	-0.57	2.44 (2.73)	2.75 (4.42)	-0.18	2.06 (3.38)	0.65 (1.06)	-1.38	4.30 (4.14)	3.10 (2.18)	-0.05
발/다리를 만지기/흔들기	1.30 (1.92)	0.55 (1.20)	-1.27	1.19 (1.56)	0.56 (0.73)	-1.03	0.59 (0.80)	0.94 (2.22)	-0.07	2.10 (1.85)	1.20 (1.62)	-1.63
몸 흔들기	1.35 (2.66)	0.85 (2.30)	-0.48	1.13 (2.31)	0.94 (1.69)	-0.07	1.65 (2.21)	1.06 (1.89)	-1.27	4.10 (5.24)	2.70 (3.20)	-0.21
쪽쪽이 시키기	0.50 (1.24)	0.05 (0.22)	-1.52	1.56 (2.50)	0.13 (0.34)	-2.10*	0.47 (1.07)	0.76 (3.15)	-0.68	2.00 (1.70)	0.20 (0.42)	-2.26*
자세변화 시키기	1.50 (1.82)	1.20 (1.01)	-0.63	1.63 (1.59)	0.81 (1.05)	-2.32*	1.47 (1.74)	0.94 (0.97)	-0.92	1.30 (1.89)	0.70 (1.06)	-0.74
얼굴 맞대기	0.40 (1.05)	0.35 (0.67)	-0.14	0.25 (0.78)	0.00 (0.00)	-1.34	0.47 (0.94)	0.35 (0.70)	-0.55	3.00 (3.37)	1.40 (1.90)	-1.33
뽀뽀하기	1.00 (2.13)	0.55 (1.15)	-0.66	0.56 (0.81)	0.13 (0.50)	-2.07*	0.82 (1.33)	1.29 (2.34)	-0.21	4.80 (3.36)	1.70 (2.21)	-1.94
쓰다듬기/문지르기	2.20 (2.65)	1.05 (1.73)	-1.51	2.06 (3.86)	0.56 (0.81)	-1.72	0.88 (1.17)	0.29 (1.21)	-1.62	7.20 (6.76)	1.40 (3.13)	-2.67**
손가락으로 얼굴만지기	2.90 (4.46)	0.60 (1.19)	-3.09**	2.13 (2.22)	0.63 (2.00)	-2.08*	1.18 (1.70)	0.76 (1.86)	-0.90	3.80 (1.69)	2.90 (1.52)	-1.21
토닥거리기	1.35 (2.01)	0.75 (0.79)	-0.94	1.13 (1.26)	0.63 (1.09)	-1.20	1.59 (2.40)	1.00 (1.56)	-0.64	3.40 (2.50)	1.90 (1.85)	-1.31
꼬집듯이 만지기 / 때리기	0.15 (0.49)	0.15 (0.67)	0.00	0.06 (0.25)	0.00 (0.00)	-1.00	0.18 (0.53)	0.00 (0.00)	-1.34	0.60 (1.26)	0.30 (0.95)	-0.54
세우기 / 걸음마시키기	0.25 (0.91)	1.30 (2.18)	-2.54*	0.31 (1.01)	0.50 (0.97)	-1.90	0.29 (0.69)	0.76 (1.60)	-1.06	0.40 (0.70)	2.60 (2.84)	-2.02*

\*p<.05, \*\*p<.01

<표 7> 어머니의 놀이도구 이용의 개월간 변화

구 분	오전(n=20)			오후(n=16)			저녁(n=17)			전체(n=10)		
	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값
	M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)	
음 악	1.00 (3.08)	1.50 (3.66)	-0.45	1.38 (3.40)	0.63 (2.50)	-1.34	1.12 (2.74)	1.18 (3.32)	0.00	1.10 (3.14)	2.00 (4.22)	-0.38
모 빌	0.50 (1.00)	0.10 (0.45)	-1.48	0.63 (1.59)	0.00 (0.00)	-1.63	0.18 (0.53)	0.29 (0.85)	-0.82	1.50 (2.95)	0.40 (1.26)	-0.92
흔들침대/보행기	0.40 (1.05)	0.90 (2.55)	-0.68	0.00 (0.00)	0.13 (0.50)	-1.00	0.35 (1.06)	0.59 (2.43)	0.00	0.00 (0.00)	2.20 (4.16)	-1.63
장난감	1.65 (3.13)	5.60 (3.22)	-3.01**	1.13 (2.06)	5.75 (4.27)	-2.72**	2.12 (2.85)	3.88 (3.60)	-1.38	5.40 (4.22)	15.10 (7.19)	-2.71**
TV/라디오	2.50 (4.44)	0.50 (2.24)	-1.63	1.25 (3.42)	0.63 (2.50)	-0.58	2.94 (4.70)	1.18 (3.32)	-1.73	6.00 (10.75)	3.00 (4.83)	-0.82

\*p<.05, \*\*p<.01

<표 8> 어머니의 영아 신체 돌보기의 개월간 변화

구 분	오전(n=20)			오후(n=16)			저녁(n=17)			전체(n=10)		
	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값
	M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)	
기저귀점검/ 교환하기	0.35 (0.93)	0.10 (0.31)	-1.00	0.50 (1.32)	0.06 (0.25)	-1.29	0.59 (1.33)	0.53 (1.01)	-0.21	1.80 (1.81)	0.80 (1.03)	-1.62
트림시키기	0.20 (0.62)	0.00 (0.00)	-1.41	0.25 (0.58)	0.06 (0.25)	-1.13	0.18 (0.39)	0.00 (0.00)	-1.73	0.80 (1.14)	0.10 (0.32)	-1.84
목/얼굴 닦기	0.40 (0.68)	0.35 (0.59)	-0.33	0.56 (0.89)	1.06 (1.44)	-0.93	0.41 (0.80)	0.71 (1.31)	-1.30	1.50 (1.27)	2.20 (2.66)	-0.51
포/옷매무새 고치기	1.30 (1.26)	0.40 (0.68)	-2.65**	1.38 (1.71)	0.06 (0.25)	-2.57*	1.71 (1.80)	0.76 (0.90)	-1.75	3.80 (3.39)	1.10 (0.99)	-1.99*
신체살피기	0.80 (1.20)	0.65 (1.57)	-0.96	1.06 (1.57)	0.63 (1.15)	-0.82	1.00 (1.87)	0.29 (0.47)	-1.49	3.10 (2.23)	2.10 (2.85)	-0.89
수유/이유/ 간식먹이기	0.40 (1.79)	0.70 (2.11)	-1.60	1.13 (2.60)	0.25 (1.00)	-1.29	0.24 (0.97)	0.18 (0.73)	-0.45	2.60 (3.63)	1.90 (3.84)	-0.41

\*p<.05, \*\*p<.01

계에 있는 역할을 해주기 때문인 것으로 해석할 수 있다.

3) 어머니의 놀이도구의 이용 빈도

영아와의 상호작용시에 나타난 어머니의 놀이도구의 이용 빈도에 관한 개월간 변화는 <표 7>과 같다.

개월간 유의한 차이를 보인 경우는, 저녁 시간대를 제외한 오전(1.65회, 5.60회), 오후(1.13회, 5.75회), 전체(5.40회, 15.10회)에서 장난감 이용이 유의한 차이를 보였다. 영아의 월령이 높아지면서 어머니들은 영아의 적극적인 상호작용을 유발하기 위해 활동으로 장난감의 사용이 증가한 것으로

볼 수 있다. 그러나 저녁 시간대에서는 개월간 유의한 차이가 나타나지 않았는데 이것은 영아를 재워야 함으로 정서적 각성을 일으키는 장난감 사용이 상대적으로 낮게 나타났기 때문인 것으로 추론해 볼 수 있다.

4) 어머니의 영아 신체 돌보기 빈도

영아와의 상호작용시에 나타난 어머니의 영아 신체 돌보기 빈도에 관한 개월간 변화는 <표 8>과 같다.

돌봄 행동에 대한 개월간 차이를 시간대별로 나누어 살펴 보면, 저녁 시간을 제외한 오전(1.30회, 0.40회), 오후(1.38회,

0.06회), 전체(3.80회, 1.10회)에서 영아의 포나 옷매무새를 고쳐주는 행동이 유의한 차이를 보이는 것으로 나타났다.

2. 생후 2개월과 6개월 시기에 나타난 영아의 행동 빈도

1) 영아의 신체적 행동 빈도

영아가 어머니와의 상호작용 과정에서 나타내는 신체적 행동 빈도의 개월간 변화는 <표 9>와 같다.

영아의 신체적 행동 빈도 중 개월간 유의한 차이를 살펴보면, 오전 시간대에 몸 뻗치기(4.05회, 1.15회), 하품하기(1.10회, 0.00회), 딸꾹질 혹은 재채기 혹은 기침(0.60회, 0.10회), 주위 바라보기(1.85회, 3.70회)에서 유의한 차이를

보였다. 오후 시간대에는 몸 뻗치기(4.50회, 0.25회)와 하품하기(1.31회, 0.06회), 딸꾹질 혹은 재채기 혹은 기침(1.00회, 0.19회)에서 유의한 차이를 보였다. 저녁 시간대에는 유의한 차이를 보인 결과 없었고 전체에서는 하품하기(3.10회, 0.10회)가 유의한 차이를 나타냈다. 영아의 신체적 행동에서 나타난 개월간 변화는 영아의 월령이 증가하면서 영아 스스로의 활동이 가능해졌기 때문에 부정적 표현인 몸 뻗치기의 빈도가 감소한 것으로 볼 수 있다.

2) 영아의 발성 빈도

영아가 어머니와의 상호작용 과정에서 나타내는 영아의 발성 빈도의 개월간 변화는 <표 10>과 같다.

<표 9> 영아의 신체적 행동의 개월간 변화

구 분	오전(n=20)			오후(n=16)			저녁(n=17)			전체(n=10)		
	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값
	M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)	
몸 뻗치기	4.05 (4.32)	1.15 (1.23)	-2.24*	4.50 (3.92)	0.25 (0.58)	-3.30**	2.71 (3.79)	1.59 (2.69)	-0.83	9.60 (8.72)	3.90 (3.48)	-1.26
사지/머리 움직이기	59.50 (52.26)	67.15 (32.01)	-1.16	46.81 (34.10)	56.81 (35.68)	-0.85	46.47 (25.15)	63.06 (27.24)	-1.47	145.20 (84.49)	181.30 (75.97)	-1.17
입 움직이기	4.10 (4.87)	2.85 (5.85)	-1.22	1.75 (2.02)	3.31 (3.14)	-1.93	3.06 (4.37)	2.59 (3.12)	-0.03	11.70 (7.65)	9.20 (10.95)	-1.33
어머니 얼굴 보기	3.70 (2.90)	2.20 (2.51)	-1.44	3.44 (3.37)	4.00 (3.16)	-0.35	2.71 (2.09)	3.53 (3.28)	-0.60	8.70 (5.87)	9.10 (5.53)	-0.12
하품하기	1.10 (1.25)	0.00 (0.00)	-2.99**	1.31 (1.01)	0.06 (0.25)	-3.13**	0.35 (0.61)	0.12 (0.49)	-1.08	3.10 (2.13)	0.10 (0.32)	-2.54*
딸꾹질/재채기/기침	0.60 (0.88)	0.10 (0.31)	-2.07*	1.00 (1.83)	0.19 (0.54)	-2.26*	1.94 (7.00)	0.06 (0.24)	-1.51	4.50 (10.12)	0.30 (0.95)	-1.89
줄음/잠자기	0.65 (1.76)	0.00 (0.00)	-1.84	1.25 (2.84)	0.13 (0.50)	-1.84	0.00 (0.00)	0.06 (0.24)	-1.00	2.90 (5.38)	0.00 (0.00)	-1.83
주위 바라보기	1.85 (2.54)	3.70 (2.94)	-2.14*	3.38 (3.26)	2.75 (2.79)	-0.71	4.35 (3.67)	4.71 (3.14)	-0.31	10.40 (7.20)	10.50 (5.25)	-0.06

\*p<.05, \*\*p<.01

<표 10> 영아의 발성의 개월간 변화

구 분	오전(n=20)			오후(n=16)			저녁(n=17)			전체(n=10)		
	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값
	M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)	
소리내기	5.57 (7.06)	7.60 (11.42)	-0.04	4.31 (5.07)	4.75 (5.64)	-0.07	4.47 (6.49)	4.47 (3.74)	-0.35	8.70 (5.87)	9.10 (5.53)	-0.12
보채기/울기	1.55 (3.71)	1.10 (2.45)	-0.40	0.75 (1.18)	0.75 (1.53)	-0.51	1.41 (2.37)	0.59 (1.23)	-1.01	4.60 (6.38)	3.20 (4.59)	-0.53

\*p<.05, \*\*p<.01

<표 11> 영아의 놀이행동의 개월간 변화

구 분	오전(n=20)			오후(n=16)			저녁(n=17)			전체(n=10)		
	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값
	M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)		
미소짓기	2.05 (2.80)	2.00 (3.13)	0.00	1.63 (2.13)	2.88 (3.12)	-1.42	0.76 (1.39)	2.94 (4.62)	-1.96	4.60 (6.38)	3.20 (4.59)	-.53
놀이집중	1.30 (1.63)	5.20 (3.25)	-3.34**	0.81 (1.76)	5.31 (3.95)	-3.06**	1.82 (2.77)	4.82 (3.21)	-2.33**	13.70 (8.47)	14.20 (7.35)	-.67

\*\*p<.01

<표 12> 어머니 행동영역의 상관성과 호혜성에 대한 개월간 변화

구 분	오전(n=20)			오후(n=15)			저녁(n=18)			전체(n=11)		
	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값
	M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)		
영아를 자극하는 행동유형	3.95 (1.36)	3.80 (1.40)	-.42	4.00 (1.25)	4.13 (0.83)	0.00	3.39 (1.42)	3.67 (1.19)	-.89	11.00 (3.52)	10.82 (2.71)	-.57
영아에게 하는 발성 I (어조와 내용)	4.25 (0.91)	4.25 (0.85)	-.16	4.53 (0.64)	3.93 (1.22)	-2.08*	4.11 (1.08)	4.11 (0.90)	-.19	13.18 (1.94)	11.82 (2.86)	-2.12
영아에게 하는 발성 II (반응유발 발성회수)	4.25 (1.12)	4.35 (1.04)	-.28	4.60 (0.91)	4.60 (0.74)	-.14	3.83 (1.20)	4.33 (0.97)	-1.45	12.36 (2.11)	12.82 (2.52)	-.48
영아에게 대한 근육운동 감각적 접촉 특성	3.65 (1.57)	3.25 (1.41)	-.98	3.73 (1.53)	2.80 (1.21)	-1.66	3.61 (1.29)	2.61 (1.38)	-1.71	10.64 (4.03)	7.45 (1.86)	-1.96
영아를 안는 유형	2.70 (1.72)	2.75 (1.71)	-.16	3.53 (1.51)	2.93 (1.94)	-.98	2.94 (1.73)	2.94 (1.89)	-.04	8.73 (2.57)	9.00 (3.13)	-.31
시각적 상호작용	4.50 (1.00)	4.40 (0.75)	-.80	4.87 (0.35)	4.40 (0.74)	-1.93	4.06 (0.94)	4.33 (0.77)	-1.41	13.36 (1.75)	12.82 (1.99)	-1.13
영아를 돌보는 유형	4.00 (0.86)	4.15 (1.14)	-.57	4.47 (0.74)	4.40 (0.83)	-.26	3.44 (1.20)	4.06 (1.00)	-1.91	12.18 (2.23)	11.91 (2.70)	-.54
표 정	4.15 (1.18)	3.95 (0.95)	-.70	4.40 (0.91)	4.20 (0.68)	-1.00	3.78 (1.17)	4.28 (0.83)	-1.55	12.45 (2.70)	12.09 (2.12)	-.79
영아의 행동에 대한 반응행동 유형	4.45 (0.61)	4.05 (1.00)	-1.62	4.73 (0.46)	4.27 (0.70)	-2.33*	4.06 (1.06)	4.00 (0.97)	-.03	13.18 (1.83)	12.09 (2.21)	-2.16*
영아에게 하는 발성 III (반응성 발성회수)	4.40 (0.88)	4.20 (0.83)	-.72	4.73 (0.70)	4.40 (0.74)	-1.32	3.94 (1.06)	4.06 (0.87)	-.40	13.09 (1.51)	12.91 (1.64)	-.43
애정표현	3.85 (1.27)	4.15 (0.88)	-1.05	4.47 (0.52)	4.33 (0.82)	-.63	4.17 (0.92)	4.28 (0.83)	-.48	12.27 (2.10)	12.45 (1.63)	-.52
영아가 불편할 때의 조절	4.10 (0.64)	4.05 (0.69)	-.26	4.27 (0.59)	4.20 (0.68)	-.33	3.83 (1.10)	4.33 (0.49)	-1.57	12.18 (1.72)	12.36 (1.36)	-.51
어머니 행동영역 평 균	48.25 (9.63)	47.35 (9.18)	-.32	52.33 (6.39)	48.60 (6.67)	-2.38*	45.17 (10.27)	47.00 (7.65)	-.66	144.64 (22.80)	138.55 (20.82)	-1.89

\*p<.05

긍정적 표현인 소리내기는 부정적 표현인 보채기 혹은 빈도를 보였으나 개월간 유의한 차이는 없었다. 울기보다 생후 2개월과 6개월 모두에서 4회 이상의 높은

<표 13> 영아 행동영역의 상관성과 호혜성에 대한 개월간 변화

구 분	오전(n=20)			오후(n=15)			저녁(n=18)			전체(n=11)		
	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값
	M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)		
지배적인 상태	3.90 (1.02)	4.85 (0.37)	-2.97**	3.73 (1.16)	4.67 (0.49)	-2.39*	4.17 (0.62)	4.61 (0.50)	-2.31*	11.82 (2.40)	14.18 (0.87)	-2.32*
지배적인 기분과 정서	3.75 (1.25)	4.15 (0.99)	-.95	3.27 (1.10)	4.33 (0.82)	-2.58*	3.39 (0.92)	4.00 (0.97)	-1.61	10.55 (2.07)	12.27 (1.90)	-2.25*
시각적 상호작용	3.60 (1.23)	3.55 (0.95)	-.30	3.60 (1.18)	3.93 (0.59)	-.61	3.22 (0.94)	3.61 (1.10)	-1.11	10.27 (2.24)	11.09 (2.21)	-.97
활동상태	3.85 (1.14)	4.60 (0.82)	-2.03*	3.40 (1.45)	4.60 (0.83)	-2.38*	3.72 (1.07)	4.17 (0.92)	-1.24	11.18 (3.22)	13.18 (1.78)	-1.57
영아 행동영역 평균	15.10 (3.75)	17.15 (2.35)	-1.79	14.00 (3.82)	17.53 (2.10)	-2.55*	14.50 (2.94)	16.39 (2.48)	-1.92	43.82 (8.73)	50.73 (5.27)	-2.19*

\*p<.05, \*\*p<.01

<표 14> 영아와 어머니의 동시적 행동영역의 상관성과 호혜성에 대한 개월간 변화

구 분	오 전(n=20)			오 후(n=15)			저 녁(n=18)			전 체(n=11)		
	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값	2개월	6개월	Z값
	M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)	M(SD)		M(SD)		
상호작용의 전반적인 양자간의 특성	3.60 (1.70)	4.10 (1.37)	-1.07	3.67 (1.23)	4.60 (0.63)	-2.41*	3.11 (1.64)	3.83 (1.10)	-1.59	10.82 (3.71)	11.73 (2.90)	-.66
정서의 동시성	3.90 (1.23)	4.05 (1.23)	-.60	3.60 (1.18)	4.40 (0.63)	-2.33*	3.17 (1.25)	4.33 (0.69)	-2.95**	10.82 (3.09)	12.18 (2.32)	-2.12*
영아와 어머니의 동시적 행동영역 평균	7.50 (2.82)	8.15 (2.56)	-1.00	7.27 (2.02)	9.00 (1.13)	-2.57*	6.28 (2.72)	8.17 (1.72)	-2.31*	21.64 (6.53)	23.91 (5.17)	-1.48

\*p<.05, \*\*p<.01

3) 영아의 놀이행동 빈도

영아가 어머니와의 상호작용 과정에서 나타내는 영아의 놀이행동 빈도에 관한 개월간 변화는 <표 11>과 같다.

개월간 유의한 차이를 보인 것은 놀이집중 행동으로 오전(1.30회, 5.20회), 오후(0.81회, 5.30회), 저녁(1.82회, 4.82회) 시간대에 유의한 차이를 나타냈다. 놀이집중 행동은 월령이 증가하면서 어머니가 영아와의 상호작용 행동에서 놀이도구 중 장난감의 사용이 증가하였던 것에 대한 반응과도 일치하는 결과라 할 수 있다.

3. 생후 2개월과 6개월 시기에 나타난 어머니 행동영역의 상관성과 호혜성

어머니 행동영역 12문항에 대한 상관성과 호혜성 점수는 <표 12>와 같다.

오후 시간대에 영아에게 하는 발성 I(어조와 내용)(4.53점, 3.93점), 영아의 행동에 대한 반응행동 유형(4.73점, 4.27점), 어머니 행동영역의 평균(52.33점, 48.60점)에서 개월간 유의한

차이를 나타냈고 전체에서 영아의 행동에 대한 반응행동 유형(13.18점, 12.09점)이 개월간 유의한 차이를 나타냈다.

4. 생후 2개월과 6개월 시기에 나타난 영아 행동영역의 상관성과 호혜성

영아 행동 영역의 4문항에 대한 평균 점수는 <표 13>과 같다.

개월간의 차이에서는 오전 시간대에 지배적인 상태(3.90점, 4.85점)와 활동상태(3.85점, 4.60점)에서 유의한 차이를 보였고 오후 시간대에서는 시각적 상호작용을 제외한 지배적인 상태(3.73점, 4.67점), 지배적인 기분과 정서(3.27점, 4.33점), 활동상태(3.40점, 4.60점), 영아 행동영역의 평균(14.00점, 17.53점)에서 유의한 차이를 보였다. 저녁 시간대에서는 지배적인 상태(4.17점, 4.61점)가 유의한 차이를 보였고 전체에서는 지배적인 상태(11.82점, 14.18점), 지배적인 기분과 정서(10.55점, 12.27점), 영아 행동영역의 평균(43.82점, 50.73점)에서 유의한 차이를 보였다.

### 5. 생후 2개월과 6개월 시기에 나타난 영아와 어머니의 동시적 행동영역의 상관성과 호혜성

영아와 어머니 동시적 행동영역 2문항에 대한 평균 점수는 <표 14>와 같다.

오전의 경우, 개월간 유의한 차이가 없었고 오후 시간대에는 상호작용의 전반적인 양자간의 특성(3.67점, 4.60점)과 정서의 동시성(3.60점, 4.40점), 영아와 어머니의 동시적 행동영역의 평균(7.27점, 9.00점) 모두에서 유의한 차이를 나타냈다. 저녁 시간대에는 정서의 동시성(3.17점, 4.33점)과 영아와 어머니의 동시적 행동영역의 평균(6.28점, 8.17점)에서 유의한 차이를 보였고 전체에서는 정서의 동시성(10.82점, 12.18점)에서만 유의한 차이를 보였다.

## IV. 결론

본 연구는 영아와 어머니의 상호작용의 변화를 알아보기 위해 생후 2개월과 6개월 시기에 영아와 어머니의 행동을 살펴본 후, 각 행동영역의 상관성과 호혜성을 살펴보았으며 연구결과를 통해 다음과 같은 결론을 내릴 수 있다.

우선, 어머니의 행동은 발성, 근육운동과 신체적 접촉, 놀이도구의 이용, 신체 돌보기 등의 4개 범주로 나누어 행동의 빈도를 살펴보았다.

본 연구에서는 어머니의 행동 범주 중 발성이 가장 높은 빈도를 나타냈는데 이 결과는 권인수(1993)의 결과와도 일치하며, 어머니가 조용할 때보다는 발성을 할 때 영아의 참여율이 높다는 지적(Clarke-Stewart, 1973)을 볼 때 영아와 어머니 관계에서 발성을 많이 하고 이를 통해 영아에게 자극을 주어 반응을 이끌어 내는 것은 영아와 어머니의 상호작용의 질을 높일 수 있는 방법이라 하겠다. 그러나 어머니의 발성 빈도가 높다하더라도 발성의 내용이 어떠한지에 따라 상호작용의 질이 달라질 수 있으므로 긍정적인 내용의 발성에 초점을 두어야 한다.

접촉양식에서 개월간 차이를 보인 것은 쪽쪽이 시키기와 세우기 혹은 걸음마 시키기였다. 쪽쪽이 시키기는 생후 2개월에 비해 6개월에 그 빈도가 줄었는데 그 이유는 쪽쪽이 시키기 행동의 목적이 영아의 팔 혹은 다리의 주관절을 주물러 퍼주는 것으로 어머니의 뱃속에서 움츠리고 있던 아가가 태어난 지 얼마 되지 않은 생후 2개월 시기에 더 많이 해주기 때문일 것으로 생각된다. 세우기 혹은 걸음마 시키기는 생후 2개월에 비해 좀 더 똑바로 목을 가눌 수 있고 기어 다니는 활동을 통해 다리의 힘이 길러지게 되는 6개월 시기에 더 많이 해주는 행동으로 6개월에 빈도가 더 높아졌다.

놀이도구의 이용 빈도는 생후 2개월에서보다 6개월 시기에 더 높게 나타났는데 이는 어머니들이 첫 2~3개월간은 후기보다 장난감을 별로 사용하지 않는 경향(Stern, 1977)이 있기 때문으로 여겨진다. 생후 2개월에는 영아들이 누워만 있으므로 어머니들이 모빌을 주로 사용하였고 그 밖의 장난감들은 생후 6개월에 더 많이 이용하였다. 그러나 생후 2개월 된 영아라도 무생물적 대상을 제공할 때 긍정적 정서를 보이고 그 자극을 유지하고자 하는 능력을 가졌으며(Rubin 등, 1983), 다양한 자극을 가진 놀이구조는 영아로 하여금 각성상태를 유지하게 하므로(Stern, 1977) 영아의 건강한 성장 발달을 증진시키기 위해서는 생후 2개월 시기에 영아에게 놀이도구를 통한 다양한 시청각적 자극을 제공할 필요가 있음(Banard & Douglas, 1976)을 교육할 필요가 있다. 요즘에는 영아의 개월에 맞게 많은 놀이도구들이 나와 있으므로 이들 놀이도구를 이용하여 어머니가 영아의 수준에 맞추어 적절한 자극을 주고 이에 대한 영아의 반응을 이끌어 내는 데 도움을 줄 수 있을 것이다.

어머니의 행동 중 신체 돌보기 빈도가 가장 낮게 나타났는데 이는 빈도만으로 평가하기보다 상호작용 상황에서 영아에 대한 보호와 영아의 욕구 충족이 필요한 때에 영아에 대한 돌봄 행동이 이루어지기 때문인 것으로 볼 수 있겠다. 돌봄 행동 중 포나 옷매무새 고치기는 생후 2개월에 비해 6개월에 그 빈도가 더 낮아졌는데 그 이유는 갓 태어난 영아의 체온에 대해 어머니들이 더욱 민감하게 생각하여 포나 옷매무새를 고쳐 영아의 보온을 유지시켰던데 비해 6개월 시기의 영아는 움직임이 활발해지기 때문에 어머니들이 영아의 보온 유지에 덜 민감해지기 때문인 것으로 생각된다.

다음으로, 영아의 행동은 신체적 행동, 발성, 놀이행동의 3개 범주로 나누어 살펴보았다.

영아의 신체적 행동 중 사지 혹은 머리 움직이기 행동은 개월간 유의한 차이는 없었으나, 2개월에 비해 6개월의 빈도가 증가하였는데 이는 영아의 월령이 증가함에 따라 조금씩 영아 스스로의 움직임이 가능해지고 주변에 대한 호기심과 반응의 표현으로 사지 혹은 머리 움직이기 행동의 빈도가 늘어난 것으로 사료된다. 이에 반해 몸 뻗치기 행동은 영아의 부정적인 표현으로 생후 2개월 시기의 영아는 누워만 있으므로 어머니가 영아에게 자극을 주거나 영아의 욕구를 채워주어야만 했는데 생후 6개월이 되면서 영아가 스스로 뒤집거나 엎드려 있을 수 있고 혹은 기어갈 수 있게 되면서 부정적 표현이었던 몸 뻗치기 행동이 줄어들게 된 것으로 보인다.

영아의 놀이행동에서 개월간 유의한 차이는 나타나지 않았으나 놀이집중 행동이 영아의 월령이 증가함에 따라 생후 2개월에 비해 6개월 시기에 빈도가 더 높아졌다.

각 행동영역의 상관성과 호혜성은 MIPIS로 측정하여 살펴보았다. 방경숙(1991)의 연구에서는 각 행동영역을 구분하지 않고 전체 점수로만 평가를 하였는데 초산모의 영아와 어머니의 상호작용이 영아의 월령에 따라 차이가 난다고 보고하고 있어 본 연구결과와도 일치한다. 본 연구에서는 어머니 행동영역, 영아 행동영역, 영아와 어머니의 동시적 행동영역으로 나누어 살펴보았다. 어머니 행동 영역의 12문항에 대한 점수는 대체적으로 생후 2개월에 비해 6개월에 점수가 더 낮아졌다. 이는 영아가 성장함에 따라 영아의 반응과 자극이 늘어나면서 어머니가 직접적인 행동을 하기보다 영아의 행동을 지켜보며 어머니의 자극과 반응이 줄었기 때문인 것으로 생각된다.

영아 행동 영역의 4문항에 대한 점수와 영아와 어머니 동시적 행동영역의 2문항에 대한 점수는 대체적으로 생후 2개월 보다 6개월에서 더 높은 점수를 보였다. 이는 영아가 월령이 늘어남에 영아가 주변에 관심을 더 보이고 이에 대한 자극과 반응이 많아지고 영아의 자극과 반응이 늘어남에 따라, 어머니도 영아와 동시적으로 상호작용을 더 많이 하게 되는 것으로 보인다.

이와 같이 영아와 어머니의 행동, 각 행동영역의 상관성과 호혜성에서 개월간 변화가 나타났다는 것은 영아의 월령이 증가함에 따라 상호작용이 달라져야 함을 의미한다. 따라서 영아의 월령에 따라 영아의 욕구와 수준에 맞춰 어머니의 행동을 맞춰갈 수 있도록 영아의 발달과 변화에 대한 세심한 관찰과 노력이 필요하며 이를 통해 영아와 어머니가 서로에게 만족스런 행동으로 적응해 갈 수 있을 것이다. 그러므로 바람직한 상호작용 증진을 위해 영아의 특성, 행동, 발달과정 등에 대한 교육이 필요하다.

본 연구결과 도출된 다음과 같은 제언을 제시할 수 있다.

첫째, 영아를 대상으로 한 연구이며 단기이지만 종단으로 진행된 연구였기 때문에 대상자 수를 확보하는데 어려움이 있었고, 확보된 대상자 안에서도 모든 회기를 진행하는데 어려움이 있었다. 따라서 이 연구 결과를 일반화 하는데 무리가 있음을 밝혀둔다. 후속 연구에서는 이를 보완하여 보다 많은 대상자 수를 확보하여 연구를 확대할 수 있기를 기대하며 확보된 대상자의 관리를 더욱 철저히 하여 종단연구의 자료가 누락되는 일이 거의 없도록 해야 할 것이다. 또한 좀더 지속적으로 연구를 펼쳐 영아와 어머니의 상호작용에 대한 지속적인 변화 추이를 살펴보아야 할 것이다.

둘째, 영아와 어머니의 관계에 대한 지속적이며 다양한 연구가 활발히 진행되고 어머니 외 아버지와 영아에 대한 관계에 대한 연구가 이루어져 다양하게 부모-자녀 관계를 살펴보아야 할 것이다. 또한 보다 효율적이고 건강한 부모-자녀 관계가 형성될 수 있도록 어린 영아를 둔 부모에 대해서도 부모교육 프로그램 개발되어 활발하게 교육이 실시

되어 할 것이다.

셋째, 같은 상황에 대해서 다른 측정도구로도 비슷한 결과가 나오는지 살펴보아야 할 것이다.

이상과 같은 제언을 전제로 본 연구는 다음과 같이 연구에 의의를 둔다.

첫째, 같은 시기에 1회의 방문으로 그 시기의 영아와 어머니의 상호작용을 측정하였던 기존 연구와 달리, 같은 시기에 오전, 오후, 저녁으로 시간대를 달리 하여 3회의 방문을 통해 상호작용을 측정하였다. 반복관찰을 통해 영아와 어머니의 상호작용 양상이 참여자의 상태나 상황적 조건에 의해 달라질 수 있는 단점을 극복할 수 있었다.

둘째, 가정방문을 통해 통제된 실험실 상황처럼 제한된 설정을 하지 않았으므로 비교적 평소 모습과 가까운 자연스러운 상황에서의 영아와 어머니의 상호작용을 관찰할 수 있었다.

따라서 본 연구를 통해 건강한 영아발달과 올바른 부모역할을 수행할 수 있도록 하여 원만한 영아와 어머니의 관계를 증진하는데 필요한 기초 자료를 제공할 수 있을 것이다. 또한 어머니의 역할을 대신 수행하고 있는 영아 전담 어린이집 교사들을 위해 영아와의 상호작용의 질을 높일 수 있는 교육 자료를 제공하는데 기여하고자 한다.

□ 접수일 : 2007년 07월 15일

□ 심사일 : 2007년 07월 29일

□ 심사완료일 : 2007년 10월 19일

#### 【참 고 문 헌】

- 권인수(1993). **정상아와 고위험출산아의 모아 상호작용 양상 비교**. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 방경숙(1991). **영아의 월령에 따른 초산모의 모아상호작용에 관한 연구**. 서울대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은옥·임난영·박현애(1991). **간호, 의료연구와 통계분석**. 서울: 수문사.
- 임인재(1987). **아동연구**. 서울: 양서원
- 조결자(1993). **저체중 출생아와 정상아의 모아 상호작용 변화 양상**. 서울대학교 대학원 박사학위논문.
- 최진경(1984). **연속적 분석법을 통한 어머니와 유아의 상호작용 연구**. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 한지현·이영환(2005). **모-영아 상호작용 행동 평가 척도 개발 연구**. **한국영아보육학**, 41(6), 291-312.
- Ainsworth, M. D. S.(1989). Attachment beyond infancy. *American Psychologist*, 44, 709-716.



- Bakeman, R. & Brown, J. V.(1977). Behavioral dialogues : An approach to the assessment of mother-infant interaction. *Child Development, 48*, 195-203
- Bakeman, R. & Brown, J. V.(1980). Early interaction : Consequences for social and mental development at three years. *Child Development, 51*, 437-447.
- Banard, K. E., & Douglas, H. B.(1976). *Child health assessment. Part 1: A literature review*. DHEW publication NO. HRA 75-30. U.S. Department of Health, Education, & Welfare.
- Bee, H. L., Barnad, K. E., Eyres, S. J., Gray, C. A., Hammond, M. A., Spietz, A. L., Synder, C. & Clark, B.(1982). Prediction of IQ and language skill from perinatal status, child performance, family characteristics, and mother-infant interaction. *Child Development, 53*, 1134-1156.
- Belsky, J.(1984). The determinants of parenting : A process approach. *Child Development, 55*, 85-96.
- Belsky, J., Gilstrap, B. & Rovin M.(1984). The Pennsylvania infant and family development project, I : Stability and change in mother-infant and father-infant interaction in a family setting at one, three, and nine months. *Child Development, 55*, 692-705.
- Bowlby J.(1969). *Attachment and love: Vol I, Attachment*. N.Y.; Basic Books.
- Clarke-Stewart, K. A.(1973). Interaction between mothers and their young children: Characteristics and consequences. *Monographs of the Society for Research in Child Development, Serial No. 153, 38*(6-7), 1-108.
- Cohn, J. F., & Tronick, E. Z.(1987). Mother-infant face-to-face interaction: The sequence of Dyadic states at 3, 6, 9, month. *Developmental Psychology, 23*(1), 68-77.
- Field T. M.(1977). Effects on early separation, interactive deficits, and experimental manipulations on infant-mother face-to-face interaction. *Child Development, 48*, 763-771.
- Krohn, G. L., & Gabriel, R. M.(1984). Quantifying categorical observations of social interactions through multidimensional scaling. *Developmental Psychology, 20*(5), 833-543.
- Osofsky, H. D.(1976). Neonatal characteristics and mother-infant interaction in two observational situations. *Child Development, 47*, 1138-1147.
- Osofsky, H. D. & Connors, K. (1979). Mother-infant interaction: An integrative view of a complex system. In Joy D. Osofsky, (Eds.). *Handbook of infant development*. N.Y.; John Wiley and Sons.
- Rubin, K. H., Fein, G., & Vandenberg, B.(1983). Play. In Paul H. Mussen(Eds.). *Handbook of child psychology*, Vol. 4. N.Y.; John Wiley & Sons.
- Stern, D. L.(1977). *The fist relationship*. Cambridge, Massachusetts: Harvard university press.
- Thomas, A., & Chess, S.(1977). *Temperament and development*. N.Y.; New York University.
- Tronick, E., Als, H., & Brazelton, T. B.(1980). Monadic phases: A structural descriptive analysis of infant-mother face to face interaction. *Merrill-Palmer Quarterly, 26*(1), 3-24.
- Wachs, T. D., & Gruen, G.(1984). Environmental stimulation and early intervention. *Zero to three, 5*(2), 6-10.
- Walker, L. O. & Thompson, E. T.(1982). Mother-infant Play Interaction Scale. In S.S. Humenick(Eds.). *Analysis of Current assement stragegies in the health care of young children and chubearing families*. Appleton-Century-Crofts.
- Wenar, C.(1990). *Developmentalpsychology*. NY: Mcgraw-Hill.
- Zeanah, C. M, Mamman, O. K., & Lieberman, A. F.(1993). Disorders of attachment. In C. h. Zeanah.(ed). *Handbook of infant mental health*(pp 332-349). NY: Guilford Press.

