

광주광역시 근린공원의 이용실태 및 만족도 평가연구

김희우

호남대학교 조경학과

A Study on the User's Behavior and Satisfaction Level of a Neighborhood Parks in Gwang-Ju City

Kim, Hee-Woo

Dept. of Landscape Architecture, Honam University

ABSTRACT

This study is aimed at classifying different types of parks in Gwang-Ju city and providing efficient planning and guidelines to satisfy the needs of park users.

The first stage of this study was accomplished by site surveys of neighborhood parks in Gwang-Ju where park types, locations, neighboring conditions, park layout, and other physical environments were surveyed for the specific status of parks. With those basic data, urban neighborhood park types were classified into different categories: 1) urban neighborhood parks; 2) riverside neighborhood parks; and 3) natural(mountain side) neighborhood parks.

For the second stage of this study, behavior patterns and satisfaction were investigated to provide empirical data on the relationship between the physical environment and human behavior.

The main findings of this study can be summarized as follows:

1. The highest level of satisfaction for the users of urban neighborhood parks in Gwang-Ju city is the accessibility of the parks which are small but located in neighborhoods. The users tend to visit the nearby parks regardless of size.
2. The users have relatively high levels of satisfaction for urban neighborhood parks which have a lot of green zones or park facilities. Therefore, the park planner should consider the natural environment in the park area and should reconsider the type of park in the planning process.
3. The different types of urban neighborhood parks in Gwang-Ju city do not affect the level of satisfaction and the motivation of park visits. However, the accessibility of the parks is the most important factors of users' satisfaction regardless of the type of the park.
4. The level of user satisfaction for all of the urban neighborhood parks in Gwang-Ju city indicates that the users have a relatively low level of satisfaction. Especially, 26.2% of the users have a high level of dissatisfaction. The new parks, which have recently been developed, have a higher level of satisfaction than the old parks which have a lack of facilities, insufficient maintenance, and poor management planning in the park.
5. As a result of factor analysis, all city neighborhood parks showed a similar tendency with urban type parks, but showed a tendency that was different from the other park types.

Key Words: Satisfaction, Accessibility, Park Type

Corresponding author: Hee-Woo Kim, Dept. of Landscape Architecture, Honam University, Gwang-Ju 506-714, Korea, Tel.: +82-62-940-5659, E-mail: heewoo0302@naver.com

I. 서론

인구와 산업의 집중이 두드러지는 도시 및 그 주변의 녹지와 오픈스페이스(open-space)가 급속하게 감소해 가는 오늘날의 도시환경에서, 도시공원은 '도시의 쾌적성(快適性)을 증진'시키고, '여가활동 수요의 만족(滿足)', '커뮤니티(communitiy)의 형성', '공해(公害)의 완화' 등 다양한 측면에서 안정적인 도시환경을 유지할 수 있는 기본 요소로서 작용하고 있다(김수봉, 1995; 김용수, 1989; 김유일, 1989). 이러한 도시공원의 기능 중에서도 오늘날 도시민에게 가장 높은 관심의 대상이 되고 있는 '여가 활동 수요의 만족'은 경제성장과 도시민의 여가에 대한 관심이 증가하기 시작한 1990년대 초반을 기점으로 가장 중요한 기능으로 도시에 자리 잡게 되었다(박승범, 1991). 특히 광주광역시 2000년대에 들어서면서 전남도청의 이전사업, 상무, 첨단, 금호, 풍암지구의 택지 개발과 도시의 급속한 산업화와 더불어 시가화 구역이 확장됨으로써 도시 환경에 대한 문제들이 대두되었으며, 도시공원의 필요성을 인식하게 되었다.

이러한 문제는 시가화지역의 확대에 의해 녹지의 양적 감소와 함께 신규 공원녹지의 확보가 점차 어려워지고 있는 국내 실정을 감안한다면, 신규 도시공원의 조성을 통한 문제해결의 접근보다 기존의 조성되어 관리되고 있는 도시공원의 명확한 이해를 바탕으로 하는 '공원의 유지 및 관리계획'의 설정이 보다 합리적인 해결책을 제시할 수 있을 것으로 본다.

이러한 관점에서 본 연구는 도시민들의 욕구에 부응할 수 있고, 지속적이고 효율적인 도시공원의 관리를 위해서는 도시공원에 대한 명확한 이해를 바탕으로 도시적 차원에서의 공원유형을 파악하고, 이에 따른 공원 이용자들에 대한 체계적인 조사, 분석을 통해서 이루어질 수 있다는 판단아래 근린공원의 유형별 이용실태 및 이용만족도 평가 연구를 수행하고자 한다.

본 연구에서는 광주광역시에 위치한 근린공원을 대상으로 첫째, 근린공원의 '공원시설의 종류', '입지 및 주변현황', '출입구 현황' 등 공원의 물리적 환경에 관련된 전반적인 내용의 조사, 분석을 통하여 광주광역시 근린공원의 현황을 파악하고, 둘째, 이를 토대로 광주광역시 공원의 유형을 분류하고 유형에 의거 근린공원의 이용 행태와 이용 만족도를 파악함으로써 향후 근린공원의 입안이나 공원의 관리에 있어 시민의 이용욕구를 보다 충족시켜줄 수 있는 공원을 조성하기 위한 자료를 제공하는 데 근본적인 연구목적이 있다고 할 수 있을 것이다.

II. 이론적 고찰

도시공원의 유형 분류에 관련된 연구문헌을 살펴보면, 도시공원의 설치 및 관리를 위해서 주로 도시공원의 확대를 위한 전략적 차원에서의 연구들이 주를 이루고 있으며, 이들 연구들

은 도시 근린공원의 공원시설에 따른 공원의 기능 분류(이원식, 1999; 신중호와 진영호, 1995)와 공원면적에 따른 범주 검토에 대한 연구(정현, 1999)들로 기존의 도시공원의 입지적 특성 및 공원 이용자의 속성을 고려한 분류가 시도되지 않았다.

또한, 도시공원의 이용자의 욕구와 수요를 파악하기 위한 이용실태에 대한 연구는 지속적으로 전개되어 오고 있으며, 일반적으로 국내 도시공원의 이용형태와 관련된 연구를 살펴보면 옥외공간에 대한 총체적인 측면에서 환경적, 형태적, 문화적 그리고 생태적 측면에서 도시공원의 개발과 활성화에 관련된 연구(도창희, 1998; 박윤주, 1998; 진임규, 1993; 김규만, 1992)와 도시공원의 환경조건과 이미지에 관련된 연구(김한도, 1994) 그리고 도시공원의 이용실태 및 만족도에 관한 연구(봉원일, 1997; 김무창, 1994; 정영한, 1994; 현중영과 박한용, 1992; 김세천과 허준, 1992; 허준, 1990) 등이다. 이상의 연구결과를 통해서 볼 때, 기존의 도시공원의 이용형태 및 만족도 관련 연구들은 특정 도시공원의 이용시설인 물리적 환경에서 이용자 활동 시 지각되는 자극을 통하여 도시공원 활동의 속성을 인지하고 이용자의 과거경험, 가치관, 지식 등에 국한되어 연구가 진행된 반면 특정공원이 아닌 지역단위의 도시공원에 대하여 이용실태 및 이용만족도를 총체적인 조사, 분석을 실시한 연구는 거의 없었다고 할 것이다.

III. 연구대상지 및 방법

1. 연구대상지

본 연구는 광주광역시에서 2004년 3월 현재 근린공원으로 지정된 83개소 중 기초성 된 40개소와 현재 조성 중에 있는 11개소 가운데 80% 이상 조성된 5개소를 포함한 45개소(6,795km²)의 근린공원을 대상으로 공원의 입지유형 및 주변현황, 공원의 일반현황 및 공원자원의 특성 등을 중심으로 일차적으로 근린공원의 유형을 분류하였고 만족도 평가의 최종 연구대상지는 인식 정도 및 이용 실태를 고려하여 '산수공원', '중의공원', '천변공원'을 비롯한 총 22개소의 근린공원을 선정하였다(그림 1, 2, 표 1 참조).

2. 조사방법

광주광역시 근린공원의 유형 분류를 위한 현장조사는 2003년 7월 20일부터 8월 27일까지와 2004년 3월 21일부터 4월 7일까지 2회에 걸쳐 실시되었으며, 현황조사 항목은 '일반현황'과 대상 공원의 물리적 환경의 특성을 파악할 수 있는 '공원 자원의 특성'에 관련된 조사항목, 공원 이용자의 속성을 고려하기 위한 '이용자 행태' 및 '주변현황' 등 크게 4가지 측면으로 구분하여 작성하였고, 각각의 항목에 따른 세부 항목을 구성하였으며, 그

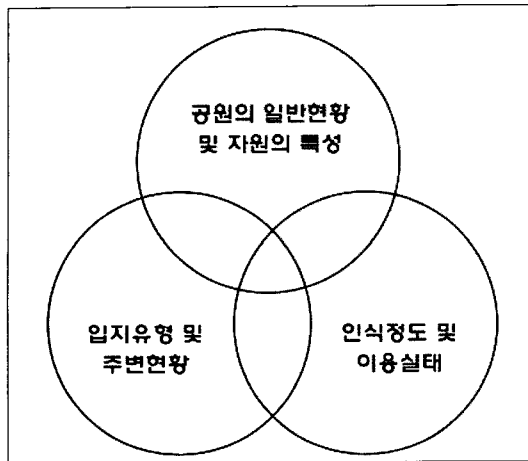


그림 1. 선정기준

표 1. 광주광역시 내 연구대상지인 도시근린공원

유형	공원명
도시형	산수공원, 상무공원, 염주공원, 마재공원, 신암공원, 5.18공원, 시민공원, 광주공원, 사직공원, 봉선공원, 문화공원, 체육 및 교통공원, 송정공원, 월곡공원, 산정공원, 쌍암공원, 신가공원, 운남공원(18개소)
자연공원형	중외공원, 우치공원(2개소)
하천형	천변공원, 강변공원(2개소)

에 따른 구체적인 내용은 표 2와 같다. 공원의 유형 분류의 가장 중요한 인자는 공원 자원의 특성, 주변현황이 주요 인자가 되었다.

만족도 평가에서는 조사대상지인 22개의 근린공원에 대한 현장조사는 2004년 5월 3일부터 14일까지 총 12일 동안 실시하였다. 설문지는 22개의 근린공원을 현황조사의 결과에 의해 각각 도시형(18개소), 하천형(2개소), 자연공원형(2개소)으로 분류한 후, '도시형 근린공원'의 경우 각 공원별로 25부의 설문지(총 450부)를 배포하였고, '하천형 근린공원(총 450부)', '자연공원형 근린공원(총 450부)'을 포함하여 총 1,350부의 설문지를 배부하였다. 설문조사에 있어서 표본추출은 공원 이용객들을 대상으로 단순임의 추출방법에 의하여 수행하였고, 조사방법은 조사원 기입방법을 병행한 비 표준화된 면접조사에 의하여 수행하였다.

설문조사를 수행한 조사원들은 설문지에 대한 사전교육을 받은 호남대학교 대학원생 및 학부생을 대상으로 하였다. 설문조사 결과, 수집된 설문지는 무성의한 응답이거나 무응답이 많은 설문지는 제외하고, 설문지의 구성 및 응답자의 내용이 비교적 충실하다고 판단되는 22개 공원의 총 1079부(회수율: 79.92%)의 설문지를 최종적인 표본으로 채택하여 분석에 사용하였다.

설문조사방법으로 본 연구에서는 근린공원에 대한 이용자의 공원 이용 실태 및 방문 동기를 파악하고, 근린공원에 대한 이용자의 주관적 인식을 파악하기 위한 항목을 중심으로 설문지를 작성하였다. 설문지의 구성은 크게 공원의 '이용실태' 및 '방문동기', '공원 이용 만족도', 응답자의 '인구통계학적 배경'에 관한 4부분으로 구성하였고(표 3 참조), 이용 만족도에 관한 사



그림 2. 근린공원 유형

표 2. 근린공원 분석을 위한 조사항목

상위항목	구분	조사항목	조사방법
공원의 일반현황	공원 명, 공원 조성년도, 공원위치, 공원면적 등		문헌조사, 현지조사
공원 자원의 특성	공원의 입지유형, 공원 시설현황, 주요 문화, 역사자원 현황		현지조사, 문헌조사
공원 주변현황	인접도로 현황, 공원 출입구 현황, 주변 토지이용 현황, 주변 주거형태, 주변에 위치한 주요 시설 현황		현지조사
이용자 행태	주 이용시간대, 주 이용계층, 주 시간대별 이용행태		현지조사

표 3. 설문지의 이용실태, 방문동기, 이용만족도에 관한 조사항목

구분 조사항목	개별 조사항목	비고
이용실태	① 공원의 이용횟수, ② 공원을 이용하지 않는 이유, ③ 공원이용계절, ④ 공원 이용요일, ⑤ 공원이용시간, ⑥ 공원이용목적, ⑦ 공원체류시간, ⑧ 동반자유형	명목 척도
	① 도시공원 이용 시 개선사항/필요사항(공원환경 및 시설 측면/공원이용프로그램 측면), ② 도시 근린공원의 기능적 효과	개방형 질문
방문동기	① 긴장과 피로회복, ② 도시생활의 탈피, ③ 가족, 친구와 시간, ④ 자연환경과의 접촉, ⑤ 경관감상, ⑥ 일상생활의 변화, ⑦ 건강유지, ⑧ 친목, 기타 모임의 소속감, ⑨ 체육활동 참여, ⑩ 자아성찰의 시간, ⑪ 자녀들의 교육	리커드 척도
이용 만족도	① 공원으로의 접근성, ② 공원 편의시설의 위치와 수량의 적절성, ③ 이용프로그램의 다양성 및 공원이용시간의 적절성, ④ 공원 이용활동의 적절성, ⑤ 공원시설의 적절성, ⑥ 공원 안내시설의 적절성, ⑦ 공원 이용 시 경제성, ⑧ 시설 이용 시 편리함, ⑨ 공원 이용 시 흥미로움 및 쾌적성, ⑩ 공원 이용 시 혼잡성 및 안전성, ⑪ 수목의 계절감, ⑫ 공원시설의 아름다움, ⑬ 시설물과 공원환경의 조화정도 등	리커드 척도
	종합적 만족도	
인구통계학적 배경	성별, 연령	명목 척도

항은 공원 환경에 대한 공원 이용자의 (불)만족 정도를 파악하기 위하여 이용 만족도와 종합적 만족도에 관한 내용으로 세분하여 작성하였다.

3. 분석방법

인구통계학적 배경과 이용 실태는 빈도분석과 교차분석을 실시하였고, 만족도 평가에 있어서는 분석에 앞서 변이계수를 산정 검토하였고, 크론바흐의 알파계수에 의한 신뢰도 분석을 실시하였으며, 이용 만족도에 관련되는 인자와 변수를 파악하기 위해 요인분석을 실시하였다. 요인분석은 주성분 분석법을 사용하고, 요인회전은 varimax 방식을 이용하였다. 이용만족 요인을 구하기 위하여 단계적 투입방법에 의한 다중회계분석을 실시하였으며, F-검정으로 회귀방정식의 적합도를 검증하였다.

IV. 결과 및 고찰

본 연구는 광주광역시 근린공원을 대상으로, 이용자들의 이용실태, 방문동기, 이용자 평가결과를 토대로 주민의식에 기초한 광주광역시 근린공원의 이용 만족도 평가 모델을 도출하였는바, 이에 따른 구체적인 내용은 다음과 같다.

1. 광주광역시 근린공원 이용자의 개인적 특성

1) 성별 및 연령

공원 이용자의 성별 분포는 남자 537명, 여자 542명으로 여자 이용자의 비율이 전체 응답자의 50.2%로 약간 높은 분포를 나타내었다. '도시형 근린공원'과 '하천형 근린공원'은 남자 이용자의 비율이 각각 55.3%, 60.9%로 높게 나타난 반면, '자연공원형 근린공원'은 여자 이용자의 비율이 67.3%로 상대적으로 높은 것으로 나타났다.

공원 이용자의 연령층은 20대의 비율이 전체 응답자의 36.1%로 가장 높게 나타났고, 30대(26.6%), 40대(15.3%)의 순으로 나타나 광주광역시 근린공원은 20대~40대의 연령층이 전체 이용자의 60%를 상회하고 있어, 대체적으로 청·장년층의 공원 이용이 활발하게 진행되고 있음을 확인할 수 있었다.

특히, '도시형 근린공원'과 '하천형 근린공원'은 각각 30대의 연령층이 32.1%, 26.2%로 다소 높은 이용분포를 나타내고 있었으나, '자연공원형 근린공원'은 테마공원이 가진 성격상 20대의 연령층이 전체 응답자의 63.4%로 가장 높게 나타났다. 따라서 광주광역시의 도시형 근린공원은 20대의 젊은층과 30·40대의 가족 중심형 이용성향이 높고, 하천형 근린공원은 가족 중심형 이용이 높은 공원이었으며, 자연공원형 근린공원은 젊은 이들의 테마 중심형임을 나타내고 있었다.

2. 광주광역시 근린공원 이용형태분석

1) 근린공원의 이용횟수 및 공원을 이용하지 않는 이유

근린공원 이용자의 '공원 이용횟수'를 살펴보면, 전체 응답자의 66.0% 이상이 '한달 1~2번 이상' 공원을 이용하고 있는 것으로 나타났고, '거의 이용하지 않는다'라고 응답한 공원 이용자는 전체 응답자의 12.1%에 달하는 것으로 조사되었다.

공원을 '거의 이용하지 않는다'라고 응답한 131명(12.1%)의 응답자들에게 '공원을 이용하지 않는 이유'에 대해서 물어본 결과, 전체 응답자의 23.2%가 '이용할 시간이 없어서', '공원까지의 거리가 멀어서(22.1%)', '이용할 만한 시설이 없어서(19.1%)', '애완동물의 피해가 있어서(8.4%)'의 순으로 나타났다.

공원별 '근린공원을 이용하지 않는 이유'를 살펴보면, 도시형 근린공원과 하천형 근린공원은 도시 내에 입지하므로 차이가 없으나, 자연공원형 근린공원은 도시의 외곽부에 입지함으로써 공원까지의 거리에 대한 변수가 차이를 나타내고 있다. 광주광역시의 경우, 거의 공원을 이용하지 않는 응답자의 응답 결과, 아직 공원이 이용권에서 먼 지역에 입지하고 있는 경우가 있음을 분석할 수 있어 공원의 편중과 입지성에 대해서 각 도시 권역별로 재검토할 필요가 있었다.

2) 근린공원의 주 이용시기

근린공원의 주 이용계절을 살펴보면 전체응답자의 46.3%가 '계절에 관계없이' 공원을 이용하고 있는 것으로 나타났고, '봄(20.7%)', '여름(20.4%)', '가을(11.8%)'의 순으로 각각 나타났다.

공원 유형별로는, 도시형 근린공원과 하천형 근린공원은 '계절과 관계없이 공원을 이용한다'라고 응답한 응답자의 비율이 각각 53.1%, 46.7%로 나타났고, 자연공원형 근린공원은 39.2%로 나타났다. 특히, 자연공원형 근린공원은 '봄'에 이용하는 응답자의 비율도 31.5%로 다른 유형의 공원보다는 상대적으로 높은 분포적 특성을 보이고 있었는데, 이는 주제를 갖는 이용시설이 많은 유원지적 성격을 지니고 있음에 기인한 결과라고 판단되어진다.

근린공원의 주 이용요일에 대한 분포적 특성을 살펴보면 전체 응답자의 50.0%가 '주말에 주로 이용한다'고 응답하였고, '주중, 주말에 관계없이 이용한다'라고 응답한 이용자들이 40.9%로 나타났다. 특히 자연공원형 근린공원의 경우 '주말에 주로 이용한다'가 전체 응답자의 72.0%를 상회하고 있는 것으로 나타나고 있다. 이는 공원이 도시 외곽에 입지하고 놀이시설 및 전시시설 등이 있어 공원 체류시간이 장시간 소요되는 공원특성에 따른 결과를 간접적으로 확인할 수 있었다.

근린공원의 주 이용시간은 전체 응답자의 34.0%가 '시간에 관계없이 이용한다'라고 응답하였다. 이는 도시공원이 특정 목적 시간대에 이용함이 아니라 일상의 시간 중 여유가 생길 때 쉽게 찾을 수 있는 장소임을 보여주고 자연공원형 근린공원의 경우 주제를 갖는 이용시설이 많아 주말에 주로 이용함에 큰 차이가 있는 것으로 나타났다. 저녁(22.8%), 오후(19.5%), 점심때(14.4%)의 순으로 각각 나타났다. 각 공원 유형에 따른 분포적 특성 역시 주로 하루 중에 저녁 때 주로 이용되고 있는 것으로 나타났다. 이는 도시형 근린공원이 아침운동을 하는 오전에 많은 이용을 보이는 반면 하천형 근린공원은 저녁시간대의 이용이 높았고 자연공원형 근린공원은 오후에서 저녁까지 고른 이용시간을 보여주고 있다. 이는 체류 시간이 길게 소요됨에 기인한다고 볼 수 있다.

3) 근린공원의 주 이용목적

근린공원의 주 이용목적으로 전체 응답자의 24.0%가 '산책'이라고 응답하고 있었고, '가족단위의 피크닉(14.6%)', '조깅(11.9%)', '간단한 운동(11.1%)'의 순으로 나타났다.

공원별 주 이용목적을 살펴보면, 도시형 근린공원은 '산책'이 33.0%로 가장 높게 나타났으며, '조깅(14.0%)', '간단한 운동(11.7%)'의 순으로 나타났다. 하천형 근린공원은 '조깅'이 전체 응답자의 21.0%로 가장 높게 나타났고, '산책(19.7%)', '사색(11.7%)', '가족단위의 피크닉(10.7%)'의 순으로 나타났다.

한편, 자연공원형 근린공원은 '가족단위의 피크닉'이 전체 응답자의 24.8%로 가장 높게 나타났으며, '산책(19.4%)', '유희

(놀이)시설을 이용(16.9%)'의 순으로 나타났다.

4) 근린공원의 체류시간

근린공원의 체류시간에 있어서 '1~2시간 이내', '30분~1시간 이내'의 비교적 짧은 체류시간을 보이고 있는 이용자들이 전체 응답자의 37.2%, 30.2%로 높게 나타났고, '2~4시간 이내(16.9%)', '30분 이내(10.8%)'의 순으로 나타났다. 근린공원중 도시형, 하천형 근린공원은 30분~2시간을 이용하는 것으로 나타나고 있고, 자연공원형 근린공원의 경우 1~4시간 이용이 주를 이루고 있었다. 이는 미 조성 광주광역시 근린공원의 계획 입안 시 공원 유형별로 도시공원 회전을 적용에 특히 반영되어야 할 결과이다.

5) 근린공원의 동반자 유형

공원이용 시 동반자 유형은 '친구나 애인'이라고 응답한 이용자의 비율이 전체 응답자의 32.6%로 가장 높게 나타났고, '가족(29.2%)', '혼자서(21.5%)'의 순으로 각각 나타났다. 공원 유형에 따른 동반자 유형을 살펴보면, 도시형 근린공원과 하천형 근린공원의 경우에는 전체 응답자의 32.7%, 29.0%의 수준에서 '가족' 단위의 공원이용이 활발하게 진행되고 있음을 간접적으로 확인할 수 있었으며, 자연공원형 근린공원의 경우에는 전체응답자의 56.1% 수준에서 '친구나 애인'과 함께 공원을 이용하고 있는 것으로 조사되었다.

3. 광주광역시 근린공원 이용자의 방문동기

설문자료는 5점 척도로 이루어진 문항의 '매우 그렇다'는 5점, '그렇다'는 4점, '보통'은 3점, '그렇지 않다'는 2점, '매우 그렇지 않다'는 1점으로 하여 긍정적인 응답에 높은 점수를 주었다.

광주광역시 근린공원의 방문동기를 살펴보면, 근린공원을 방문하는 동기에 있어서 '긴장과 피로회복'의 평균값이 3.38로 가장 높게 나타났고, 다음으로 '가족·친구와 시간', '도시생활의 탈피'는 각각 평균값이 3.27, 3.24의 순으로 나타나 공원을 이용하는 주 목적은 긴장과 피로회복과 '가족·친구와 함께 시간을 보내거나 도시생활을 탈피하고 싶어 공원을 이용하고 있었다(표 4 참조).

근린공원 유형별로 살펴보면, 도시형 근린공원은 '긴장과 피로회복'과 '가족·친구와 함께 시간을 보냄', '도시생활의 탈피'가 나타났으며, 하천형 근린공원은 도시형 근린공원에서 나타난 항목 외에 '건강유지'와 '일상생활의 변화'가 나타났고, 자연공원형 근린공원에서는 '일상생활의 변화'가 추가되었다.

근린공원 유형별로 통계적으로 유의한 차이를 보인 변수는 가족과 친구와 함께 시간을 보냄과 일상생활의 변화, 건강의 유지, 친목모임과 모임의 소속감, 야외활동의 참가, 자아성찰의 시간이 나타났다.

표 4. 근린공원 유형별 방문동기

변수명	공원유형	도시형 근린공원		하천형 근린공원		자연공원형 근린공원		계	
		Mean	Std.	Mean	Std.	Mean	Std.	Mean	Std.
긴장과 피로를 풀기 위해서		3.42	0.80	3.40	0.84	3.24	0.93	3.38	0.84
잠시라도 혼잡한 도시를 벗어나기 위해서		3.24	0.86	3.23	0.91	3.27	0.99	3.24	0.90
가족·친구와 함께 시간을 보내기 위해서		3.29	0.99	3.04	0.94	3.48	0.96	3.27	0.98*
자연(생태)환경을 접하기 위해서		2.82	0.90	2.87	0.86	2.72	0.97	2.81	0.91
아름다운 경관을 감상하기 위해서		2.87	0.91	2.81	0.86	2.74	0.93	2.83	0.91
일상생활에서 변화를 갖기 위해서		2.87	0.86	3.11	0.88	3.18	0.90	3.00	0.88*
자연을 접함으로써 건강을 유지하기 위해서		3.16	0.97	3.08	0.86	2.80	0.94	3.06	0.95*
친목모임이나 기타 모임의 소속감 때문에		2.52	0.94	2.62	0.90	2.84	0.99	2.62	0.95*
체육활동(축구, 조깅 등)에 참여하기 위해서		2.79	1.12	2.89	0.97	2.45	1.02	2.74	1.01*
자아성찰의 시간을 갖기 위해		2.76	0.92	2.97	0.86	2.65	1.01	2.79	0.93*
자녀들의 교육이나 놀이를 위해서		2.64	1.06	2.66	0.91	2.82	1.09	2.69	1.04

*: 유의수준 p>0.01

4. 근린공원 이용만족도 평가

1) 근린공원의 이용만족도 측정척도의 신뢰도 분석

근린공원의 이용 만족도 측정척도에 대한 신뢰도 분석 결과를 살펴보면 각 개별변수와 그 변수를 제외한 변수로 구성된 척도와의 상관관계를 의미하는 항목-검사총점간 상관값은 0.1164~0.5959로 확인되었다. 전체적인 신뢰도 계수인 전체 알파 값은 0.8381로 일반적인 기준인 0.6을 상회하는 수치로 양호한 것으로 나타났다(표 5 참조).

2) 방문동기별 만족도

피로회복, 도시탈피, 건강유지 등 공원의 기능을 이용하는 측면에서 기인한 동기의 만족도는 불만족이 높은 반면 가족친구와 시간, 그룹별 모임의 소속감, 야외활동의 참가, 자아 성찰의 시간, 교육활동의 장 등 사회성에 기인한 동기의 만족도가 높은 것으로 나타나고 있고, 자연과의 접촉, 자연적인 경관의 감상, 일상생활의 변화 등은 보통 정도의 만족도를 보이고 있는 것으로 나타났다. 이는 근린공원이 도시 속에서 개인적인 활동보다 사회성이 강한 활동을 만족시킬 수 있는 장소로서 존재성을 높일 필요가 있는 장소라는 분석이다(표 6 참조).

3) 공원 유형별 만족도

근린공원의 유형별 만족도는 '매우 불만'과 '불만'을 합치면 28.3%로 나타났으며 57%가 '보통'이라고 응답함으로써 광주광역시 근린공원이 시민의 기대에 못 미치고 있음을 알 수 있다. 근린공원유형별 만족도에서 하천형 근린공원에 대한 만족

표 5. 근린공원의 이용만족도 항목에 대한 신뢰도 분석

변수명	Corrected Item-Total Correlation	Alpha if Items Deleted
외부에서의 접근성이 좋다	0.2974	0.8780
이용 시 재미(흥미로움)를 느낄 수 있다	0.5134	0.8724
각 공간(시설)별 이동이 편리하다	0.4707	0.8734
청결하여 이용할 때 쾌적함을 느낄 수 있다	0.5256	0.8719
바닥 포장 등 공원시설의 외형 및 색깔이 아름답다	0.5428	0.8716
매점, 화장실, 우수대 등 편의시설이 충분하다	0.5168	0.8722
공원시설 및 이용 프로그램이 다양하다	0.5138	0.8723
다양한 이용활동을 하기에 충분히 넓다	0.4345	0.8744
공원의 개방시간이 이용하기에 적당하다	0.2562	0.8789
공원시설이 이용하기에 편리하다	0.4621	0.8737
주차장이 이용하기에 편리하다	0.4296	0.8745
이용자들이 너무 많아 혼잡하다	0.4042	0.8752
다양한 식재 패턴으로 계절감을 느낄 수 있다	0.4756	0.8734
공원을 이용하는데 있어 많은 비용이 든다	0.2859	0.8788
이용 시 위험한 요소들이 많이 산재해 있다	0.1164	0.8821
조깅 등 동적인 활동을 하기에 좋은 장소이다	0.2121	0.8798
휴식, 산책 등 정적인 활동을 하기에 좋은 장소이다	0.4131	0.8748
공원 이용 시 아름다운 분위기를 느낄 수 있다	0.5959	0.8704
이용안내 표지판 등 공원 안내시설이 잘 되어 있다	0.5142	0.8725
그룹별 활동(가족소풍 등)을 하기에 좋은 장소이다	0.5217	0.8721
개인적인 활동을 하기에 좋은 장소이다	0.3291	0.8769
수목의 자연스러운 배치가 아름답다	0.5238	0.8722
수목의 종류가 다양하다	0.5048	0.8726
편의시설의 위치와 수량이 충분하다	0.4795	0.8732
편의시설 이용 시 시각적인 흥미요소가 다양하다	0.5022	0.8728
수목 등 공원시설의 관리상태가 양호하다	0.4197	0.8747
종합적 이용만족도	0.4617	0.8740

α(Total) = 0.8381

표 6. 방문동기에 대한 이용만족도

방문동기	변수명	매우 만족	만족	보통	불만	매우 불만	모르겠다
긴장과 피로를 풀기 위해서		8(1.2)	88(13.1)	262(38.9)	264(39.2)	46(6.9)	5(0.7)
잠시라도 혼잡한 도시를 벗어나기 위해서		13(1.9)	128(19.0)	250(37.2)	235(34.9)	41(6.1)	6(0.9)
가족·친구와 함께 시간을 보내기 위해서		16(2.4)	145(21.6)	210(31.2)	237(35.2)	62(9.2)	3(0.4)
자연(생태)환경을 접하기 위해서		33(4.9)	221(32.9)	257(38.2)	116(17.2)	23(3.4)	23(3.4)
아름다운 경관을 감상하기 위해서		36(5.4)	206(30.6)	274(40.7)	117(17.4)	23(3.4)	17(2.5)
일상생활에서 변화를 갖기 위해서		23(3.4)	168(24.9)	267(39.7)	179(26.6)	18(2.7)	18(2.7)
자연을 접함으로써 건강을 유지하기 위해서		32(4.7)	148(22.0)	269(40.0)	179(26.6)	35(5.2)	10(1.5)
친목모임이나 기타 모임의 소속감 때문에		57(8.5)	279(41.4)	194(28.8)	107(15.9)	18(2.7)	18(2.7)
체육활동(축구, 조깅 등)에 참여하기 위해서		78(11.6)	227(33.7)	173(25.7)	152(22.6)	29(4.3)	14(2.1)
자아성찰의 시간을 갖기 위해		43(6.4)	211(31.3)	250(37.1)	117(17.4)	22(3.3)	30(4.5)
자녀들의 교육이나 놀이를 위해서		70(10.4)	232(34.5)	202(30.0)	106(15.7)	33(4.9)	30(4.5)

도가 22%가 가장 높게 나타났는데, 이는 주변의 자연환경요소에 영향을 받은 것으로 판단되며, 다음으로 도시형 근린공원 14.0%, 자연공원형 근린공원 5.1%로 나타났다(표 7 참조).

유형에 따른 광주광역시외의 개별 공원을 살펴보면 도시형 근린공원에서는 산정공원, 산수공원, 봉선공원, 월곡공원, 신가공원이 비교적 만족도가 높은 것으로 나타나고 있다(표 8 참조). 이들 공원이 도시의 고밀도 주거지역속의 작은 공원이었으며, 하천형 근린공원에서는 광주 천변공원이 영산강변공원보다 높은 만족도를 보이고 있는데, 이는 도심 한복판의 광주천 근린공원이 접근거리가 먼 영산강변보다는 만족도가 높은 것으로 보이며, 자연형 근린공원에서는 놀이시설 위주의 공원보다는(우치공원), 교양시설 위주의(중외공원) 공원이 만족도가 높게 나타나는 것은 놀이시설보다는 도심에서의 접근성이 만족도를 높임을 알 수 있다.

4) 광주광역시 근린공원 이용만족도

표 7. 공원유형별 이용만족도

공원을유형 변수명	도시형 근린공원	하천형 근린공원	자연공원형 근린공원	계
매우 만족한다	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
비교적 만족한다	50(14.0)	35(22.0)	8(5.1)	93(13.8)
보통이다	206(57.5)	90(56.6)	94(60.3)	390(57.9)
불만족한다	95(26.5)	34(21.4)	47(30.1)	176(26.2)
매우 불만족한다	7(2.0)	0(0)	7(4.5)	14(2.1)
계	358(100.0)	159(100.0)	156(100.0)	673(100.0)

(): 빈도(%)

근린공원의 이용만족도 평가는 설문조사를 통하여 수집된 자료를 토대로 분석하였다. 이러한 만족도 평가 자료는 공원 이용자의 이용 행태에 관련된 사항을 구체적이고 객관적으로 분석하기 위한 방법으로 사용되었고, 광주광역시 근린공원의 전반적인 이용 실태를 파악할 수 있는 기초자료로 사용하기 위하여 조사, 분석하였다.

설문자료는 5점 척도로 이루어진 문항의 '매우 만족'은 5점으로 하고, '만족'은 4점, '보통이다'는 3점, '불만족'은 2점, '매우 불만족'은 1점으로 하여 긍정적인 응답에 높은 점수를 주어 통계처리 하였다.

설문항목 중에서 '공원을 이용하는데 있어 많은 비용이 든다'와 '이용자들이 너무 많아 혼잡하다'와 같이 부정적인 내용의 항목은 전체 척도의 일관성을 위해 수치를 역전하여 통계처리 하였다.

근린공원의 이용만족도를 전체적으로 살펴보면, '이용자들이 너무 많아 혼잡하다'의 평균값이 3.51, '다양한 이용활동을 하기에 충분히 넓다'의 평균값이 3.47, '외부에서의 접근성이 좋다'의 평균값이 3.37로 만족하고 있으며, '공원을 이용하는데 비용이 많이 든다'의 평균값이 2.33, '각 공간(시설)별 이용이 편리하다'의 평균값이 2.47로 불만족하고 있었다(표 9 참조).

근린공원 유형별 이용만족도의 차이는 종합적 이용만족도에 있어 자연공원형 근린공원의 평균값이 3.33으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 도시형 근린공원의 평균값이 3.16, 하천형 근린공원의 평균값이 2.99로 나타났다.

도시형 근린공원에서는 '이용자들이 너무 많아 혼잡하다'의 평균값이 3.54, '외부에서의 접근성이 좋다'의 평균값이 3.51, '다양한 이용활동을 하기에 충분히 넓다'의 평균값이 3.50, '조깅 등 동적인 활동을 하기에 좋은 장소이다'의 평균값이 3.43으로 나타나 이들 변수에 대해 만족하고 있다.

표 8. 유형에 따른 개별 공원의 만족도

유형구분	비교적 만족하는 공원	보편적인 공원	불만족하는 공원
도시형 근린공원	산정근린공원(43,830m ²), 산수근린공원(19,691m ²), 봉선근린공원(10,288m ²), 월곡근린공원(22,460m ²), 신가근린공원(11,950m ²)	상무근린공원(74,020m ²), 사직근린공원(85,610m ²), 송정근린공원(536,274m ²), 염주근린공원(10,400m ²), 마재근린공원(18,267m ²), 신암근린공원(11,417m ²), 광주근린공원(43,959m ²)	운남(34,212.8m ²), 상무시민공원(170,384m ²), 문화근린공원(87,710m ²), 쌍암근린공원(147,962m ²), 체육 및 교통공원(170,920m ²)
하천형 근린공원		천변근린공원(424,420m ²), 강변근린공원(219,702.7m ²)	
자연 공원형 근린공원		중외근린공원(2,439,118m ²), 우치근린공원(1,183,460m ²)	
여건	· 생활권에서 가까운 작은 공원에서 만족도가 높았다 · 녹지가 우수하거나 집약적 시설 이용이 가능한 시설의 공원이 만족도가 높다.	· 조성시기가 오래된 공원이 주제적 특색을 보이지 못하고 있다. · 유형의 특징을 갖더라도 공원 이용시설적인 측면에서는 보통으로 나타났다.	· 신규 조성된 공원이라도 녹지가 빈약한 공원에 불만족하고 있었다. · 혼잡하고 이용시설에 따른 공간의 구성이 불분명한 공원에 불만족하고 있었다.

표 9. 공원유형별 이용만족도

변수명	공원유형		도시형 근린공원		하천형 근린공원		자연공원형 근린공원		계		F값
	Mean	Std.	Mean	Std.	Mean	Std.	Mean	Std.	Mean	Std.	
외부에서의 접근성이 좋다	3.51	0.86	3.29	0.79	3.11	0.97	3.37	0.88	11.641**		
주차장이 이용하기에 편리하다	2.87	0.88	2.73	0.73	3.00	0.80	2.86	0.83	3.978*		
매점, 화장실, 음수대 등 편의시설이 충분하다	2.86	0.86	2.96	0.68	3.03	0.80	2.98	0.81	0.534		
공원시설이 이용하기에 편리하다	2.79	0.91	2.67	0.76	2.73	0.87	2.75	0.87	0.989		
편의시설의 위치와 수량이 충분하다	2.79	0.91	2.85	0.67	2.78	0.81	2.81	0.83	0.352		
이용 시 재미(흥미로움)을 느낄 수 있다	2.40	0.86	2.43	0.86	2.80	0.77	2.50	0.85	12.652**		
각 공간(시설)별 이동이 편리하다	2.37	0.84	2.48	0.87	2.67	0.86	2.47	0.86	6.356**		
공원시설 및 이용 프로그램이 다양하다	2.88	0.96	2.81	0.82	2.97	0.85	2.88	0.90	1.188		
조깅 등 동적인 활동을 하기에 좋은 장소이다	3.43	0.89	3.12	0.71	3.13	0.80	3.29	0.84	10.669**		
휴식, 산책 등 정적인 활동을 하기에 좋은 장소이다	3.09	0.86	2.98	0.61	3.06	0.82	3.06	0.80	1.036		
그룹별 활동(가족소풍 등)을 하기에 좋은 장소이다	2.61	0.94	2.86	0.90	2.92	0.91	2.74	0.93	7.191**		
개인적인 활동을 하기에 좋은 장소이다	2.47	0.92	2.53	0.79	2.98	0.90	2.60	0.91	17.053**		
공원의 개방시간이 이용하기에 적당하다	2.68	0.82	2.67	0.76	2.79	0.78	2.70	0.80	1.205		
공원을 이용하는데 있어 많은 비용이 든다	2.02	0.80	2.38	0.89	2.96	1.07	2.33	0.97	58.608**		
청결하여 이용할 때 쾌적함을 느낄 수 있다	2.54	0.83	2.97	0.70	2.69	0.78	2.68	0.81	15.388**		
다양한 이용활동을 하기에 충분히 넓다	3.50	0.85	3.56	0.78	3.30	0.87	3.47	0.84	4.418*		
이용자들이 너무 많아 혼잡하다	3.54	0.84	3.48	0.78	3.45	0.76	3.51	0.81	0.772		
공원 이용 시 아름다운 분위기를 느낄 수 있다	3.03	0.83	2.88	0.79	3.03	0.78	2.99	0.81	1.932		
편의시설 이용 시 시간적인 흥미요소가 다양하다	2.69	0.79	2.57	0.75	2.96	0.73	2.72	0.78	10.916**		
바닥 포장 등 공원시설의 외형 및 색깔이 아름답다	3.04	0.88	2.87	0.76	3.37	0.74	3.07	0.84	14.501**		
수목의 자연스러운 배치가 아름답다	3.14	0.83	3.18	0.82	3.12	0.87	3.14	0.84	0.222		
수목의 종류가 다양하다	2.94	0.80	2.70	0.71	3.01	0.76	2.90	0.78	6.869**		
다양한 식재 패턴으로 계절감을 느낄 수 있다	2.84	0.82	2.75	0.76	2.83	0.82	2.82	0.81	0.686		
이용 시 위험한 요소들이 많이 산재해 있다	2.66	0.85	2.51	0.82	2.82	0.77	2.66	0.83	5.492**		
이용안내 표지판 등 공원 안내시설이 잘 되어 있다	2.58	0.74	2.53	0.80	2.80	0.83	2.62	0.78	5.601**		
수목 등 공원시설의 관리상태가 양호하다	2.81	0.73	2.81	0.65	3.07	0.71	2.87	0.71	7.635**		
종합적 이용만족도	3.16	0.67	2.99	0.66	3.33	0.64	3.16	0.67	10.625**		

*: p<0.05, **: p<0.01

반면에 '공원을 이용하는데 비용이 많이 든다'의 평균값이 2.02, '각 공간(시설)별 이동이 편리하다'의 평균값이 2.37, '이용 시 재미(흥미로움)를 느낄 수 있다'의 평균값이 2.40으로 이들 변수에 대해 불만족하고 있는 것으로 나타났다.

하천형 근린공원을 살펴보면, '다양한 이용활동을 하기에 충분히 넓다'의 평균값이 3.56로 만족하고 있는 반면에 '공원을 이용하는데 비용이 많이 든다'의 평균값이 2.38, '이용 시 재미(흥미로움)를 느낄 수 있다'의 평균값이 2.43에 대해서는 불만족하고 있는 것으로 나타났다.

자연공원형 근린공원에서는 '이용자들이 너무 많아 혼잡하다'의 평균값이 3.45, '다양한 이용활동을 하기에 충분히 넓다'의 평균값이 3.30으로 만족하고 있으며, 불만족하고 있는 변수는 도시형 근린공원과 하천형 근린공원과 비교해 보면 불만수준이 낮음을 알 수 있다.

5) 근린공원 이용만족도 요인분석

근린공원 이용만족과 관련된 26개 변수들에 대한 상호 관련성을 소수의 요인(factor)으로 추출하여 전체 변수들의 공통요인을 찾아내 각 변수가 받는 영향의 정도를 알아보기 위해 요인분석을 시행하였다.

요인분석을 실시 전, KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 측도와 바틀렛의 구형성 검증(Bartlett's Test of Sphericity)을 이용하여 "모상관행렬은 단위행렬이다"라는 귀무가설을 검증한 결과, KMO 측도값은 모두 0.787~0.871의 범위 내에 있어 중급 이상의 경우였으며, 각 이론 변수별 바틀렛의 구형성 검정치의 유의수준이 모두 0.000이므로 귀무가설은 기각되었다.

(1) 도시형 근린공원 이용만족

도시형 근린공원 이용만족의 요인 분석 결과, 고유치 1 이상인 6개의 요인이 추출되었으며, 6개 요인으로 설명될 수 있는 변량의 누적 비율은 55.3%이었다(표 10 참조).

요인 1은 수목의 자연스런 배치, 다양한 식재 패턴, 아름다운 분위기, 개인적인 활동, 수목의 종류 다양, 이용 시 재미와 흥미 등의 변수로 11.8%의 설명력을 나타내었고, 수목과 쾌적성의 측면으로 판단하여 '수목과 쾌적성'으로 명명하였다.

요인 2는 시설이용 프로그램의 다양, 편의시설 충분, 편의시설의 위치와 수량, 다양한 이용활동 등의 변수로 9.7%의 설명력을 나타내었고, 다양성의 측면으로 판단해 '다양성'으로 명명하였다.

요인 3은 공원안내 시설, 청결, 시설의 외형과 색깔, 시설의 관리상태의 변수로 9.5%의 설명력을 나타내었고, 시설관리의 측면으로 판단해 '시설관리'로 명명하였다.

요인 4는 공원의 개방시간, 접근성, 공원시설 이용의 변수로 9.4%의 설명력을 나타내었고, 이용의 편리함의 측면으로 판단해 '이용의 편리함'으로 명명하였다.

요인 5는 위험요소, 비용, 주차장 이용편리, 혼잡의 변수로 7.7%의 설명력을 나타내었고, 비용 및 안전성의 측면으로 판단해 '비용 및 안전성'으로 명명하였다.

요인 6은 동적 활동 양호와 정적 활동 양호, 그룹별 활동 양호의 변수로 7.1%의 설명력을 나타내었고, 활동과 관련된 항목으로 판단해 '활동성'으로 명명하였다.

광주광역시의 도시형 근린공원은 조성시기가 오래 되어 (83%가 1995년 이전에 조성) 녹지 및 휴식공간 위주로 구성되어 있어 오래 머물 수 없는 도시민이 갖는 심리적 불안감에서 오는 요인과 시설의 노후화는 여가 활동적 측면에서 불안정적 요소로 작용하고 있다.

(2) 하천형 근린공원 이용만족

하천형 근린공원 이용만족의 요인 분석 결과, 고유치 1 이상인 7개의 요인이 추출되었으며, 7개 요인으로 설명될 수 있는 변량의 누적 비율은 65.745%로 60%를 상회하므로 추출된 요인의 개수는 적절한 것으로 판단된다(표 11 참조).

요인 1은 혼잡, 비용, 다양한 식재패턴, 편의시설 충분 등의 변수로 14.0%의 설명력을 나타내었고, 주로 혼잡과 비용에 관련된 요인으로 판단하여 '혼잡성과 비용'으로 명명하였다.

요인 2는 동적 활동 양호, 접근성, 주차장 이용편리, 개인적 활동, 정적인 활동 등의 변수로 11.7%의 설명력을 나타내었고, 활동과 관련된 요인으로 판단하여 '활동성'으로 명명하였다.

요인 3은 시각적 흥미 다양, 시설의 관리상태, 편의시설의 위치와 수량, 공원안내시설 양호의 변수로 11.0%의 설명력을 나타내었으며, 시설관리와 관련된 요인으로 판단하여 '시설관리'로 명명하였다.

요인 4는 수목의 종류 다양, 수목의 자연스런 배치 등의 변수로 9.7%의 설명력을 나타내었고, 근린공원내의 수목과 관련된 요인으로 판단하여 '수목'으로 명명하였다.

요인 5는 다양한 이용활동과 그룹별 활동 양호의 변수로 7.7%의 설명력을 가졌으며, 활동의 다양성과 관련된 요인으로 판단하여 '활동의 다양성'으로 명명하였다.

요인 6은 이용 시 재미와 흥미, 시설 이동 양호의 변수로 6.2%의 설명력을 나타내었으며, 근린공원내의 흥미와 동선과 관련된 요인으로 판단하여 '흥미와 동선'로 명명하였다.

요인 7은 위험요소와 공원시설 이용의 변수로 5.4%의 설명력을 나타냈으며, 안전성과 시설이용과 관련된 요인으로 판단하여 '안전성과 시설이용'으로 명명하였다.

광주광역시의 하천형 근린공원은 우리나라 타 도시와 달리 하천 고수부지에 입지하는 공원이거나 하천변에 긴 녹지대를 이루는 형태로 구성되어 있으며, 하폭이 좁은 100m 이내의 하천에서 공원의 활동이 이루어지는 선형적이고 넓은 면적을 차지하는 공원시설이 입지할 수 없는 여건에 있다. 또한, 하천공원

표 10. 도시형 근린공원의 이용만족도 요인분석

변수	요인적재량	공통성	고유치	분산	누적비율
요인 1: 수목과 쾌적성			3,069	11,805	11,805
수목의 자연스러운 배치가 아름답다	0.697	0.578			
다양한 식재패턴으로 계절감을 느낄 수 있다	0.614	0.491			
공원 이용 시 아름다운 분위기를 느낄 수 있다	0.569	0.564			
개인적인 활동을 하기에 좋은 장소이다	0.561	0.405			
수목의 종류가 다양하다	0.517	0.482			
이용 시 재미(흥미로움)을 느낄 수 있다	0.474	0.485			
각 공간(시설)별 이동이 편리하다	0.403	0.573			
요인 2: 다양성			2,530	9,732	21,536
공원시설 및 이용 프로그램이 다양하다	0.646	0.572			
매점, 화장실, 음수대 등 편의시설이 충분하다	0.610	0.578			
편의시설의 위치와 수량이 충분하다	0.603	0.409			
다양한 이용활동을 하기에 충분히 넓다	0.550	0.616			
편의시설 이용 시 시간적인 흥미요소가 다양하다	0.429	0.394			
요인 3: 시설관리			2,490	9,577	31,113
이용안내 표지판 등 공원 안내시설이 잘 되어 있다	0.740	0.611			
각 공간(시설)별 이동이 편리하다	0.677	0.662			
바닥 포장 등 공원시설의 외형 및 색깔이 아름답다	0.531	0.542			
수목 등 공원시설의 관리상태가 양호하다	0.519	0.432			
요인 4: 이용의 편리함			2,442	9,394	40,507
공원의 개방시간이 이용하기에 적당하다	0.821	0.724			
외부에서의 접근성이 좋다	0.715	0.688			
공원시설이 이용하기에 편리하다	0.603	0.671			
요인 5: 비용 및 안전성			2,000	7,691	48,199
이용 시 위험한 요소들이 많이 산재해 있다	0.693	0.563			
공원을 이용하는데 있어 많은 비용이 든다	0.609	0.575			
주차장이 이용하기에 편리하다	0.578	0.485			
이용자들이 너무 많아 혼잡하다	0.435	0.501			
요인 6: 활동성			1,848	7,107	55,305
조깅 등 동적인 활동을 하기에 좋은 장소이다	0.763	0.691			
휴식, 산책 등 정적인 활동을 하기에 좋은 장소이다	0.515	0.631			
그룹별 활동(가족소풍 등)을 하기에 좋은 장소이다	0.399	0.454			

은 이용시간이 퇴근 후로 되어 있다(5%).

따라서 하천공원은 혼잡성을 이루며, 하천공원의 인근에 이용을 분산할 수 있는 여타 공원이 존재하지 않음과 친수공간이 있다는 특수성에 더 이용 빈도가 높고 혼잡성을 야기하고 있다고 판단된다.

(3) 자연공원형 근린공원 이용만족

자연공원형 근린공원 이용만족의 요인 분석 결과, 고유치 1 이상인 7개의 요인이 추출되었으며, 이들 요인으로 설명될 수 있는 변량의 누적 비율은 65.222%로 60%를 상회하므로 추출된 요인의 개수는 적절한 것으로 판단된다.

추출된 7개 요인의 고유치는 2.744, 2.717, 2.593, 2.542, 2.472, 2.109, 1.781로 요인 추출 기준으로 지정한 고유치 1 이상인 요인만 추출된 것을 알 수 있다. 7개 요인으로 설명될 수 있는 변량의 누적 비율은 65.222%이며 각 요인별로 요인 1은 10.552%, 요인 2는 10.449%, 요인 3은 9.975%, 요인 4는 9.776%, 요인 5는 9.510%, 요인 6은 8.111%, 요인 7은 6.85%를 설명하고 있다 (표 12 참조).

요인 1은 편의시설의 위치 및 수량, 시설의 관리상태, 시각적 흥미요소 다양, 수목의 종류 다양 등의 변수로 10.5%의 설명력을 나타내었고, 주로 시설관리와 관련된 요인으로 판단하여 '시설관리'로 명명하였다.

표 11. 하천형 근린공원의 이용만족도 요인분석

변수	요인적재량	공통성	고유치	분산	누적비율
요인 1: 혼잡성과 비용			3,641	14,002	14,002
이용자들이 너무 많아 혼잡하다	0.773	0.657			
공원을 이용하는데 있어 많은 비용이 든다	0.759	0.751			
다양한 식재패턴으로 계절감을 느낄 수 있다	0.694	0.709			
매점, 화장실, 음수대 등 편의시설이 충분하다	0.582	0.616			
공원시설 및 이용 프로그램이 다양하다	0.578	0.668			
바닥 포장 등 공원시설의 외형 및 색깔이 아름답다	0.530	0.739			
각 공간(시설)별 이동이 편리하다	0.498	0.631			
요인 2: 활동성			3,034	11,671	25,673
조깅 등 동적인 활동을 하기에 좋은 장소이다	0.769	0.733			
외부에서의 접근성이 좋다	0.683	0.589			
주차장이 이용하기에 편리하다	0.635	0.589			
개인적인 활동을 하기에 좋은 장소이다	0.595	0.611			
휴식, 산책 등 정적인 활동을 하기에 좋은 장소이다	0.533	0.579			
공원의 개방시간이 이용하기에 적당하다	0.435	0.469			
요인 3: 시설관리			2,858	10,994	36,668
편의시설 이용 시 시간적인 흥미요소가 다양하다	0.827	0.762			
수목 등 공원시설의 관리상태가 양호하다	0.581	0.572			
편의시설의 위치와 수량이 충분하다	0.578	0.692			
이용안내 표지판 등 공원 안내시설이 잘 되어 있다	0.499	0.479			
요인 4: 수목			2,534	9,746	46,413
수목의 종류가 다양하다	0.778	0.761			
수목의 자연스러운 배치가 아름답다	0.741	0.747			
공원 이용 시 아름다운 분위기를 느낄 수 있다	0.436	0.559			
요인 5: 활동의 다양성			2,000	7,691	54,105
다양한 이용활동을 하기에 충분히 넓다	0.734	0.742			
그룹별 활동(가족소풍 등)을 하기에 좋은 장소이다	0.665	0.628			
요인 6: 흥미 및 동선			1,619	6,226	60,330
이용 시 재미(흥미로움)을 느낄 수 있다	0.783	0.702			
각 공간(시설)별 이동이 편리하다	0.501	0.740			
요인 7: 안전성 및 시설이용			1,408	5,414	65,745
이용 시 위험한 요소들이 많이 산재해 있다	0.789	0.770			
공원시설이 이용하기에 편리하다	0.472	0.594			

요인 2는 시설 및 이용프로그램 다양, 다양한 식재패턴, 다양한 이용활동 등의 변수로 10.4%의 설명력을 가졌으며, 주로 다양성과 관련된 요인으로 판단하여 '다양성'으로 명명하였다.

요인 3은 비용, 위험요소, 혼잡 등의 변수로 9.9%의 설명력을 나타냈으며, 비용과 안전성과 관련된 요인으로 판단하여 '비용과 안전성'으로 명명하였다.

요인 4는 수목의 자연스러운 배치, 개인적인 활동, 아름다운 분위기의 변수로 9.7%의 설명력을 나타냈으며, 수목 및 쾌적성과 관련된 요인으로 판단하여 '수목 및 쾌적성'으로 명명하였다.

요인 5는 공원시설 이용, 주차장 이용편리, 공원의 개방시간

의 변수로 9.5%의 설명력을 가졌으며, 이용편리와 관련된 요인으로 판단하여 '이용편리'로 명명하였다.

요인 6은 청결, 시설별 이동, 이용 시 재미와 흥미, 접근성, 시설의 외형 및 색깔의 변수로 8.1%의 설명력을 나타냈으며, 관리와 동선과 관련된 요인으로 판단하여 '관리 및 동선'으로 명명하였다.

요인 7은 동적인 활동 양호, 정적인 활동 양호의 변수로 6.8%의 설명력을 나타냈으며, 활동과 관련된 요인으로 판단하여 '활동성'으로 명명하였다.

광주광역시의 자연형 근린공원의 주요 불만족 요소는 공원

표 12. 자연공원형 근린공원의 이용만족도 요인분석

변수	요인적재량	공통성	고유치	분산	누적비율
요인 1: 시설관리					
편의시설의 위치와 수량이 충분하다	0.758	0.706	2.744	10.552	10.552
수목 등 공원시설의 관리상태가 양호하다	0.713	0.620			
편의시설 이용 시 시간적인 흥미요소가 다양하다	0.702	0.701			
수목의 종류가 다양하다	0.583	0.610			
이용안내 표지판 등 공원 안내시설이 잘 되어 있다	0.422	0.478			
요인 2: 다양성					
공원시설 및 이용 프로그램이 다양하다	0.754	0.696	2.717	10.449	21.002
다양한 식재패턴으로 계절감을 느낄 수 있다	0.699	0.660			
다양한 이용활동을 하기에 충분히 넓다	0.660	0.555			
매점, 화장실, 음수대 등 편의시설이 충분하다	0.462	0.620			
요인 3: 비용 및 안전성					
공원을 이용하는데 있어 많은 비용이 든다	0.800	0.727	2.593	9.975	30.976
이용 시 위험한 요소들이 많이 산재해 있다	0.723	0.672			
이용자들이 너무 많아 혼잡하다	0.607	0.602			
그룹별 활동(가족소풍 등)을 하기에 좋은 장소이다	0.559	0.613			
요인 4: 수목 및 쾌적성					
수목의 자연스러운 배치가 아름답다	0.798	0.711	2.542	9.776	40.752
개인적인 활동을 하기에 좋은 장소이다	0.676	0.545			
공원 이용 시 아름다운 분위기를 느낄 수 있다	0.587	0.648			
요인 5: 이용편리					
공원시설이 이용하기에 편리하다	0.823	0.773	2.472	9.510	50.262
주차장이 이용하기에 편리하다	0.756	0.634			
공원의 개방시간이 이용하기에 적당하다	0.611	0.641			
요인 6: 관리 및 동선					
각 공간(시설)별 이동이 편리하다	0.754	0.768	2.109	8.111	58.372
각 공간(시설)별 이동이 편리하다	0.586	0.650			
이용 시 재미(흥미로움)를 느낄 수 있다	0.574	0.695			
외부에서의 접근성이 좋다	0.482	0.585			
바닥 포장 등 공원시설의 외형 및 색깔이 아름답다	0.454	0.589			
요인 7: 활동성					
조깅 등 동적인 활동을 하기에 좋은 장소이다	0.858	0.760	1.781	6.850	65.222
휴식, 산책 등 정적인 활동을 하기에 좋은 장소이다	0.795	0.798			

이용시설에 비용이 많이 소요되고 위험요소의 산재가 주요 요인으로 나타나고 있다. 유원지적 위락, 놀이시설 위주와 일시에 운집하는 공원 이용행태 상 많은 위험 요소들이 산재하고 있다고 시민들이 느끼고 있음을 알 수 있다.

(4) 도시근린공원 이용만족

도시근린공원 이용만족도의 요인 분석결과, 고유치가 1 이상인 6개의 주요 요인으로 구성되어 있음이 확인되었다(표 13 참조). 각 변수와 요인간의 상관관계 정도를 나타내는 요인 적재량은 '그룹별 활동 양호'를 제외하면 모두 0.50 이상으로 분석

되었다. 각 변수의 공통성도 '개인적 활동'과 '그룹별 활동에 양호'를 제외하면, 모두 일반적 기준이 0.40을 상회하고 있다.

요인 1은 청결, 수목의 자연스런 배치, 시설별 이동, 이용 시 재미와 흥미, 아름다운 분위기 등의 변수로 12.3%의 설명력을 나타내었고, 쾌적성과 수목과 관련된 요인으로 판단하여 '쾌적성과 수목'으로 명명하였다.

요인 2는 시설의 관리상태, 시간적 흥미요소 다양, 공원안내 시설 양호 등의 변수로 10.7%의 설명력을 나타내었고, 시설관리와 관련된 요인으로 판단하여 '시설관리'로 명명하였다.

요인 3은 다양한 이용활동, 시설 및 이용 프로그램 다양, 편의

표 13. 도시근린공원의 이용만족도 요인분석

변수	요인적계량	공통성	고유치	분산	누적비율
요인 1: 쾌적성 및 수목			3,211	12,351	12,351
각 공간(시설)별 이동이 편리하다	0.684	0.574			
수목의 자연스러운 배치가 아름답다	0.660	0.606			
각 공간(시설)별 이동이 편리하다	0.630	0.616			
이용 시 재미(흥미로움)을 느낄 수 있다	0.512	0.497			
공원 이용 시 아름다운 분위기를 느낄 수 있다	0.507	0.542			
개인적인 활동을 하기에 좋은 장소이다	0.504	0.341			
바닥 포장 등 공원시설의 외형 및 색깔이 아름답다	0.490	0.449			
수목의 종류가 다양하다	0.428	0.575			
요인 2: 시설관리			2,805	10,790	23,141
수목 등 공원시설의 관리상태가 양호하다	0.721	0.554			
편의시설 이용 시 시각적인 흥미요소가 다양하다	0.632	0.525			
이용안내 표지판 등 공원 안내시설이 잘 되어 있다	0.603	0.529			
편의시설의 위치와 수량이 충분하다	0.587	0.493			
그룹별 활동(가족소풍 등)을 하기에 좋은 장소이다	0.446	0.390			
요인 3: 다양성			2,390	9,192	32,333
다양한 이용활동을 하기에 충분히 넓다	0.713	0.644			
공원시설 및 이용 프로그램이 다양하다	0.650	0.613			
매점, 화장실, 음수대 등 편의시설이 충분하다	0.585	0.571			
다양한 식재패턴으로 계절감을 느낄 수 있다	0.496	0.510			
요인 4: 비용 및 안전성			2,322	8,931	41,264
공원을 이용하는데 있어 많은 비용이 든다	0.646	0.631			
이용 시 위험한 요소들이 많이 산재해 있다	0.638	0.511			
이용자들이 너무 많아 혼잡하다	0.624	0.522			
주차장이 이용하기에 편리하다	0.553	0.455			
요인 5: 이용의 편리함			1,919	7,381	48,645
공원의 개방시간이 이용하기에 적당하다	0.751	0.675			
공원시설이 이용하기에 편리하다	0.648	0.637			
외부에서의 접근성이 좋다	0.498	0.531			
요인 6: 활동성			1,743	6,703	55,348
조깅 등 동적인 활동을 하기에 좋은 장소이다	0.842	0.724			
휴식, 산책 등 정적인 활동을 하기에 좋은 장소이다	0.708	0.673			

시설 충분 등의 변수로 9.1%의 설명력을 나타내었고, 다양성의 측면과 관련된 요인으로 판단하여 '다양성'으로 명명하였다.

요인 4는 비용, 위험요소, 혼잡 등의 변수로 8.9%의 설명력을 나타내었고, 비용 및 안전성의 측면과 관련된 요인으로 판단하여 '비용 및 안전성'으로 명명하였다.

요인 5는 공원의 개방시간, 공원시설 이용, 접근성 양호 등의 변수로 7.4%의 설명력을 나타내었고, 이용의 편리함과 관련된 요인으로 판단하여 '이용의 편리함'으로 명명하였다.

요인 6은 동적인 활동과 정적인 활동의 변수로 6.7%의 설명력을 나타내었고, 다양성의 측면과 관련된 요인으로 판단하여 '다양성'으로 명명하였다.

5. 광주광역시 근린공원의 종합 이용만족도

1) 근린공원 유형별 종합 이용만족도

(1) 도시형 근린공원 이용만족도

도시형 근린공원 이용만족도에 영향을 미치는 변수들을 구명하기 위해 요인분석 결과, 추출된 도시형 근린공원 요인들을 독립변수로 하여 단계적 투입방법(Stepwise)에 의한 다중회귀 분석을 실시한 결과이다(표 14 참조).

모형의 적합성은 $F=17.494(p<0.01)$ 로 나타나 유의성이 매우 높은 것으로 판명되었다.

표 14. 도시형 근린공원 만족도 예측변수의 회귀분석

독립변수	B	회귀계수	T값	F값	수정결정계수
요인 1(수목과 쾌적성)	0.169	0.266	4.822*	17.494*	0.250
요인 2(다양성)	0.160	0.251	4.552*		
요인 3(시설관리)	0.141	0.221	4.018*		
요인 5(비용 및 안전성)	0.139	0.218	3.953*		
요인 6(활동성)	0.120	0.189	3.424*		
상수	3.141		89.761*		

*: $p < 0.01$

도시형 근린공원의 이용만족에 영향을 미치는 변수는 요인 1(쾌적성 및 수목), 요인 2(다양성), 요인 3(시설관리), 요인 5(비용 및 안전성), 요인 6(활동성)으로 나타났으며, 수정결정계수의 값은 0.250으로 나타나 전체 변량의 25%를 설명하고 있으며, T-검증 결과 모든 변수가 유의함을 나타내고 있다. 또한, 표준화된 회귀계수의 값은 5개 변수 모두 양(+)의 방향을 갖고 있어 5개 예측변수의 값이 증가할수록 도시형 근린공원 이용만족도 증가한다고 볼 수 있다.

(2) 하천형 근린공원 이용만족도

하천형 근린공원 이용만족에 영향을 미치는 변수들을 구명하기 위해 요인분석결과 추출된 하천형 근린공원 이용만족 요인들을 독립변수로 하여 단계적 투입방법에 의한 다중회귀분석을 실시한 결과이다.

모형의 적합성은 $F=16.637(p < 0.01)$ 로 나타나 유의성이 매우 높은 것으로 판명되었다.

하천형 도시근린공원의 이용만족에 영향을 미치는 변수는 '요인 2(활동성)'로 나타났으며, 수정결정계수의 값은 0.122로 나타나 전체 변량의 12%를 설명하고 있으며, T-검증 결과 유의함을 나타내고 있다(표 15 참조). 또한 표준화회귀계수의 값은 양(+)의 방향을 갖고 있어 예측 변수의 값이 증가할수록 이용만족도 증가한다고 볼 수 있다.

(3) 자연공원형 근린공원 이용만족도

자연공원형 근린공원의 이용만족에 영향을 미치는 변수들을 구명하기 위해 요인분석 결과, 추출된 자연공원형 근린공원의

표 15. 하천형 근린공원 만족도 예측변수의 회귀분석

독립변수	B	회귀계수	T값	F값	수정결정계수
요인 2(활동성)	0.226	0.360	4.079*	16.637*	0.122
상수	3.141		53.303*		

*: $p < 0.01$

표 16. 자연공원형 근린공원 만족도 예측변수의 회귀분석

독립변수	B	회귀계수	T값	F값	수정결정계수
요인 4(수목 및 쾌적성)	0.204	0.332	4.215*	12.633*	0.288
요인 6(관리 및 동선)	0.185	0.301	3.830*		
요인 2(다양성)	0.150	0.244	3.104*		
요인 1(시설관리)	0.140	0.229	2.910*		
상수	3.379		70.290*		

*: $p < 0.01$

요인들을 독립변수로 하여 단계적 투입방법(Stepwise)에 의한 다중회귀분석을 실시한 결과이다.

모형의 적합성은 $F=12.633(p < 0.01)$ 로 나타나 유의성이 매우 높은 것으로 판명되었다.

자연공원형 근린공원 이용만족에 영향을 미치는 변수는 요인 4(수목배치 및 쾌적성), 요인 6(관리 및 동선), 요인 2(다양성), 요인 1(시설관리)로 나타났으며, 수정결정계수의 값은 0.288로 나타나 전체 변량의 29%를 설명하고 있으며, T-검증 결과 모든 변수가 유의함을 나타내고 있다(표 16 참조). 또한, 표준화회귀계수의 값은 4개 변수 모두 양(+)의 방향을 갖고 있어 4개 예측 변수의 값이 증가할수록 자연공원형 근린공원의 이용만족도 증가한다고 볼 수 있다.

(4) 도시근린공원 이용만족도

광주시광역시 도시근린공원의 이용만족에 영향을 미치는 변수들을 구명하기 위해 요인분석 결과, 추출된 도시근린공원의 요인들을 독립변수로 하여 단계적 투입방법에 의한 다중회귀분석을 실시한 결과이다.

모형의 적합성은 $F=32.846(p < 0.01)$ 로 나타나 유의성이 매우 높은 것으로 판명되었다.

도시근린공원의 이용만족에 영향을 미치는 변수는 요인 1(쾌적성 및 수목), 요인 2(시설관리), '요인 5(이용의 편리

표 17. 도시근린공원 만족도 예측변수의 회귀분석

독립변수	B	회귀계수	T값	F값	수정결정계수
요인 1(쾌적성 및 수목)	0.198	0.307	7.731*	32.846*	0.250
요인 2(시설관리)	0.188	0.290	7.320*		
요인 5(이용의 편리함)	0.131	0.203	5.129*		
요인 6(활동성)	8.997E-02	0.139	3.512*		
요인 3(다양성)	8.959E-02	0.139	3.497*		
상수	3.151		123.118*		

*: $p < 0.01$

함), 요인 6(활동성), 요인 3(다양성)으로 나타났으며, 수정결정계수의 값은 0.25로 나타나 전체 변량의 25%를 설명하고 있으며, T-검증 결과 모든 변수가 유의함을 나타내고 있다(표 17 참조). 또한 표준화회귀계수의 값은 5개 변수 모두 양(+)의 방향을 갖고 있어 5개 예측 변수의 값이 증가할수록 도시근린공원의 이용만족도 증가한다고 볼 수 있다.

표 17과 같이 공원유형에 따라 만족도에 영향을 미치는 변수를 예측하기 위하여 요인분석에서 얻어진 요인값을 적용하여 다중회귀분석을 실행한 결과, 도시형 근린공원은 전체만족도의 25%를 설명하고 수목과 쾌적성, 다양성, 시설관리, 이용의 편리함, 활동성의 순으로 만족도에 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다. 하천형 근린공원은 다중회귀분석을 실행한 결과, 전체만족도의 12%를 설명하고 활동성이 만족도에 영향을 미치고 있으며, 자연공원형 근린공원은 전체만족도의 29%를 설명하고 수목 및 쾌적성, 관리 및 동선, 다양성, 시설관리의 순으로 만족도에 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다.

또한, 도시근린공원은 전체만족도의 25%를 설명하고 있으며, 쾌적성 및 수목, 시설관리, 이용의 편리함, 활동성, 다양성의 순으로 만족도에 영향을 미치고 있어 도시형 근린공원과는 유사한 경향을 나타냈으나, 하천형, 자연공원형과는 상이하여, 향후 미조성 근린공원의 신설 시나 기초성 된 근린공원의 관리에 있어서는 각 공원의 전반적인 이해를 통하여 유형에 따른 만족도에 영향을 미치는 요인을 중심으로 고려해야 할 것이다.

V. 결론

본 연구는 광주광역시에 위치한 22개소의 근린공원에 대한 조사를 통하여, 각 공원의 현황 및 특성을 조사, 분석하고 이를 체계적으로 정리함으로써, 향후 광주광역시 근린공원의 종합적이고 효율적인 관리 및 신규조성을 위한 기초자료로서 활용하기 위하여 광주광역시에 위치한 근린공원의 실태조사를 통하여 광주광역시 근린공원의 유형을 분류하였고, 분류된 유형별

공원의 현황 및 이용실태, 공원의 방문동기 등을 조사, 분석하였으며, 공원 이용자 태도의 총체적인 표현인 만족도 평가를 통하여 광주광역시 근린공원의 유형별 만족도 인과모형을 도출하였다. 그에 따른 구체적인 결과 및 시사점은 다음과 같다.

첫째, 광주광역시 근린공원은 공원의 입지유형, 공원 면적 및 시설현황, 공원 이용실태에 따라서 '도시형 근린공원', '하천형 근린공원', '자연공원형 근린공원'으로 각 유형을 구별할 수 있었다.

둘째, 광주광역시 근린공원은 공원 이용자의 대부분이 '한달에 1~2번 이상' 공원을 이용하고 있었으며, 공원 유형별로는 도시형 근린공원과 하천형 근린공원 전체 응답자의 80.0% 이상이 나타났으며, 자연공원형 근린공원은 30.0%가 '한 달에 1~2번 이상' 이용하는 것으로 나타났으나, '일년에 1~2번', '거의 이용을 안함'이 51%로 나타났다. 공원의 주 이용계절 및 이용시간에 있어서는 주로 '계절에 관계없이' 공원을 이용하고 있는 것으로 나타났고, '주중과 주말에 관계없이', '시간에 관계없이' 등 특정한 계절과 주말 또는 시간에 구애 없이 공원을 이용하고 있는 것으로 나타났다. 공원 유형별로는 도시형 근린공원과 하천형 근린공원의 경우에는 비교적 유사한 이용적 특성을 나타냈으나, 자연공원형 근린공원의 공원시설의 특징 및 공원의 입지 여건상 상대적으로 다른 특성을 나타내고 있는 것으로 나타났다.

셋째, 근린공원의 주 이용목적으로는 '산책하기 위해서', '가족단위의 피크닉을 즐기 위해서', '조깅을 하기 위해서' 등 가족과 개인의 운동 및 소풍의 형태로 나타났고, 공원 유형별로는 자연공원형을 제외한 도시형과 하천형 공원은 비교적 유사한 이용적 특성을 나타내었다.

넷째, 광주광역시 근린공원의 유형별 만족도에서는 전체유형별로 차이가 있고, 개별공원에서 만족하는 공원형상을 볼 때 도시형 근린공원, 하천형 근린공원, 자연공원형 근린공원 모두가 시설이나 환경여건보다는 편익이 우선함을 알 수 있어 근린공원은 접근성을 높여 주는 것이 가장 먼저 고려할 계획적 사항으로 대규모 공원보다는 도시생활권속에 산재해 있는 잠재적 가치를 갖는 부지를 소공원, 소규모 단위 공원조성에 주안을 두는 광주광역시의 공원 정책 방향의 전환이 절대적으로 필요할 것으로 판단되었다.

다섯째, 광주광역시 근린공원의 시설 유형의 만족도가 높은 공원은 풍부한 녹지를 확보하여 자연성이 높거나, 시설이 집약되어 시설 이용성이 높은 공원에 대해 만족도가 높아, 공원의 자원적 여건에 따라 녹지와 시설 중 공원 조성의도와 목적을 명확히 해야 할 필요성이 있는 것으로 판단되었다.

여섯째, 광주광역시의 공원중에서 조성연도가 비교적 오래된 공원은 시설의 낙후, 관리소홀, 이용불편 등에 의한 불만족 요인이 크게 작용하는 것으로 나타나, 기 조성된 공원에 대해

이러한 불만족 요인의 계획적·지속적 관리가 절대 필요하다고 판단되었다.

일곱째, 공원 유형별 이용 만족요인을 파악하기 위하여 요인 분석한 결과, 도시근린공원과 도시형 공원은 6가지, 하천형과 자연공원형은 7가지의 요인으로 집약되었고, 만족도에 영향을 미치는 변수를 예측하기 위하여 요인분석에서 얻어진 요인값을 적용하여 다중회귀분석을 실행한 결과, 도시형 근린공원은 전체만족도의 25%를 설명하고 수목과 쾌적성, 다양성, 시설관리, 이용의 편리함, 활동성의 순으로 만족도에 영향을 미치고 있음을 알 수 있었다. 하천형 근린공원은 다중회귀분석을 실행한 결과, 전체만족도의 12%를 설명하고 활동성이 만족도에 영향을 미치고 있으며, 자연공원형 근린공원은 전체만족도의 29%를 설명하며 수목 및 쾌적성, 관리 및 동선, 다양성, 시설관리의 순으로 만족도에 영향을 미치고 있었으며, 도시근린공원과 비교하여 살펴본 결과 도시근린공원과 도시형 근린공원은 유사한 경향을 나타냈으나 하천형, 자연공원형은 도시근린공원과 다른 만족도에 영향을 미치는 변수가 상이하여 근린공원의 입안·관리에 있어 각 유형에 따른 요인을 반영함으로써 시민의 욕구를 보다 충족시킬 수 있을 것으로 판단된다.

상기와 같은 연구결과가 반영될 경우, 광주광역시는 시민에게 보다 쾌적하고 아름다우며, 이용 욕구 수요를 충족시켜줄 수 있는 공원을 조성 및 갱신을 통하여 시민의 공원에 대한 가치성을 크게 향상시킬 수 있으리라고 본다. 그러나 본 연구의 한계점으로는 지역 단위의 공원의 총체적 조사, 분석을 실시하였기 때문에 도시형 근린공원의 경우 각 공원에 대한 설문지의 분량이 충분하지 못한 점과 공원녹지법이 개정되기 전에 실시되어 소공원과 소규모 근린공원의 입지적 자연환경 및 이용실태의 분석을 통한 명확한 정리·분석이 실시되지 못한 점이 있으나, 이러한 점들은 차후 유사연구들에 의해 이루어지고, 그러

한 연구들의 분석을 통한 자료를 수집하여 근린공원이 계획, 설계되고 관리되어야 한다고 판단된다.

이용문헌

1. 김규만(1993) 도시공원의 실태와 개선방안에 관한 연구. 단국대 석사학위논문.
2. 김부창(1994) 도시민의 여가와 공원 이용실태에 관한 연구. 부산대학교 환경대학원 석사학위논문.
3. 김세천, 허준(1992) 전주시 도시공원의 이용행태분석 및 관리실태에 대한 만족도 평가에 관한 연구. 한국조경학회지 20(2): 90-105.
4. 김수봉(1995) 도시 공원녹지계획정책에 관한 새로운 접근방법. 대한국토도시계획학회지 30(4): 309-311.
5. 김용수(1989) 대구시 도시공원의 성격에 따른 이용자 만족요인 및 행태 분석. 한국조경학회지 17(1): 34-17.
6. 김유일(1989) 도시 근린공원의 평가: 이용자와 지역주민(비 이용자)의 행태 비교. 성균관대학교 논문집 40(1).
7. 김한도(1994) 도시공원 이미지와 이용의 관계성에 관한 연구. 성균관대학교 박사학위논문.
8. 도창희(1998) 쾌적한 도시환경 조성을 위한 어메니티 자원 조사 및 발굴에 관한 연구. 동아논총 34(1): 405-430.
9. 박승범(1991) 도시공원 이용 만족도에 기초한 도시공원의 개발방향에 관한 연구. 한국조경학회지 19(3): 87-97.
10. 박윤주(1998) 도시소공원 이용실태 및 이용활성화 방안 연구. 서울시립대학교 석사학위 논문.
11. 봉원일(1997) 주민의 근린공원 이용행태 연구, 연세대학교 산업대학원 석사학위논문.
12. 신중호, 진영호(1995) 도시공원의 설치 및 관리개선방안에 관한 연구. 국토개발연구원.
13. 이원식(1999) 시설기능에 따른 도시공원 분류, 연세대학교 박사학위논문.
14. 정영한(1994) 도시 근린공원의 이용 후 평가에 관한 연구: 서울 목동 파리공원을 대상으로. 한양대학교 환경과학대학원 석사학위 논문.
15. 정현(1999) 일본의 공원, 녹지개발과 이용별 성공사례, 녹지환경논총 창간호: 51-65.
16. 진임규(1993) 도시공원 개발 및 활성화 방안에 관한 연구. 경희대학교 경영대학원 석사학위논문.
17. 허준(1990) 서울시 근린공원 이용만족도 평가에 관한 연구. 경희대학교 박사학위논문.
18. 현중영, 박한용(1992) 도시공원시설의 이용자 만족 인과모형. 한국조경학회지 20(3): 103-109.

원 고 접 수: 2007년 7월 27일
 최종 수정본 접수: 2007년 10월 22일
 3 인 익 명 심 사 필