
분산 환경에서 XMDR을 이용한 예약 정보 시스템

정계동* · 황치곤* · 최영근*

A Reservation Information System using XMDR on Distributed Environments

Kye dong Jung* · Chi gon Hwang* · Young-keun Choi*

요 약

사용자는 인터넷을 통해 다양한 정보를 제공 받을 수 있고 예약도 가능하다. 그러나 이러한 작업은 사용자의 요구조건을 만족하기가 어렵다. 그 이유는 사용자의 요구조건을 스스로 조정하여 대안을 마련해야 하고, 정보를 제공하는 곳들이 분산되어 있고, 데이터의 형태 및 저장형태가 다를 수 있다. 그리고 이러한 경우는 최근 기업들의 변화에서도 나타난다. 기업 간의 M&A 및 아웃소싱, 협력 등의 과정에서 각 기업들이 사용하던 애플리케이션 및 데이터베이스에 대한 상호운용성의 보장과 통합된 정보관리를 위한 새로운 전략의 필요성이 대두된다. 이에 따라 분산 데이터의 상호운용은 기존 시스템들의 협업을 위한 기본적인 조건으로서, 데이터의 가용성, 투명성과 협업 시스템들의 문제점들을 해결해야 한다.

본 논문에서는 분산된 시스템들을 통합하고, 상호운용성을 보장하기 위해 XMDR을 이용한다. 이 XMDR을 바탕으로 여행정보 시스템의 통합하고, 여행 정보 교환을 위한 트랜잭션 관리 기법을 제안함으로써 상호운용성의 문제와 분산된 데이터를 통합하는데 있어 발생하는 데이터의 이질적인 문제들을 해결하고자 한다.

ABSTRACT

User can be offered various information form internet and reserve. However this operation is hard to be satisfied with user's requirement. Because it offer the alternative by self-mediation and the place where offer the information is distributed and a form or stored form of data would be different. These cases occurred in change of enterprise recently. In a process of M&A, outsourcing or cooperation, necessity of new strategy become a pressing issue for ensuring interoperability on application, database of each enterprise and integration information management. Thus, interoperability of distributed data is a base condition for cooperation of legacy system, it will solve a problem such as available or clarity of data, problem of cooperation system.

This paper use a XMDR for integration of distributed system and ensuring interoperability. By using XMDR, integrate a traveling information system and it will be solve the problem of interoperability and variety data problem that be occurred in integration of data by suggesting a technique of transaction management.

키워드

XMDR(eXtended Meta-Data Registry), MDR(MetaData Registry), Ontology, XML, Distributed DataBase

I. 서 론

e-Business와 인터넷의 발달을 통해 사용자 들은 광범

위한 정보를 얻을 수 있다. 예를 들어 여행자들은 인터넷을 통해 교통수단, 여행경로, 좌석예약, 숙박정보 및 예약, 차량임대 정보 및 예약, 여행목적에 대한 예약과 같

은 다양한 정보를 얻어 예약 한다. 이러한 작업들은 여행자의 요구조건을 모두 만족시키기에는 어렵다. 이는 여행자의 요구조건을 스스로 조정하여 대안을 마련해야 하고, 여행 정보를 제공하는 여행사들이 각 분야, 같은 분야 내에서도 여러 업체로 분산되어 있고, 데이터의 표현과 구조가 서로 이질적이라는 문제점들이 있다.

이러한 문제점들은 최근 기업들의 환경변화에 따른 요구의 증가로 새로운 전략의 필요성이 대두되고 있다. 이에 의해 나타난 기업환경에서 업무 관리와 프로세스 실행 사이의 지연 최소화를 위한 최신 정보 제공에 대한 중요성이 강조되고 있다[1]. 기업 내의 완전한 비즈니스를 운영하기 위한 애플리케이션으로서 메인프레임, 데이터베이스, CRM(Customer Relationship Management) 시스템, ERP(Enterprise Resource Planning) 시스템 등에 많은 비용과 시간을 투자하였다[2]. 그러나 IT환경이 더욱 복잡해짐에 따라 기업 내의 분산된 애플리케이션들의 정보 활용이나 인터넷 기반 애플리케이션과의 연계가 필요하게 되었으며, 기업 간의 M&A 및 아웃소싱, 협력 등의 과정에서 각 기업들이 사용하던 애플리케이션 및 데이터베이스에 대한 상호운용 요구가 대두되고 있다.

이에 따라 현재 기업들은 비즈니스 업무의 통합과, 비즈니스 트랜잭션을 기업내부뿐만 한정하지 않고 기업 간으로 확장하기 위해 많은 투자를 하고 있다. 그러나 시스템 통합을 가능하도록 하기 위해서는 신뢰성과 상호운용성을 제공할 수 있는 전자상거래 프레임워크가 필요하다. 이를 위해 국제기구, 비영리 단체, 기업 등에서 전자상거래 프레임워크 표준화 작업을 하고 있다. 이를 위해 이기종의 시스템의 통합과 데이터 이동에 대한 국제 표준화 동향으로 Microsoft에서 개발된 BizTalk, 국제 EDI(Electronic Data Interchange) 표준 개발 기구인 UN/CEFACT와 OASIS에서 개발한 ebXML, IT에 종사하는 기업들의 비영리 컨소시엄이 정의하는 e-Business 표준 프레임워크인 RosettaNet 등의 프레임워크가 있다 [3][5][6]. 이들은 시스템통합을 제공하고 있고 이질적 데이터의 교환을 위해 XML로 이루어지고 있지만 지식 공유와 트랜잭션 관리를 위한 한계가 있다.

따라서 분산 데이터의 상호운용은 기존의 시스템들의 협업을 위한 기본조건으로서, 데이터의 가용성과 투명성 문제, 협업에 참여하는 시스템의 이질성에 따른 문제들을 해결해야 한다. 또한 기존의 시스템의 변경을 최소화하고 전체 시스템에 독립적이며 자율적인 환경을 제공해야 한다[4].

본 논문에서는 분산된 시스템들을 통합하고, 상호운용성을 보장하기 위해 XMDR(eXtended Meta-Data Registry)을 이용한다. 이 XMDR을 여행 예약 시스템에 도입하여 산재한 여행사들의 정보를 통합하기 위한 표준으로 제공하여 상호운용성의 문제와 분산된 데이터를 통합하는데 있어 발생하는 데이터의 이질적인 문제들을 해결하고 연관관계 분석을 통한 기본 요구 정보에 따른 예약 정보가 없을 경우 연관관계를 분석하여 원래 목적을 수행할 수 있는 정보를 제공한다. 이를 위한 트랜잭션 관리 기법들을 제안한다.

본 논문의 구성은 1장에서 서론, 2장에서 관련연구, 3장에서 시스템 설계, 4장에서 적용사례와 비교분석, 5장에서 결론을 기술한다.

II. 관련연구

최근 메타데이터에 대한 연구 및 개발은 메타데이터 등록기를 기반으로 XML 관련 기술을 적용한 해결 방법이 주류를 이루고 있다. 따라서 이러한 한계를 XML이라는 기술과 ISO/IEC 11179라는 메타데이터 생성, 관리 방법론을 통하여 해결하려는 시도인 것이다[8][9].

데이터 통합에 따른 데이터 이질성을 해결하기 위하여, XML 기반의 관계형 데이터베이스 메타데이터를 객체지향 데이터베이스에 저장하는 기술과, 분산된 데이터의 이질성을 해결하고자 MDR(Metadata Registry)과 온톨로지를 결합한 형태를 XMDR이라 한다. XMDR의 구성 표준온톨로지, 로케이션 온톨로지, 카테고리, 지식베이스로 구성된다[10][11][12].

표준 온톨로지(Standard Ontology)는 적용하고자 하는 영역이 개념정보를 추출하고 추출된 개념들의 관계를 표현한다.

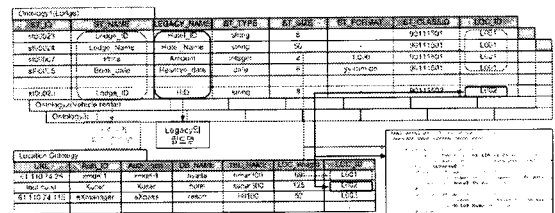


그림 1. 표준과 로케이션 온톨로지 간의 매핑
Fig. 1. Mapping between Standard and Location Ontology

레거시시스템의 MDR과 통합하기 위한 XMDR의 표준 온톨로지는 그림 1의 Ontology로 표현하고 속성들의 정의와 관계는 다음과 같다.

식별속성 : 데이터 식별과 카테고리 분류 속성 (ST_ID, ST_CLASSID)

정의속성 : 데이터 표준요소와 각 레거시시스템의 요소와의 관계성을 위한 속성(ST_NAME, LEGACY_NAME)

표현속성 : 데이터 표현을 위한 속성(ST_TYPE, ST_SIZE, ST_FORMAT)

관계속성 : 표준 온톨로지와 로케이션 온톨로지를 연결하기 위한 속성(LOC_ID)

로케이션 온톨로지(Location Ontology)는 각 레거시시스템의 위치정보, 접근권한 및 표준 온톨로지와 관계를 표현한다. 속성은 다음과 같다.

관계속성 : 표준 온톨로지와 연결하기 위한 속성(LOC_ID)

지역속성 : 참여한 레거시시스템에 접근하기 위한 권한, 이름, 위치 정보 속성(URL, Auth_ID, Auth_Pass, DB_NAME, TBL_NAME)

적용속성 : 우선순위 부여를 통한 적용형 검색을 지원하기 위한 속성으로 검색결과와 사용자의 선택에 의해 부여되는 가중치 속성(LOC_Weight)

XMDR의 생성은 상품 분류 기준인 카테고리에 의거한 각 상품의 데이터 표현은 표준 온톨로지 영역, 접근 정보에 관한 것은 로케이션 온톨로지 영역, 그리고 유사성이나 대체할 수 있는 상품의 관계성들은 지식 베이스(Knowledge Base) 영역의 결합으로 XMDR은 생성된다. XMDR의 구성은 그림 2와 같다.

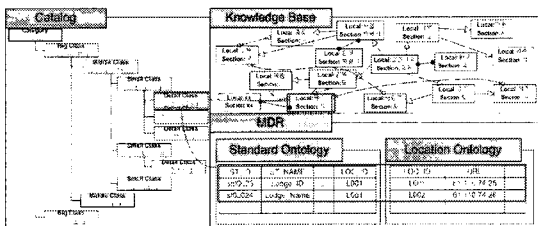


그림 2. XMDR의 상세 구성도
Fig. 2. Detail structure of XMDR

XMDR의 표현은 그림 2와 같이 표준 온톨로지와 로케이션 온톨로지를 바탕으로 참여한 레거시시스템의 데이터에 대한 요소를 정의한다. 온톨로지의 설계 정보

에 따른 XML Schema 문서를 정의하여 XMDR의 구조를 표준화 하고 각 레거시시스템의 스키마 변경 등에 의한 XMDR의 임의 변경이 일어나지 않도록 하여 각 레거시시스템의 데이터교환에 신뢰성을 확보하도록 한다.

III. 예약 정보 시스템

본 논문에서 제안하는 시스템은 사용자, 통합서버, 레거시시스템으로 구성하고 그림 3과 같다.

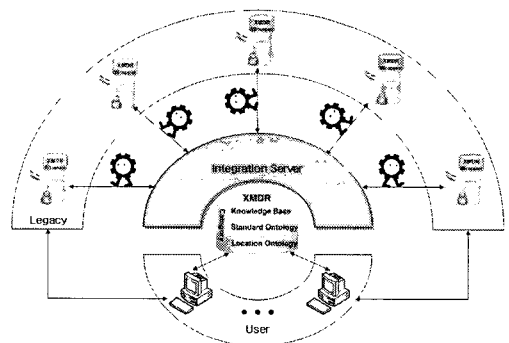


그림 3. 시스템 구성도
Fig. 3. The Structure diagram of System

3.1 통합서버(Integration Server)

협업을 위한 레거시시스템들의 통합을 위해 XMDR이 구성하고 이를 최적의 상태로 유지한다. 접근 관리자, 에이전트 관리자, 데이터 관리자로 구성되며 그림 4와 같다.

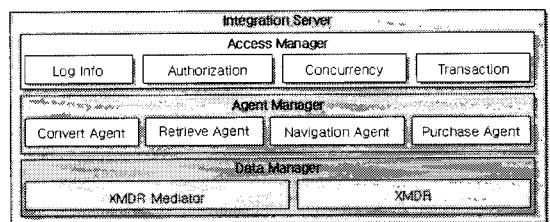


그림 4. 통합 서버의 구성
Fig. 4. The structure for Integration Server

접근 관리자(Access Manager)는 로그 정보, 접근권한, 병행 수행 제어, 트랜잭션으로 구성된다.

- 로그정보(Log Info)는 네트워크에서 발생하는 모든

작업에 대한 정보를 관리하는 역할을 한다.

- 접근권한(Authorization)은 각 레거시에 접근하기 위한 접근 권한 정보를 관리하고 이를 제공하는 역할을 한다.

- 병행 수행 제어(Concurrency)는 둘 이상의 작업이 같은 레거시에 있는 자원을 접근할 때 작업이 중복되어 발생할 수 있는 문제를 처리한다.

- 트랜잭션(Transaction)은 각 레거시에서 발생하는 작업을 하나의 트랜잭션으로 보고 데이터의 일관된 상태를 가지도록 하고 처리기법은 3절에서 다룬다.

에이전트 관리자(Agent Manager)는 변환 에이전트, 검색 에이전트, 운행 에이전트, 구매 에이전트로 구성된다.

- 변환 에이전트(Convert Agent)는 질의를 글로벌 XML_QUERY로 변환, 결과를 XSLT 변환을 통해 사용자에게 제공하는 기능을 수행한다.

- 검색 에이전트(Retrieve Agent)는 인터페이스 생성하기 위한 항목들을 가져오기 위해 XMDR에 접근하여 필요한 항목과 적응적 검색을 위한 로케이션 온톨로지의 가중치항목(LOC_Weight)을 가져오는 역할을 수행하는 에이전트이다.

- 운행 에이전트(Navigation Agent)는 변환 에이전트에 의해 생성된 글로벌 XML_QUERY를 레거시시스템의 데이터베이스의 XMDR 래퍼에게 표준 질의를 전송하는 역할을 수행한다.

- 구매 에이전트(Purchase Agent)는 검색 에이전트를 통해 검색된 결과를 사용자가 확인 후 구매의사 결정에 의한 구매를 수행하는 에이전트이다. 트랜잭션 관리 기법은 3장 3절의 트랜잭션 관리 알고리즘을 이용한다.

데이터관리자(Data Manager)는 XMDR 중개자와 XMDR로 구성된다.

- XMDR 중개자(XMDR Mediator)는 레거시에서 변경된 메타데이터 정보를 XMDR Server에 적용시켜 업그레이드된 XMDR을 각 레거시의 XMDR에 제공하여 레거시의 XMDR이 최신의 정보를 유지하도록 하는 역할을 한다.

- XMDR은 XMDR Manager에서 생성되고 갱신된 XMDR을 유지하여 레거시의 요구나 XMDR 중개자의 요구에 의해 각 레거시에 제공하는 역할을 수행한다. 여행 예약 시스템에서 데이터의 의미적 이질성이나 구조적 이질성 문제를 해결하기 위한 핵심적인 부분이 된다.

3.2 XMDR 래퍼(XMDR Wrapper)

레거시시스템에 있는 실제 데이터를 접근하기 위해 XMDR 표준으로 전송된 질의문을 변환하는 XMDR 래퍼를 레거시시스템에 둔다.

표 1 XMDR 래퍼의 질의 변환 알고리즘
Table 1. The Query convert Algorithm of XMDR Wrapper

```

procedure ConvQry(char enterprise_id, char input_date, char return_sql)
{
    ...
    //XMDR 래퍼에 내포된 업체정보 검색
    XMDR_LOC_stack = FindXMDR(enterprise_id)
    return_sql = 'SELECT ' + mapping('ST_NAME', XMDR_LOC_stack_
k_legacyid) + ' AS ' + FIELD1 + ...
    'FROM ' + XMDR_LOC_stack_DBNAME + XMDR_LOC_stack_TBL
NAME + '
    WHERE ' + mapping("ST_NAME", XMDR_LOC_stack_legacyid) + '
= ' + input_date
    // XMDR의 표준 ONT_ID에 해당하는 업체정보를 이용한 질의문 생성
}
...
procedure mapping(char st_id, char legacy_id, char st_attribute)
{
    ...
    //표준 온톨로지에 대응되는 업체의 속성명 검색
    XMDR_STAND_stack = FindXMDR(legacy_id, st_id)
    st_attribute = XMDR_STAND_stack_ontstand
}
...
}
    
```

XMDR 래퍼는 레거시시스템의 데이터베이스 정보를 통합서버에서 제공되는 XMDR 표준과의 매핑정보를 유지하고, 표준 질의를 해당 실제 데이터베이스에 적합한 질의로 변환하는 역할을 담당한다.

매핑 정보를 XMDR 래퍼에서 관리함으로써 웹 서버에서 전송되는 표준 질의를 레거시시스템에 적합하게 변환하여 질의를 수행하고, 수행된 결과는 다시 표준항목에 적합하게 변환한다. XMDR 래퍼는 표 1에서 표현된 알고리즘에 의해 수행된다.

3.3 데이터 상호운용을 위한 트랜잭션 처리

사용자의 예약 요구 발생 즉시 결과를 반환하지 않고 예약대기 또는 웹 서비스와 같은 유연한 결합 방식에서 사용되는 트랜잭션과 같이 처리를 수행하며, 사용자의 요구조건을 충족시키기 위해 표준 온톨로지의 정보뿐만 아니라 지식베이스를 통한 연관정보를 검색하기 위한 시간이 필요하다.

통합 서버에서는 하나의 트랜잭션과 같지만 각 레거시시스템에서는 개별 데이터베이스이므로 개별적인 트

랜잭션이 발생한다. 트랜잭션의 처리는 기존의 2단계 트랜잭션 기법을 각 레거시시스템에서 그대로 적용하며, 통합서버에서는 지식베이스를 접근하여 연관관계 정보를 검색과 수정가능 여부를 확인하는 대기단계를 추가한 방안을 제안한다.

3.3.1 연관정보 적용

검색조건은 필수조건과 부가조건으로 나누어 선택하도록 한다. 검색조건이 많아지면 검색조건에 대한 결과가 검색되지 않거나 빈약할 수 있으므로 필수조건을 검색에 따른 연관관계에 대한 부가정보를 같이 검색할 수 있는 유연성을 부여함으로써 사용자는 목적과 기간만으로 그와 부가정보인 교통, 숙박, 관광정보를 검색할 수 있도록 연관정보를 제공한다.

표 2에서 보면 조건은 검색결과에 여부에 따라 8단계의 검색단계를 둔다. 적용방법은 필수조건은 “0”로 표현하여 입력된 조건을 그대로 적용하고, 부가조건은 여행을 위한 세부조건으로 트랜잭션 정보 테이블의 Flag를 위한 비트로 저장되어 기본 요구 항목 적용과 지식 베이스에서 정의된 연관 관계에 따른 연관 정보 적용을 표현한다. 이 Flag는 “10”이면 기본정보를 표현하고, “01”이면 연관정보를 표현한다. 각 단계에서는 입력한 요구조건을 그대로 적용하는 검색과 연관관계에 따른 처리가 가능하도록 한다.

표 2 연관정보 적용을 위한 조건 단계
Table 2. Condition step for Apply Relational Informaiton

단계	필수조건		부가조건			내용
	목적	기간	교통	숙박	관광	
1	0	0	10	10	10	기본 요구 충족 단계
2-1	0	0	10	10	01	관광에 대한 연관관계 (ex: 골프→명소투어)
2-2	0	0	10	01	10	숙박에 대한 연관관계 (ex: 펜션→호텔, 리조트)
2-3	0	0	01	10	10	교통에 대한 연관관계 (ex: 비행기→기차, 렌트카)
3-1	0	0	10	01	01	숙박, 관광에 대한 연관관계
3-2	0	0	01	10	01	교통, 관광에 대한 연관관계
3-3	0	0	01	01	10	교통, 숙박에 대한 연관관계
4-1	0	0	01	01	01	전체 연관 관계

3.3.2 상호운영을 위한 트랜잭션 정보 테이블의 구성
상호운영을 위한 정보를 관리하는 상호운영 정보 테

이블은 운영 구분 식별자로 TrID, 검색정보의 기본정보를 표준항목으로 표현한 XMDR_Info, 연관 정보 KB_Info, 진행 정보를 저장하는 Flag로 구성되고 그림 5와 같다.

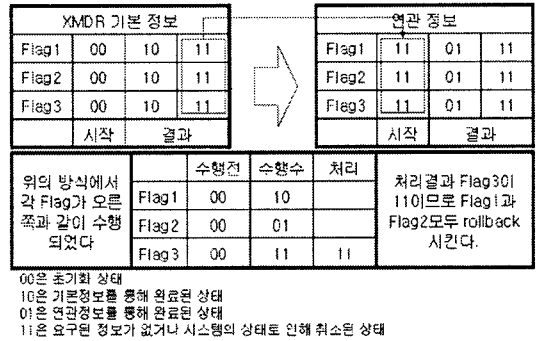


그림 5. Flag의 처리 과정
Fig. 5. Process Course of Flag

Flag는 처리 중을 0, 완료를 1로 전환되고, Flag의 개수는 패키지를 구성하는 상품종류에 따라 생성한다. 각 Flag는 두 개의 비트로 하고, first bit는 XMDR을 통한 기본항목 처리 결과를 반영하고, second bit는 지식베이스를 통한 연관관계 정보를 처리한 결과를 반영시킨다. 이러한 Flag의 상태는 표 3과 같다.

표 3. Flag 상태
Table 3. Status of Flags

Flag		Work
First Bit	Second Bit	
0	0	start
0	1	commit(연관관계)
1	0	commit(기본항목)
1	1	Cancel & rollback

Flag 처리 과정에서 “00”은 시작상태를 지시하고 해당 레거시시스템을 접근하여 수행을 시작한다. 수행 완료하고 요구조건을 만족하는 정보가 사용자가 제시한 기본정보에 있으면 “10”로 전환하고, 요구조건에 만족하지 못해 연관정보를 이용하여 수행하고 연관정보가 존재하면 “01”로 전환을 시켜준다. 모든 Flag가 “10” 또는 “01”을 가지면 각 레거시시스템을 commit 시킴으로써 예약 작업을 완료시킨다. 그러나 수행 후 해당 레거시시스템의 상태나 요구조건이 부적합 것은 “11”로 전

환하여 취소된 것으로 하여 다른 Flag 즉, 다른 작업들도 rollback을 수행하도록 한다. 이 과정에서 Flag는 그림 6과 같은 과정을 거친다.



그림 6. 트랜잭션 정보 테이블
Fig. 6. Transaction Information Table

이렇게 생성된 Flag는 First bit가 0인 즉, 기본 항목을 포기하여 선택한 트랜잭션들에 대한 리스트들에 대해서 지역별로 연결된 리스트를 생성한다. 생성된 리스트의 도식은 그림 7과 같이 기본항목과 연관항목의 선택을 나타내는 Flag 비트 정보, 지역정보 그리고 예약한 날짜 정보 등을 가지고 있다. 사례로 “서울”지역을 포기한 항목들에 대한 리스트를 나타내고 있다.

이미 예약된 사항 중 사용자의 요구에 의해 포기된 내용이 존재할 경우, 즉 그림 7과 같이 “서울”을 선택한 항목이 취소되었을 경우 포기된 기본 항목이 “서울”이었던 연결리스트를 검색하여 가장 최근에 예약한 사용자에게 보상시켜 원래의 요구사항을 만족시킬 수 있도록 한다. 예약 변경은 사용자의 변경여부를 확인하여 수행한다. 원래 예약사항을 그대로 유지하고 수정하지 않는 경우는 다음으로 최근 날짜에 예약한 사항에 대해 적용한다.

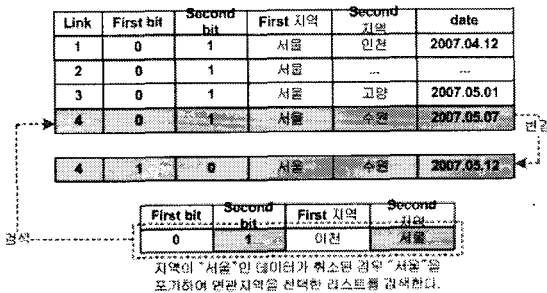


그림 7. Flag bit의 적용
Fig. 7. Application of Flag bit

이러한 우선순위의 적용은 가장 최근에 선택한 예약을 상위의 우선순위를 적용하며, 예약 완료된 시간이 짧을수록 여행에 대한 세부계획이 세워져 있지 않아 여행 계획 수정에 유리하다고 가정한다. 텍스트로 리스트를 생성하는 것보다 비트로 처리하는 것이 효율적이다.

3.3.3 트랜잭션 수행 알고리즘

앞에서 제시한 트랜잭션은 맞춤형 패키지 상품에 적합하다. 맞춤형 패키지의 형태는 고정된 것이 아니라 사용자의 취향에 따라 선택하여 패키지를 구성하는 상품으로 패키지와 단일 상품의 구분이 없다. 즉, 서버에서는 패키지로 구성되지만 레거시시스템에서는 개별 상품에 대한 주문이 되고, 레거시시스템은 한곳으로 한정되지 않는다. 알고리즘의 구성은 서버 알고리즘과 레거시 알고리즘으로 구성한다.

표 4 트랜잭션 정보 테이블 검사 알고리즘
Check Algorithm of Transaction Information Table

```

transaction StateCheck
case requested Check_Type
search(Flag=00):
request searching(TrID) to legacy systems
reserve(Flag=01 or Flag=10):
request reserving(TrID, data_item S_list(x) to legacy systems
commit(Flag=01 or Flag=10)
request commit(TrID) to legacy systems
cancel(Flag=11):
request Rollback(TrID) to legacy systems
    
```

서버 알고리즘은 트랜잭션의 동시성 제어를 위해 트랜잭션 정보 테이블 검사 알고리즘과 트랜잭션 관리 알고리즘으로 구성된다.

트랜잭션 정보 검사 알고리즘은 표 4에서와 같이 트랜잭션과 레거시시스템의 상태 파악으로 Flag를 갖도록 하여 트랜잭션의 완료 또는 취소시키는 역할을 수행한다.

표 5의 트랜잭션 관리 알고리즘은 검색 작업, 예약 작업, 취소 작업으로 분할하고, 각 작업은 현재의 상태를 트랜잭션 상태 비트를 변화시켜 트랜잭션 정보 검사 알고리즘을 통해 레거시시스템에 작업을 지시한다.

표 5 서버의 트랜잭션 관리 알고리즘
Table 5. Transaction Control Algorithm of Server

```

Transaction Request a new type
generate TrID
case request type
search:
  Flag=00
  //기본정보 전달
  StateCheck(Flag, XMDR_Info, Loc_Info)
  if the message from the Legacy Systems="ACK" then
    Flag=10
    service result to user
    reserve
  else
    //연관정보 전달
    StateCheck(Flag, KB_Info, Loc_Info)
    if the message from the Legacy Systems="ACK" then
      Flag=01
      service result to user
      reserve
    else
      Flag=11
      cancel
    end if
  end if
end if

reserve:
//호출되는 정보가 기본정보이거나 연관정보이므로,
//전달정보를 Info로 한다.
StateCheck(Flag, Info, Loc_Info)
if Flag=01 or Flag=10 then
  if the message from the Legacy Systems="ACK" then
    update to legacy system
    commit
  else
    Flag=11
    cancel
  end if
end if

cancel:
if the message from the Legacy Systems="complete" and
Flag=11 then
  StateCheck(Flag, Loc_Info)
end if
    
```

검색 작업은 레거시시스템에 데이터를 확인하는 메시지를 전달하고, 레거시시스템은 거래를 위한 수량을 확인하여 거래가 가능하면 'ACK' 신호를, 수량의 문제나 시스템의 문제로 인한 거래가 불가능하면 'NAK' 신호를 전송한다. 'ACK' 신호가 전송되면 거래가 가능한 상태이므로 사용자에게 검색된 상품에 대한 결과를 제공한다. 그리고 서버는 레거시시스템의 데이터베이스를 직접적으로 잠금을 사용하지 않고 레거시시스템의 관리 알고리즘에 의해 해당 데이터베이스에 대해 잠금을 설정함으로써 서버에서 발생하는 중복된 잠금을 발생하지 않도록 한다. 메시지의 전달은 기본정보를 먼저 전달하고, 기본정보로 검색한 결과가 없을 경우 연관정보를 전달하여 검색할 수 있도록 한다.

예약 작업은 레거시시스템에 확인된 메시지에 의해 실제적인 갱신작업을 수행하며, 트랜잭션 정보 검사 모듈을 호출하여 레거시시스템에 실제적인 갱신 작업

이 이루어진다. 이때 해당 레거시시스템은 정보 갱신을 위한 잠금이 발생한다. 만일 거래 불가능 신호인 'NAK' 신호가 전송되면 거래 작업 취소가 발생되며, 트랜잭션 상태비트를 갱신하여 트랜잭션 정보 검사 알고리즘에 의해 해당 트랜잭션이 수행한 작업을 보상처리 함으로써 데이터의 일관성을 유지한다.

표 6. 레거시의 트랜잭션 알고리즘
Table 6. Transaction Algorithm of Legacy

```

Transaction Requested a new Type
case requested type
searching:
  XMDR_query converting//by wrapper
  execute select_query
  send result to the server
  ...
reserving:
  XMDR_query converting//by wrapper
  if (no conflict)
    lock
    read quantity
    if(quantity enough for the reserve and system status ok)
      execute update_query: store wrapper_temp_db
    else
      send status to server
    end if
    unlock
  else
    bblock
  ...
cancel:
  if (no conflict)
    lock
    restore wrapper_temp_db to db(update)
    unlock
  else
    block
  ...
commit:
  commit and send message "complete"
    
```

레거시시스템에서 수행하는 단위 트랜잭션의 동시성 제어를 위한 알고리즘은 표 6과 같다. 요구된 작업의 형태에 따라 검색, 주문, 취소, 완료로 구분된다. 각 작업들은 크게 두 가지 역할을 수행한다. 하나는 서버의 요구가 가능한지 불가능한지에 대한 응답으로 'ACK'와 'NAK' 신호를 반송하는 것이고, 다른 하나는 처리된 결과에 대한 값의 반환이다.

검색 모듈은 서버에서 전송된 글로벌 XML_QUERY를 XMDR 래퍼로 질의로 변환하고, 변환된 질의문을 수행하여 그 결과를 서버에 반환한다. 그에 대한 잠금은 발생하지 않는다.

예약 모듈은 서버에서 사용자의 주문결정에 의해 발생하는 것으로 실제의 수량의 변화가 일어난다. 그러므로 요구된 수량의 충족과 충돌 발생 유무에 대한 검사를 수행해야 한다. 충돌이 발생하지 않으면 배타적 잠금으로 판매 가능한 수량을 검사하고 수량이 가능하면 갱신

작업과 갱신된 작업 사항을 래퍼의 임시 데이터베이스에 저장한다. 수량이 만족하지 않으면 가능한 수량을 서버로 전송하여 구매여부를 재확인한다. 충돌이 발생한다면 대기상태로 전환되어 대기한다.

취소 모듈은 주문수량 부족과 사용자의 요구에 의한 취소 작업으로 충돌이 발생하지 않는다면, 배타적 잠금으로 트랜잭션의 수행내용을 임시 데이터베이스에서 호출하여 작업들을 ROLLBACK시키고 잠금을 해제한다.

완료 모듈은 거래의 완료 메시지를 서버에 전송하고, 임시 데이터베이스에 저장된 해당 트랜잭션의 내용을 제거하고 트랜잭션을 COMMIT 시켜 완료한다.

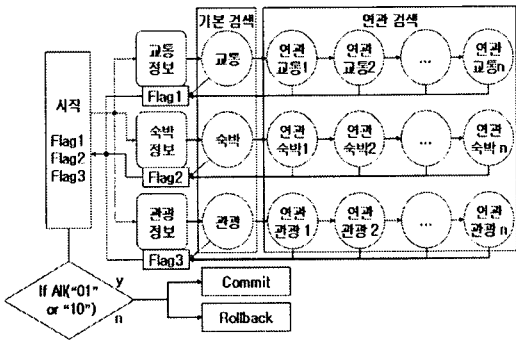


그림 8. 알고리즘의 수행 과정
 Fig. 8. Execution Process of Algorithm
 이와 같은 알고리즘을 수행하는 전체 과정을 도식화

시키면 그림 8과 같다. 서버에서 사용자의 요구에 의해 시스템은 시작되고, 요구된 작업은 입력된 정보에 의해 XMDR의 기본 항목에 따른 검색을 우선 수행한다. 수행 후 적합한 결과가 있는 경우는 수행이 종료되고 그렇지 않은 경우는 Knowledge Base를 통한 연관관계 분석에 따른 정보로 검색을 수행한다. 결과로 각 Flag들을 갱신시키고 모든 Flag가 "01"이거나 "10"을 가질 경우 Commit 되고 하나라도 "11"이 되면 전체를 Rollback 한다.

3.4 시스템 적용절차

사용자가 통합서버에 접근하여 여행예약 정보를 검색하고 검색한 결과에 따라 예약을 수행할 수 있다. 그림 9는 사용자의 접근으로부터 발생하는 일련의 작업 과정이다. 사용자의 접근으로 통합서버의 에이전트 관리자에 의해 XMDR에서 카테고리 정보를 사용자에게 제공하고, 카테고리를 선택함으로써 XMDR의 지식베이스와 표준/로케이션 온톨로지를 접근하여 인터페이스를 생성한다. 생성된 인터페이스를 통해 검색을 수행한다.

각 작업을 보면 다음과 같다.

SelCat() : XMDR의 카테고리 정보 항목 선택

RetrieveAgent() : XMDR의 기본 정보와 지식베이스를 통한 연관정보 검색 지시

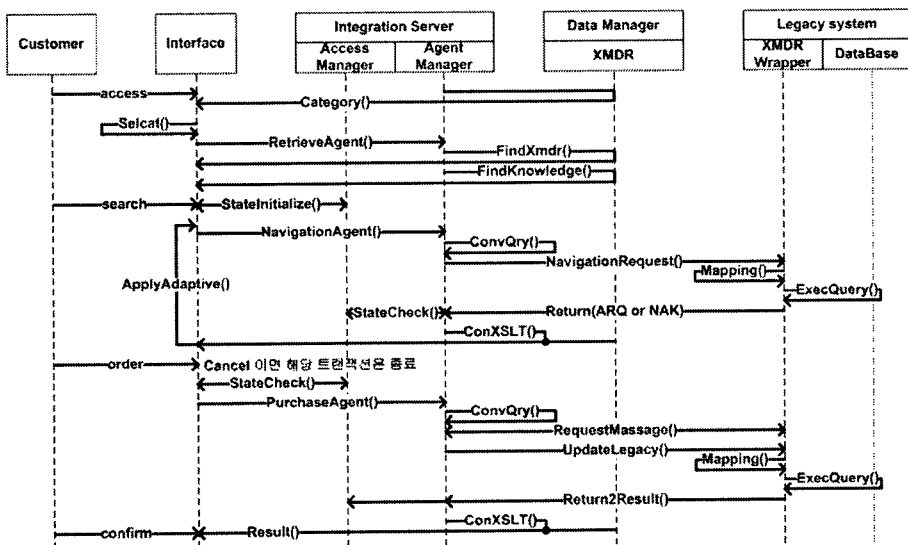


그림 9. 시스템 작업 수행 과정
 Fig. 9. System Work Flow

- FindXmdr()** : XMDR의 표준 항목 정보를 검색하여 인터페이스 생성을 위한 정보 제공
- FindKnowledge()** : 지식베이스를 이용한 연관정보 검색
- StateInitialize()** : 트랜잭션 상태 정보 초기화
- NavigationAgent()** : 레거시시스템을 검색하기 위한 에이전트 생성
- ConvQry()** : 사용자의 요구 정보를 이용하여 글로벌 XML_QUERY 생성
- NavigationRequest()** : 생성된 질의를 XMDR 레퍼에게 전송시켜 검색 수행을 요구
- Mapping()** : 글로벌 XML_QUERY를 XMDR 레퍼로 레거시시스템에 적합한 로컬 질의 변환
- ExecQuery()** : 변환된 질의로 실제데이터 접근
- Return(ARQ or NAK)** : 검색 결과 전송
- StateCheck()** : 검색된 결과에 의해 기본 정보를 통한 결과인지, 연관 정보를 통한 결과인지 기록
- PurchaseAgent()** : 예약 수행
- RequestMessage()** : 예약수행 메시지 전송
- UpdateLegacy()** : 레거시시스템의 갱신
- Return2Result()** : 결과 반환
- ConXSLT()** : 수집된 XML 결과를 사용자에게 제공하기 위해 XSLT변환
- Result()** : 변환된 결과 인터페이스 적용으로 사용자에게 알림

한 검색 정보와 지식베이스를 통한 “원주시”와 연관 영역에 대한 정보를 제공한다.

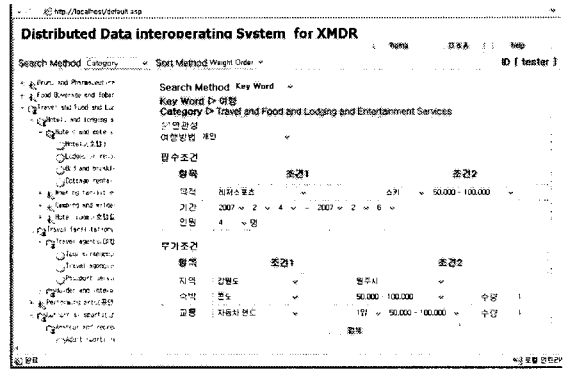


그림 10. 검색 인터페이스 예시
Fig. 10. Example of Search Interface

The screenshot displays a table of search results. The table has columns for '종류' (Type), '종류명' (Type Name), '종류코드' (Type Code), '종류가격' (Type Price), '종류수량' (Type Quantity), '종류비율' (Type Ratio), '종류비율' (Type Ratio), and 'URL'. The results list various travel packages and services, such as '여행상품' (Travel Package) and '여행상품' (Travel Package), with their respective prices and quantities.

그림 11. 기본 검색 결과
Fig. 11. Result for Standard Search

IV. 적용사례 및 분석

4.1 적용 시나리오

본 시스템은 예약 정보 시스템에 적용한다. 그림 10, 11, 12, 13은 XMDR을 적용한 시스템의 사용자 인터페이스로 요구에 의한 XMDR을 적용한 부분이다. 지식 베이스에 의한 연관성 분석 여부에 대한 지정과 표준 온톨로지의 상품 카테고리에 의한 상품선택을 할 수 있도록 지원하고, 선택된 상품에 대한 표준 항목을 지원하도록 표현한다.

그림 10은 본 시스템의 메인 화면으로 XMDR에서 제공되는 카테고리 정보를 선택하고, 선택된 카테고리에 의해 표준 온톨로지 정보가 제공됨에 따라 사용자가 원하는 요구조건을 입력받을 수 있는 인터페이스가 생성된다.

그림 11은 그림 10에서 생성된 검색조건에 따른 기본 항목 검색 결과로 원래 검색 대상이었던 “원주시”에 대

그림 12는 그림 11에 대한 기본 검색결과에 대한 연관관계 검색결과로 “원주시”와 연관관계인 “평창군”에 대한 검색 정보를 나타낸 인터페이스 화면이다.

The screenshot shows a table of search results for a relational search. The table has columns for '종류' (Type), '종류명' (Type Name), '종류코드' (Type Code), '종류가격' (Type Price), '종류수량' (Type Quantity), '종류비율' (Type Ratio), '종류비율' (Type Ratio), and 'URL'. The results list various travel packages and services, such as '여행상품' (Travel Package) and '여행상품' (Travel Package), with their respective prices and quantities.

그림 12. 연관관계에 의한 검색결과
Fig. 12. Result for Relational Search

그림 13는 그림 11의 기본관계에서 선택한 레저스포츠 결과와 랭크타 정보와 그림 12에서 선택한 연관지역인 “평창군”의 숙박에 대한 예약결과 화면이다.

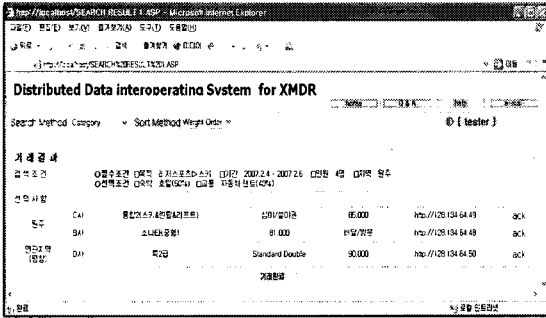


그림 13 완료 예시
Fig. 13. Example of Completed

4.2 비교분석

서론에서 언급한 기존의 전자상거래 표준 프레임워크들을 대상으로 표 7과 같이 비교 분석하고, 비교 항목 들로는 ISO/IEC 11179에서 논의 중인 XMDR 지원 여부, 데이터 교환 자동화 여부, 범용 명세 스키마 지원 여부, 저장소 구조, 계층적 구조, 데이터의 관계성 지원, 상호 운용성과 호환성 문제 해결 여부, 프로세스에 관련된 모델적 특성의 정의 여부에 관하여 비교한다[7].

표 7. 데이터 통합을 위한 시스템들과의 비교
Table 7. Compare to system for data integration

시스템 항목	EDI	ebXML	RosettaNet	BizTalk	본 시스템
XMDR 지원	부분지원	부분 지원	부분 지원	부분 지원	지원
데이터교환 자동화	부분지원	부분 지원	부분 지원	지원	지원
범용명세 스키마	지원	지원	지원	지원 없음	지원
저장소 구조	집중	분산	분산	집중	집중 분산
계층적 구조	수평적	수평적	수직적	수평적	수평적
데이터 관계성	부분지원	부분 지원	부분 지원	부분 지원	지원
상호운용 호환성	지원	지원	부분	부분	지원
프로세스 모델	정의	정의	정의	부분 정의	정의

V. 결 론

본 시스템에서는 이질적 환경을 가진 레거시시스템

을 통합하기 위해 표준 명세인 MDR을 바탕으로 XMDR을 설계 및 구축하고, 분산 시스템 프레임워크의 이질성 극복을 위해 XML기반의 메시지 교환 시스템 구축하였다. 특히 XMDR을 통한 표준 항목을 사용자에게 제시함으로써 실제 데이터들의 이질적 환경과는 관계없이 통합된 환경을 제시할 수 있고, 이를 위한 데이터 교환 방법을 구축하는데 중점을 두고 있다.

검색뿐만 아니라 거래를 위한 데이터의 교환과 수정이 가능하게 하기 위해 데이터의 상호 운용을 위한 트랜잭션 관리기법에 제안했고, 기업 간의 정보공유를 위한 정보 통합을 위해서는 XML을 이용한 XMDR 기반으로 한다. 따라서 본 논문 XMDR은 웹 서비스 및 기업의 데이터베이스에 적용이 가능할 것으로 기대된다. 기대효과는 기술 검증과 이전을 통한 기업의 기술 가치의 향상과 새로운 비즈니스 모델의 제시를 통한 시장 창출을 기대할 수 있으며, 기업 간의 정보를 공유함으로써 생산성을 향상시킬 수 있다.

이후는 P2P환경에서 Grid개념을 도입하여 시스템을 확장하고, XMDR을 이용한 표준 프레임워크를 제시할 수 있는 지식 표현 기술과 더 효율적인 동시성 관리기법에 대한 연구가 필요하다.

참고문헌

- [1] Gartner Group, "http://www.gartner.com/pages/story.php.id.2632.s.8.jsp"
- [2] Kenny K.F.Lee, "The Five Disciplines of ERP Software Implementation", ICMIT, 2000.
- [3] Microsoft, "BizTalk Framework 2.0", http://www.microsoft.com/biztalk/techinfo/BizTalkFramework20.doc, 2001.
- [4] Ronald R. Yager, Frederick E. Petry, "A Multicriteria Approach to Data Summarization Using Concept Ontologies", IEEE TRANSACTIONS ON FUZZY SYSTEMS, VOL. 14, NO. 6, DECEMBER 2006.
- [5] RosettaNet, "RNIF(RosettaNet Implementation Framework) Specification V02.00.01", http://www.rosettanet.org, 2002.
- [6] UN/CEFACT, OASIS, "ebXML(electronic business eXtensible Markup Language)", http://www.ebxml.org

- [7] 최의인, “전자상거래 표준화 동향”, ECIF 연구보고서 p.100-113, 2001.
- [8] Willy chiu, “Web site personalization”, <http://www-106.ibm.com/developerworks/websphere/library/techarticles/hvws/personalize.html>, 2001
- [9] Yashmeet Khopkar, AManda Spink, C.Lee Giles, Prital Shah and Sandip Debnath, “Search Engine personalization : An exploratory Study”, http://www.firstmonday.org/issues/issue8_7/khopkar, 2003
- [10] 황치곤, 정계동, “XMDR을 이용한 지능형 검색 엔진 톨로지 서버 구축”, 한국통신학회논문지 제30권 8B호, p.549-561, 2005.
- [11] 황치곤, 정계동, 최영근, “지식 공유 기반의 XMDR을 이용한 적응형 검색 시스템 설계”, 한국통신학회논문지 제31권 제8B호 p.716-729, 2006.
- [12] 정계동, 황치곤, 최영근, “분산 환경에서 XMDR기반의 멀티데이터베이스 상호운영 모델 설계”, 한국해양정보통신학회논문지 제11권 제9호 p.1771-1780, 2007.

저자소개

정 계 동(Kye-dong Jung)



1985년 광운대학교 전자계산학 (이학사)

1992년 광운대학교 산업정보학 (이학석사)

2000년 광운대학교 컴퓨터과학(이학박사)

1993년 ~ 2004년 광운대학교 정보과학원 교수

2005년 ~ 현재 광운대학교 교양학부 교수

※ 관심분야 : XML 분산시스템, 분산 컴퓨팅기술, 이동 에이전트

황 치 곤(Chi-gon Hwang)



1995년 창원대학교 경영학과(학사)

2004년 광운대학교 정보통신학과 (공학석사)

2006년 ~ 현재 전자넷 연구원

※ 관심분야: 웹서비스, XMDR, 그리드컴퓨팅, 이동 에이전트, 상호운용성,

최 영 근(Young-keun Choi)



1980년 서울대학교 수학교육과 (이학사)

1982년 서울대학교 계산통계학과 (이학석사)

1989년 서울대학교 계산통계학과 (이학박사)

1982년 ~ 현재 광운대학교 컴퓨터과학과 교수

1992년 ~ 2000 광운대학교 전산정보원 원장

2002년 ~ 2005 광운대학교 교무연구처장

※ 관심분야: 객체지향 설계, 분산시스템, 이동 에이전트, 상호운용성