

## 거주 지역별 여고생의 가정적 자아개념과 의복 행동

윤정연\* · 황춘섭†

경희대학교 교육대학원 가정교육과\*, 경희대학교 생활과학대학 의상학과

### High School Girls' Clothing Behavior Related to Their Family Self-Concept and Residential Area

Jung Yeon Yun\* and Choon Sup Hwang†

Dept. of Home Economics Education, Kyung Hee University\*

Dept. of Clothing & Textiles, Kyung Hee University

(2007. 2. 26. 접수 : 2007. 8. 28. 채택)

#### Abstract

The purpose of the present study was to understand the clothing behavior of high school girls, and to analyze the differences of the behavior in accordance with their family self-concept and residential area. The study was implemented through a normative-descriptive survey method using a questionnaire. The survey was conducted in April 2006, and the sample consisted of 462 girls from 5 high schools. The data were analyzed by *t*-test, factor analysis, and cluster analysis. The results are as follows:

1. In general, the family self-concept of high school girls was considerably positive, and the group from the Gangbuk area showed a more positive family self-concept than the group from Gangnam.
2. The group from Gangnam displayed a higher score in conformity, fashionability, and economy than the group from Gangbuk did. In terms of personality, the group from Gangbuk showed a higher score than the group from Gangnam.
3. The group having a more positive family self-concept showed a higher score in aspects of personality and psychological dependency. In the areas of conformity and fashionability, the group having a more positive family self-concept manifested a lower score.
4. In the case of the group having a more positive family self-concept, the girls from Gangnam, more than the group from Gangbuk, evidenced a higher score in conformity and fashionability, but showed a lower score in personality. In the case of the group having a lower score regarding family self-concept, the girls from Gangnam, more than those from Gangbuk, showed a higher score in conformity, fashionability, and economy. On the other hand, the personality score of the girls from Gangnam was lower than that of the Gangbuk group.

Considering the results of the study mentioned above, it could be said that the clothing behavior of high school girls is different according to their family self-concept and residential area, and such clothing behavior could be used as a cue to understanding their family self-concept.

*Key words:* high school girl(여고생), clothing behavior(의복 행동), family self-concept(가정적 자아개념).

† 교신저자 E-mail : cshwang@khu.ac.kr

## I. 서론

청소년기에는 친구들과 비슷한 행동을 함으로써 사회적 안정감을 느끼고 싶어 한다. 그러므로 청소년기에 있어 의복은 새로운 자기에 대해 눈을 뜨게 해주고, 동료집단과의 상호작용의 매개체가 되기도 하며, 집단 내의 인정과 소속감을 획득하는 수단이 되기도 한다. 때문에 의복은 청소년의 심리상태에 중요한 영향을 미치게 된다<sup>1)</sup>. 한편, 의복 행동은 그가 접하는 환경과 함께 개인의 생활상을 반영하게 되므로 개인 특유의 개성을 지니게 되는데, 이러한 현상은 갑작스런 변화가 아니고, 가정과 사회의 꾸준한 영향에 의해 이루어진 개인의 경험이 정착하는 것이라고 볼 때, 가정과 주거 지역 환경은 개인의 의복 행동에도 큰 영향을 미친다고 할 수 있다<sup>2)</sup>. 따라서, 청소년기의 가정적 자아개념 및 주거 지역 특성과 관련지은 의복 행동을 심도 있게 이해한다면, 그들의 사회 심리적·정서적 성장 발달 단계를 파악하고 지도하는데 많은 도움이 될 것으로 사료된다. 뿐만 아니라 청소년기에 획득한 자신에 대한 긍정적인 의복 이미지는 긍정적 자아개념과 자아정체감 형성에 관여하기 때문에, 일생의 어느 시기보다 의복이 중요한 역할을 하는 시기가 청소년기이다. 그리고 자아개념과 자아이미지 및 의복 행동은 가정적, 시대 사회적 환경과 유기적인 관계를 지니고 있다. 그러므로 청소년들의 생활지도에 유용한 단서가 될 것으로 사료되는 자아개념과 의복 행동 관련 정보를 얻기 위한 연구는 시대 사회적 변화와 함께 지속적으로 꾸준히 이루어지는 것이 바람직하다고 생각된다. 이에 본 연구에서는 첫째, 주거 지역별 여고생의 자아개념과 의복 행동의 차이를 알아보고, 둘째, 지역별 여고생의 가정적 자아개념에 따른 의복 행동의 차이를 파악하고자 하였다.

본 연구의 조사 대상 주거 지역은 서울의 강남과 강북 지역에 국한하였다.

## II. 관련 문헌 고찰

### 1. 가정환경에 따른 자아개념

자아개념은 개인이 일생동안 경험하는 기쁨과 고통의 균형을 조절하며, 자기존중감(self-esteem)을 유지시키며, 효과적으로 대처할 수 있는 방식으로 경험을 조직하는 기능을 한다. 그러므로 자아개념은 인간의 정의적 행동 특성 중 중요한 부분으로 심리적인 안녕(psychological well-being)이나 정신 건강과 중요한 상관이 있다는 것을 알 수 있다<sup>3)</sup>. Fitts는 자아개념은 신체적 자아, 도덕적 자아, 성격적 자아, 가정적 자아, 사회적 자아로 구성되어 있다고 보았으며, 이를 준거로 자아개념 검사 측정 도구를 제작하였고, 이 측정 도구는 정영식<sup>4)</sup>에 의하여 우리 문화에 맞게 수정 보완, 표준화되어 발표되었다.

개인의 자아개념은 환경과 밀접한 관계를 지니고 있으며, 청소년의 자아개념에 영향을 미치는 환경으로는 가정환경, 학교환경, 사회환경 등이 있다. 이들 중 가정환경은 개인이 태어나 처음으로 인간관계를 시작하게 되며, 개인이 성장해감에 따라 습관, 태도, 생활양식 등을 형성하는데 가장 밀접한 영향을 주는 곳이다. 김영일<sup>5)</sup>의 연구에 의하면 남학생의 경우 가정적 자아, 사회적 자아, 학문적 자아, 성격적 자아, 도덕적 자아의 순으로 자아개념을 인식하였으며, 여학생은 가정적 자아, 사회적 자아, 성격적 자아, 학문적 자아, 신체적 자아, 도덕적 자아의 순으로 자아개념을 인식하고 있었다. 이렇게 남녀 모두 가장 먼저 가정적 자아개념을 인식하는 것으로 나타났다.

가정환경은 학교환경이나 사회환경과 다른 특성을 지니고 있다. 가정을 구성하고 있는 구성원들 간의 관계가 다른 환경보다 심리적으로 강한 유대관계를 맺고 있기 때문이다. 특히 부모와의 관계는 한 개인의 인격 및 긍정적 자아개념 형성에 결정적인 영향을 미치며, 타인과의 인간관계나 사회적 적응을

1) 이인자 외 공저 2인, *의상심리*, (서울: 교문사, 2001), p. 289.

2) 최종림, “여고생의 의복 행동과 가정의 가치지향성과의 관계연구” (성균관대학교 대학원 석사학위논문, 1985), p. 4.

3) 허혜정, 김혜수, *청년발달심리학*, (서울: 학지사, 2002), pp. 106-107.

4) 정영식, *자아개념 검사법 요강*, (서울: 코리안 테스트 센터, 1968), p. 2.

5) 김영일, “부모 양육태도가 아동의 자아개념에 미치는 영향” (영남대학교 교육대학원 석사학위논문, 2000).

결정짓는 중요한 요소가 된다. 가정환경에서 최초의 학습과 습관과 지식을 획득하므로 그 영향은 더욱 크다고 할 수 있다<sup>6)</sup>. 정원식<sup>7)</sup>은 가정환경의 특성을 다음과 같이 설명하고 있다. 첫째, 가정환경은 지위 환경, 구조환경, 과정환경으로 구성되며, 각 환경은 각각 나름대로의 특이한 성격을 지니고 개인에게 작용한다. 둘째, 인격형성이라는 관점에서 가정환경은 학교환경이나 사회환경에 비하여 보다 강력한 영향력을 지닌다. 셋째, 가정환경에서 주어진 대로 개인에게 교육적인 의미를 부여하는 경우와 그 환경과 개인 간의 상호작용을 통해서만이 의미를 갖게 되는 경우의 양면성이다.

송인섭<sup>8)</sup>의 자아개념 모형은 일반적 자아개념을 정점으로 하고, 이 일반적 자아개념은 학문적 자아개념, 중요 타인 자아개념, 정의 자아개념의 3가지 하위 요인으로 나뉜다. 학문적 자아개념은 학급 자아개념, 능력 자아개념, 성취 자아개념의 3가지 요인으로 다시 나누어지고, 중요 타인 자아개념은 사회 자아개념과 가족 자아개념으로 나누어지며, 정의 자아개념은 정서 자아개념과 신체적 자아개념으로 나누어진다. 여기서 가족 자아개념은 가족의 한 구성원으로 가족의 평가를 통해 형성되는 개인의 가정에서의 적응에 대한 자아 지각을 의미하며, 이를 측정하기 위한 문항으로는 '나는 항상 내 어려움을 도와주는 가족이 있다고 느낀다', '나는 집에서 불필요한 존재이다', 그리고 '나는 부모님이 항상 나를 강요하는 것 같이 느껴진다' 등을 예로 들었다.

청소년기의 자아개념 형성은 여러 가지 요인에 의해 영향을 받는다. 첫 번째 요인은 '의미 있는 타인'이라 할 수 있는데, 이 중 가장 중요한 인물은 부모다. 기본적으로 자아개념에 있어서 부모-자녀 관

계가 아주 결정적 요인이라는 데에는 이견이 없다. Hurlock<sup>9)</sup>은 부모의 거부적 태도는 자아 거부를 초래하게 되어 그들의 자녀가 바람직한 자아개념을 형성하는데 좋지 않은 영향을 미칠 수 있다고 하였다. Coopersmith<sup>10)</sup>은 높은 자아 존중감을 가진 소년들의 부모는 조심스럽고 일관성있게 규칙들을 제시하고, 높은 통제수준으로 양육하며, 비감제적인 종류의 통제를 선호하고, 아동들이 그들 자신의 관점을 표현하도록 하며, 자주 아동들에 대한 애정을 표시한다고 하였다. 두 번째 요인으로는 배경요인을 들 수 있으며, 그 중 부모의 사회경제적 지위가 결정적 역할을 한다고 한다. 여기서의 사회경제적 지위는 부모의 교육 정도, 직업, 수입 등의 요인을 포함한다. 대체로 중류 계층은 긍정적 자아개념을 소유한 것으로 나타났다<sup>11)</sup>.

## 2. 자아개념과 의복 행동

의복 행동에 대한 연구는 한 개인의 자아개념 및 내적 특성을 이해하는데 유용한 정보를 제공해 준다<sup>12)</sup>. Stone과 Gure<sup>13)</sup>는 의복은 자기의 외모뿐 아니라 자기 자신을 인지하는데도 영향을 미치며, 따라서 의복은 자기 자신의 유지와 존립에 매우 중요한 요소이며, 의복은 바로 자신의 자아개념을 나타낸다고 하였다. 이렇게 의복은 자아가 형성되고 확인되는 외모의 한 측면일 뿐만 아니라 자기에 대한 정체감, 기분, 태도를 전달하는 의미 있는 상징이기도 하다. 그러므로 사람들은 의복을 통해 자기 가치나 자존심을 표현하기도 하고 지각하기도 한다. 따라서 의복과 인간행동의 관계를 설명하기에 적합한 개념 중의 하나로 자아개념을 들 수 있다.

Humphrey, Klaasen 및 Creekmore<sup>14)</sup>는 남녀 고등

6) 허영부, *현대교육학개론*, (서울: 학문사, 2002), pp. 48-52.

7) 정원식, *교육환경론*, (서울: 교육출판사, 1980), pp. 118-125.

8) 송인섭, *인간의 자아개념 탐구*, (서울: 학지사, 1998), pp. 72-78.

9) 김홍렬, "아동이 지각한 부모의 양육태도가 자아개념 형성에 미치는 영향" (관동대학교 교육대학원 석사 학위논문, 1999).

10) S. Coopersmith, *Antecedents of Self-Esteem*, (San Francisco: W. H. Freeman and Company, 1967).

11) 허혜정, 김혜수, *청년발달심리학*, (서울: 학지사, 2002), pp. 105-113.

12) 강혜원, *의상사회심리학*, (서울: 교문사, 1995), pp. 12-13.

13) G. P. Stone and L. M. Gure, "Depression: Relation to Clothing and Appearance Self-concept," *Home Economics Research Journal* Vol. 13 No. 1, p. 20.

14) C. Humphrey, M. Klaasen and A. M. Creekmore, "Clothing and Self-Concept of Adolescents," *Journal of Home Economics* Vol. 63 No. 4 (1971), pp. 246-250.

학생을 대상으로 자기존중감 및 자기개념의 안정성과 의복 사용과의 관계를 연구하였는데, 남녀 모두 자기 존중감이 높은 학생들은 의복의 심미성을 중요시 하고, 의복을 타인의 주의를 끌기 위한 수단으로 사용되었다고 하였다. 황춘섭<sup>15)</sup>은 자아동일성 점수가 높을수록, 자기만족도가 높을수록, 자기생활 환경에 적극적이고 긍정적일수록 의복 행동에서 경제성을 더 중요시한다고 하였다. 홍찬의<sup>16)</sup>의 연구에 의하면 자기존중감이 높고 자신에 대해 긍정적이고 심리적으로 안정된 사람이 심미성을 중요시 하는 것으로 나타났다. 강경자<sup>17)</sup>는 의복에서 심미성을 중시하는 사람은 자아 실현성이 높고 인간관 및 자신을 있는 그대로 받아들일 수 있는 수용성이 낮은 것으로 보고하였다. 김순구와 박준순<sup>18)</sup>의 연구에서는 남녀 고등학생을 대상으로 자아존중감이 의복 행동에 미치는 영향을 알아본 결과, 여학생이 남학생보다 의복에 대한 흥미성, 심미성, 심리적 의존성, 신체적 편안감, 사회적 승인, 정숙성, 주의집중성이 높았다고 하였다. 정미실<sup>19)</sup>의 연구에서도 자아개념이 긍정적일수록 개성, 경제성 위주의 의복 구매 행동이 나타난다고 하였다. 이경손<sup>20)</sup>은 자신에 대해 긍정적일수록 의복만족도가 높으며 의복의 과시성에도 관심이 높았고, 과시성과 유행 추구성은 서로 높은 정적 상관관계를 이룬다고 하였다. 신효정 등<sup>21)</sup>의 대학생을 대상으로 한 연구에서는 자아개념이 낮을수록 의복 행동에서는 동조 행동이 많이 일어나는 것으로 조사되어 자아개념이 긍정적일수록 동조 행동을 덜 하는 것으로 나타났다. 전반적으로 한 개인의 의복에 대한 만족감은 긍정적인 자아개념, 신체만족도를 반영하며, 한편 의복에 대한 만족 또는 불만족에 대한 표

명은 자기 자신에게 갖는 긍정 또는 부정적인 지각을 예측할 수 있는 단서이기도 하다<sup>22)</sup>.

상기 문헌고찰에서 보는 바와 같이, 자아개념은 환경과 의미를 지닌 타인들, 개인의 행동 속성 등의 영향을 받으며, 자신을 둘러싸고 있는 가정환경에서 나타나는 제반 현상에 대한 개념이 어떠한가에 따라서 의복 행동에 차이가 있다. 따라서 가정적 자아개념 및 주거환경과 관련지은 의복 행동의 연구는 청소년기의 정서적 발달 및 태도 형성 지도에 매우 유의한 정보를 제공할 것으로 사료된다.

### Ⅲ. 연구방법 및 절차

서울의 강남과 강북 지역에 거주하는 여자 고등학교 학생을 조사 대상으로 하였으며, 학교 소재 지역과 해당 학교 학생들의 주거 지역이 거의 일치한다는 점에 착안하여, 강남 지역과 강북 지역간 차이를 보기 위해 강남의 서초구와 동작구에 소재하는 2개 여자 고등학교와 강북의 용산구와 동대문구에 소재하는 3개 여자 고등학교의 재학생 462명으로 표본을 구성되었다.

설문지를 조사 도구로 사용하였다. 가정적 자아개념 측정을 위해서는 정원식의 자아개념 검사 도구에서 가정적 자아개념 측정 문항 14개 문항을 발췌하여 사용하였다. 의복 행동 측정 문항은 신효정, 임숙자, 황춘섭의 연구에서 사용된 것을 연구 내용에 적합하도록 일부 수정하여 사용하였다. 모든 문항은 Likert형 5점 척도로 이루어졌으며, Cronbach's  $\alpha$  계수는 .797~.814였다.

자료 수집은 2006년 4월 15일부터 20일에 걸쳐 이

- 15) 황춘섭, "여고생의 자아개념에 따른 의복 구매 행동 특성," 복식 43권 (1999), pp. 169-186.
- 16) 홍찬의, "여고생의 자아개념과 의복작용동기와의 상관관계" (이화여자대학교 대학원 석사학위논문, 1983).
- 17) 강경자, "의복의 정숙성·심미성에 영향을 미치는 관련변인연구," *대한가정학회지* 30권 4호 (1992), pp. 27-38.
- 18) 김순구, 박준순, "자아존중감과 의복 행동간의 상관관계-성인남녀를 중심으로," *한국의류학회지* 14권 4호 (1980), p. 17.
- 19) 정미실, 강혜원, "남자 중고등학생의 의복 행동과 지각향상과의 상관연구," *한국의류학회지* 8권 1호 (1984), p. 25.
- 20) 이경손, 강혜원, "성인남자의 자아개념과 의복 행동과의 상관연구," *한국의류학회지* 6권 1호 (1982), pp. 1-8.
- 21) 신효정, 임숙자, "여대생 집단과 유행전문가 집단의 의복 동조성에 대한 연구," *복식문화연구* 5권 2호 (1997), pp. 195-205.
- 22) 강혜원, *의상사회 심리학*, (서울: 교문사, 1995), pp. 288-291.

루어졌다. 수업 시작 직전에 설문지를 배포, 응답 방법에 대한 설명과 함께 곧바로 응답하도록 하였으며, 응답이 완료된 직후 바로 수거하였다. 총 500부의 설문지가 배포되었으며, 그 중 462부의 설문지가 분석에 사용되었다.

자료분석에는 SPSS 통계프로그램에 의한 빈도분석, Varimax 회전과 주성분 분석에 의한 요인분석, t-test, 군집분석 및 교차분석이 사용되었다.

### IV. 결과 및 논의

#### 1. 가정적 자아개념의 지역별 차이

표본의 가정적 자아개념은 Likert형 5점 척도 상에서 3.35의 평균치를 보였다. “매우 부정”과 “매우 긍정”의 중앙치, 즉 “보통”을 의미하는 수치 “3”보다 상당히 더 높은 평균치를 나타내고 있어, 여고생의 가정적 자아개념이 대체적으로 긍정적임을 보여주었다. 가정적 자아개념이 지역별로 차이가 있는지를 살펴보기 위해 독립표본 t검증을 실시한 결과, 강남 지역(M; 3.34)보다 강북 지역 학생(M; 3.66)의 가정적 자아개념이 더 높게 나타났다( $P < 0.05$ ).

K-평균 군집분석(K-means cluster analysis) 및 분산분석 결과에 의해, 표본은 2개의 군집 즉 가정적 자아개념이 높은 집단( $n=224$ ,  $mean=3.95$ )과 낮은 집

단( $n=238$ ,  $mean=3.02$ )으로 분류되었다. 가정적 자아개념이 높은 집단과 낮은 집단 각각에 속하는 학생들의 주거 지역 분포 내용을 보기 위해 교차분석을 실시한 결과는 <표 1>과 같았다. 가정적 자아개념이 높은 집단에 속하는 강남 지역 학생의 비율은 43.8%, 강북 지역 학생의 비율은 56.3%였다. 한편, 가정적 자아개념이 낮은 집단의 주거 지역별 비율은 각각 강남 지역이 73.1%, 강북 지역이 26.9%인 것으로 나타났다. 또한, 각 지역별 학생들의 자아개념 분포를 살펴보면 강남 지역의 학생 중 가정적 자아개념이 높은 집단에 속하는 비율은 36.0%, 가정적 자아개념이 낮은 집단에 속하는 비율은 64.0%였고, 강북 지역의 학생 중 가정적 자아개념이 높은 집단에 속하는 비율은 66.3%, 가정적 자아개념이 낮은 집단에 속하는 비율은 33.7%를 보였다. 자아개념이 높은 집단에 속하는 응답자의 비율이 강남보다 강북이 더 높은 이 결과는 강남 지역에 거주하는 학생보다 강북 지역 학생들의 가정적 자아개념이 더 긍정적인 경향임을 시사한다고 유추된다.

#### 2. 의복 행동의 지역별 차이

의복 행동 측정 분항의 요인분석 결과, 6개의 요인이 추출되었고, 각 요인별 Cronbach's alpha의 계수가 모두 0.6 이상을 나타내고 있어 의복 행동 측정

<표 1> 가정적 자아개념에 따른 집단별 여고생의 주거 지역 분포

구분	지역	지역		합계
		강남	강북	
가정적 자아개념이 높은 집단	빈도	98	126	224
	% within 군집	43.8	56.2	100.0
	% within 지역	36.0	66.3	48.5
	% within total	21.2	27.3	48.5
가정적 자아개념이 낮은 집단	빈도	174	64	238
	% within 군집	73.1	26.9	100.0
	% within 지역	64.0	33.7	51.5
	% within total	37.7	13.8	51.5
합계	빈도	272	190	462
	% within 군집	58.9	41.1	100.0
	% within 지역	100.0	100.0	100.0
	% within total	58.9	41.1	100.0

〈표 2〉 의복 행동 문항의 요인분석 결과

실문문항		요인 적재량	고유값 (eigen- values)	분산 (%)	분산 누적 (%)	Cronbach's $\alpha$
동 조 성	내가 새 옷을 입었을 때 다른 사람들의 옷하고 다름까 염려한다.	0.825	4.349	18.911	18.911	0.807
	나는 모임에 갔을 때 내 옷이 다른 사람과 다를 때 어색하게 느낀다.	0.719				
	새 옷을 살 때 친구들이 입고 있는 것과 같은 것을 선택하려고 한다.	0.713				
	내가 낫선 그룹에 갈 때는 비록 내 옷이 불편하게 느껴지더라도 그 멤버들이 입고 있는 것과 같은 것을 입고 싶다.	0.680				
	내가 속한 그룹이 입는 옷의 기준을 내 옷에 맞추려고 노력한다.	0.663				
유 행 성	나는 유행을 따르는 스타일의 옷이 많다.	0.687	2.797	12.162	31.073	0.752
	나는 옷을 사거나 맞출 때에는 항상 유행을 염두에 두고 마련한다.	0.675				
	나는 동료들 사이에 유행을 이끌어 나가는 사람이라고 인정 받고 있다고 생각한다.	0.659				
	나는 나에게 현재 가장 유행하는 새로운 모양의 옷을 입는다는 것은 중요하다.	0.629				
	나는 유행에 뒤떨어지지 않게 의상에 관한 광고나 진열장 등을 주의 깊게 본다.	0.620				
개 성	나는 내가 가진 옷 중에서 제일 좋은 옷을 입고 외출했을 때 더욱 자신감 있게 느낀다.	0.802	1.609	6.995	38.068	0.713
	나는 내가 좋아 하는 옷을 입었을 때와 아닐 때에 따라 기분과 행동이 달라진다.	0.729				
	나는 마음에 드는 옷을 입었을 때 사람들과 더 잘 어울린다.	0.699				
심 리 적 의 존 성	나는 다른 사람에 관계없이 내 주관대로 입는다.	0.703	1.462	6.356	44.424	0.664
	나는 가능하면 남들과 다른 옷을 입고 싶다는 생각이 자주 든다.	0.690				
	나는 나만의 기분이나 성격을 자유롭게 나타내는 옷을 좋아 한다.	0.608				
	나는 옷을 통해서 개성을 나타내는 것이 바람직하다.	0.520				
경 제 성	나는 할인가격에 옷을 사려고 할인기간이 되기까지 기다린다.	0.760	1.260	5.477	49.901	0.603
	나는 다소 거리가 멀어서 번거롭더라도 좀 더 싼 곳에서 구입한다.	0.745				
	나는 옷을 살 때 예산을 구체적으로 세워서 그 범위에서 최대한 잘 사려고 노력한다.	0.525				
심 미 성	나는 옷의 결점을 감추고 매력있게 보이게 할 수 있다고 생각한다.	0.655	1.087	4.727	54.628	0.674
	나는 옷을 살 때 가격보다는 디자인이나 색상이 마음에 들면 산다.	0.616				
	의복은 입어서 불편해도 모양이 좋으면 계속해서 입는다.	0.503				

적도의 신뢰성 및 타당성은 크게 문제가 없는 것으로 나타났다(표 2 참조).

요인 1은 주로 동조성과 관련된 문항으로 구성되어 있어서, ‘동조성’이라 명명하였고, 요인 2는 유행과 관련된 문항이 주를 이루고 있어서 ‘유행성’이라 명명하였다. 요인 3은 ‘개성’이라 명명하였고, 요인 4는 ‘심리적 의존성’이라 명명하였으며, 요인 5는 가격과 관련된 문항으로 구성되어 있어서 ‘경제성’이라 명명하였다. 요인 6은 디자인이나 색상 관련 문항으로 구성되어 있어서 ‘심미성’이라 명명하였다.

의복 행동의 지역별 차이를 검증하기 위해 의복 행동의 각 요인별로 강남 지역과 강북 지역간의 독립표본 t-검증을 실시하였다. <표 3>에서 보는 바와 같이 심리적 의존성과 심미성에서는 주거 지역에 따른 차이가 없었으나 동조성, 유행성, 개성, 경제성 요인에서는 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 의복 행동의 동조성과 유행성, 경제성에서는 강남 지역의

학생들이 강북 지역의 학생보다 높은 평균값을 보이고 있으며, 개성에서는 강북 학생들이 강남 학생들보다 높은 평균값을 나타냈다.

### 3. 가정적 자아개념에 따른 의복 행동 차이

가정적 자아개념에 따른 의복 행동의 차이를 알아보기 위해 가정적 자아개념이 높은 집단과 낮은 집단의 의복 행동 차이를 분석한 결과는 <표 4>와 같았다. 가정적 자아개념이 높은 집단과 가정적 자아개념이 낮은 집단 간에 차이를 보이는 의복 행동 요인은 동조성, 유행성, 개성, 심리적 의존성이었다. 가정적 자아개념이 높은 집단보다 가정적 자아개념이 낮은 집단이 동조성 요인과 유행성 요인에서 더 높은 평균치를 보였으며, 심리적 의존성과 개성에서는 가정적 자아개념이 높은 집단이 낮은 집단에 비해 더 높은 평균치를 나타냈다. 이는 자아개념이 긍정적일수록 개성, 경제성 위주의 의복 구매 행동이

<표 3> 의복 행동의 지역별 차이검증 결과

구분	지역	강남(n=272)	강북(n=190)	t-value
		M(SD)	M(SD)	
동조성		2.84(0.799)	2.22(0.753)	8.624***
유행성		3.03(0.616)	2.54(0.734)	7.619***
심리적 의존성		3.27(0.816)	3.32(0.901)	-0.738
개성		3.30(0.597)	3.66(0.618)	-6.418***
경제성		3.18(0.711)	3.02(0.754)	2.307**
심미성		3.25(0.633)	3.15(0.710)	1.614

\*\*p<0.05, \*\*\*p<0.01.

<표 4> 가정적 자아개념에 따른 의복 행동의 차이

의복 행동 요인	집단	가정적 자아개념이 높은 집단 (n=223)	가정적 자아개념이 낮은 집단 (n=236)	t-value
		M(SD)	M(SD)	
동조성		2.33(0.814)	2.84(0.788)	-6.769***
유행성		2.65(0.698)	2.99(0.689)	-5.300***
심리적 의존성		3.36(0.886)	3.21(0.798)	1.994**
개성		3.55(0.627)	3.33(0.607)	3.979***
경제성		3.08(0.756)	3.13(0.715)	-0.747
심미성		3.19(0.647)	3.21(0.690)	-0.242

\*\*p<0.05, \*\*\*p<0.01.

나타난다고 한 정미실<sup>23)</sup>의 연구 결과를 부분적으로 지지하고 있다. 또한, 자신에 대한 지각이 긍정적이거나 사회적으로 좋게 받아들이는 행동을 하는 여고생들은 의복 동조성을 중요시하지 않으며, 개성에 관심이 많다고 주장한 김영인<sup>24)</sup>의 연구 결과와 자아개념이 낮을수록 의복에서의 동조성이 많이 일어나며 자아개념이 긍정적일수록 동조성이 감소한다고 주장한 신효정 등<sup>25)</sup>의 연구 결과를 지지하고 있다.

#### 4. 주거 지역별 여고생의 가정적 자아개념에 따른 의복 행동의 차이

가정적 자아개념에 따른 의복 행동의 차이가 주거 지역별로 어떻게 나타나는지 보기 위해 강남과 강북집단 각각의 가정적 자아개념에 따른 의복 행동의 차이를 비교하였다. <표 5>에서 나타난 바와 같이 강남 지역 여고생을 가정적 자아개념이 높은 집단과 낮은 집단으로 나누어 그들의 의복 행동을 비교한 결과 동조성, 유행성, 개성, 경제성 요인에서 통계적으로 유의한 차이가 발견되었다. 동조성과 유행성, 경제성 요인은 가정적 자아개념이 높은 집단보다 가정적 자아개념이 낮은 집단이 더 높게 나타났고, 개성 요인은 가정적 자아개념이 낮은 집단보다 가정적 자아개념이 높은 집단이 더 높게 나타났다.

강북 여고생을 대상으로 가정적 자아개념이 높은 집단과 낮은 집단간에 의복 행동의 차이가 있는지를

분석한 결과, 경제성 요인에 대해서만 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 가정적 자아개념이 높은 집단이 낮은 집단보다 더 높은 경제성을 보였다(<표 6 참조>).

<표 5>와 <표 6>에서 보는 바와 같이 동일 주거 지역의 학생이라도 가정적 자아개념이 높고 낮음에 따라 의복 행동에 차이가 있고, 그 차이의 내용이 지역에 따라서 다르게 나타났다. 즉 강북 거주 응답자보다 강남 거주 응답자가 더 여러 의복 행동 요인에서 자아개념에 따른 차이를 보였다.

가정적 자아개념에 따른 집단별 여고생 의복 행동의 지역에 따른 차이를 파악하기 위해 가정적 자아개념이 높은 집단과 낮은 집단 각각의 의복 행동을 강남 거주 학생과 강북 거주 학생으로 분류하여 비교한 결과는 <표 7>과 같았다. 가정적 자아개념이 높은 집단에서는 강남과 강북 간에 차이가 나는 의복 행동 요인이 동조성, 유행성, 개성 3개의 요인이다. 그러나 가정적 자아개념이 낮은 집단에서는 강남과 강북 간에 차이가 나는 의복 행동 요인이 동조성, 유행성, 개성, 경제성 4개 요인인 것으로 나타났다. 즉 자아개념이 높은 집단의 의복 행동 요인 중 경제성은 강남과 강북 간에 차이가 없으나, 자아개념이 낮은 집단의 경우에는 강남 학생이 강북 학생보다 경제성이 더 높은 것으로 나타났다. 이는 의복 행동의 지역간 차이는 자아개념이 높은 경우와 낮은

<표 5> 강남 지역 여고생의 가정적 자아개념에 따른 의복 행동의 차이

의복 행동 요인	집단	가정적 자아개념이 높은 집단 (n=98)	가정적 자아개념이 낮은 집단 (n=173)	t-value
		M(SD)	M(SD)	
동조성		2.46(0.791)	3.07(0.718)	-6.487***
유행성		2.78(0.648)	3.16(0.567)	-4.926***
심리적 의존성		3.37(0.905)	3.21(0.747)	1.579
개성		3.42(0.616)	3.21(0.570)	2.862***
경제성		3.04(0.766)	3.25(0.673)	-2.307**
심미성		3.24(0.614)	3.24(0.652)	0.006

\*\* $p < 0.05$ , \*\*\* $p < 0.01$ .

23) 정미실, "남자 중고등학생의 의복 행동과 지각향상과의 상관연구," *한국의류학회지* 8권 1호 (1984), p. 25.

24) 김영인, "여자 중·고등학교 학생들의 의복 행동에 관한 연구" (연세대학교 대학원 석사학위논문, 1980).

25) 신효정, 임숙자, "여대생 집단과 유행전문가 집단의 의복 동조성에 대한 연구," *복식문화연구* 5권 2호 (1997), pp. 195-205.



<표 6> 강북 지역 여고생의 가정적 자아개념에 따른 의복 행동의 차이

의복 행동 요인	집단	가정적 자아개념이 높은 집단 (n=125)	가정적 자아개념이 낮은 집단 (n=63)	t-value
		M(SD)	M(SD)	
동조성		2.24(0.821)	2.21(0.614)	0.241
유행성		2.55(0.721)	2.53(0.774)	0.168
심리적 의존성		3.36(0.875)	3.21(0.928)	1.086
개성		3.66(0.619)	3.64(0.597)	0.147
경제성		3.12(0.750)	2.83(0.739)	2.516**
섬미성		3.16(0.672)	3.13(0.785)	0.261

\*\*p<0.05.

경우에 따라 다르다는 점을 반영하고 있다고 하겠다.

가정적 자아개념이 높은 집단의 의복 행동 중에서 강남 지역과 강북 지역 간 차이를 보인 요인을 살펴보면 개성 요인, 동조성 요인 및 유행성 요인이었다. 즉 가정적 자아개념이 높은 집단 중 동조성 요인과 유행성 요인은 강남 지역의 학생이 강북 지역의 학생보다 높게 나타나고 있으며, 개성은 강남 지역보다 강북 지역의 학생이 더 높게 나타나고 있다.

가정적 자아개념이 낮은 집단의 의복 행동 중에서 강남 지역과 강북 지역 간 차이를 보인 요인은 동조성 요인과 유행성 요인, 개성 요인, 경제성 요인

이라는 점이 확인되었다. 즉, 가정적 자아개념이 낮은 집단 중 동조성 요인과 유행성 요인, 경제성 요인에 대한 의복 행동은 강남 지역의 학생들이 강북 지역의 학생보다 높게 나타났고, 개성 추구 의복 행동은 강남 지역의 학생들보다 강북 지역의 학생이 더 높게 나타났다(표 7 참조).

### V. 결론 및 제언

여자 고등학생의 가정적 자아개념과 주거 지역에 따른 의복 행동의 차이를 파악하고자 설문지를 이용

<표 7> 가정적 자아개념에 따른 집단별 의복 행동의 지역 차이

구분	지역	강남	강북	t-value
		M(SD)	M(SD)	
가정적 자아개념 높은 집단 (강남 N=98, 강북 N=125)	동조성	2.46(0.791)	2.24(0.821)	2.036**
	유행성	2.78(0.648)	2.55(0.721)	2.475**
	심리적 의존성	3.37(0.905)	3.36(0.875)	0.044
	개성	3.42(0.616)	3.66(0.619)	-2.805***
	경제성	3.04(0.766)	3.12(0.750)	-0.741
	섬미성	3.24(0.614)	3.16(0.672)	0.883
가정적 자아개념 낮은 집단 (강남 N=173, 강북 N=63)	동조성	3.07(0.718)	2.21(0.614)	8.435***
	유행성	3.16(0.567)	2.53(0.774)	6.002***
	심리적 의존성	3.21(0.747)	3.21(0.928)	-0.063
	개성	3.21(0.570)	3.64(0.597)	-5.083***
	경제성	3.25(0.673)	2.83(0.739)	4.145***
	섬미성	3.24(0.652)	3.13(0.785)	1.045

\*\*p<0.05, \*\*\*p<0.01.

한 조사연구법에 의해 이루어진 본 연구 결과는 다음과 같다.

1. 여자 고등학생의 가정적 자아개념은 대체로 긍정적이며, 강남 지역의 학생보다 강북 지역 학생의 가정적 자아개념이 더 많이 긍정적인 것으로 나타났다.
2. 여자 고등학생 의복 행동의 지역차를 살펴본 결과, 동조성, 유행성, 경제성에서는 강남 지역의 학생들이 강북 지역의 학생보다 높은 평균값을 보였으며, 개성에서는 강북 지역의 학생들이 강남 지역의 학생들보다 높은 평균값을 나타냈다.
3. 가정적 자아개념이 높은 집단보다 낮은 집단에서 동조성과 유행성이 더 높게 나타났으며, 심리적 의존성과 개성은 가정적 자아개념이 높은 집단이 낮은 집단에 비해 더 높은 평균을 나타내고 있음을 확인하였다.
4. 지역별 여자 고등학생의 가정적 자아개념에 따른 의복 행동의 차이에서는 가정적 자아개념이 높은 집단의 경우, 동조성과 유행성은 강남 지역의 학생이 강북 지역의 학생보다 높게 나타났으며, 개성은 강남 지역의 학생보다 강북 지역의 학생이 더 높게 나타났고, 경제성은 지역간 차이가 발견되지 않았다. 그러나 가정적 자아개념이 낮은 집단의 경우에는 동조성과 유행성과 함께 경제성에 대한 의복 행동에서도 지역간 차이를 보여, 강남 지역의 학생들이 강북 지역의 학생보다 높게 나타냈다. 개성은 가정적 자아개념이 높은 집단과 마찬가지로 낮은 집단에서도 강남 지역의 학생보다 강북 지역의 학생이 더 높게 나타냈다.
5. 가정적 자아개념과 의복 행동은 지역별로 차이가 있으며, 가정적 자아개념이 높고 낮음에 따라 의복 행동의 차이를 나타내고, 의복 행동의 지역 차이를 이루는 내용이 가정적 자아개념에 따라 다르다는 본 연구 결과로 미루어볼 때, 여자 고등학생의 의복 행동에 대한 심도 있는 관찰과 이해는 가정적 자아개념 관련 생활지도에 도움이 될 것으로 판단된다.

그러나 본 연구의 표본은 편의표집 방법에 의해 선정되었으므로 본 연구 결과의 확대 해석에는 주의

를 요한다. 따라서 보다 체계적으로 추출된 표본에 의한 후속 연구의 필요성이 과제로 남는다.

## 참고문헌

- 강경자 (1992). “의복의 정숙성·심미성에 영향을 미치는 관련 변인 연구.” *대한가정학회지* 30권 4호.
- 강혜원 (1995). *의상사회심리학*. 서울: 교문사.
- 김경희, 임숙자 (1983). “여대생의 사회적 가치관과 의복착용동기와의 관계.” *한국의류학회지* 7권 2호.
- 김경희, 장성지 (2000). “중·고등학생들의 의복동조와 의복태도와의 관련 연구.” *한국의류학회지* 24권 3호.
- 김병미 (1975). “청소년의 의복형태에 관한 연구.” *대한가정학회지* 13권 3호.
- 김순구, 윤학자 (1985). “자아존중감이 미치는 영향.” *한국의류학회지* 10권 1호.
- 김순구, 박정순 (1990). “자아존중감과 의복 행동간의 상관관계-성인남녀를 중심으로.” *한국의류학회지* 14권 4호.
- 김영인, 강혜원 (1981). “여자 중·고등학교 학생들의 의복 행동에 관한 연구.” *한국의류학회지* 5권 2호.
- 김영일 (2000). “부모 양육태도가 아동의 자아개념에 미치는 영향.” 영남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김홍열 (1999). “아동이 지각한 부모의 양육태도가 자아개념 형성에 미치는 영향.” 관동대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 송인섭 (1998). *인간의 자아개념 탐구*. 서울: 학지사.
- 신효정, 임숙자 (1997). “여대생 집단과 유행전문가 집단의 의복 동조성에 대한 연구.” *복식문화연구* 5권 2호.
- 이경순, 강혜원 (1982). “성인남자의 자아개념과 의복 행동과의 상관연구.” *한국의류학회지* 6권 1호.
- 이인자 외 (2001). *의상심리*. 서울: 교문사.
- 정미실, 강혜원 (1984). “남자 중고등학생의 의복 행동과 지각상상과의 상관연구.” *한국의류학회지* 8권 1호.

- 정정열, 김구자 (2003). “남·녀 고등학생의 성격특성에 따른 의복 행동.” *한국의류산업학회지* 5권 3호.
- 정원식 (1968). *자아개념검사요강*. 서울: 코리아테스팅센터.
- 최종림 (1985). “여고생의 의복 행동과 가정의 가치 지향성과의 관계연구.” 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 홍찬의 (1983). “여고생의 자아개념과 의복착용동기와의 상관관계.” 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 허영부 (2002). *현대교육학개론*. 서울: 학문사.
- 허혜정, 김혜수 (2002). *청년발달심리학*. 서울: 학지사.
- 황춘섭 (1999). “여고생의 자아개념에 따른 의복 구매 행동 특성.” *한국복식학회지* 43권.
- Allport, G. W., P. E. Vernon and G. Lindzey (1960). *Study of Values* (Manual & Test Booklet). Boston: Houghton Mifflin.
- Chmber, H. J. and V. Moulton (1969). *Clothing Selection*. Philadelphia: J. B. Lippin Cott Co.
- Humphrey, C. M., A. M. Klaason and Creeckmore (1971). “Clothing and Self-Concept of Adolescents.” *Journal of Home Economics* Vol. 63 No. 4.
- Coopersmith, S. (1967). *Antecedents of Self-Esteem*. San Francisco: W. H. Freeman and Company.
- Hurlock, E. R. (1973). *Adolescent Development*. 4th ed. Tokyo: International Student Edition, McGraw-Hill Kogakusha, Ltd.
- Stone, G. P. and L. M. Gure. Depression. “Relation to Clothing and Apperance Self-concept.” *Home Economics Research Journal* Vol. 13 No. 1.
- Shavelson, R. J., J. J. Hubner and G. C. Stanton (1976). “Validation of construct interpretations.” *Review of Educational Research* Vol. 46.
- Sproles, G. B. (1979). *Fashion: Consumer behavior toward dress*. Minneapolis: Burgess Publishing Co.