



RN-BSN 과정에 대한 학생들의 경험 내용분석*

현 명 선¹⁾ · 정 금 희²⁾ · 신 윤 희³⁾

서 론

연구의 필요성

간호학이 대학교육이어야 한다는 신념은 전문직으로서의 간호학으로 발전되기 위해서 오래 전부터 간호계에서 인식되어 왔으며, 다른 전문직과 마찬가지로 간호를 행할 수 있는 기본 교육은 최소한도 대학에서부터 시작되어야 한다고 강조되고 있다(오가실, 1998). 그리고 21세기의 정보화 시대에서의 폭발적인 지식을 흡수하고 질적인 삶의 욕구가 높아진 간호대상자와 보조를 맞출 수 있으며 미래의 건강관리 요구를 충족시킬 수 있는 간호사를 배출하기 위해서는 교육과정의 대학 교육이어야 하기 때문에 대학과정의 간호교육으로 일원화 되어야 한다는 것이 시급하게 요구되고 있다(김희순, 오가실, 류지인, 2002).

현재 우리나라의 간호교육제도는 3년제와 4년제로 나누어진 이원화된 교육체도로 이로 인해 간호학문의 발전을 저해하는 요인이 되기도 한다. 즉 학생들이 졸업하여 실무현장에 나갔을 때 간호사 간의 갈등이 초래되어 간호전문직의 발전을 저해하는 요인이 되기도 하며, 질적인 교육의 부족으로 높아진 건강소비자의 요구도를 충족시키는 못하는 상황이 초래되는 등 이원화된 간호교육제도의 문제점이 제기되고 있다(박정숙, 이해란, 1999).

학사학위특별과정(RN-BSN: Registered Nurse Bachelor Science of Nursing)은 간호교육의 일원화를 달성하기 위한 대안으로

개설된 것으로 현재 우리나라에는 24개 대학에서 개설되어 있는 상황이다. RN-BSN 과정에 들어오는 학생들은 개인 특성과 배경이 이질적이고 다양하므로 일반 정규과정과는 교육 철학과 교육과정이 차별화되어야 한다는 점이 강조되고 있다. 오가실(1998)은 RN-BSN 과정에서 학습을 하는 학생들에게는 전통적인 집단교육이나 일방적으로 지식을 전달하는 수업이 아니라 학생들이 이미 가지고 있는 다양한 사전 경험과 지식 및 능력을 인정하고 현장에서 활용가능한 지식과 기술을 배울 수 있는 성인교육방법을 적용해야 한다고 제시하고 있다. 이에 따라 각 학교에서는 RN-BSN 학생들을 위한 모듈을 개발하여 적용하기도 하며 문제중심학습방법이나 자율학습방법, 토론 등의 다양한 교육방법을 도입하고 있다(김인숙, 조원정, 유지수, 1999; 송영아, 신혜숙, 2005). 이에 따라 다양한 교육방법을 적용하고 있는 각 학교의 RN-BSN 과정의 교육에 대한 질 관리 및 표준화에 대한 관심이 요구된다.

RN-BSN 과정에 입학한 동기에 관해 조사한 우월례와 김미예(2005)에 의하면 3년제 학교를 졸업한 후 개인적 발전이나 전문직 발전을 위해서 본 과정에 입학하는 것으로 나타났으며, 김희순 등(2002)의 연구에서는 본 과정을 통해 비판적 사고능력과 문제해결 능력이 향상되었으며 전문적 태도에 있어서 긍정적인 변화가 있었음을 보고하였다. 한편 Rush, Waldrop, Mitchell과 Dyches(2005)은 학생들이 RN-BSN 과정에 들어와서 어떤 경험을 통해서 개인적 발전이나 전문직 발전이 이루어지고 있는지에 대한 학생들의 관점으로 가진 경험에 대한 연구가 필요하다고 제시하고 있다.

주요어 : 교육과정, 질적연구

* 본 연구는 RN-BSN 학과장 협의회의 지원을 받아 수행되었음
 1) 아주대학교 간호대학 부교수, 2) 한림대학교 의과대학 간호학부 부교수
 3) 연세대학교 원주의과대학 간호학부 부교수(교신저자 E-mail: yhshin@wonju.yonsei.ac.kr)

그동안 RN-BSN과정을 중심으로 행해진 연구들을 보면 4년제 대학과 전문대학의 간호교육과정을 비교한 연구(윤순령, 최정숙, 이경숙, 1998; 이광욱, 한영란, 김희정, 1996)와 각 대학의 RN-BSN 교육과정을 비교한 연구(이윤정, 2000), 학생들의 교육요구도에 관한 조사(박정숙, 이해란, 1999; 조결자 등, 2000) 등으로 주로 교육과정에 초점을 둔 연구가 대부분이었다.

이상과 같이 RN-BSN 과정을 개설하고 있는 학교에서 성인 학습자로서의 학생의 특성을 감안한 교육과정이나 교육방법을 시도하고 있으며, 본 과정을 마친 학생들이 전문인으로서의 긍정적인 성장이나 변화가 있었다고 보고되고 있으나 이들이 구체적으로 어떤 경험을 했는지에 관한 연구는 없는 실정이다. 이에 본 연구에서는 RN-BSN 과정에 있는 학생들이 어떤 경험을 가지게 되는지에 대해 심층적으로 파악하고자 한다. 이와 같이 학습자의 관점에서 본 경험에 대한 파악은 RN-BSN 과정의 교육 목표 및 교육과정의 개선과 방향 정립에 기초 자료를 제공할 수 있을 것이다.

연구 목적 및 연구질문

본 연구의 목적은 RN-BSN 과정에 있는 학생들이 본 과정을 통해 가지는 경험을 탐구하기 위함이다. 연구질문은 “RN-BSN 교육과정을 통한 간호학생들의 경험은 무엇인가?”이다.

연구 방법

연구 설계

본 연구는 RN-BSN 과정에 대해 학생들이 가지는 경험을 파악하기 위한 내용분석 연구이다.

연구대상자 및 자료수집 기간

본 연구의 대상은 강원도와 경기도에 소재하는 3개 대학교의 간호학과에서 개설된 RN-BSN 과정에 다니고 있는 4학년 학생 19명을 대상으로 하였다. 4학년 학생을 대상으로 한 이유는 3학년 학생보다는 경험을 좀더 풍부하게 하였을 것이라 생각했기 때문이다. 남학생들의 경우 여성과는 차별화된 특성으로 경험이 다를 것이라는 지적에 따라(Zuzelo, 2001) 본 연구에서는 여학생만을 대상으로 포함하였다. 학생들에게 본 연구의 목적을 설명을 하고 동의를 구하였으며 수집된 자료는 연구이외의 목적으로는 사용되지 않을 것이며 익명성이 보장됨을 알려주었다.

자료수집 기간은 2004년 11월부터 2005년 2월까지였으며,

일차적인 자료수집으로 RN-BSN 과정 4학년 학생 12명에게 연구 질문을 중심으로 면담을 행하였으며, 면담을 통해 나온 자료를 중심으로 작성한 질문 목록(RN-BSN 교육과정에서의 경험과 전문대학에서의 경험은 무엇이 다른가?, RN-BSN 교육과정 속에서 자신이 어떻게 변화하고 있는가?)에 대하여 학생들로 하여금 기록을 해오도록 하였다. 면담한 내용은 기록하였으며, 면담한 내용과 학생들이 기록한 경험을 내용 분석하였다. 이차적인 자료수집으로 4학년 학생 7명을 대상으로 전 단계에서 나온 범주를 확인하였으며, 다양하고 좀더 폭 넓은 경험을 수집하기 위한 목적으로 면담을 실시하였다. 대상자의 일반적인 특성은 <Table 1>과 같다. 19명의 대상자 중 14명은 입상에 근무한 경력이 있으며(평균 근무경력은 4년 8개월), 5명은 전문대를 졸업한 후 병원에 취업을 하지 않고 RN-BSN 과정에 진학하였다. 연령은 23세에서 34세였으며(평균연령은 27.3세), 3명은 결혼을 하였으며, 16명은 미혼상태였다. 현재 11명은 병원에 근무를 하고 있으며, 1명은 학원에 근무를 하고 있었다.

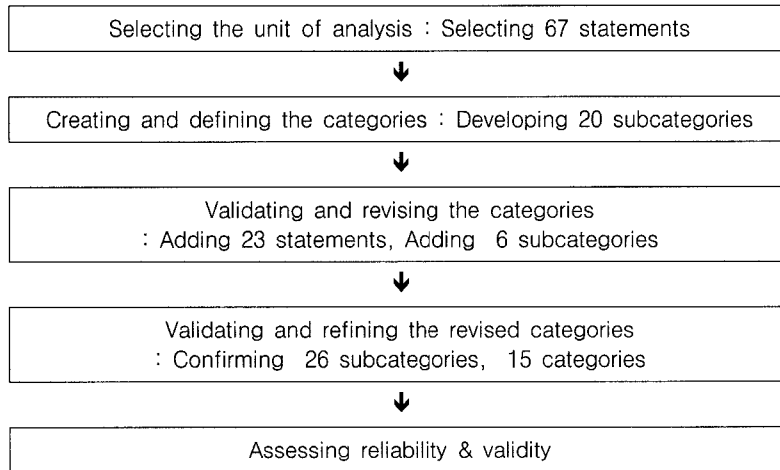
<Table 1> General characteristics of participants

ID	Age	The length of the working	Marital status	Working place
A	23	-	Unmarried	-
B	26	1 years and 6 months	Married	Local hospital
C	26	-	Unmarried	-
D	26	2 years and 4 months	Unmarried	University Hospital
E	25	3 years	Unmarried	General Hospital
F	23	-	Unmarried	-
G	30	6 years	Unmarried	General Hospital
H	26	2 years	Unmarried	Education institute
I	23	-	Unmarried	-
J	34	4 years	Married	Now, not working
K	34	11 years	Unmarried	General Hospital
L	24	-	Unmarried	-
M	31	7 years	Unmarried	Semi-general hospital
N	33	10years	Married	University Hospital
O	27	3 years	Unmarried	University Hospital
P	25	2 years 6 months	Unmarried	University Hospital
Q	26	2 years	Unmarried	Now, not working
R	26	3 years	Unmarried	General hospital
S	32	7 years	Unmarried	General hospital

자료 분석

본 연구에서 RN-BSN 과정 학생들이 가지는 경험에 대한 분석은 Downe-Wamboldt(1992)의 내용분석 절차에 따라 분석하였으며, 본 연구에서 적용된 내용분석 과정을 도식화하여 제시하면 <Figure 1>과 같다.

우선 12명의 대상자와 면담한 자료와 대상자가 기술한 문장을 읽으면서 RN-BSN 과정에서 가지게 되는 경험과 관련된



<Figure 1> The process of content analysis (Downe-Wamboldt, 1992)

구문 및 문장에 줄을 쳤으며, 그 결과 67개의 의미 있는 구문이 선택되었다. 질적 연구에 경험이 많은 3명의 전문가로 구성된 본 연구진이 모여 선정된 67개의 구문을 검토하면서 의견의 일치를 보였다. 그 다음 단계에서는, 67개의 구문을 분석한 결과 대상자들의 경험이 크게 3개의 영역- 개인 내적, 개인 간, 개인 외적 -에서 이루어지고 있는 것으로 파악되었다. 따라서 3개의 영역에 따라 67개의 구문을 포함시켰으며 각각의 구문을 유사한 것끼리 묶은 결과 20개의 하위범주가 도출되었다. 또한 이 단계에서 본 연구진이 모여 개발된 하위 범주에 대해 검토하면서 의견의 일치를 보였다. 또한 개발된 20개의 하위범주가 주로 긍정적인 경험에 치중이 되어 있었기 때문에 그 다음 단계에서는 이제까지 도출된 범주를 확인하는 목적과 함께 부정적인 경험에 초점을 둔 경험에 대한 면담을하기로 결정하였다. 따라서 7명의 학생을 대상으로 면담을 실시하였으며 그 결과 23개의 의미 있는 구문이 첨가되었으며, 6개의 하위범주가 추가로 개발되어 최종적으로는 26개의 하위범주가 개발되었다. 26개의 하위범주를 비슷한 속성을 지닌 것 끼리 묶은 결과 최종적으로 15개의 범주가 도출되었다. 본 연구 결과의 신뢰성과 타당성을 높이기 위해 질적 연구에 경험이 많은 3명의 전문가로 구성된 본 연구진이 자료분석이 시작되는 초기 단계부터 본 연구 질문과 관계가 있는 것으로 선정된 의미 있는 구문에 대해 검토와 의견의 합치를 보았으며, 다음 지속되는 단계에서는 개발된 하위범주 및 범주에 대해 의견의 일치를 볼 때까지 수정하는 과정을 가짐으로써 본 연구의 타당성을 높였다. 또한 개발된 범주에 대해 대상자에게 보여줌으로써 자신들의 경험을 뜻하는 것인지에 관해 확인하는 과정을 가졌다.

연구 결과

RN-BSN 과정의 학생들이 본 과정을 통해 가지게 되는 경험에 대해 내용분석을 한 결과는 다음과 같다.

전체적으로 학생들은 ‘개인 내적 영역’, ‘개인 간 영역’, ‘개인 외적 영역’인 3개의 주요 영역에서 경험을 가지는 것으로 나타났다. 또한 각 주요영역에는 다음의 하위영역이 속하는 것으로 나타났는데, 즉 ‘개인 내적 영역’에는 ‘학문영역에서의 경험’, ‘실무영역에서의 경험’, ‘개인정체성 영역에서의 경험’, ‘진로영역에서의 경험’ 등의 하부영역이, ‘개인 간 영역’에는 ‘교우관계에서의 경험’, ‘교수와의 관계에서의 경험’ 등의 하부영역이, ‘개인 외적 영역’에는 ‘교육과정에서의 경험’과 ‘대학생활에서의 경험’ 등의 하부 영역이 속하는 것으로 나타났으며 각 하부영역에서 대상자들이 경험을 가지는 것으로 나타났다.

개인 내적 영역에서의 경험

‘개인 내적 영역에서의 경험’은 학문, 실무, 개인정체성, 진로 영역 등에서 경험을 가지는 것으로 나타났으며, 6개의 범주와 11개의 하위범주가 도출되었다<Table 2>.

하부영역인 ‘학문에서의 경험’에는, ‘학문적인 탐구심 발달’의 범주가 개발되었으며, ‘지속적인 학습욕구가 생김’, ‘자율적인 탐구능력이 발달됨’ 등의 하위범주가 포함되는 것으로 나타났다. 대상자의 주요 진술물은 다음과 같다.

학구열이 많아진 것이 달라진 점이라고 할 수 있어요 이곳에 오면 다라고 생각했었는데 그게 아니라 더 욕심이 자꾸 생겨요(J 대상자, 34세, 기혼, 근무경력 4년, 현재 근무하지 않음)

전문대학을 다니는 것을 우리는 그렇게 이야기해요 3년 고등학교를 한번 더 다니는 것이라고... 3년 내내 국가고시 준비하고 졸업할 때는 수능보듯이 국시를 보는 것이라 졸업 후에

<Table 2> Experiences in intra personal dimension

Main dimension	Subdimension	Categories	Subcategories
개인 내적 경험	학문에서의 경험	학문적인 탐구심 발달	1) 지속적인 학습욕구가 생김 2) 자율적인 탐구능력이 발달됨
	실무 영역에서의 경험	(실무에서) 이론적인 지식 적용	3) 이론을 바탕으로 실무를 수행하게 됨 4) 간호행위가 갖는 의미를 지식에서 찾게 됨
		(실무에서) 연구자의 역할	5) 임상연구에 관심을 갖게 됨
	개인정체성 영역에서의 경험	간호전문인으로서의 정체성	6) 자신감을 느낌 7) 간호직에 대한 자부심을 느낌
		학문인으로 되어감	8) 배움의 성취감을 느낌
진로영역에서의 경험	미래에 대한 비전	9) 다양한 진로방향이 있음을 느낌 10) 미래에 대한 비전을 갖게 됨 11) 진로에 대한 다양한 시각을 갖게 됨	

취업이라는 관문을 뚫어야 한다는 점 때문에 우리는 고등학교에 다닌다고 말해요 그러나 대학에 입학해서는 무엇보다도 수업에 열심히 참여하게 되고 무엇보다도 스스로 탐구할 수 있는 능력이 커진 것 같아요(I 대상자, 미혼, 근무경력 없음)

그리고 ‘실무영역에서의 경험’에는 ‘(실무에서) 이론적인 지식 적용’, ‘(실무에서) 연구자의 역할’ 등의 범주가 개발되었으며, ‘(실무에서) 이론적인 지식 적용’에는 ‘이론을 바탕으로 실무를 수행하게 됨’, ‘간호행위가 갖는 의미를 지식에서 찾게 됨’이, ‘(실무에서) 연구자의 역할’에는 ‘임상연구에 관심을 갖게 됨’이 하위범주로 포함되는 것으로 나타났다. 대상자의 주요 진술은 다음과 같다.

임상에서 나고 있는 업무 하나하나가 갖는 의미와 내가 하는 간호행위의 근거에 대해서 분명하게 이해할 수 있었던 것 같아요.... 어떤 업무를 함에 있어서 그것이 갖는 의미는 무엇인지 사고할 수 있는 능력이 키우게 된 것 같아요 (E 대상자, 25세, 미혼, 근무경력 3년)

예전에 막막했던 임상연구에 관심을 가질 수 있었어요 본원에서 시행하는 QI, CS 활동에 적극적으로 참여하고 있어요(N 대상자, 33세, 기혼, 근무경력 10년)

‘개인정체성 영역에서의 경험’에는, ‘간호전문인으로서의 정체성’, ‘학문인으로 되어감’ 등의 범주가 개발되었으며, ‘간호전문인으로서의 정체성’에는 ‘자신감을 느낌’, ‘간호직에 대한 자부심을 느낌’이, ‘학문인으로 되어감’에는 ‘배움의 성취감을 느낌’ 등이 하위범주로 포함되는 것으로 나타났다. 대상자의 주요 진술은 다음과 같다.

실제로 입학해서 공부하면서 성취감도 많이 생기게 되고 동기도 강화되었어요 (L 대상자, 24세, 미혼, 근무경력 없음)

...간호직에 대한 프라이드가 더욱 강해졌습니다. 간호직은 전문직임을 믿어 의심치 않습니다. (O 대상자, 27세, 미혼, 근무경력 3년)

무경력 3년)

임상과 학교생활의 병행을 해냈다는 데서 오는 성취감과 배움의 성취감을 느끼게 됩니다. (B 대상자, 26세, 기혼, 근무경력 1년 6개월)

‘진로영역에서의 경험’에는 ‘미래에 대한 비전’의 범주가 개발되었으며, ‘다양한 진로방향이 있음을 느낌’, ‘미래에 대한 비전을 갖게 됨’, ‘진로에 대한 다양한 시각을 갖게 됨’ 등의 하위범주가 포함되는 것으로 나타났다. 대상자의 주요 진술은 다음과 같다.

3년제를 졸업했을 때는 오로지 간호사가 되는 것이더라고 생각했었는데 앞으로의 내가 갈 수 있는 방향이 다양하다는 것을 깨닫게 되었어요 (H 대상자, 26세, 미혼, 근무경력 2년)

이 과정에서 다양한 직종의 다양한 경험의 간호사들을 만나고 교수님들께 배우면서 더 크고 넓은 시각을 갖게 되었다고 생각합니다. 우물 안 개구리를 벗어나 더 크고 넓은 세상이 있다는 것을 보게 됩니다. (B 대상자, 26세, 기혼, 근무경력 1년 6개월)

개인 간 영역에서의 경험

‘개인 간 경험’은 교우 및 교수와의 관계 영역에서 경험을 가지는 것으로 나타났으며, 4개의 범주와 4개의 하위범주가 개발되었다<Table 3>.

하위영역인 ‘교우관계에서의 경험’에는 ‘대학동문 공동체 의식’, ‘역할모델 학습’ 등의 범주가 개발되었으며, ‘대학동문 공동체 의식’에는 ‘동문이라는 네트워크를 느낌’이, ‘역할모델 학습’에는 ‘다른 학생의 모습을 보면서 동기화’가 하위범주로 포함되는 것으로 나타났다. 대상자의 주요 진술은 다음과 같다.

다양한 분야의 학우들과 함께 하면서 동문이라는 이름으로 갖게 되는 네트워크 자체가 주는 힘은 이전에 경험할 수 없었

<Table 3> Experiences in inter personal dimension

Main dimension	Subdimension	Categories	Subcategories
개인 간 경험	교우관계에서의 경험	대학동문 공동체 의식	12) 동문이라는 네트워크를 느낌
		역할모델 학습	13) 다른 학생의 모습을 보면서 동기화
	교수와의 관계에서의 경험	(권위적인 존재에게) 존중받는 상호관계 교수와의 친밀감 형성에 대한 욕구	14) 교수와의 관계에서 존중받고 있는 느낌 15) 교수와의 개인적인 만남의 부족으로 아쉬움

던 느낌입니다. (O 대상자, 27세, 미혼, 근무경력 3년)
 여러 사람들의 삶을 보게 되고 다양한 연령대의 삶의 현장의 모습을 보면서 모델링이 되어지고 그네들처럼 현장에서도 학업에서도 열심히 해야겠다는 동기화가 이루어지는 것을 느껴요. (D 대상자, 26세, 미혼, 근무경력 2년 4개월)

한편 ‘교수와의 관계에서의 경험’에는 ‘(권위적인 존재에게) 존중받는 상호관계’, ‘교수와의 친밀감 형성에 대한 욕구’ 등의 범주가 개발되었으며, ‘(권위적인 존재에게) 존중받는 상호관계’에는 ‘교수와의 관계에서 존중받고 있는 느낌’이, ‘교수와의 친밀감 형성에 대한 욕구’에는 ‘교수와의 개인적인 만남의 부족으로 아쉬움’ 등이 하위범주로 포함되는 것으로 나타났다. 대상자의 주요 진술은 다음과 같다.

교수님들도 권위적이 아니라 편안하고 미래 방향을 제시한다는 점에서 많은 차이가 있는 것 같아요. 담임님 제도로 저 같이 내성적인 성격의 학생도 교수님과 적절한 관계를 맺으며 더 많은 도움을 받는다고 생각합니다.....교수와 학생들간의 관계에서도 전문대학보다는 선생님과 더 자유롭고 자율성이 보장되는 관계라고 보여집니다. (B 대상자, 26세, 기혼, 근무경력 1년 6개월)

교수님들과의 만남은 아쉬움이 많이 남습니다. 좀더 많은 교류를 생각했는데 그러지 못한 것 같습니다. RN-BSN은 학부학생들과 달리 국가고시나 취업과 거리가 있어서인지 교수님과 대화의 시간이 적어 아쉬움이 남습니다.,,,, 수업시간으로 인해 제한이 있다면 따로 시간을 할애하더라도 이러한 만남의 시간을 갖는 것이 바람직하다고 생각합니다. (O 대상자,

27세, 미혼, 근무경력 3년)

개인 외적 영역에서의 경험

‘개인외적 경험’은 교육과정과 대학생활 영역에서 경험을 가지는 것으로 나타났으며, 5개의 범주와 11개의 하위범주가 개발되었다<Table 4>.

하위 영역인 ‘교육과정에서의 경험’에는 ‘리더쉽 개발’, ‘문제해결능력 발달’, ‘비판적 사고 발달’의 범주가 개발되었으며, ‘리더쉽 개발’에는 ‘발표를 통한 의견 주장 기회로 리더쉽 개발’, ‘발표를 통한 표현능력 개발’ 하위범주가, ‘문제해결능력 발달’에는 ‘자율학습으로 문제해결능력 개발’, ‘그룹과제로 합의적 절충과 협동 학습을 배움’, ‘(과제준비과정에서) 자료찾기와 과제 구성하는 능력 발전’ 하위범주가, ‘비판적 사고 발달’에는 ‘과제준비과정에서 비판적 창의적 사고 훈련’, ‘토론식 수업으로 논리적 사고 훈련’ 등의 하위범주가 포함되는 것으로 나타났다. 대상자의 주요 진술은 다음과 같다.

발표수업을 통하여 지도자로서의 자질과 과학적인 사고를 하도록 훈련을 받는 것 같아요..토론과 생각을 하게 만드는 과제를 제시로 비판적 사고 능력이 증가한 것 같아요..(A 대상자, 23세, 미혼, 근무경력 없음)

전문대학을 다닐 때는 정말 고등학교 다니는 것 같다는 생각을 하였는데 발표나 토론 그리고 집단 자율학습 등을 내게 많은 도움이 되었다는 것을 깨닫게 되었어요 이전에는 내 목소리를 낼 수도 없었고 내는 방법도 몰랐는데 이런 학습을 통해서 내 생각을 정리하고 표현하고 발표하고 정말 보장받

<Table 4> Experiences in outer personal dimension

Main dimension	Sub dimension	Categories	Subcategories
개인 외적 경험	교육과정에서의 경험	리더쉽 개발	16) 발표를 통한 의견 주장 기회로 리더쉽 개발 17) 발표를 통한 표현 능력 개발
		문제해결능력발달	18) 자율학습으로 문제해결능력 개발 19) 그룹과제로 합의적 절충과 협동학습을 배움 20) (과제준비과정에서)자료찾기와 과제구성하는 능력 발전
	비판적 사고발달		21) 과제준비과정에서 비판적 창의적 사고 훈련 22) 토론식 수업으로 논리적 사고훈련
		대학생활에서의 경험	대학인으로서의 정체성
	다각적인 시각 형성	26) (다양한 사람들을 만나) 세상을 보는 시야가 넓어짐	

는 교육이라는 점에서 매우 다른 것 같아요(K 대상자, 34세, 미혼, 근무경력 11년)

문제를 던져주고 스스로 생각해서 방향을 잡아 문제를 해결하도록 기대하거나 그런 능력이 조금씩 생기는 것 같아요(H 대상자, 26세, 미혼, 근무경력 2년)

독선, 독단, 이기주의로는 이 과정을 함께 할 수 없음을 배워요 서로 함께 하는 수업이나 과제물을 통해서 합의적 절충을 내리는 방법을 배우게 되었어요 (D 대상자, 26세, 미혼, 근무경력 2년 4개월)

레포트 양이 많이 줄었다고 하지만 어려워서 초기엔 고민도 많이 하고 걱정을 했었는데 시간이 갈수록 레포트 쓰는 방법과 자료 찾는 방법을 알아가면서 많이 도움이 되었어요..(P 대상자, 25세, 미혼, 근무경력 2년 6개월)

하나의 주제를 가지고 토론의 과정을 통해서 발표하고 서로 아이디어를 교환하고.. 더 많이 생각하고 느끼게 해주었어요.(C 대상자, 26세, 미혼, 근무경력 없음)

한편 ‘대학생활에서의 경험’에서 개발된 범주는 ‘대학인으로서의 정체성’, ‘다각적인 시각의 형성’ 등이었으며, ‘대학인으로서의 정체성’에는 ‘(시간이 바빠 활동을 못해) 학교에 대한 정체감 형성이 제한됨’, ‘대학의 자율성을 접할 수 있음’, ‘다양한 학생들과의 교류 기회’ 하위범주가, ‘다각적인 시각의 형성’에는 ‘(다양한 사람들을 만나) 세상을 보는 시야가 넓어짐’ 등의 하위범주가 포함되는 것으로 나타났다. 대상자의 주요 진술은 다음과 같다.

학업과 업무를 병행하여 한다는 이유로 대학생활 자체에 소홀한 점에 대해 아쉬움이 많이 남습니다. (O 대상자, 27세, 미혼, 근무경력 3년)

전문대학에서 공부할 때는 어려서 그런지는 몰라도 생각이 굉장히 좁았어요 그리고 교과과정도 일정한 틀에서 벗어나지 못하고 짜여진 일정표에서 모두 똑같이 공부하고 꼭 고등학교처럼 다녔어요 전혀 자율적이 면이 없었는데 대학에 와서는 자율성이 있다는 것이 너무 좋았어요 (J 대상자, 34세, 기혼, 근무경력 4년, 현재 근무하지 않음)

저는 재학 중에는 3교대를 하지 않고 파트타임으로 일하면서 학교를 다녔기 때문에 시간이 많아서 대학생활을 많이 누려보려 노력하였어요 친구와 함께 의대 내에 있는 수화 동아리에도 가입하였고 학교 홈페이지를 통해 본대의 친구들과 매일 저녁 운동장에서 달리기를 하기도 했어요 달리기 모임의 경우 학교 앞에서 자취를 했기 때문에 매일 나갈 수 있어서 전공이 다른 대학 친구들과 사귀고 많은 것을 나눌 수 있는 좋은 기회를 가질 수 있어서 좋았어요(Q 대상자, 26세, 미혼, 근무경력 2년, 현재 근무하지 않음)

다양한 사람들과 만나 간접적으로 사회생활을 경험하고.. 더 넓어진 시야로 넓은 세상을 바라볼 수 있게 되었어요 (S 대상자, 32세, 미혼, 근무경력 7년)

논 의

본 연구는 RN-BSN과정의 4학년 학생들이 본 과정을 통해 가지게 된 경험을 내용 분석을 통해 파악하였다. RN-BSN 과정에 들어와서 가진 경험에 대해 연구한 Eckhardt(2002)는 ‘시야의 변환(perspective transformation)’이 일어나는 것으로 보고 하였으며, Rush 등(2005)은 ‘전문인으로 되어 가는 여정’으로 보고하였다. 본 연구에서는 학생들이 개인 내적, 개인 간, 개인 외적인 영역에 걸쳐 경험을 하는 것으로 파악되었으며 각 영역에서 가지게 되는 경험들은 “더 크고 넓은 시각을 갖게 되었다고 생각합니다. 우물 안 개구리를 벗어나 더 크고 넓은 세상이 있다는 것을 보게 됩니다”, “...간호직에 대한 프라이드가 더욱 강해졌습니다. 간호직은 전문직임을 믿어 의심치 않습니다.” 등의 진술에서 알 수 있듯이 Eckhardt(2002)가 보고한 ‘시야의 변환(perspective transformation)’이나 Rush 등(2005)이 보고한 ‘전문인으로 되어 가는 여정’의 경험과 일맥상통한 것으로 생각된다. 한편 오가실(1998)은 대학에서의 간호교육은 자·타·체·의 함양과 교수·학생의 상호관계 속에서 성숙과 인격의 실천을 배울 수 있어야 한다고 지적한 바와 같이 본 RN-BSN 과정을 통해 단순히 학생들에게 지식이나 경력을 쌓는 것 뿐 아니라 개인 내적인 성장이나 삶 자체에도 영향을 끼치는 것으로 나타났다.

각각의 영역에서의 경험을 중심으로 논의를 하면 다음과 같다.

첫 번째로 개인 내적 영역에서의 경험은 학문 및 실무 영역에서의 경험과 개인 정체성 영역 및 진로 영역에서 가지는 것으로 나타났다. 즉 학문영역에서는 학문적인 탐구심이 발달되는 것을 지각하며 간호전문인으로서의 정체성이 고양되며, 학문인으로 되어감에 대한 성취감을 느끼게 되었으며, 실무영역에서는 실무에서 이론적인 지식을 적용하고자 하거나 실무에서 연구를 연결하고자 하는 연구자의 역할을 하는 모습으로 변화하는 것을 경험하며 미래에 대한 다양한 비전이 생기는 것을 느끼게 된 것으로 나타났다. 이상의 개인내적인 경험은 박정숙과 이혜란(1999)의 연구에서 간호학사 학위를 받아야 하는 이유에 대해, “간호업무의 수준 향상을 위해서”와 “자기 개발을 위해서”에 가장 많이 응답하여 학생들이 실무현장에서의 자신의 모습과 자기 내적인 모습의 향상 및 성숙을 원한다고 보고한 결과와 일맥상통하다고 할 수 있다. 따라서 RN-BSN 과정을 다니면서 이상과 같은 개인 내적인 차원에서 경험할 수 있도록 여건이나 환경을 만들어

주는 노력이 요구된다고 하겠다.

또한 개인정체성 영역에서의 경험에서 대상자들이 자신감과 간호직에 대한 자부심을 느끼며 학문인으로 되어감에 대한 성취감을 느끼는 것으로 나타났다. 이는 Rush 등(2005)의 연구에서 실무를 행하는데 있어서 환자나 다른 직종의 사람들과의 상호작용에서 자신감이 생기게 된다고 보고한 것과 유사하였다. 그러나 본 연구에서는 직장에서 환자나 다른 전문인들과의 관계에서 경험한 변화에 대해서는 구체적으로 표현하지 않아 추후 이에 대한 탐구가 필요하다고 생각된다.

또한 Rush 등(2005)의 연구에서는 자신의 직장에서 동료들에게 본 프로그램에 대한 정보나 지식을 공유하면서 계속적으로 공부할 것에 대해 자극을 하게 된다는 점을 보고하였는데, 본 연구에서는 직장에서의 동료들과의 관계에서의 경험에 대해서는 의미있는 진술이 없었다. 따라서 이에 대해서도 추후 탐구가 필요하다고 생각된다.

두 번째로 개인 간 영역에서는 교우 및 교수와의 관계를 통한 경험을 가지는 것으로 나타났다. 즉 교우와의 관계를 통해 대학 동문이라는 공동체 의식이 형성되고 다른 학생들이 역할모델이 되어 학습을 하게 되며, 교수와의 관계를 통해서 권위적인 존재에게 존중받는 상호관계를 경험하고 있었으며 교수와의 친밀감이 형성되기를 원하는 것으로 나타났다. RN-BSN 과정에서 요구되는 바람직한 올바른 학습환경에 대해 오가실(1998)은 편안하고 자유로운 학습 분위기와 학생 동료 간, 선·후배 간, 교수·학생 간 협력을 격려하고 교수와 학생이 함께 목표를 세우고 의사결정을 하는 환경이라고 제시한 바 있다. 본 연구에서는 교수와의 관계에서 존중받는 상호관계를 경험하는 것으로 나타났지만 학생과 교수들이 학습 목표를 같이 세우고 의사결정하는 등의 경험에 대해서는 의미 있는 진술이 파악되지 않았다. 또한 조결자 등(2000)도 학교에서 제공하는 지식이 주어진 절대적인 것이 아니라 학문내용의 성격과 가치, 학습자와 교육자 간의 합의에 의해서 이루어져야 한다고 제시한 바와 같이 RN-BSN 과정에서도 추후 학습자와 교수들 간의 활발한 상호작용을 통해 교육 목표나 내용에 대해 합의하는 과정을 시도해 볼 것을 제시하는 바이다.

한편 동료들과는 “사람들의 삶을 보게 되고 다양한 연령대의 삶의 현장의 모습을 보면서 모델링이 되고 그네들처럼 현장에서도 학업에서도 열심히 해야겠다는 동기화가 이루어져요...” 라고 진술한 바와 같이 서로에게 역할 모델이 되어주며 동기화가 되는 것을 경험하는 것으로 나타났다. 이는 RN-BSN 과정에 있는 학생들은 전통적인 대학생에 비하여 이질적이고 다양한 특성을 지닌 집단으로서 발달과정 상 성인에 속하며, 직장이나 가정에서의 역할 및 발달과제가 다양함으로 인해 학습에 대한 흥미와 요구가 다르며, 성취해야 할 학습목적 및 교육과정에 대한 기대도 다양하다고(박정숙, 이

혜란, 1999) 진술한 바와 같이 이상의 특성을 지닌 성인학습자로 구성된 RN-BSN 과정에서 교우와의 관계는 대상자의 삶에 영향을 줄 정도로 의미가 있는 것으로 사료된다. 이는 동질적인 특성의 학생들로 구성된 학부과정에서 동료들과의 관계를 통해 가지는 경험과는 상이한 독특한 경험이라고 볼 수 있다.

그리고 본 연구에서 대상자들이 교수들과의 친밀한 관계를 형성하고자 하는 욕구는 있었지만 시간의 제약 등 현실적인 면 때문에 제대로 충족이 되지 못한 것으로 나타났다. 이에 대해 김희순 등(2002)의 연구에서도 학생들이 교수와의 관계에서 친근함과 도움을 받았다는 의견이 있었던 반면 수업시간이 야간에 있기에 개인적으로 자주 만나기 어려웠다는 의견이 있었다고 보고한 바와 같이, 학생들이 교수를 면대면으로 만나기 어려운 현실적인 요인을 보완하기 위해 인터넷이나 다른 매체를 활용하여 상호작용의 틀을 유지하는 방안 등도 모색하는 것이 필요하겠다.

셋째, 개인 외적 영역에서의 경험으로는 교육과정을 통한 경험이 많은 부분을 차지하고 있었다. 즉 “발표와 수업을 통해 지도자로서의 자질과 과학적 사고를 하도록 훈련받음으로써 리더십 능력이 신장되는 것을...”, “토론과 생각하게 만드는 과제물 제시로 비판적 사고능력이 증가하여...”, “과제 제출 후 적절한 피드백을 받기 때문에 자신의 생각을 다시 한번 정리할 수 있는 교육방법을 적용하고 있다고 생각합니다.”라는 진술에 나타나있듯이, 발표, 자율학습 및 과제, 토론 수업 등의 교육과정을 통해 리더십이 개발되고 문제해결 능력 및 비판적 사고가 발달되는 경험을 가지는 것으로 나타났다. 본 결과는 RN-BSN 과정에 있는 학생을 대상으로 전문직 능력의 변화에 대해 연구한 김희순 등(2002)의 연구에서 논리적인 사고 및 비판적 자세 등의 사고과정의 변화를 보고한 것과 일치된다고 하겠다.

특히 간호사들의 문제해결능력 발달의 중요성에 대해 Wang, Lo와 Ku(2004)는 간호현장에서 환자들의 문제는 지속적으로 발생하며 발생한 문제는 단순하지 않고 복잡적이기 때문에 간호실무에 있어서 간호사에게 요구되는 중요한 능력이 문제해결능력이며, 간호교육을 통해 이러한 문제해결 능력을 향상시킬 것을 강조하고 있다. 또한 Yeh와 Chen(2005)도 역시 간호현장에서 간호사들은 전문적인 임상판단을 하도록 요구하는 상황에 부딪히고 있으며, 간호사의 임상판단은 단순히 질적인 간호수행 여부에 연관된 것일 뿐 아니라 환자의 현재 및 미래의 삶에 영향을 주는 중요한 요인임을 지적하면서 전문적인 판단을 하기 위해서는 비판적인 사고능력을 획득해야 함을 강조하고 있다. 이에 RN-BSN의 교육과정을 통해 본 연구 대상자들에게 문제해결 능력이나 비판적 사고가 발달되는 것으로 나타난 본 연구 결과는 고무적이라고 할 수

있다. 따라서 본 연구에서 나타난 바와 같이 RN-BSN 과정의 교육과정이나 교수방법을 계획할 때 리더십을 개발할 수 있으며 문제해결과 비판적 사고의 발달을 촉진하도록 설계해야 한다고 생각된다.

이상으로 본 연구에서 파악된 연구결과는 앞으로 RN-BSN 과정의 교육목적 및 목표, 교육과정을 설계하거나 교육 방법에 있어서 나아가야 할 방향을 제시하는데 도움이 되리라 생각된다. 그리고 본 연구결과는 RN-BSN 교육과정을 계획하고 있는 학교에 도움을 주거나 교과과정의 평가의 기준을 설정하는데 기준이 되는 자료를 제공해 줄 수 있을 것이라 생각된다. 또한 본 연구결과에서 나온 교수와의 개인적인 만남이 부족한 점과 시간이 바빠 대학에서 할 수 있는 활동을 하지 못해 학교에 대한 정체감 형성이 제한되는 등의 부정적인 의미의 경험들을 보완할 수 있는 교육과정과 대책에 대한 관심도 필요하리라 생각된다.

본 연구의 제한점으로는 본 연구의 자료수집을 RN-BSN 과정이 개설이 되어 비교적 잘 정착화 된 학교에 다니고 있는 학생과 여학생만을 대상으로 하였기 때문에 폭 넓은 경험을 규명하는 데는 제한이 있다. 또한 본 연구에서의 대상자의 대부분이 임상에서 근무하고 있는 간호사였기 때문에 본 연구결과는 취업을 하지 않고 RN-BSN과정으로 진학한 학생들에게 적용하기에는 한계가 있다.

결론 및 제언

본 연구는 RN-BSN 과정에 있는 학생들이 본 과정을 통해 가지는 경험을 탐구하기 위해 2004년도 11월부터 2005년 2월 까지 학생 19명을 대상으로 연구질문을 통한 면담 및 학생들의 기록을 통해 자료수집을 하였으며 Downe-Wamboldt(1992)의 내용분석 절차에 따라 자료를 분석하였다. 본 연구결과는 대상자들의 경험은 개인 내적, 개인 간, 개인 외적인 영역에서 가지는 것으로 나타났으며, 총 67개의 의미 있는 진술문이 도출되었으며, '지속적인 학습욕구가 생김' 등 26개의 하위범주와 '문제해결 능력 발달' 등 15개의 범주가 개발되었다. 본 연구결과 성인학습자의 특성을 지닌 학생들로 구성된 교우들과의 관계나 기존의 학부에서의 교과과정과는 다른 자율학습이나 토론 등의 교수방법을 활용한 교과과정으로 다양한 경험을 가지고 있는 것을 알 수 있었다. 또한 궁극적으로는 전문인으로서의 정체성 고양과 학문인으로 되어감 등 개인 내적인 경험을 가지는 것으로 나타나, 본 과정이 대상자들에게 단순히 지식이나 경력만을 쌓는 수단이 아니라 그들의 삶 자체에까지 영향을 미치는 교육과정임을 알 수 있었다. 본 연구결과를 바탕으로 다음과 같이 제언하고자 한다. 즉 다양한 수준과 여건을 가진 RN-BSN 과정의 학생을 대상으로 그들이

갖는 경험에 대한 연구가 필요하다. 그리고 RN-BSN 과정에 있는 남학생을 대상으로 한 연구의 시도가 필요하며, 본 연구에서 개발된 범주 중에서 측정할 수 있는 도구를 개발하여 RN-BSN 과정의 성과를 규명하는 연구를 시도할 것을 제언한다.

참고문헌

- 김인숙, 조원정, 유지수 (1999). RN-BSN 교육과정 평가: 교수 방법, *간호학탐구*, 8(1), 106-118.
- 김희순, 오가실, 류지인 (2002). RN-BSN과정 전후 학생들의 전문직 능력의 변화. *간호학탐구*, 11(1), 99-113.
- 박정숙, 이혜란 (1999). 간호학사 특별과정(RN-BSN)에 관한 요구조사. *계명간호학회지*, 3(1), 15-33.
- 송영아, 신혜숙 (2005). RN-BSN 학생을 위한 문제중심학습 (Problem-Based Learning) 패키지 개발: 임신, 분만, 산욕 여성의 상황을 중심으로. *여성건강간호학회지*, 11(2), 99-109.
- 오가실 (1998). 전문대학 졸업간호사의 학사학위를 위한 RN-BSN 과정. *대한간호*, 195, 6-12.
- 우월례, 김미예 (2005). 간호학사 특별학위(RN-BSN) 과정 학생의 교육 만족도 및 기대 성취도. *경북 간호학회지*, 9(1), 87-104.
- 윤순녕, 최정숙, 이경숙 (1998). 전문대학, 간호학사특별과정과 대학의 교과과정 비교, *대한간호*, 197, 6-18.
- 이광옥, 한영란, 김희정 (1996). 대학 및 전문대학의 간호교육 과정 비교 연구. *지역사회간호학회지*, 7(2), 361-383.
- 이운정 (2000). 간호학사 특별과정의 교육과정 비교연구. *한국 간호교육학회지*, 6(2), 327-344.
- 조결자, 강경아, 김신정, 문영숙, 유경희, 이지원 (2000). RN-BSN 과정 학생들의 아동간호학 교육내용에 대한 교육 요구도 조사. *아동간호학회지*, 6(3), 411-422.
- Downe-Wamboldt, B. (1992). Content analysis: Method, application and issues. *Health Care Women Int*, 13(3), 313-321.
- Eckhardt, J. A. (2002). Effects of program design on the professional socialization of RN-BSN students. *J Prof Nurs*, 18(3), 157-164.
- Rush, K. L., Waldrop, S., Mitchell, C., & Dyches, C. (2005). The RN-BSN distance education experiences: From educational Limbo to More than an elusive degree. *J Prof Nurs*, 21(5), 283-292.
- Wang, J., Lo, C. K., & Ku, Y. (2004). Problem solving strategies integrated into nursing process to promote clinical problem solving abilities of RN-BSN students.

Nurse Educ Today, 24, 589-595.

Taiwan. *Int J Nurs Stud*, 42, 233-340.

Yeh, M., & Chen, H. (2004). Effects of an educational program with interactive videodisc systems in improving critical thinking dispositions for RN-BsN students in

Zuzelo, P. R. (2001). Describing the RN-BSN learner perspective: Concerns, priorities, and practice influences. *J Prof Nurs*, 17(1), 55-65.

Content Analysis of the Experiences of RN-BSN Students through an RN-BSN Education Course*

Hyun, Myung Sun¹⁾ · Jeong, Geum Hee²⁾ · Shin, Yun Hee³⁾

1) College of Nursing, Ajou University, 2) Division of Nursing, Hallym University
3) Department of Nursing, Wonju College of Medicine, Yonsei University

Purpose: The purpose of this study was to explore experiences of RN-BSN students through an RN-BSN education course. **Method:** Data was collected through in-depth interviews and recordings about RN-BSN students' experiences in the education system. The data was analyzed in terms of Downe-Wamboldt's(1992) content analysis methodology. **Result:** Ninety significant statements were found concerning their experiences and their experiences were divided into three dimensions (intra personal, inter personal, & outer personal). The analysis scheme consisted of 15 categories and 26 subcategories. **Conclusion:** We found participants not only advanced their careers and improved their knowledge but also grew and transformed internally. In addition, this study can suggest a framework for planning curriculum content and learning methods in an RN-BSN course. In addition, the qualitative findings of this study can help the professor to understand and guide RN-BSN students.

Key words : Curriculum, Qualitative research

* This study was supported by Association of the Chairs in RN-BSN education

• Address reprint requests to : Shin, Yun Hee

Department of Nursing, Wonju College of Medicine, Yonsei University

162 Ilsan-dong, Wonju city, Kangwon-do 220-701, Korea

Tel: 82-33-741-0387 Fax: 82-33-743-9490 E-mail: yhshin@wonju.yonsei.ac.kr