

지역 내 창업보육센터의 발전 방향에 대한 소고(小考)

문형주 (동신대학교 창업보육센터 매니저)*
최교원 (동신대학교 경영정보학과 교수)**
홍기학 (동신대학교 창업보육센터 소장)***
이기성 (우석대학교 인터넷창업보육센터 센터장)****
손창균 (한국보건사회연구원 부연구위원)*****

국 문 요 약

본 연구에서는 창업보육센터 자체의 조직과 창업보육센터에 입주하여 기술개발과 경제활동에 힘쓰고 있는 입주업체의 조직과 구성원들의 운영 활동의 문제점을 살펴보고, 두 조직간의 상호관계를 도출하였다. 또한 나타난 제반 문제점들에 대한 해결방안 및 조직의 구성, 체계적인 관리방법 등을 통해 지역 창업보육센터의 자립 경영 방향을 제시하였다. 이를 구체적으로 살펴보기 위하여 창업보육센터 입주기업들을 유형별로 4가지 형태로 나누어 분류하였고, 실제 한 대학의 예를 들어 각 유형 별 기업의 특징과 장·단점 그리고 발전방안을 제시하였다.

핵심주제어: 창업보육센터, 보육닥터, 신기술창업보육센터, POST BI

1. 서 론

1995년 1월 1일에 신설된 중소기업창업지원법 제2조에 의하면 “창업보육센터”라 함은 창업의 성공 가능성을 높이기 위하여 창업자에게 시설 및 장소 등 각종 지원

* 동신대학교 창업보육센터 매니저, 제1저자, hitman7301@hanmail.net

** 동신대학교 경영정보학과 교수, 공동저자, kwchoi@dsu.ac.kr

*** 동신대학교 창업보육센터 소장, 컴퓨터학과 교수, 교신저자, khhong@dsu.ac.kr

**** 우석대학교 인터넷창업보육센터 센터장, 아동복지학과 교수, 공동저자, gisung@mail.woosuk.ac.kr

***** 한국보건사회연구원 부연구위원, 공동저자, chkson@kihasa.ac.kr

을 제공함을 주된 목적으로 하는 사업장을 말한다. 하지만, 이런 정의는 창업보육센터의 환경이 변화되어 전문화·다양화되어감에 따라 기존 정의로 수용하기에는 한계에 부딪히게 되었고 급변하는 새로운 환경을 반영하여 정의를 내릴 필요성이 생겨나고 있다.

우리나라 창업보육사업은 1990년 12월에 제 10회 창업지원심의회에서 창업기업보육센터 설립·운영지원 계획이 의결되고, 1991년 11월 창업기업보육센터의 설립 및 업무운용준칙의 고시로 보육사업 추진의 법적 근거가 마련되었다(LG생산기술연구원, 2000). 1992년 4월에 국내와 공공부문에서 최초로 중소기업진흥공단이 창업보육센터를 설립·운영하게 되었으며, 동년 11월에 민간부문에서 (주)중부산업컨설팅이 각각 정부로부터 사업자로 지정되었고, 대학부문에서는 1994년 6월에 한국과학기술원이 신기술창업보육센터(TBI)를 설립하였다. 지방자치단체로는 1995년 9월에 서울시가 최초로 창업보육센터를 사업지정 받아 설립·운영하게 되었다. 2006년도 12월 말 현재 총 267개의 창업보육센터가 전국적으로 운영 중이며, 대학이 운영주체인 창업보육센터가 총 231개로 전체의 약 86% 이상을 차지하고 있음을 알 수 있다. 대학의 창업보육센터는 1999년에서 2000년 사이에 많이 설립을 하였기에 기업 연혁이 짧아 경제에 미치는 성과는 미비하나 고급인력의 인프라와 연구 개발할 수 있는 환경이 조성되어있기에 빠른 속도로 확산되어 왔다. 전국에 설치·운영되고 있는 창업보육센터는 다음 <표 1>과 같다.

<표 1> 전국 보육센터 분포표

지역	보육센터수
서울	30
부산	19
대구	9
인천	7
광주	13
대전	17
울산	3
경기	45
강원	17
충북	11
충남	18
전북	15
전남	11
경북	28
경남	20
제주	4
총계	267

자료: 창업보육센터 네트워크시스템 2006년 말 현재.

<표 1> 전국창업보육센터 현황에서 두드러진 특징은 전국에 걸쳐 창업보육사업을 하기 위해 많은 창업보육센터가 설립되었지만, 일정 도심 안에서 더 활성화 되어 있으며, 도시를 벗어난 변두리 지역엔 그 수가 적음을 알 수 있다. 균형 있는 국가 발전을 위해서는 농어촌의 창업활성화가 필요하며, 창업보육센터가 전국에 걸쳐 고르게 운영되어야 한다.

본 연구에서는 창업보육센터 자체의 조직과 창업보육센터에 입주하여 기술개발과 경제활동에 힘쓰고 있는 입주업체의 조직과 구성원들의 운영 활동의 문제점을 살펴보고, 두 조직 간의 상호관계를 도출하여 제반 문제점들에 대한 해결방안 및 조직의 구성 체계적인 관리방법 등을 통해 창업보육센터의 자립경영 방향을 제시하고자 한다. 이를 구체적으로 살펴보기 위하여 창업보육센터 입주기업들을 유형별로 4가지 형태로 나누어 분류하였고, 실제 한 대학의 예를 들어 각 형태 별 기업의 특징과 장·단점 그리고 발전방향을 제시하였다.

제 2장에서는 창업보육센터의 역할과 기능, 제 3장에서는 창업보육센터 입주기업을 유형별로 분류 특징들을 분석하였으며, 제 4장에서는 이들에 대한 해결방안을 제시하였고, 마지막으로 제 5장 결론에서는 이들을 종합한 창업보육센터 발전방향을 제시하였다.

II. 창업보육센터의 역할과 기능

창업보육센터는 새로 창업한 자생력이 미약한 창업초기의 기업들에게 다양한 서비스 및 지원을 통해 창업인의 재능, 기술, 자본, 노하우 등을 효과적으로 연계시켜 신생 창업기업들의 창업초기 어려움 극복과 지속적인 생존 성장 발전에 기여하고 있다(최종열, 2002). 창업보육센터의 운영 시스템은 입주희망자를 심사를 거쳐 선발하여 입주를 시키고, 창업보육을 통해 Post BI 나 졸업을 시키는 것이다. 먼저 입주자의 선정과 입주 절차를 살펴보면 창업보육센터에서 입주공고를 한 후 신청을 받아 운영위원회의 입주심사를 거쳐 창업보육센터에 입주를 하게 된다. 그 후 3개월에서 최대 2년에 걸쳐 창업보육센터의 운영에 따른 서비스와 보육시스템에 따른 관리와 평가를 받으며, 평가에 따라 퇴출 및 연장을 할 수 있으며 실적이 좋을 때는 조기 졸업도 할 수 있고, 업체가 원할 경우 졸업하지 않고 Post BI의 시스템에 적용 받을 수도 있다. 최대한 사업을 진행하는데 잦은 개입 없이 지속적인 관심을 가지고 관리와 평가를 기울인다는 것은 쉽지 않은 일이다.

일반적으로 창업보육센터의 가장 중요한 서비스로 저렴한 임대료와 관리비를 들 수 있으며 두 가지 모두 받는 보육센터도 있고, 임대료는 받지 아니하고 저렴한 관리비

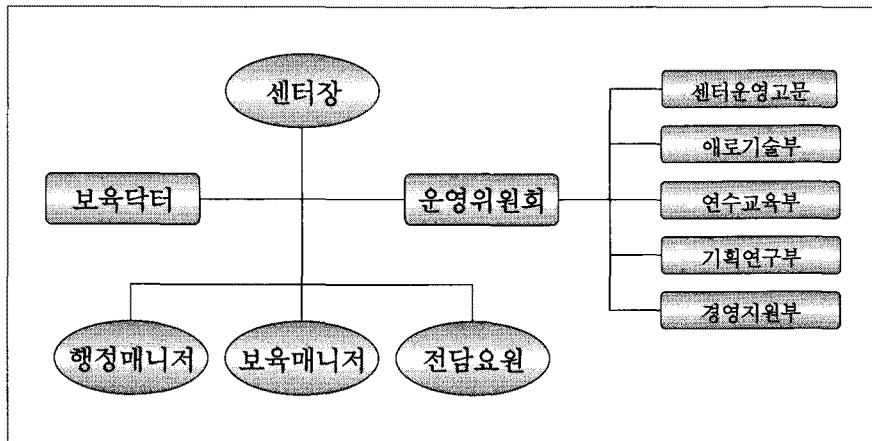
만 받는 경우도 있다. 창업보육센터에서 받은 금액은 평균적으로 주변상가들과 비교해보면 두 배에서 열 배까지 저렴하고, 그 가운데 열 배 이상 차이가 나는 곳도 있다. 창업보육을 하는 측면에서 볼 때 가장 기본적이고 핵심적인 서비스라고 볼 수 있으며, 이런 점은 초기 창업비용을 줄일 수 있을 뿐 아니라, 잠정적 지출 비용을 줄임으로써 R&D 투자가나 판로개척비용으로 사용할 수 있어 입주업체의 발전에 크게 기여할 수 있다. 이런 역할과 기능들은 보육사업의 환경과 형태, 운영주체의 추진방식, 목적에 따라 전문화·다양화 되어감에 따라 같이 변화하고 있는 상황이다.

III. 창업보육센터 입주기업의 유형별 분류 및 문제점

3.1 창업보육센터의 조직구조와 운영실태

일반적인 창업보육센터의 조직 구조를 A대학교의 예로 살펴보면, 다음 <그림 1>과 같다.

<그림 1> A대학교 창업보육센터의 조직도



위의 그림과 같이 A대학교는 창업보육센터를 운영하고 있으며, 가장 기본적인 조직 구조의 틀에서 발전한 형태이다. 일반적으로 기본적인 조직구조로는 위의 그림에서 보육다터제도가 도입되어 있지 아니한 형태이며, 또한 운영위원회도 소수로 구성되어 있으며, 매니저도 한명인 경우가 있다.

A대학교의 창업보육센터의 경우 위와 같은 조직을 가지고 운영하고 있으며 각각의 조직 구성원들이 역할과 직무를 수행하고 있으나, 그 중 유일하게 보육매니저만이 항상 상근하고 있으며 나머지 조직 구성원들은 겸직으로 인한 비상근하고 있다. 엄밀히 말해 창업보육센터의 모든 대소사는 거의 보육매니저 혼자 처리하고 있는 실정이다.

위에 기술한 업무 이외에도 중기청, 테크노파크 - TBI 사업, 도청, 시청 등과 운영 평가와 사업관련 보고의무도 가지고 있으며, 매년 컨설팅, 창업교육, 중소기업체험활동, 창업아이템경진대회, 입주업체 평가(년 2회), 입주업체 워크샵·체육대회, 운영위원회 회의(월 1회), 특별강좌, 외부 창업동아리 및 아이템 경진대회, 기타 사업관련, 업체 관리 관련 등 많은 일을 수행하고 있다.

3.2 창업보육센터 입주기업의 조직구조 유형

지역 대학 내 창업보육센터 입주기업들을 유형별로 보면 다음 <표 2>와 같이 크게 네 가지로 구분할 수 있다. 참고로 A대학교의 창업보육센터 입주기업을 대상으로 살펴보면 14개 입주기업들 중 A형이 2개, B형이 6개, C형이 2개, 그리고 D형이 4개로 나타나고 있다.

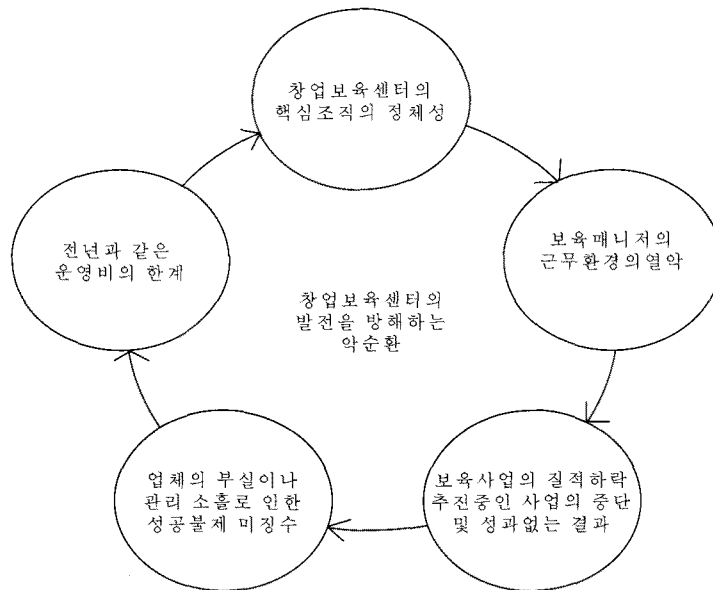
<표 2> 창업보육센터 입주기업의 조직 구조 분류

분류	형태	특 징
A형	1인	- 개인, 법인 형태 모두 존재 - 모든 업무를 혼자 처리하는 형태 - 창업초기에 많이 나타나는 형태
B형	다수 (개발 치중)	- 개인, 법인 형태 모두 존재 - 창업 초창기부터 나타나기도 하며, A형에서 조금 발전한 형태라고 볼 수 있음 - 오직 연구 개발에만 몰두하는 형태이며 기술혁신사업, TBI사업, 컨소시엄사업 등 정부나 기관 출연사업에 참여를 한다.
C형	다수 (영업 치중)	- 개인, 법인 형태 모두 존재 - 오직 보편화된 기술을 가지고 하청이나 관공서 용역계약 등으로 기술개발보다는 영업에 치중하여 있는 형태 - 창업초기에도 나타나며, A형에서 조금 발전한 형태라고 볼 수 있음
D형	체계적 조직 구조 형성	- 모두 법인 형태 - B형과 C형에서 더 발전한 형태로 대기업과 같은 조직구조는 아니지만 매출의 증대로 여러 부서로 세분화되어 틀이 잡혀가고 있는 형태 - 보통 관리와 기술이 고급화 되어 간다.

3.2.1 창업보육센터의 조직구조상 문제점

창업보육센터 조직의 정체성은 조직 내의 핵심 역할을 하는 보육매니저의 근무환경이 열악해서 조기 사퇴를 초래하고 있으며 제도적으로도 보호받지 못하는 계약직의 신분이 많기 때문에 보육을 전담하는 전문인 육성이 되지 않다는 것이다. 이는 창업보육사업의 연계성을 떨어뜨리고, 보육사업의 관리의 소홀과 실패 이로 인한 성공불제의 미 징수로 재 투자비용을 확보하지 못하는 사태를 초래할 수 있다. 결과적으로 기관의 운영평가에서도 변화가 없이 전년도 수준에서 머물러 다시 조직 구성원의 정체성을 초래하는 악순환의 연속이 된다. 이런 악순환의 고리를 끊는 것이 바로 자립을 할 수 있는 길이며 발전된 창업보육센터의 모습일 것이다. 내용을 정리하여 보면 다음 <그림 2>와 같다.

<그림 2> 창업보육센터의 발전을 방해하는 악순환



3.2.2 창업보육센터 입주기업의 유형별 조직구조상 문제점

3.2.2.1 A 형태의 조직구조상 문제점

창업초기에 많이 나오는 조직구조이며 혼자 모든 업무를 처리하는 형태적 특징을 알 수 있다. 이는 중복되는 일을 처리하는데 많은 어려움이 따른다. 즉 급박한 업무가 동시 다발적으로 생겨날 경우 대처능력이 떨어져 대응하는데 많은 시간이 걸려 결국에는 처리를 못하고 일을 망치는 상황들이 생겨난다. 다시 말하면, 급변하는 환경적 변화에도 민감하게 반응하여 대응할 수 있는 유연성과 민첩성이 떨어진다는 것이다.

특히 1인 조직은 정보화 시대를 살아가는 요즘시대에서 하루하루 늘어가는 정보를 얻는다는 것이 쉽지 않다. 정보를 얻는다고 해도 다른 의견들을 청취 할 수 없어 혼자만의 생각만을 가지고 정립을 하여야 하기에 질적 수준이나 신빙성의 여부를 체크 하기란 쉽지 않다.

또한, 모든 의사결정을 혼자서 해야만 하는 부담이 있다. 소속 조직 내에 존재하는 구성원이 혼자라는 것은 자기가 만들고 소속된 조직의 이익을 위해서 협력하는 다른 구성원이 존재하지 않는다는 것이다. 다시 말하면, 자기 이외의 모든 사람들은 경쟁자라고 볼 수도 있다. 이런 실정에 고급정보가 들어오고, 의사결정에 도움이 되는 협력자가 있겠는가? 의사결정은 영리를 목적으로 생성된 업체에서는 가장 중요한 요인이라고 볼 수 있다. 잘못된 의사결정은 바로 비용이 발생하고 손해를 보기 때문이며, 이는 부도로 이어져 계속적인 사업을 할 수 없이 파산하게 되기 때문이다.

이 형태는 위 1항의 창업보육센터의 조직 구조적 문제점과 같다고 볼 수 있다. 핵심적인 조직구성원이 1명이기 때문에 창업보육센터에서 겪는 일련의 내용들이 일어날 수 있다.

3.2.2.2 B 형태의 조직구조상 문제점

연구·개발에만 몰두하는 형태는 한마디로 복권과 같은 마력을 지녔다. 한 번의 성공을 노리고 모든 것을 포기한 채 오직 연구에 몰두 한다는 것은 한 번의 대박을 노리고 복권을 꾸준히 구입하는 것과 일맥상통 한다. 물론 기술력을 보유하고 있고 그것을 바탕으로 한 도전이며 성공 확률은 노력여하에 따라 높일 수 있기 때문에 복권에 비할 바는 아니겠지만 복권은 몇 천원 들여 대박의 기회를 맛 볼 수 있는 반면 연구·개발에 몰두하여 새로운 기술이나 제품을 생산하기 까지 기본적인 생활비용이 뒷받침되어야 하기 때문에 많은 비용이 들어가야 한다는 게 문제이다. 기술의 개발이 언제 완성되고 제품화 될 지 알 수 없는 상황에서 자기 젊음을 투자 한다는 용기에는 갈채를 보내겠지만 다른 시각에서 보면 부수적으로 들어가는 비용과 위험 요소를 계산하지 않은 단순한 생각으로 여겨질 뿐이며 그 무모함에 혀를 내 두를 수밖에 없다.

조직의 구성원이 다수가 존재하나 모두 연구원이라고 볼 수 있기에 행정에는 눈이 어둡고 또한, 사무 처리의 능력이 떨어지고, 세무관련 업무에서도 어려움을 겪게 된

다. 또한, 조직 구성원의 대부분이 연구·개발에만 몰두하다 보니 사회생활을 하며 사람들과의 인간관계를 맺는 데 장애를 보이는 경우가 많아 판로나 시장을 개척하는 게 쉽지 않고 자본의 취약하여 전문가의 영입도 쉽지 않다.

3.2.2.3 C 형태의 조직구조상 문제점

조직의 구성원이 대부분 보편화된 기술을 보유한 기술자들과 영업을 담당하는 영업팀의 두 개의 부서를 보유한 형태이며, 부서에는 각각 한 명 이상의 구성원이 존재하며 거의 영업에만 치중하는 현상이 짙다는 것을 앞에서 보았다. 이 조직의 구조로는 시장에서 경쟁력이 떨어지기 때문에 독보적인 위치를 선점할 수 없으며 단지 우위를 점할 수 있는 하나의 방법으로 가격을 들 수 있다. 박리다매 형식의 방법을 취하여 경쟁자들의 우위에 서는 것으로써 사업초기부터 금전적 회전이 되기에 어느 정도 운택한 사업진행을 할 수 있다는 장점도 있다. 하지만, 아주 큰 단점이 있는데 바로 고급 기술을 보유하고 있지 못하니 보다 저렴한 가격을 만들기 위해 노력해야 하기에 고부가가치를 매출을 올리지 못하는 것이다. 이 형태는 좀 어렵더라도 들어오는 수익의 많은 부분을 기술력 개발에 투자를 하면 D의 형태로 발전할 수 있는 확률은 매우 높다.

3.2.2.4 D 형태의 조직구조상 문제점

D 형태는 창업보육센터에 입주하여 있는 기업 중에서는 가장 안정적이고 이상적인 형태라고 할 수 있다. A대학교 창업보육센터 입주업체 전체 매출액이 이런 형태의 4개의 업체의 매출액을 합산한 것으로 다른 창업보육센터도 대부분도 매출액의 형성이 A, B, C의 형태에서 발전한 D의 조직에서 나타날 것이다. 이 조직은 앞에서도 기술하였듯이 크게 영업과 기술부서에서 관리 부서를 추가한 형식의 조직체계를 갖추고 있다. 하지만 조직의 체계화가 갖추어져 가고 있다는 것이지 아주 자리를 잡을 것은 아니라고 본다. 물론, 구성원들의 사기는 질 높을 보상으로 인하여 고양되어 있으며 업무의 처리도 서로 잘 맞물려 돌아가고 있지만 이는 창업보육센터의 입주자 중의 최고 상태이지 결코 국내의 최고 수준은 아니라는 것이다. A대학교의 창업보육센터는 1999년 개소한 이래 성공적으로 졸업한 업체들의 매출액 증가를 조사한 결과 단 1곳의 업체만이 10억 이상의 매출을 올릴 뿐 모두 폐업하거나 사업의 성과가 떨어진 곳이 대부분이었다. 이 한 곳도 매출액이 증가 된 것은 아니고 졸업시기와 비슷한 수준을 유지할 뿐이었다. 이는 무엇을 시사하는 것일까? 바로 우물 안 개구리라는 것이다. 입주하여 있을 때 느끼지 못하지만 졸업하고 나서 절실히 느끼는 건 바로 비용의 증

가이다. 창업보육센터의 가장 큰 장점은 바로 열 배 가까이 저렴한 관리비와 임대료에 있기 때문이다. 그 외의 기타 부수적인 지원을 앞에서 서술하였듯 현금으로 계산하여 보면 결코 적은 액수가 아니기에 졸업 후에는 이런 비용들을 모두 업체가 부담하게 됨으로 경쟁력에서 밀리기 시작하는 것이다. 그러므로 입주하여 있을 때 보다 많은 인적, 물적, 기술적 자원의 축적이 필요하고, 그 해법을 찾는 것이 중요하다.

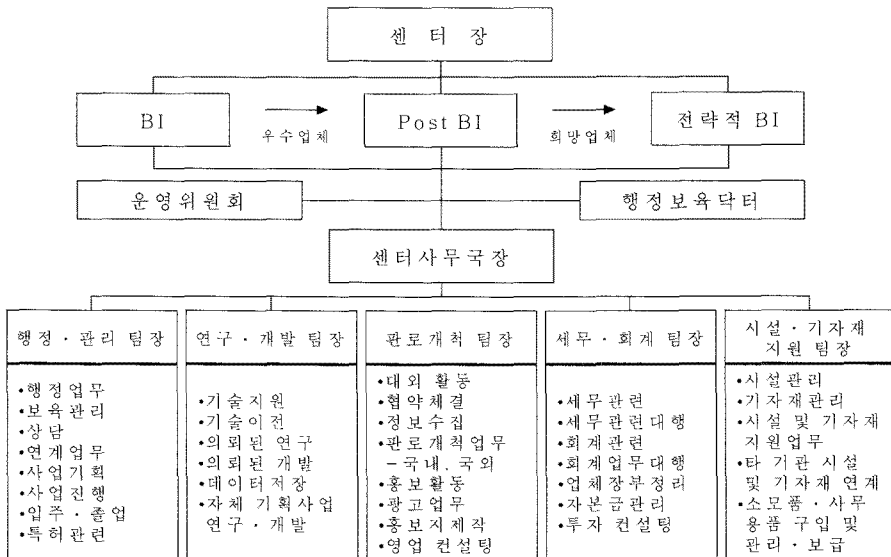
IV. 해결방안

본 장에서는 앞에서 살펴본 지역 내 창업보육센터 입주기업들의 유형별 분류와 이에 따른 문제점들에 대한 해결방안으로 창업보육센터의 조직 개선을 통한 방법과 지역 내 산업 활성화 방법 등을 제시하고자 한다.

4.1 창업보육센터 조직 개선안을 통한 방법

경쟁력 있는 창업보육센터로 성장하기 위한 미래지향적 조직 구성안 및 역할은 다음 <그림 3>과 같이 나타낼 수 있다.

<그림 3> 창업보육센터 전체 구성안



BI는 초기 창업을 보육하는 곳으로 참신한 아이디어와 적은 자본금을 가지고 운영위원회의 심사를 통하여 선정되어 입주하고 매니저들의 보육을 받으며 성장하는 시스템이다.

Post BI는 BI에서 우수하게 성장한 업체로 조직의 대형화나 졸업 사유발생시 운영위원회의 인터뷰를 통해 입주 가부를 결정 Post BI의 시스템에 따라 집중적인 보육과 서비스를 이용할 수 있다. 이 시기에는 관리비와 임대료가 BI 보다 고가로 책정이 되며, 모든 서비스 이용 시 이용료도 납부하여야 하며 고가화 된다. 금액이 BI 보다 고가화 되지만 사회 전반적인 서비스 평균보다는 저렴하게 책정되며, 쉽게 구할 수 없는 지원니즈와 관리 체계로 기업은 큰 효과를 볼 수 있다.

전략적 BI는 Post BI에서 성공한 기업이나 중소기업 이상의 자본금을 가진 기업을 대상으로 그 기업 하나를 위해 존재하는 BI를 말한다. 창업보육센터가 입지를 조성하고 임대하고 전략적 BI에 입주 희망하는 업체가 업체의 특성에 부합하는 건물을 신축하거나 개보수하여 사용한다. 전략적 BI 조성은 대학교나 지자체에서도 환영 할 아주 이상적인 시스템이지만 창업보육센터의 운영 시스템이 우수하고 보유인력 Pool이 우수 하여야만 가능하다. 단일 업체만을 위해서 서비스를 제공하며 그 업체가 원하는 핵심을 파악하여 우수한 인력으로 국내 최고의 질 높은 맞춤형 서비스를 제공한다. 서비스에 대한 비용도 매우 높게 책정한다.

4.1.1 센터장

센터를 대표하고 책임지며 대외 계약 및 협약 체결, 센터내의 행정, 연구, 인사, 관로, 세무, 회계, 시설 기타 일체의 업무를 총괄 한다. 대외 활동을 통하여 좋은 기업의 유치와 관계 기관과 긴밀한 협조 체계를 구축하고 투자유치에 힘써야 한다.

4.1.2 사무국장

센터장의 업무를 보조하고 센터장 부재 시 업무대리인으로써 센터장 업무를 대신한다. 센터장과 팀장 사이에서 원활한 업무추진과 의사소통에 힘쓰고, 크고 작은 센터내 업무와 행사를 총 지휘하고, 센터의 소속된 5개의 팀을 통솔 관리하여 다양한 서비스의 개발과 서비스의 질적 향상을 위해 노력한다.

4.1.3 운영위원회

교수진과 외부 인사를 운영위원으로 두어 센터 내 대소사를 센터장과 함께 운영위

원회의 회의를 통해 가부를 결정하고 센터장의 의사결정에 도움이 되는 고문 역할을 한다.

4.1.4 행정보육닥터

입주업체에게 행정적 도움을 주기 위해 소속 지자체의 공무원을 행정보육닥터로 내정하여 1업체당 1명씩 배정하고 사업 진행에 조언과 관심을 기울이게 한다.

4.1.5 행정·관리 팀

창업보육센터의 모든 행정 업무와 관리 업무, 상담, 연계, 사업의 기획·진행·결과 보고, 입주·졸업 관련 업무, 특히 관련 업무 등을 한다. 1명의 팀장과 업무의 분량과 센터의 대형화에 따라 1명 이상의 팀원이 한 팀을 이루어 활동한다.

4.1.6 연구·개발 팀

기술 상담과 기술 지원, 기술 이전, 업체의 의뢰를 받아 연구·개발하고, 연구·개발된 결과물을 데이터화 하여 저장·관리하며, 자체 기획사업의 연구·개발도 한다. 팀의 특성상 보안에도 힘써야 한다. 1명의 박사급 팀장과 1명 이상의 박사, 석사 급의 팀원을 결성 운영한다.

4.1.7 판로 개척 팀

대외 활동을 통한 홍보와 정보수집, 협약 체결, 광고업무, 홍보지 제작, 업체 상품 판로 개척, 업체 영업 컨설팅 등의 업무를 1명의 마케팅 전문가를 팀장으로 두고 1명 이상의 팀원을 결성 활동한다.

4.1.8 세무·회계 팀

창업보육센터의 세무·회계, 입주업체의 세무·회계 대행, 업체의 장부정리 대행, 자본금 관리 대행, 투자 컨설팅의 업무를 담당하고 1명의 팀장과 1명 이상의 세무·회계·재무·투자 전문가로 팀을 구성 활동한다.

4.1.9 시설 · 기자재 지원 팀

창업보육센터 내의 모든 시설과 기자재의 구입과 현황 파악으로 데이터화 하고 파손·수리 및 관리를 하며, 소유 시설 및 기자재 지원과 타 기관의 시설 및 기자재를 연계하여 요청 업체에 지원한다.

위와 같은 팀제의 운영은 첫째, 빠른 경영 환경 변화에 적응하기 위한 것이고, 둘째, 저성장 시대에 실무 인력의 확보에 있으며, 셋째, 승진에 대한 기대를 떨어뜨리고 성과 중심으로 조직을 운영하기 위한 것이다. 또한, 인력 구조 조정에 대한 간접적인 효과도 가져 올 수 있다(차중석 외 2인, 2004).

4.2 지역 내 산업 활성화 방안

창업보육센터 입주기업들을 지역 내 산업과 연계 활성화시킬 수 있는 방법 중의 하나는 권역별로 POST BI를 설치 운영하는 것이다. 광주외의 경우 2005년부터 중기청으로부터 인가 받은 POST BI가 세워져 운영되고 있으며, 그 외 유사한 POST BI 형태로 운영되는 센터가 몇 개 존재한다. 하지만 전라남도 서남지역도 동부지역도 이런 역할의 BI는 존재하지 않는다.

이로 인하여 지역 내에서 창업부터 보조와 각종 혜택을 주어 성장을 한 업체가 규모가 커져 더 이상 입주할 공간이 존재하지 않아 광역도시로 이전을 하고 있다. 특히 POST BI 규모면 입주시켜 큰 부가가치를 창출할 수 있는 지식기반기술집약형 업체가 대부분이다. 전라남도는 서남지역과 동부지역으로 나뉘어 있는 분포에 따라 적어도 지역에 1개의 POST BI를 설치 운영 하여야 한다. 그것으로 산업을 육성하기위해 들인 자금과 노력을 다시 세금으로 feedback 할 수 있는 체계를 마련하여 또 다른 산업을 육성 발전시킬 수 있는 것이다. 기업을 육성하여 다른 지역으로 보내는 모순된 악순환은 하지 말아야 할 것이다.

V. 결 론

창업보육센터의 경쟁력을 강화를 위한 조직 구성안으로 <그림 3>과 같은 대안을 제시하였다. 창업보육센터는 초기창업을 2년에 걸쳐 보육하는 BI 시스템과 BI 에서 성공한 우수 업체를 다시 선정 절차를 거쳐 3년 동안 Post BI 시스템에서 보육하여

창업성공의 제고를 높이고, 특정 사업이나 고부가가치 창출 사업의 연구·개발을 목적으로 입주희망을 하는 기업을 대상으로 기업 특성과 요구에 부합하는 전략적 BI를 신축 또는 개·보수하여 신설하고, 기업의 사업진행에 유리한 환경조성과 소프트, 하드웨어적 맞춤형 서비스를 제공해야 할 것이다.

BI 와 Post BI, 전략적 BI를 위한 창업보육센터의 조직은 센터장 휘하 사무국장이 5개의 사무팀을 운영하여 업체를 관리·서비스하고 별도로 운영위원회와 행정보육다터를 두어 원활한 보육 사업을 진행하도록 하여야 한다.

조직의 구성을 늘리면서 수익을 극대화 할 수 있는 조직 구성안이며 이외에 성공률 제도와, Post BI 와 전략적 BI 로 갈수록 늘어가는 관리비와 임대료 수익이 있으며, 지속적인 고용창출 효과로 학내 취업률도 높아질 것이다.

위와 같은 조직 구성 전에 확장사업으로 인한 Post BI를 갖추어 최소한 BI와 Post BI를 합하여 30개 이상의 기업이 존재하여야 손익분기점을 넘어 안정적인 수익을 창출할 수 있을 것이다. 창출된 수익을 재투자 비용으로 교육과 설비에 투자를 하면 서비스의 질적 수준은 수직 상승하게 될 것이다. 이런 서비스의 이용은 입주업체에겐 전혀 손해를 보는 것은 아니며, 질 높은 다양한 서비스를 신속하게 이용할 수 있어 경영에 플러스 요인으로 작용할 것이고, 특히 세무·회계의 대행 서비스는 BI입주업체라면 모두 이용하게 하여야 한다. 또한, 국가 균형발전의 일환으로 지역적 산업발전 에 영향을 주는 POST BI의 권역별 설치를 제안하였다.

지금까지 창업보육센터와 창업보육센터 입주업체간의 상호관계를 정리하여 서로간의 경쟁력을 강화 시키고 질 높은 서비스로 창업성공률을 높일 수 있는 방법과 지역 산업발전 방향을 제시하였다. 이 방법은 창업을 하는 사업자에게는 성공적인 시작과, 국내의 창업 성공률을 높이고 지역균형발전에 큰 도움이 될 것이다.

참 고 문 헌

- 최종열(2002), "국내창업보육센터의 발전방안 연구", 『경영·경제연구』, 제21권, 제1호, 부산대학교 경영·경제연구소, pp.244.
- 차중석·박형근·정현택(2004), 『성공기업으로 가는 한국형인재경영』, 넥서스.
- A대학교 창업보육센터 규정.
- A대학교 창업보육센터 BI 운영매뉴얼.
- LG 생산기술연구원(2000), 『한국형 BI 모델 및 운영매뉴얼』, 중소기업청.

A research for self-supporting management of business incubation center in region

Moon, Hyung Joo* · Choi, Kyo won** · Hong, Ki Hak ***
Lee, Gi Sung**** · Son, Chang Kyun*****

Abstract

In this paper we investigated the organization of regional business incubation center itself and that of companies in center and scrutinized the problems and obstacles to take self-supporting administration for both of center and companies in it. We classified the companies operating inside the center into four types according to the formation of organizations analyzed them, and proposed some solutions to enhance their operating abilities to obtain self-supporting administration.

Keywords: Business incubation center, Incubation doctor, Technology business incubator, Post BI

* Administrative manager of Business Incubator of Dongshin University, hitman7301@hanmail.net, (First author).

** Professor, Department of Business Administration, Dongshin University, kwchoi@dsu.ac.kr, (Co-author).

*** Professor, Department of Computer Science, Dongshin University, khhong@dsu.ac.kr, (Corresponding Author).

**** Professor, Department of e-Information Engineering, Woosuk University, gisung@mail.woosuk.ac.kr, (Co-author).

***** Senior Researcher, Korea Institute of Health and Social Affairs, chkson@kihasa.ac.kr, (Co-author).