

일부 농촌지역 고등학생의 우울, 기질 및 성격특성이 흡연에 미치는 영향*

손신영** · 전경자*** · 소애영**** · 이꽃메*****

I. 서 론

1. 연구의 필요성

청소년기의 흡연은 전 세계적인 사회문제로 제기되고 있으며, 우리나라에서도 청소년 흡연율은 꾸준히 증가하여 남자고등학생의 흡연율은 1994년 26%에서 1997년 35%까지 상승하였고, 2002년에는 24%로 감소하였고 2004년에 15.9%로 감소하였지만 그 수치는 여전히 높은 실정이다. 여자 고등학생의 경우 흡연율은 2000년에 10.7%였다가 2003년 6.8%까지 감소하다가 2004년 7.8%로 증가하였다. 흡연시작 연령이 낮아지고 있으며, 특히 여학생의 흡연율이 증가하고 있는데, 청소년의 흡연은 질병발생의 위험성을 성인보다 더 높이는 것으로 알려져 있다(김철현 등, 2006; 박남희, 2005). 또한 우리나라 도시지역에 비해 농촌지역 고등학생의 흡연율이 높은 것으로 나타나 도시지역 남자 고등학생과 여자 고등학생의 흡연율이 각각 17.2%, 5.3% 입에 비해 농촌지역은 22.8%, 6.5%이었다. 하지만 농촌지역 청소년을 대상으로 하는 흡연예방교육 또는 금연프로그램은 매우 부족한 뿐 아니라 이들의 흡연에 영향을 미치는 요인들에 대한 연구 또한 부족한 실정이다.

청소년의 흡연에 영향을 주는 요인을 보면 심리적 특성으로 자아존중감과 스트레스, 가족의 흡연, 흡연을 하

는 친구 유무, 사회경제적 특성으로 낮은 성적 등이 흡연과 유의한 관계가 있는 것으로 보고되었다.(김선호, 2000; 나영화, 2005; 이상원과 박순우, 2005; 정영숙과 소현). 흡연에 영향을 주는 요인을 분석한 Eysenck(1973)의 연구에 따르면 유전적 소인, 성격 및 상황적 요인이 흡연습관을 유지시키는데 중요한 요인이 된다. 서로 다른 성격 특성이 개인의 흡연행동을 유발하는 동기요인 및 강화를 유발하는 환경적 요인과 상호작용하여 흡연습관을 형성하기 때문이다. 예를 들어 외향적인 사람은 자극이 부족한 상황에서 자신의 각성수준을 최대한 높이기 위해 더욱 흡연을 하고 싶어 하는 반면, 신경증적인 사람은 긴장감을 감소시키기 위해 스트레스 상황에서 더욱 흡연에 대한 기대를 갖게 된다는 것이다(임영식, 이장한, 김선일, 함진선, 2003 재인용됨).

Cloninger(1987)는 선천적 기질을 새로운 것을 추구하는 경향인 자극추구(novelty seeking), 예기불안, 불확실성에 대한 공포, 수줍음, 쉽게 피로해지는 경향의 위험 회피성(harm avoidance), 감상적이고 의존적이며 타인과 쉽게 애착관계를 맺게 되는 사회적 민감성(reward dependence), 좌절이나 난관에도 불구하고 지속적인 노력을 기울일 수 있는 능력인 인내성(persistence)으로 나누었다(한창환, 2001). 이러한 기질은 학습과 경험에 의해 발달되는 성격의 영향을 받아 조절되며, 성격은 자율성(self-directness), 연대감

* 본 연구는 2006년도 보건복지부 국민건강증진기금의 재정보조에 의하여 이루어졌음

** 순천향대학교 간호학과 강사

*** 순천향대학교 간호학과 교수(교신전자 E-mail: kjajune@sch.ac.kr)

**** 강릉대학교 간호학과 교수

***** 상지대학교 간호학과 부교수

(cooperativeness), 자기초월성(self-transcendence)으로 구분된다는 것이다(한창환, 2001). 이상규, 이홍석, 손봉기, 이홍표, 권선중(2005)의 연구에서 흡연을 하는 고등학생의 경우 비흡연 학생들에 비해 자극추구 경향이 높고, 위협회피 성향은 낮은 반면, 성격 특성에서는 차이가 없는 것으로 나타났다. 정현모(2005)의 연구에서도 흡연경험군이 비경험군에 비해 새로운 경험의 추구 점수가 높고, 자기중심성 차원의 점수가 낮았다. 임영식, 이장환, 김선일, 함진선(2003)의 연구에서는 성격특성에 따라 흡연동기에 차이가 있음을 보고 하였는데, 신경증적 성격특성을 가진 흡연청소년이 부정적인 정서를 통제하기 위해 흡연을 하고, 신경증적인 성격특성이 더욱 긴장하고 불안해하는 경향을 보이기 때문이라고 보고 하였다. 이와 같이 기질 및 성격특성은 청소년의 흡연행위에 영향을 미치는 중요한 요인이나, 우리나라 농촌지역 학생들을 대상으로 한 연구는 거의 없다.

따라서 농촌 지역 청소년의 흡연율을 감소시키기 위해서는 보다 효과적인 전략이 수립되어야 하며 이를 위하여 농촌지역 청소년의 흡연 실태와 심리적 요인을 우울, 기질, 성격특성 면에서 조사하고, 우울, 기질 및 성격특성이 흡연에 미치는 영향을 규명하여 청소년 흡연에 대한 이해를 제공하는 것이 필요하다.

2. 연구 목적

본 연구의 구체적인 목적은 다음과 같다.

첫째, 농촌지역 고등학생의 흡연 실태를 분석한다.

둘째, 농촌지역 고등학생의 우울, 기질 및 성격 특성을 분석한다.

셋째, 농촌지역 고등학생의 흡연경험, 학업특성, 우울, 기질 및 성격 특성간 상관관계를 분석한다.

넷째, 농촌지역 고등학생의 우울, 기질 및 성격 특성이 흡연경험에 미치는 영향을 분석한다.

II. 연구 방법

1. 연구 대상

강원도 군 지역에 소재하고 있는 13개 고등학교 중에서 학년별 1개 반을 선정하여 총 338명을 대상으로 선정하였다. 선정된 학생 중 분석에 포함된 대상은 310명이었다.

2. 조사도구

자기기입식 설문지로서 작성에 소요된 시간은 약 20분 정도였고, 조사항목은 다음과 같다.

1) 흡연 실태

흡연 실태를 파악하기 위한 조사항목은 흡연 빈도, 흡연량, 흡연 시작 연령, 담배구입경로, 금연 시도 여부를 포함한 5개문항으로 구성하였다. 흡연빈도는 '전혀 피워본 적이 없다', '몇 번 시도는 했으나 현재 흡연하지 않는다', '매주는 아니지만 가끔 피운다', '매일은 아니지만 매주 최소한 1개비 이상 피운다', '매일 최소한 1개비 이상 피운다'의 5단계로 구분하고, 월평균 흡연일수를 동시에 질문하였다. 흡연량은 일평균 담배개비수로 측정하였다. 현재 흡연율을 산출하기 위하여 미국질병통제센터(CDC)의 정의(USDHHS, 1994)에 따라 최근 1개월 이내 1개비 이상의 흡연을 한 적이 있는 경우를 '흡연자'로 정의하였다.

2) 우울

Beck(1961)이 개발한 우울정도를 측정하는 척도를 사용하였다. 총 21문항으로 이루어졌으며, 4점 likert 척도로 구성되어 있다. 우울 증상에 해당되는 기분, 죄책감, 자살욕구, 실패감, 불만족, 사회적 철수, 식욕감퇴 등의 인지적, 정서적, 동기적, 신체적 영역에 대해 평가하고 있다. 현재의 기분상태, 감정조절 방식, 성격특성, 인지기능, 대인관계 양상 등을 면밀히 파악할 수 있는 종합적인 심리 평가 도구이다. 총점은 최저 0점에서 최고 63점까지 가능하게 되어있으며, 점수가 높을수록 우울의 정도가 심한 것을 나타내었다. 본 연구에서의 도구의 신뢰도는 Cronbach's α 는 .907이었다.

3) 기질특성과 성격특성

Cloninger(1987)가 개발한 Junior Temperament Character Inventory를 2004년 한마음 JTIC 연구소가 개발한 한국판 JTIC도구를 사용하였다. 총 82문항으로 이루어져 있으며 4점 likert 척도로 구성되어 있다. 본 연구에서의 도구의 신뢰도는 Cronbach's α 는 .894이었다.

Cloninger(1987)가 자신의 심리생물학적 인성모델을 이론적 배경으로 만든 심리검사로 유전적으로 타고난 기질을 이해하고 기질을 바탕으로 환경과의 상호작용 속에

서 발달한 성격을 파악하여 개인의 고유한 인성을 종합적으로 평가하는 심리검사이다. 개인의 기질 유형의 이해를 위해 TPQ(3차원 인성 설문지)의 유용성 한계를 개선하여 성격장애를 진단하고 예측하여 성격장애의 발생과정을 설명하기 위한 목적으로 만들어졌고, 개인의 기질과 성격을 구분해서 측정하는 특징이 있다.

JTCI는 4가지 기질 차원(자극 추구(novelty seeking: NA), 위험 회피(harm avoidance: HA), 사회적 민감성(reward dependence: RD), 인내성(persistence: P))과 3가지 성격 차원(자율성(self-directness: SD), 연대감(cooperativeness), 자기 초월성(self-transcendence: ST))으로 구성되어 있다. 기질특성과 성격특성에 대한 해석(<http://www.jtci.or.kr>)은 다음과 같다.

4) 사회인구학적 특성 및 학업특성

사회인구학적 특성에는 성별과 학년, 가족의 사회경제적 수준(상, 중상, 보통, 중하, 하)을 포함하였고, 학업 특성으로는 학교생활 만족도(매우 만족, 만족, 보통, 불만족, 매우 불만족)와 학교성적(상, 중상, 보통, 중하, 하)을 포함하였다.

3. 자료수집 및 분석

1) 자료수집

강원도 교육청의 협조를 받아 각 학교의 보건교사 또는 담임교사에게 조사목적을 설명하고 최대한 자유로운 분위기를 조성해줄 것을 당부한 후 우편으로 설문지를 발송하였다. 학생들에게 응답내용이 완전히 무기명으로 처리됨을 알려주었고, 동의를 얻어 설문지를 작성하게 하였다. 각 학교별로 작성된 설문지를 우편으로 회신하도록 하였는데 응답률은 94.9% 이었다.

2) 자료 분석

수집된 자료는 SPSS for Window 12.0을 사용하여 분석하였다. 대상자들의 일반적 특성, 흡연 특성은 빈도와 백분율을 구하였다. 흡연시작연령, 우울점수, 기질특성, 성격특성은 평균, 표준편차를 구하였다. 연구변수들간의 상관관계는 Pearson 상관분석을 실시하였고, 흡연에 영향을 주는 예측요인은 중다회귀분석으로 분석하였다.

Ⅲ. 연구 결과

1. 조사 대상자의 특성

연구대상 중 1학년이 37.3%, 2학년이 27.3%, 3학년이 35.4%였다. 1학년의 경우 여학생이 71.4%로 많

〈표 1〉 기질특성과 성격특성에 대한 해석

차원	특성	해석
기질 차원	자극추구	새롭거나 신기한 자극, 잠재적인 보상 단서 등에 강하게 반응하는 유전적 경향성 홍분과 보상을 추구하는 탐색 활동을 하며, 단조로움과 처벌은 적극적으로 회피함 두뇌의 행동 활성화 시스템과 관련됨 도파민(Dopamine) 기제와 관련됨
	위험회피	위험하거나 혐오스러운 자극에 강하게 반응하는 유전적 경향성 처벌이나 위험을 회피하기 위해 행동을 억제하며, 이전에 하던 행동도 중단함 두뇌의 행동 억제 시스템과 관련됨 세로토닌(Serotonin) 기제와 관련됨
	사회적 민감성	사회적인 보상 신호에 대해 강하게 반응하는 유전적 경향성 사회적인 보상 신호에 의해서 이전의 보상 또는 처벌 감소와 연합되었던 행동이 유지됨 두뇌의 행동 유지 시스템과 관련됨 노어피네프린(Norepinephrine) 기제와 관련됨
	인내성	보상이 없을 때 혹은 간헐적으로만 강화되는 경우에도 한 번 보상된 행동을 꾸준히 지속하는 경향성 두뇌의 행동 유지 시스템과 관련됨
성격 차원	자율성	자신이 선택한 목표와 가치를 이룰 수 있도록 상황을 만들어 가는 능력 자기 행동에 대한 통제력, 조절력, 적응력과 관련됨 성격장애 및 부적응 여부를 결정하는 중요한 요인 가운데 하나임
	연대감	자기 자신을 사회의 통합적인 한 부분으로 지각할 수 있는 정도 타인을 수용하고 공감하는 데 있어서의 개인차를 보여줌
	자기 초월성	자기 자신을 우주의 통합적인 한 부분으로 지각할 수 있는 정도 개인의 영성정도 관련됨

았고, 인문계가 57.1%로 비율이 높았다. 경제상태별로는 78.2%가 보통이하라고 응답하였다. 2학년의 경우 여학생이 72.4%로 많았고, 인문계가 100.0%였다. 경제상태별로는 85.1%가 보통이하라고 응답하였다. 3학년의 경우 여학생이 64.6%로 많았고, 인문계가 58.4%로 비율이 높았다. 경제상태별로는 보통이하라고 응답한 비율이 85.8%였다.

〈표 2〉 사회인구학적 특성 단위: 명, %

변수	구분	학년		
		1학년	2학년	3학년
성	남	34(28.6)	24(27.6)	40(35.4)
	여	85(71.4)	63(72.4)	73(64.6)
학교	인문계	68(57.1)	87(100.0)	66(58.4)
	실업계	51(42.9)	-	47(41.6)
경제상태	상	6(5.0)	1(1.1)	2(1.8)
	중상	20(16.8)	12(13.8)	14(12.4)
	보통	67(56.3)	62(71.3)	70(61.9)
	중하	22(18.5)	9(10.3)	23(20.4)
	하	4(3.4)	3(3.5)	4(3.5)
계		119(100.0)	87(100.0)	113(100.0)

1학년 남학생들의 경우 32.4%가 학교생활에 만족하는 것으로 응답하였고 성적별 분포에서는 61.7%가 보통 이상이라고 응답하였다. 1학년 여학생의 경우에는 13.6%만이 학교생활에 만족하는 것으로 응답하였고 성적수준은 66.7%가 보통 이상이였다. 2학년 남학생의 경우 25%가 학교생활에 만족하고, 75.0%가 보통이상의 성적수준으로 응답하였다. 여학생의 경우에는 45.9%가 학교생활에 만족하고, 67.2%가 성적이 보통이상이라고 응답하였다. 3학년 남학생의 경우, 25.6%가 학교생활에 만족하고, 38.4%가 성적이 보통 이상이라고 응답하였다. 여학생의 경우, 21.1%가 학교생활에 만족하고,

61.9%가 성적이 보통 이상이라고 응답하였다.

2. 흡연실태

남학생의 흡연율은 1학년 14.7%, 2학년 16.7%, 3학년 46.2%로 학년이 높아질수록 증가하였고, 여학생의 경우, 1학년 7.4%, 2학년 1.6%, 3학년 9.8%로 나타났다.

흡연을 하는 학생들의 월평균 흡연일수를 보면, 남학생의 경우 3학년이 25.8일로 가장 길었고, 1학년이 25.0일, 2학년이 22.8일이었다. 여학생은 2학년이 30일로 가장 길었고, 1학년이 14.4일, 3학년이 13.7일이었다. 일일평균 담배 개비수는 남학생의 경우 3학년 9.8개비로 기정 많았고, 여학생의 경우 3학년 22.5개비, 2학년 9.8개비, 1학년 6.5개비로 남학생에 비해 많았다.

흡연시작 연령을 응답해준 학생들 중에서 흡연을 시작한 평균 연령이 모두 16세 이전으로 나타났다. 담배구입 경로에서는 3학년의 경우 다른 학년에 비해 직접 구입하는 학생이 많았는데, 남학생 75.0%, 여학생 62.5%였다.

금연시도를 한 학생들이 남학생의 경우 2학년 60.0%, 1학년 57.1%, 3학년 52.4%였으며 여학생의 경우 3학년 80.0%, 1학년 53.3%, 2학년 25.0%였다.

3. 우울, 기질 및 성격 특성

남학생 중 중증 이상의 우울증상을 보이는 학생이 1학년 51.6%, 3학년 42.2%, 2학년 22.7%였고, 여학생의 경우에는 1학년 62.0%, 2학년 42.4%, 3학년 38.4%가 중증 이상의 우울을 보였다.

기질특성을 보면, 남학생의 경우 3학년의 자극추구 성

〈표 3〉 학업특성 단위: 명, %

변수	구분	1학년		2학년		3학년	
		남	여	남	여	남	여
학교 생활 만족도	매우 만족	2(5.9)	-	3(12.5)	5(8.2)	3(7.8)	2(2.8)
	만족	9(26.5)	11(13.6)	3(12.5)	23(37.7)	7(17.9)	13(18.3)
	보통	9(26.5)	35(43.2)	14(58.4)	26(42.6)	14(35.9)	33(46.5)
만족도	불만	8(23.5)	19(23.4)	2(8.3)	6(9.8)	5(12.9)	17(23.9)
	매우 불만	6(17.6)	16(19.8)	2(8.3)	1(1.7)	10(25.5)	6(8.5)
성적	상	1(2.9)	8(9.9)	3(12.5)	4(6.6)	1(2.6)	3(4.2)
	중상	3(8.8)	16(19.8)	6(25.0)	13(21.2)	7(17.9)	17(23.9)
	보통	17(50.0)	30(37.0)	9(37.5)	24(39.3)	7(17.9)	24(33.8)
	중하	8(23.5)	17(21.0)	4(16.7)	16(26.3)	7(17.9)	17(23.9)
	하	5(14.8)	10(12.3)	2(8.3)	4(6.6)	17(43.7)	10(14.2)
계		34(100.0)	81(100.0)	24(100.0)	61(100.0)	39(100.0)	71(100.0)

〈표 4〉 흡연실태

변수	구분	1학년		2학년		3학년	
		남	여	남	여	남	여
흡연 경험	전혀 피워 본 적이 없다	24(70.6)	57(70.4)	18(75.0)	53(86.9)	10(25.6)	48(67.6)
	몇 번 시도는 했으나 현재 흡연하지 않는다	5(14.7)	18(22.2)	2(8.3)	7(11.5)	11(28.2)	16(22.6)
	매주는 아니지만 가끔 피운다	1(2.9)	2(2.5)	1(4.2)	-	3(7.7)	2(2.8)
	매일은 아니지만 매주 최소한 1개비 이상 피운다	1(2.9)	1(1.2)	-	-	0(0.0)	2(2.8)
	매일 최소한 1개비 이상 피운다	3(8.9)	3(3.7)	3(12.5)	1(1.6)	15(38.5)	3(4.2)
	계	34(100.0)	81(100.0)	24(100.0)	61(100.0)	39(100.0)	71(100.0)
	월평균 흡연일수(일)	25.0±8.7	14.4±15.5	22.8±13.9	30.0±0	25.8±9.4	13.7±13.6
	일평균 담배개비수(개)	3.6±2.6	6.5± 4.2	3.6± 2.4	10.0±0	9.8±5.7	22.5±38.1
	흡연율(%)	14.7	7.4	16.7	1.6	46.2	9.8
	13세이하	-	1(10.0)	-	1(50.0)	3(15.0)	-
흡연 시각	14-15	3(60.0)	8(8.0)	2(50.0)	1(50.0)	8(40.0)	4(50.0)
	16세이상	2(40.0)	1(10.0)	2(50.0)	-	9(45.0)	4(50.0)
	연령	5(100.0)	10(100.0)	4(100.0)	2(100.0)	9(100.0)	8(100.0)
	평균(표준편차)(세)	15.6± .9	14.7± .8	15.5± 1.2	14.0± 1.4	15.3± 1.7	15.5± 1.2
담배 구입 경로	직접 구입	-	3(42.9)	-	-	15(75.0)	5(62.5)
	다른 사람을 통한 구입	1(20.0)	-	1(25.0)	1(100.0)	-	2(25.0)
	다른 사람에게 얻음	3(60.0)	4(57.1)	3(75.0)	-	2(10.0)	-
	다른 사람이 사줌	-	-	-	-	1(5.0)	-
	다른 경로	1(20.0)	-	-	-	2(10.0)	1(12.5)
계	5(100.0)	7(100.0)	7(100.0)	1(100.0)	20(100.0)	8(100.0)	
금연 시도	예	4(57.1)	8(53.3)	3(60.0)	1(25.0)	11(52.4)	8(80.0)
	아니오	3(42.9)	7(46.7)	2(40.0)	3(75.0)	10(47.6)	2(20.0)
	계	7(100.0)	15(100.0)	5(100.0)	4(100.0)	21(100.0)	10(100.0)

단위: 명, %

향이 23.2점으로 다른 학년에 비해 다소 높았고, 위험회피 성향은 1학년이 23.1로 상대적으로 높았다. 사회민감성과 인내성도 1학년이 15.5, 13.7로 각각 다른 학년에 비해 다소 높았다. 여학생의 경우 1학년이 자극추구

22.9, 위험회피 23.2로 다른 학년에 비해 다소 높았으며 사회민감성과 인내성은 2학년이 17.4, 13.7로 높았다.

성격특성은 남학생의 경우, 2학년이 자율성 24.0로 다른 학년에 비해 다소 높았고, 연대감과 자기초월성은

〈표 5〉 우울, 기질특성 및 성격특성

단위: 명, %

변수	구분	1학년		2학년		3학년	
		남	여	남	여	남	여
우울	우울하지 않은 상태(0-9)	8(24.2)	15(19.0)	8(36.4)	21(35.6)	11(28.9)	20(30.8)
	가벼운 우울(10-15)	8(24.2)	15(19.0)	9(40.9)	13(22.0)	11(28.9)	20(30.8)
	중한 우울(16-23)	8(24.2)	27(34.2)	5(22.7)	16(27.1)	10(26.4)	12(18.4)
	심한 우울(24-63)	9(27.4)	22(27.8)	-	9(15.3)	6(15.8)	13(20.0)
	계	33(100.0)	79(100.0)	22(100.0)	59(100.0)	38(100.0)	65(100.0)
	평균(표준편차)	18.5±11.6	18.8±9.7	10.5±6.9	14.4±8.7	14.1±8.5	14.7±9.5
	최저	1	3	0	2	0	0
최고	46	63	22	39	36	39	
기질 특성	자극추구 14문항(42점)	20.4± 6.0	22.9±6.8	20.2±4.7	20.3±5.4	23.2±5.0	20.6±1.1
	위험회피 13문항(39점)	23.1± 7.3	23.2±7.2	20.0±7.1	22.1±6.8	20.2±6.7	21.5±7.3
	사회민감성 9문항(27점)	15.5± 4.0	16.8±4.1	14.3±4.4	17.4±4.2	14.6±4.3	17.1±3.9
	인내성 8문항(24점)	13.7± 3.9	12.2±3.7	13.5±3.4	13.7±3.3	13.1±3.0	13.6±3.7
성격 특성	자율성 14문항(42점)	20.9± 5.7	18.0±6.0	24.0±5.0	20.5±5.6	21.1±5.2	21.2±6.0
	연대감 14문항(42점)	24.9± 5.2	24.2±5.3	24.8±4.0	24.9±4.0	23.5±4.9	24.3±4.9
	자기초월성 10문항(30점)	16.4± 5.0	16.7±5.4	15.6±4.3	17.5±4.7	15.6±5.3	16.7±5.7

1학년이 24.9, 16.4로 다소 높았다. 여학생의 경우 3학년이 자율성 21.2로 다른 학년에 비해 높았고, 연대감과 자기초월성은 2학년이 23.5, 15.6으로 다른 학년에 비해 다소 높았다.

4. 상관관계

기질특성인 자극추구 성향은 성격특성 중 자율성, 연대감과 부적 상관관계를 보였으며 위험회피 성향은 자율성과 부적 상관관계를 보였으며 사회적 민감성 및 인내성은 자율성, 연대감, 자기초월성과 상관관계를 보였다. 흡연과 학교만족도, 성적, 자극추구성향은 양의 상관관계를 보였으며 연대감과는 부적 상관관계를 보였다.

5. 흡연에 영향을 미치는 요인

흡연에 미치는 영향을 확인하기 위하여 성격특성, 기질특성, 우울, 사회경제적 특성과 학업특성 등을 변수로 다중회귀분석을 실시한 결과는 <표 7>과 같다. 분석결과, 실업계 학생일수록, 남학생일수록, 학년이 높을수록, 학교만족도가 높을수록, 성적이 좋을수록 흡연 경험수준이 높았다. 기질특성으로는 자극추구성향이 클수록, 사회적 민감성이 높을수록, 인내성이 클수록 흡연 경험이 높았고, 성격특성 중에서는 연대감이 낮을수록 흡연 경험수준이 높았다. 이들 독립 변수가 흡연 경험을 38.9% 설명할 수 있는 것으로 나타났다.

IV. 논 의

우리나라 청소년의 흡연율이 외국 청소년에 비해서 높는데 그 중에서도 농촌지역 청소년 흡연율은 도시지역 청소년에 비해 더 높다. 또한, 농촌 지역의 청소년 흡연

<표 6> 흡연, 학교만족도, 성적, 기질특성 및 성격특성간의 상관관계

	흡연	학교만족도	성적	우울	자극추구	위험회피	사회적민감성	인내성	자율성	연대감	자기초월성
흡연	1										
학교만족도	.223**	1									
성적	.275**	.127*	1								
우울	.012	.314**	.059	1							
자극추구	.282**	.195**	.082	.166**	1						
위험회피	-.105	.126*	-.018	.494**	-.029	1					
사회적 민감성	.063	-.074	-.035	-.081	.041	-.098	1				
인내성	-.002	-.239**	-.169**	-.219**	-.300**	-.152**	.273**	1			
자율성	.018	-.271**	-.044	-.469**	-.142*	-.574**	.178**	.407**	1		
연대감	-.149**	-.168**	-.037	-.184**	-.347**	-.074	.353**	.430**	.215**	1	
자기초월성	-.060	-.155**	-.020	.080	-.054	.104	.249**	.263**	.063	.327**	1

* p<.05, ** p<.01

<표 7> 흡연경험에 영향을 미치는 요인

	b	β	R ²	수정 R ²	F	p
학교	.751	.283***	.389	.358	12.761	.000
성별	-1.005	-.381***				
학년	.237	.165**				
경제적 수준	-.118	-.071				
학교만족도	.147	.124*				
성적	.223	.204***				
우울	.005	.039				
자극추구	.030	.154**				
위험회피	-.009	-.054				
사회적 민감성	.054	.182**				
인내성	.049	.144*				
자율성	-.008	-.039				
연대감	-.036	-.150*				
자기초월성	.004	.018				

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

예방 및 금연을 위한 프로그램이나 시설은 매우 부족하기 때문에 농촌 지역 청소년을 대상으로 흡연 실태 및 관련 요인을 분석할 필요가 있겠다.

본 연구에서 조사대상 학생 중 남학생의 흡연율은 1학년 14.7%, 2학년 16.7%, 3학년 46.2%로 학년이 높아질수록 증가하였고, 여학생의 경우, 1학년 7.4%, 2학년 1.6%, 3학년 9.8%로 나타났다. 2006년도 한국금연운동협의회 조사결과를 통해 농촌지역 남자고등학생의 흡연율이 22.8%, 여자고등학생 6.5%였음에 비교하면 남자 고등학교 3학년과 여자고등학교 1, 3학년의 흡연율은 도시지역 청소년에 비해서 더 높을 뿐 아니라 농촌지역 고등학생의 전국 평균 흡연율보다 더 높음을 알 수 있다. 그러나 흡연시작 연령은 남학생의 경우 15.3세-15.6세, 여학생 14.0세-15.5세로 2005년 국민건강영양조사 결과 청소년 전체 13.5세와 비교하면 다소 높았다. 농촌지역 초등학생을 대상으로 조사한 연구결과 남학생의 흡연 경험은 31.2%, 여학생 8.8%로 높은 것으로 보고된 바 있어 흡연시작 연령이 빨라질 수 있음을 우려케 한다(이상원과 박순우, 2005). 흡연량에 있어서는 전국 조사에서 남녀 학생 모두 하루 흡연량 5개비 이하가 69.%, 50.5%로 나타난 것에 비해(한국금연운동협의회, 2006), 조사 대상 남학생중 3학년과 여학생 중 2학년의 일일 흡연량이 많았다. 일일평균 담배 개비 수에서 남학생에 비해 여학생이 더 많은 것은 여학생 흡연자 소수의 영향 때문으로 보인다. 담배구입 경로에서는 3학년의 경우 다른 학년에 비해 직접 구입하는 학생이 많아서, 남학생 75.0%, 여학생 62.5%였는데, 이는 전국 조사결과(한국금연운동협의회, 2006) 평균 70%의 학생들이 담뭍가게에서 직접 담배를 구입하는 것과 유사한 수준이다.

한편, 금연시도를 한 학생들이 남학생의 경우 2학년 60.0%, 1학년 57.1%, 3학년 52.4%였으며 여학생의 경우 3학년 80.0%, 1학년 53.3%, 2학년 25.0%였는데, 전국조사(한국금연운동협의회, 2006)에서 금연할 의사가 있는 학생들의 비율이 남자고등학생 78.6%, 여자고등학생 81.5%로 나타난 것보다 낮은 수준임을 알 수 있다.

이와 같은 결과는 사회계층이 낮을수록 청소년 흡연경험이 많은 양상을 보고한 강영호 등(2005)의 연구결과에 비추어 볼 때 농촌지역 청소년의 사회경제적 지위가 상대적으로 낮기 때문에 흡연율이 도시지역 학생들에 비해 더 높을 수 있다고 판단된다. 또한, 한국보건사회연구

원(2006) 조사에서 읍면지역 청소년들이 연간 학교에서의 금연교육율은 37.32%로 동지역 41.31%에 비해 낮았음을 고려하면, 농촌 지역 학생들의 흡연예방 또는 금연을 도울 수 있는 서비스 및 프로그램이 부족하기 때문이라고도 볼 수 있다.

연구 결과, 남녀학생 중 1학년의 절반 이상이 중증 이상의 우울증상을 보였다. 김창엽 등(2004)의 조사에서는 우울한 기분이나 일상생활의 흥미상실이 1개월 이상 지속되어 우울증이 의심되는 학생의 비율이 남자 고등학생의 64.3%, 여자 고등학생의 73.6%로 높게 나타난 점에 비하면 다소 낮은 수준이라 할 수 있다. 그러나 한국보건사회연구원(2006)에서 조사한 결과에서는 연간 우울증 경험율은 읍면지역 청소년(12-18세)이 13.1%로 동지역 청소년 12.0%에 비해 높았다.

상관관계 분석 및 회귀분석 결과, 흡연에 영향을 주는 요인으로는 학교유형, 학교만족도, 성적, 자극추구 성향, 사회적 민감성, 연대감으로 나타났다. 즉 실업계일수록, 학교만족도가 높을수록, 성적이 높을수록, 자극추구성향이 클수록, 사회적 민감성이 높을수록, 연대감이 낮을수록 흡연경험이 많아질 가능성이 있다.

실업계 학생의 흡연율이 높은 것은 잘 알려진 사실이다. 2006년 전국조사에서도 실업계 남학생의 흡연율은 27.6%로 인문계의 흡연율 16.3% 보다 약 2배 높았으며, 특히 여학생의 경우에는 실업계의 흡연율이 13.4%로 인문계의 흡연율 2.5%보다 약 5배 높았다(한국금연운동협의회, 2006).

기질특성 중에서 자극추구성향과 사회적 민감성이 흡연경험에 영향을 미치는 것으로 확인되었다. Cloninger(1987)는 자극추구성향이 높고, 위험회피 성향이 낮은 경우를 충동적 기질 유형으로 분류하였으며 이러한 유형은 새로운 자극으로 인해 발생하는 새로운 감정 상태의 경험 혹은 행동 그 자체에 대한 노출 위험성을 최대화시키는 기질 유형으로 가정하였다(이상규 등, 2005). 정현모(2005)의 연구에서 흡연경험 청소년이 비경험군에 비하여 새로운 자극의 추구 점수가 높고, 자율성 점수가 낮았고, 이상규 등(2005)의 연구에서도 청소년 중 흡연군이 비흡연군에 비해 자극추구 성향이 높았고, 성격특성에서는 유의한 차이를 보이지 않았다. 이는 흡연이 성격특성보다 기질특성과 더 관련성이 높은 것으로 나타나 청소년 시기의 흡연은 사회적 환경보다는 생물학적 특성과 더 깊은 관련성을 보이는 것으로 설명될 수 있다.

성격특성 중에서 연대감은 타인을 동일시하고 받아들

일 수 있는 능력을 의미하며 연대감이 높을수록 관용적이고 동정적이며 협력적이다(한창환, 2001). 본 연구에서 연대감이 낮을수록 흡연경험이 많은 것으로 나타났는데, 이는 연대감이 자존감과 높은 상관관계가 있다는 점에 비추어 해석될 수 있다. 자아존중감이 낮은 청소년들이 심리적으로 부족한 자신감을 채우기 위한 보상행위로 손쉽게 흡연을 할 수 있으므로 자아존중감이 낮은 청소년이 흡연을 할 가능성이 더 높다는 것이다(나영화, 2005).

이상에서 살펴본바와 같이, 농촌 지역 고등학생의 흡연율은 매우 높았으며 금연시도율도 높기 때문에 이들을 대상으로 흡연예방 및 금연을 위한 다양한 시도가 이루어져야 할 것이다. 기질특성과 성격특성이 청소년 흡연에 유의하게 영향을 미치므로 흡연예방프로그램 및 금연프로그램 계획시 청소년 스스로 자신의 기질특성과 성격특성을 이해할 수 있는 기회를 포함시키는 것이 효과적일 것으로 보인다. 또한 흡연에 영향을 미치는 기질특성인 자극추구 경향은 새로운 감정상태의 경험이나 행동을 최대화하고자 하는 것이므로 이를 흡연이 아닌 보다 긍정적인 문화, 정서적 경험으로 대체시킬 수 있도록 농촌 지역의 청소년 문화여건을 개선하는 노력이 필요할 것으로 보인다. 농촌 청소년들이 도시 청소년들에 비해 참여할 수 있는 문화 여가활동이 낮고, 만족도도 낮은 현실을 지적하면서 농촌청소년의 문화 여가를 위해 대대적인 시설과 프로그램이 확충되어야 함을 제안한 바 있다(김성수, 김경준, 전경숙, 2000).

그러나 본 연구는 일부 농촌 고등학생을 대상으로 조사한 것으로 결과를 일반화하는데 한계가 있다. 또한 흡연 실태를 학생의 자가 보고를 통해 파악하고, 생화학적 검사에 의해 흡연여부에 대한 타당도 검증은 하지 못하였다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 농촌 지역 고등학생을 대상으로 흡연실태 및 흡연에 영향을 미치는 요인을 파악하는 것을 목적으로 대상자 310명에게 자가보고형 설문지를 이용하여 자료를 수집하였다. 연구결과 대상 지역 고등학생의 흡연율이 전국 수준 조사에서 나타난 농촌지역 청소년 흡연율에 비해 더 높았다. 담배 구입경로는 청소년보호법상 19세미만의 청소년에게 담배판매가 금지되어 있음에도 불구하고 대다수의 학생들이 직접 담배를 구입하고 있어

청소년보호법이 제대로 지켜지지 않음을 알 수 있어 담배 판매에 있어서 미성년자에 대한 규제가 제대로 지켜지도록 행정적, 제도적 규제가 강화되어야 할 것이다. 흡연경험에 미치는 영향요인을 조사한 결과 실업계열수록, 학교만족도가 높을수록, 성적이 높을수록, 자극추구성향이 클수록, 사회적 민감성이 높을수록, 연대감이 낮을수록 흡연경험이 많아질 가능성이 있음이 확인되어, 자극추구성향과 사회적 민감성을 완화시키고, 연대감을 강화시킬 수 있는 접근방법을 모색하여야 할 것이다. 이를 토대로 다음과 같이 제언을 하고자 한다.

첫째, 흡연자와 비흡연자의 성격차이에 관한 연구는 흡연행동을 유지시키는 심리적 기제를 이해하는데 큰 도움을 준다. 개인마다 서로 다른 성격특성이 개인의 흡연행동을 유발하는 동기요인 및 강화를 유발하는 환경적 요인과 상호작용하여 흡연습관을 형성하기 때문이다(임영식 등, 2003). 따라서 흡연예방 및 금연 프로그램 개발시 기질특성 및 성격특성에 대한 이해를 포함시키는 것이 효과적일 것으로 보인다.

둘째, 자극추구 경향이 높을수록 흡연 가능성이 커지므로 농촌 지역 청소년이 흡연이 아닌 보다 긍정적인 측면의 새로운 경험을 추구할 수 있는 문화적 여건과 다양한 프로그램의 확충이 시급하다.

셋째, 농촌 지역 청소년을 대표할 수 있는 표본조사를 통해 농촌 지역 청소년의 흡연실태 및 관련요인을 일반화시킬 수 있는 대규모 연구가 필요하다.

참 고 문 헌

- 강영호, 조성일, 양승미, 이무송 (2005). 사회경제적 위치에 따른 청소년의 건강과 건강 관련 행태의 차이: 한국청소년패널 조사 결과. *예방의학회지*, 38(4), 391-400.
- 김성수, 김경준, 전경숙 (2000). 21세기 농촌청소년 문제와 개선방안에 관한 연구. 한국청소년개발원.
- 김선호 (2000). 일부 농촌지역 흡연 여고생의 흡연행동 특성조사. *한국영양학회지*, 33(7), 755-762.
- 김창엽, 유선미, 전경자, 조홍준 (2004). 보건교사 연수를 통한 생활지도 강화방안. 교육인적자원부 정책연구보고서.
- 김현철, 김은경, 최은실, 김유정, 이현주, 김정주, 장형숙, 심경선, 전상남, 강요한, 강현석, 오주환, 조경숙, 권순만 (2006). 우리나라 중고등학교 청소년의

- 성별 및 학교 종류별 흡연결정 요인. *예방의학회지*, 39(5), 379-388.
- 나영화. (2005). 일 농촌지역 여고생의 흡연실태와 자아 존중감 및 문제행동. 전남대학교 석사학위논문.
- 박남희 (2005). 성별에 따른 청소년의 흡연, 음주와 심리사회적 요인과의 관계연구. *보건교육·건강증진학회지*, 22(4), 123-136.
- 이미숙, 이경수, 황태윤, 박종서, 이중정, 강복수 (2005). 남자 고등학생의 성격과 흡연형태. *보건교육·건강증진학회지*, 22(1), 135-146.
- 이상규, 이홍석, 손봉기, 이홍표, 권선중 (2005). 한국 청소년의 인터넷 게임 중독과 음주, 흡연구의 성격, 기질 특성 비교. *중독정신의학*, 9(1), 3-8.
- 이상원, 박순우 (2005). 농촌 지역 초등학교생들의 흡연행태 및 관련요인. *한국모자보건학회지*, 9(1), 73-84.
- 임영식, 이장한, 김선일, 함진선 (2003). 청소년의 흡연행동 : 성격유형, 흡연동기, 갈망, 니코틴 의존. *청년학연구*, 461-479.
- 정영숙, 소현 (2003). 일부 농촌지역 초등학생의 흡연지식, 흡연태도와 흡연경험. *보건교육·건강증진학회지*, 20(3), 189-205.
- 정현모 (2005). 인터넷 중독 청소년의 성격 및 기질 특성. 한림대학교 석사학위논문.
- 한국보건사회연구원 (2006). *국민건강영양조사 제3기 (2005) -아동 및 청소년의 건강수준 및 보건의식행태*.
- 한창환 (2001). 생물유전적 기질과 가정환경이 청소년기 우울, 품행장애 성향 및 반사회적 행동에 미치는 영향-성격, 자아상 및 스트레스를 매개변인으로- 서울대학교 석사학위논문.
- 한국금연운동협의회 (2006). *2006년 전국 중, 고등학교 학생 흡연 실태조사*.
- Beck, A. T., Ward, C., & Mendelson, M. (1961). Beck Depression Inventory (BDI). *Arch Gen Psychiatry*, 4, 561-571.
- Cloniger, C. R. (1987). Asystematic method for clinical description and classification of personality variants: A proposal. *Arch Gen Psychiatry*, 44, 573-588.
- Corbett, K. K. (2001). Susceptibility of youth to tobacco: A social ecological framework for prevention. *Respiration Physiology*, 128, 103-118.
- Eysenck, H. J. (1973). *Personality and the maintenance of the smoking habit*. Winston/Wiley.
- Din, W. M., & Harris, C. L. (2004). Cigarette smoking in a student sample: Neurocognitive and clinical correlates. *Addict Behav*, 29(1), 107-126.
- Islam, S. M. S. I., & Johnson, C. A. (2005). Influence of known psychosocial smoking risk factors on Egyptian adolescents' cigarette smoking behavior. *Health promotion International*, 20(2), 135-145.
- Lim, K. H., Amal, N. M., Hanjeet, K., Mashod, M. Y., Wan, R. W. M., Sumarni, M. G., & Hadzrik, N. O. (2006). Prevalence and factors related to smoking among secondary school students in Kota Tinggi District, Johor, Malaysia. *Tropical Biomedicine*, 23(1), 75-84.
- Mayhew, K. P., Flay, B. R., & Mott, J. A. (2000). Stage in the development of adolescent smoking. *Drug Alcohol Depend*, 59, S61-S81.
- USDHHS (1994).

- Abstract -

The Impacts of Depression, Temperament, Characteristic of Smoking Experience in Rural Adolescents

Sohn, Shinyoung* · June, Kyungja**
So, Aeyoung*** · Yi, Ggodme****

Purpose: The purpose of this study was to

* Lecturer, Department of Nursing, Soonchunhyang University

** Professor, Department of Nursing, Soonchunhyang University

*** Professor, Department of Nursing, Kangnung University

**** Associate Professor, Department of Nursing, Sangji University

analyze the smoking behaviors and to identify the impact of depression, temperament, and characteristics of smoking experience on rural adolescents. **Method:** A survey using a self-administered questionnaire was done of 310 rural high school students. Using SPSS 12.0, Pearson correlation coefficients and multiple regression were used to analyze the data. **Results:** The smoking rate of rural high school students was higher than that of the national rate for this age group. Serious depression was observed in the rural high school students. There was a positive correlation among smoking experience, school records, novelty seeking and a negative correlation between smoking and

cooperativeness. The significant predictors of smoking experience were type of school, satisfaction with school, school records, novelty seeking, reward dependence and cooperativeness. These factors accounted for 38.9% of variances in the smoking experience of rural adolescents. **Conclusion:** These results suggest that adolescents who exhibit factors identified in this study are regarded as having the potential to smoke, and this result proposes the basis for program development for the prevention of smoking and smoking cessation.

Key words : Adolescent, Smoking, Rural