

연구논문

## 이용자 의식조사를 통한 도시공원 내 시설 평가 연구

성 현 찬

경기개발연구원 선임연구위원

(2007년 9월 21일 접수, 2007년 10월 9일 승인)

### *A Study on Evaluating Facilities within Urban Parks through a User Awareness Survey*

**Sung, Hyun-Chan**

Senior Researcher, Gyeonggi Research Institute

(Manuscript received 21 September 2007; accepted 9 October 2007)

### **Abstract**

This study is to survey facilities installed at urban parks and identify park facilities desired by users through a questionnaire survey of users who actually use the parks. Then, the outcome will be compared and evaluated to install urban park facilities that reflect the desires of users in the future.

Findings showed that park facilities currently installed are mostly those easy to install and manage among facilities suggested in relevant laws. Regardless of park types and sizes, similar facilities were installed across parks. A questionnaire survey of users showed that they wanted facilities to rest, sports facilities, waterscape facilities and facilities to accompany families. The result also showed that they wanted green area-style parks that have a lot of trees.

Therefore, going forward, facilities reflecting such desires of users should be installed at parks as much as possible. When developing a park creation plan for each city, it would be critical to survey the opinions of residents in relevant areas in advance and reflect it to the creation plan.

Key words : urban park, user demand, urban park facilities

## 1. 서론

도시화되어가는 사회에서 도시공원과 녹지는 삶의 질과 직접적으로 관련된다는 점에서 매우 중요하다(Chiesura, 2004). 레크리에이션에 대한 욕구가 날로 증가하고 있음에도 불구하고 이를 향유하고자 하는 욕구를 충족시켜줄 공간 및 시설 등의 공급기회가 충분하지 못하며, 이런 옥외 레크리에이션의 수요에도 이용자의 다양한 욕구를 고려한 공급이 충분하지 못하여 왔다(현중영 등, 1991).

도시공원녹지는 도시민에게 옥외 레크리에이션 기능을 제공하는 장소이고(남정철 등, 1992), 도시 내 근린공원은 지역주민의 여가활용공간으로서 중요한 위치를 차지하고 있지만, 매우 형식적이고 미흡한 시설로 인해 여가활용공간으로서의 목적과 기능을 다하지 못하고 있으며(김성진 등, 2003), 이용자의 질적, 양적 요구수준에 부응하지 못하고 있다(성현찬 · 신지영, 2005).

선행연구를 살펴보면, 박승범(1991)은 부산시 대신 도시자연공원을 대상으로 도시공원의 이용만족도에서 만족도의 인지과정을 밝히고, 공원의 이용만족도에 영향을 주는 영향인자를 유형화하여 제시하면서 이러한 결과들이 향후 공원계획과 설계, 개발 및 관리 시에 고려되어야 한다고 하였다. 남정철 등(1992)은 부산시 어린이대공원을 대상으로 도시공원 이용만족도에 영향을 주는 주요요인을 밝히고 이들 요인을 유형화하여, 도시공원녹지내의 이용공간과 시설물에 대한 이용만족도의 주요 인자를 규명하고, 이용만족도의 인과구조를 밝혀 도시공원녹지의 계획 및 개발방향을 제시하고자 하였다.

김영빈 등(1995)은 서울시의 근린생활권 근린공원을 4가지 유형으로 분류하고 공원의 이용실태를 분석하면서 공원녹지의 기능 및 성격, 입지여건에 따라 적합한 계획을 수립 시행하여야 하며, 다양한 조경기법과 조경소재의 개발 그리고 지역 특성에 맞는 유형별 공원 성격과 기능을 부여하고 이에 따른 적절한 시설의 도입이 필요하다고 하였다. 손상락 등(2002)은 창원시민을 대상으로 공원녹지 의식을 조사하면서, 공원에서의 머무는 시간이 저조한

것은 다양한 시설의 부재 때문이라고 지적하였고, 이를 감안한 공원시설의 확충·정비가 필요하며, 공원의 공원마다의 특색 있는 시설의 공급이 필요함을 강조하였다. 김제현 등(2003)은 주거지역 내에 조성된 근린공원에 설치된 시설물과 활동공간에 대해 현장조사 및 관찰조사를 통하여, 주민들의 시설물에 대한 이용실태 및 이용행태를 조사 분석함으로써 근린공원에 설치된 시설물이 가지고 있는 문제점을 도출하고 개선책을 마련하였다.

김종규 등(2002)은 서울시의 공원을 대상으로 공원의 시설과 기능에 따라 도시공원을 분류하고자 하였는데, 도시공원이 공원명만 분류되어 있을 뿐, 도시공원의 종류와 무관하게 시설이 혼재되어 설치되어 있어 도시공원의 종류 및 규모에 따른 공원시설의 확충이 필요하며, 도시공원의 계획단계에서부터 도시공원의 특색을 살릴 수 있는 도시공원 내 시설을 특성화하는 것이 필요하다고 하였다.

따라서, 본 연구는 이러한 선행연구들의 결과를 기초로 하여, 도시공원 내 설치된 시설을 실제 조사하고, 해당 공원을 실제 이용하는 이용자들이 대한 설문조사를 통해 이용자들이 원하는 공원시설들을 찾아내고, 두 결과를 비교·평가함으로써, 향후 이용자의 욕구가 반영된 도시공원 내 시설이 설치될 수 있도록 하는 기초연구에 목적이 있다.

## II. 연구 내용 및 방법

### 1. 사례대상 공원의 선정

사례 대상지역은 경기도를 대상으로 하였으며, 경기도 31개 시·군 중 사례 대상공원이 대표성을 가질 수 있도록 다음과 같은 기준으로 선정하였다. 첫째, 경기도에서의 위치를 고려해 북부와 남부지역의 시·군을 선정하고, 둘째, 인구밀도를 고려하였다. 셋째, 사례 시·군의 유형을 구도시, 신도시, 도농통합시, 군지역으로 나누었으며, 마지막으로 조성된 공원이 많은 시·군을 고려하였다. 이들 4개 기준에 적합한 총 7개 시·군을 선정하였는데, 경기 북부의 군지역은 사례대상이 될 만한 조성된 도시

공원이 없어 제외되었다.

사례대상 도시공원은 첫째, 도시공원및녹지등에 관한법률 상의 면적을 기준으로 근린생활권 근린공원, 도보권 근린공원, 10만m<sup>2</sup> 이상의 공원인 도시계획권 근린공원을 모두 포함하였다. 둘째, 지형적 조성형태를 기준으로 인공형 공원과 자연형 공원을 포함하도록 하였으며, 공원 규모에 따른 차이를 살펴볼 수 있도록 10만m<sup>2</sup> 미만의 공원과 10만m<sup>2</sup> 이상의 공원을 구분하여 선정하여 총 17개 공원을 선정하였다. 다만, 양평군의 경우 조성된 공원이 1개소에 불과하여 1개소만을 선택하였으며, 의정부시, 남양주시는 조성된 도시자연공원이 없어 사례대상 공원을 선정하지 못하였다. 또한 10만m<sup>2</sup> 이상 공원의 경우 대부분이 자연형 공원이어서 인공형 공원은 선정하지 못하였다. 사례대상 도시별로 선정된 도시공원 17개소는 표 1과 같다.

## 2. 도시공원 내 이용시설 조사

사례 대상 17개소의 도시공원에 대하여, 해당 시·군청의 공원녹지과에서 사전에 각 공원내 시설 설치내용에 대한 자료를 입수하여 분석하고, 다음으로 공원시설 조사표를 작성하고, 현장조사를 통하여, 공원의 지형특성, 공원의 공간구성 현황과 공원 내 설치시설에 대한 조사를 실시하였다.

현장조사의 방법으로는, 각 공원에 현장조사원을 투입하여, 조사표를 가지고 공간의 지형특성에 대한 사진촬영, 공간구성에 대한 도면작성 및 사진촬영, 공원시설 표 상의 법적 시설 체크 및 추가시설

의 조사 등을 실시하였다. 조사시기는 2004년 9월 15일-10월 15일 약 한달간에 걸쳐, 이루어졌다.

## 3. 공원이용자 설문조사

설문조사는 2004년 10월 18일-20일 3일간 사례대상공원의 실제 이용자를 대상으로 실시되었다. 총 609부의 설문지가 회수되었으며, 조사방법은 조사원들이 직접 해당 공원을 방문하여 응답자 면접 후, 회수하는 일대일 방문면접법을 실시하였다. 설문결과를 SPSS를 이용한 통계분석을 실시하였다.

# III. 연구결과

## 1. 사례 대상공원 내 이용시설 조사결과

### 1) 공원의 공간구성

11개의 자연형 공원의 경우, 산을 중심으로 평지와 함께 공원이 입지하고 있으며, 산 속에는 주로 전망시설, 산책로, 운동시설을 배치하고, 평지에는 운동장, 휴게시설, 잔디밭을 중심으로 시설이 배치되고 있었다. 6개 인공조성형 공원의 경우, 주로 중앙광장을 중심으로 잔디밭을 이용하여 공간을 구획한 다음 각종 공원시설을 배치하면서 산책로와 연계시키고 있었다. 종합하면, 공원의 자연형, 인공형 등 입지 유형에만 일부 차이가 있을 뿐, 거의 유사한 공간구성과 공원시설이 배치되고 있으며, 단순한 공원형태로서, 지역별 특성이나, 공원별 특성의 부여는 거의 없는 것으로 분석되었다. 즉, 공원이

표 1. 선정된 사례대상 도시공원

구 분	10만m <sup>2</sup> 이하		10만m <sup>2</sup> 이상	
	인 공 형	자 연 형	자 연 형	
경기남부	안양시(구도시)	평촌공원(도보권)	운곡공원(도보권)	자유공원(도시계획권)
	안산시(신도시)	외동공원(도보권)	반월공원(도보권)	샛터공원(도시계획권)
	평택시(도농통합시)	현화공원(근린생활권)	농성공원(근린생활권)	신당공원(도시계획권)
	양평군(군지역)	-	-	갈산공원(도시계획권)
경기북부	고양시(신도시)	성저공원(도보권)	가라산공원(도보권)	백석공원(도시계획권)
	의정부시(구도시)	백석천공원(근린생활권)	금호4호공원(도보권)	-
	남양주시(도농통합시)	청학공원(근린생활권)	진영공원(도보권)	-

자료 : 각 시군별 공원녹지과 내부자료 분석·재정리

어디에 있던 공간구성과 내용물은 거의 유사하다는 것이다.

또한, 6개 공원에서 관리사무소가 없었으며, 나머지 11개 공원 중에서도 4개의 공원에는 관리사무소에 관리인이 상주하지 않고 있어, 공원의 관리나 청소, 공원의 안전 등을 보장하기가 어려운 것으로 분석되었다. 실제 관리사무소와 관리인이 상주하는 공원은 17개소 중 7개소(41%)에 불과하였다(표 2 참조).

## 2) 공원내 공원시설

17개소의 사례 대상공원에 대한 공원 시설물의 조사를 실시한 결과, 총 9개분야 123개 공원시설 중 43개의 공원시설이 설치되어 있었으며, 80개의 공원시설이 설치되지 못한 시설로 분석되었다. 서울 올림픽공원 등 특정공원을 위한 시설로서 법제화되었던 운동시설의 일부를 제외하고는, ‘도시공원 및 녹지등에관한법률’ 상에서 제시한 법적 공원시설들을 대부분 공원 내에 설치하고 있었다.

그러나, 공원별 공원시설의 차이를 분석해 본 결

표 2. 사례 대상 공원의 공간구성 조사결과

구 분	공원성격	지형적특징	공간구성 및 배치	공원관리	특 이 사 항
안양 평촌공원	인공형	평지	아파트단지 내 직사각형의 부지에 잔디중심의 공원 조성	관리사무소 위치 (관리인 무)	아파트와 연결, 통로로 이용
안양 운곡공원	자연형	산지	정상에 파고라와 운동기구 설치, 산 앞과 뒤 평지에 시설 배치하고 산책로 연결	관리사무소 위치 (관리인 무)	노인과 어린이들의 이용이 많음
안양 자유공원	자연형	산지	산지와 평지가적절히 조화된 공원이며, 산지에는 산책로, 평지에는 시설을 주로 배치	관리사무소 위치 (관리인 유)	어린이교통공원,아트홀 등 위치
안산 와동공원	인공형	평지	포장된 중앙광장을 중심으로 빙 둘러 산책로 조성 및 시설 배치	관리사무소 위치 (관리인 무)	4면이 모두 도로로서 어린이들이 위험
안산 반월공원	자연형	구릉지	정상에 팔각정을 두고, 2/3이상의 평지에 시설을 배치하고 산책로로 연결	관리사무소 위치 (관리인 유)	공원시설의 관리가 좋음
안산 샛터공원	자연형	산지	산지에 2개의 산책로를 중심으로 운동시설 등 배치, 입구에만 시설이 있어 주로 산지로 구성	관리사무소 위치 (관리인 유)	산책로를 따라 공간과 공간이 연결
평택 현화공원	인공형	평지	일형광장을 중심으로 산책로로 잔디밭을 연계하고 시설 배치	관리사무소 위치 (관리인 유)	산책로 바닥이 타일로 어린이에게 위험
평택 농성공원	자연형	산지 (토성)	토성을 중심으로 성안은 소나무 밭, 성밖은 산책로와 시설 배치	관리사무소 위치 (관리인 유)	토성을 공원으로 조성, 편의시설 부족
평택 신당공원	자연형	산지	산지는 산책로만, 1/2이상의 평지에 운동장 등 시설 배치	관리사무소 위치 (관리인 무)	공단내 공원으로서 이용자가 거의 없음
양평 갈산공원	자연형	산지	산지에는 산책로, 2/3의 넓은 평지에는 각종 시설 위치	관리사무소 없음	남한강변에 위치하여 경관 양호
고양 성저공원	인공형	구릉지	구릉지 위에 휴게소를 중심으로 산책로 및 잔디밭, 평지에 시설을 배치	관리사무소 위치 (관리인 유)	약수터가 있어 주민집합 장소화
고양 가라산공원	자연형	산지	산 정상에 배수지가 있으며, 숲이 우거져 있고, 주로 운동시설이 평지에 설치	관리사무소 없음	가파른 산지로 야간에 거의 이용 불가
고양 백석공원	자연형	산지	평지+산지+평지의 순으로 구성되어있고, 대부분의 시설은 평지에 설치	관리사무소 위치 (관리인 유)	백석도서관과 일산병원이 연결
의정부 금오4호공원	자연형	산지	산정상과 중턱에 체육시설만 있는 운동, 산책 중심	관리사무소 없음	시설이 낙후, 경사가 심하여 산책 외 이용 불가
의정부 백석천공원	인공형	평지	하천과 연계된 시설중심의 인공 평지형 공원	관리사무소 없음	면적이 좁고, 위생상태가 불량
남양주 청학공원	인공형	평지	500년된 은행나무를 중심으로 산책로, 휴게시설 등 배치	관리사무소 없음	고목 은행나무를 중심 광장에 유지
남양주 진영공원	자연형	산지	산지 그대로에 산책로만 조성되고, 평지 일부에만 시설 조성	관리사무소 없음	시설이 낙후, 거의 없음

표 3. 사례 대상 공원의 공원시설 분석결과

법 적 시 설		10만m <sup>2</sup> 미만 공원	10만m <sup>2</sup> 이상 공원	규모에 따른 차이 시설
기본시설	도로, 광장	도로, 광장	도로, 광장	-
조경시설	화단, 분수, 조각, 관상용식수대, 잔디밭, 산울타리, 그늘시렁, 못, 폭포	화단, 분수, 관상용식수대, 잔디밭, 산울타리, 그늘시렁	화단, 분수, 관상용식수대, 잔디밭, 산울타리, 그늘시렁	-
휴양시설	휴게소, 장의자, 야유회장, 야영장, 경로당, 노인복지회관	휴게소, 장의자	휴게소, 장의자	-
유희시설	그네, 미끄럼틀, 모래사장, 시소, 정글짐, 사다다리, 순환회전차, 모노레일, 삭도, 발물놀이터, 뱃놀이터, 낚시터	그네, 미끄럼틀, 모래사장, 시소, 정글짐, 순환회전차	미끄럼틀, 모래사장, 시소, 정글짐, 사다다리	10만m <sup>2</sup> 이하 : 순환회전차 10만m <sup>2</sup> 이상 : 사다다리
운동시설	정구장, 수영장, 궁도장, 간이골프장(6홀↓), 골프연습장, 게이트볼장, 농구장, 당구장, 체육국장, 체조장, 라켓볼장, 럭비풋볼장, 물러스케이팅장, 배구장, 배드민턴장, 벨로드롬, 볼링장, 빙상장, 축구장, 카누장, 실내사격장, 세팍타크로장, 수상스키장, 스키장, 승마장, 썰매장, 씨름장, 아이스하키장, 탁구장, 펜싱장, 야구장, 양궁장, 역도장, 에어로빅장, 요트장, 육상장, 조정장, 체력단련장, 하키장, 핸드볼장, 레슬링장, 자연체험장	정구장, 게이트볼장, 농구장, 배드민턴장, 축구장, 세팍타크로장, 체력단련장	정구장, 게이트볼장, 농구장, 배구장, 배드민턴장, 축구장, 체력단련장	10만m <sup>2</sup> 이하 : 세팍타크로장 10만m <sup>2</sup> 이상 : 배구장
교양시설	식물원, 동물원, 수족관, 박물관, 야외음악당, 도서관, 독서실, 기원, 고분성터고옥유적복원, 공연장, 온실, 야외극장, 문화회관, 청소년수련시설, 천체기상관측시설, 기념비, 전시장, 교통안전교육장	도서관, 공연장, 기념비	도서관, 공연장, 야외극장, 문화회관, 기념비, 교통안전교육장	10만m <sup>2</sup> 이상 : 야외극장, 문화회관, 교통안전교육장
편의시설	주차장, 매점, 변소, 우체통, 공중전화실, 휴게음식점, 일반음식점, 약국, 유스호스텔, 수화물예치소, 전망대, 시계탑, 음수장, 다과점, 사진관, 선수 전용숙소, 운동관련사무실, 대형점, 쇼핑센터	주차장, 변소, 공중전화실, 음수장	주차장, 매점, 변소, 공중전화실, 전망대, 음수장	10만m <sup>2</sup> 이상 : 매점, 전망대
공원관리	관리사무소, 출입문, 울타리, 담장, 창고, 차고, 계시판, 표지, 조명시설, 쓰레기처리장, 쓰레기통, 수도, 우물	관리사무소, 출입문, 울타리, 담장, 창고, 계시판, 표지, 조명시설, 쓰레기처리장, 쓰레기통, 수도	관리사무소, 울타리, 담장, 계시판, 표지, 조명시설, 쓰레기통, 수도	-
기타시설	장례식장, 납골당, 기타			-
비법정시설		약수터, 팔각정, 족구장, 배수지, 자율방법대, 고목, 설명판	약수터, 정자, 족구장, 자유센터, 데크, 론볼링장	10만m <sup>2</sup> 이상 : 자유센터, 론볼링장, 데크

주 : 진한글씨는 공동 설치시설, 밑줄친 시설은 법정시설이나 설치되지 않은 시설, 이탤릭체의 밑줄친 시설은 10만m<sup>2</sup> 이상과 이하 공원에서 차이가 있는 시설

과, 각 공원마다 법률에서 제시하고 있는 법정 공원 시설들만 단순히 수용하여 설치하고 있었으며, 17개의 공원별로 해당도시의 지역 특성이나 이용자들의 욕구를 반영한 공원시설의 차이도 거의 없었고, 공원시설의 형태나 유형도 17개 공원에서 모두 거의 유사한 시설인 것으로 분석 되었다.

개별 공원시설의 분석결과, 법적 시설이지만 조사 대상 공원 내에 설치되지 못한 시설로서는, 첫째, 조경시설에서는 ‘조각’, ‘연못’, ‘폭포’ 등으로 수경시

설로 비용이 많이 드는 시설들이었으며, 둘째, 휴양 시설에서는, ‘야유회장’, ‘야영장’, ‘경로당’, ‘노인복지회관’ 등으로 넓은 면적이 필요하거나 비용이 많이 드는 시설들이었다. 셋째, 유희시설에서는 ‘모노레일’, ‘삭도’, ‘발물놀이터’, ‘뱃놀이터’, ‘낚시터’ 등으로 교통수단이나 수경시설로서 비용이 많이 드는 시설들이었으며, 넷째, 운동시설에서는 ‘수영장’, ‘궁도장’, ‘럭비풋볼장’ 등 34개의 시설 등으로 서울올림픽을 위한 특정목적에 위해 설치되는 시설,

많은 비용이 드는 시설, 별도로 관리가 필요한 시설들이었다. 특히 운동시설에서는 특정목적용을 위한 일회성 필요시설들이 미설치시설의 대부분을 차지하고 있었다. 다섯째, 교양시설에서는 '식물원', '동물원', '수족관', '박물관', '야외음악당', '독서실', '기원', '고분성터고옥유적복원', '온실', '청소년수련시설', '천체기상관측시설', '전시장' 등으로 넓은 면적이 필요하거나 비용이 많이 드는 시설, 별도로 관리가 필요한 시설이었으며, 여섯째, 편의시설에서는 '우체통', '휴게음식점', '일반음식점', '약국', '유스호스텔', '수화물예치소', '시계탑', '다과점', '사진관', '선수전용숙소', '운동 관련 사무실', '대형점', '쇼핑센터' 등으로 서울올림픽을 위한 특정목적용을 위해 설치되는 시설, 비용이 많이 드는 시설, 별도로 관리가 필요한 시설들이었다. 일곱째, 공원관리시설에서는 '차고', '우물' 등으로 공원에서 크게 필요 없는 시설이었으며, 여덟째, 기타시설에서는 '장례식장', '납골당' 등으로 법적 시설이기는 하나 남비현상 등으로 공원에서는 거의 설치가 불가한 시설이었다(표 3 참조).

종합하면, 설치가 용이한 공원시설들만 대부분의 공원에서 주로 설치되고 있으며, 넓은 면적이 필요하거나, 비용이 많이 드는 시설, 별도로 관리가 필요한 시설 등은 거의 설치하지 않고 있는 것으로 나타나, 이것이 공원별 특성이 없이 동일한 시설들만 설치하게 되는 요인으로 작용하고 있는 것으로 분석된다. 또한, 도시공원의 조성계획 수립 시, 설치되는 공원의 유치권내 주민들의 의견을 사전에 수렴하여 조성계획에 반영하여야 할 것이나, 실제로는 그러한 절차가 없이 용역업체 단독으로 계획의 수립하고 있는 것이 또 하나의 요인이라고 할 것이다.

또한 법적 시설이 아닌 시설도 11가지나 나타나고 있었는데, '약수터'는 대부분의 자연형 공원에서 설치되고 있는 시설로서, 가장 많이 이용하는 시설이 되고 있으며, '족구장', '정자', '팔각정', '배수지', '자율방범대', '설명판' 등도 자주 설치되는 시설이었다. '자유센터'와 '론볼링장'은 안양 자유공원에서만 설치된 특징 있는 시설로 분석되며, '고

목'과 '테크'도 일부 공원에서만 나타나는 특징 있는 시설이었다.

공원규모에 따른 시설의 차이를 살펴보면, 10만 m<sup>2</sup> 이하의 공원에서 면적규모가 크거나 비용이 많이 들어 설치되지 못하는 시설로서 10만m<sup>2</sup> 이상의 공원에는 설치되어 있는 시설들이 있었는데, '야외극장', '문화회관', '교통안전교육장', '매점', '전망대', '자유센터', '론볼링장' 등 7개 시설 정도가 차이를 나타내는 시설들이었다.

## 2. 사례 대상공원 이용자 설문조사결과

응답자의 남녀 비율은 남자 51.2%, 여자 47.8%로서 절반반정도이며, 각 연령구조가 항아리 형태를 이루어 적절한 형평을 보이고 있었다. 직업으로는 대부분의 공원이용자인 주부와 학생이 절반 수준이고 전문직, 사무직, 생산직, 노동직, 상업 등 고루 분포되어 있었으며, 소득수준도 전 소득수준이 항아리 형태로 적절히 배분되어 있었다. 학력으로는 고졸과 대졸이상이 80.1% 수준으로 해당 도시에 대한 충분한 의견을 대표할 수 있는 것으로 판단되었다.

### 1) 현재 이용공원에서 가장 많이 이용하는 시설

현재 공원에서 가장 많이 이용하고 있는 시설물로서는 '벤치와 의자'라고 대답한 이용자가 14.4%

표 4. 현재 이용공원에서 많이 이용하는 시설

구분	빈도	비율(%)
무응답	518	42.6
어린이놀이터	51	4.2
운동시설	110	9.1
농구장	22	1.8
약수터	16	1.3
파고라,그늘시렁	21	1.7
등산, 산책로	107	8.8
배드민턴장	49	4.0
인라인스케이트장	10	0.8
축구장, 운동장	37	3.0
벤치, 의자	175	14.4
잔디	32	2.6
기타	70	5.7
합계	1,218	100.0

주: 2개씩 답변한 항목으로 표본 수가 1,218개임

표 5. 현재 이용 공원에서 불필요한 시설

구분	빈도	비율(%)
무응답	1164	95.6
어린이놀이터	5	0.4
농구장	6	0.5
축구장, 운동장	5	0.4
조형물	14	1.1
기타	24	2.0
합계	1,218	100.0

주 : 2개씩 답변한 항목으로 표본 수가 1,218개임

로 가장 많이 나타났으며, 운동시설(9.1%), 등산, 산책로(8.8%) 등이 그 다음으로 나타나고 있었다. 그 외에 어린이놀이터(4.2%), 배드민턴장(4.0%), 축구장과 운동장(3.0%) 등도 자주 이용하는 시설로 나타나고 있었다(표 4 참조). 이는 '휴식'을 위한 '벤치와 의자', '등산·산책로'가 많이 나타나고, 다음으로 '체육과 운동'을 위한 '운동시설', '배드민턴장', '축구장과 운동장' 등이 나타나고 있는 것이다. 따라서, 앞으로의 공원조성에서 공원시설의 선정 시에 이러한 의견을 충분히 반영하도록 해야 할 것이다.

### 2) 현재 이용 공원에서 불필요한 시설

현재 이용하는 공원에서 필요 없는 시설이라고 생각하는 것을 질문한 결과, 특별히 불필요한 시설은 없는 것으로 나타났으며, 소수의 의견으로 조형물(1.1%), 농구장(0.5%), 어린이놀이터(0.4%), 축구장과 운동장(0.4%) 등이 나타나고 있었다. 즉, 이용자로서는 공원내 불필요한 시설은 거의 없는 것으로 분석된 것이다(표 5 참조).

### 3) 현재 이용공원의 개선점

현재 이용하고 있는 공원에서 개선되어야 할 점에 대해서는, '시설물의 부족과 부실'이 21.8%로 가장 많은 응답자가 응답하였으며, 다음으로 '관리상태의 미흡(13.4%)', '숲과 그늘의 부족(12.6%)', '앉아서 쉴 수 있는 공간의 부족(7.5%)'의 순으로 나타나, 주로 시설물과 휴식공간의 부족, 관리의 부실로 종합될 수 있었다(표 6 참조).

표 6. 현재 이용 공원의 개선되어야 할 점

구분	빈도	비율(%)
무응답	181	14.9
시설물의 부족	92	7.5
숲, 나무 그늘의 부족	153	12.6
심한 소음	73	6.0
시설물의 부족, 부실	266	21.8
시설물 과잉, 개발부조화	25	2.0
폐쇄적	47	3.9
관리상태 미흡	163	13.4
위험	84	6.9
주차장이 없거나 부족	82	6.7
기타	52	4.3
합계	1,218	100.0

주 : 2개씩 답변한 항목으로 표본 수가 1,218개임

즉, 현재의 조성된 공원들에는 이용자들이 편히 앉아서 쉴 시설과 휴식을 위한 숲과 그늘공간이 부족하고, 또한 관리의 부실까지가 연결되고 있는 바, 앞으로의 공원조성 시에는 주민들이 편히 쉴 수 있는 시설에 가장 큰 관심을 두어야 할 것으로 판단된다.

### 4) 도시공원 내 필요시설

전체 도시공원에서, 도시공원에 필요하다고 생각하는 시설물을 질문한 결과, 9.9%가 '운동시설'을 꼽았으며, '화장실'과 '벤치', '의자', '분수', '폭포', '어린이 놀이터' 등의 시설들이 주로 도시내 공원에 필요한 시설로 응답하였다(표 7 참조).

표 7. 전체 도시공원에서 필요한 시설

구분	빈도	비율(%)
무응답	501	41.1
화장실	58	4.8
어린이놀이터	43	3.5
운동시설	120	9.9
음수대	29	2.4
녹지	24	2.0
호수, 연못	25	2.1
매점	32	2.6
축구장, 운동장	20	1.7
벤치, 의자	44	3.6
분수, 폭포	45	3.6
기타	277	22.7
합계	1,218	100.0

주 : 2개씩 답변한 항목으로 표본 수가 1,218개임

표 8. 전체 도시공원 내 설치되면 자주 이용할 시설

구 분	빈 도	비 율(%)
체육시설	118	19.4
무 응 답	106	17.4
분수, 폭포	38	6.2
어린이놀이터	36	5.9
의 자	19	3.1
연못, 호수	18	3.0
매 점	17	2.8
인라인스케이트장	17	2.8
농 구 장	17	2.8
축구장, 운동장	17	2.8
기 타	206	33.8
합 계	609	100.0

### 5) 도시공원 내 설치되면 자주 이용할 시설

전체 도시공원에서, 도시공원에 설치되면 자주 이용할 시설이 무엇인지 질문한 결과, '체육시설' 이라고 응답한 응답자가 19.4%로 가장 많았으며, '분수와 폭포'가 6.2%, '어린이놀이터(5.9%)', '의자(3.1%)', '연못과 호수(3.0%)' 등의 순서로 응답하였다(표 8 참조).

이 결과는 앞 문항의 일반적인 필요시설과 유사한 것으로, 운동 및 체육시설과 분수, 폭포 등의 수경시설, 어린이놀이터와 의자 등의 편안한 휴식과 가족동반시설이 꼭 필요한 시설로 도출된 것이다.

### 6) 대규모 공원에 필요한 시설

일상적인 공원 외에 일산 호수공원과 같은 규모가 큰 공원을 조성할 때 꼭 필요한 시설로는, '분수와 폭포', '문화예술공간' 이 각각 5.3%로 가장 높은 응답수를 나타냈으며, '호수와 연못'이 5.2%로 나타나 대규모 공원에서는 '물 요소'를 도입한 규모가 있는 시설이나 '문화예술공간' 등의 규모가 작은 공원에서는 설치가 어려운 시설들이 설치되어야 한다고 생각하는 것으로 나타났다. 다음으로, '운동시설(4.2%)', '자전거도로 및 보관소(3.2%)', '매점(3.1%)', '잔디(2.4%)', '화장실(2.3%)', '인라인스케이트장(2.0%)' 등의 시설이 나타났다(표 9 참조).

이 결과는 일반적인 공원에서의 필요시설과 큰 차이는 없는 것이나, '문화예술공간'과 같이 많은 예산이 투입되거나, '자전거도로 및 보관소', '인라인

표 9. 대규모 공원에 필요한 시설

구 분	빈 도	비 율(%)
무 응 답	701	38.3
화 장 실	42	2.3
어린이놀이터	31	1.7
운동시설	74	4.2
문화예술공간	97	5.3
광 장	29	1.6
녹 지	36	1.9
인라인스케이트장	37	2.0
호수, 연못	96	5.2
매 점	57	3.1
자전거도로, 보관소	58	3.2
휴 식 처	29	1.6
벤치, 의자	31	1.7
분수, 폭포	95	5.3
잔 디	44	2.4
놀이시설	30	1.6
기 타	340	18.6
합 계	1,827	100.0

주 : 3개씩 답변한 항목으로 표본 수가 1,827개임

스케이트장'과 같이 긴 노선이 필요한 시설, '매점' 등과 같이 일정규모의 이용자가 있어서 영업적인 이익이 보장되어야 하는 시설 등은 대규모 공원에서의 필요성이 인정되는 특징적인 시설로 분석된다.

### 7) 공원 내 녹지면적과 시설면적 비율

공원 내 녹지면적과 인공시설의 면적비율은 어느 정도가 적당한지에 대한 질문에 대해, 5:5 비율과 6:4비율로 조성하는 것이 적절하다고 응답한 응답자가 각각 24.3%로 나타났으며, 7:3비율(22.7%), 4:6(9.9%), 3:7(6.1%), 8:2(5.6%)의 순으로 응답하였다(표 10 참조). 즉, 5:5, 6:4, 7:3의 비율이 가장 많이 나타난 것이며, 전체 응답자의 80.1%에 해당하는 응답자가 공원에서 녹지의 비율이 시설면적보다 높아야 한다(5:5 이상)고 응답한 것이다.

이는 법 상의 근린공원에서의 공원내 시설율 40% 이하와 유사한 것으로 분석되나, 나머지 녹지율 60% 이상이 전부 휴식이 가능한 녹지가 아니라 대부분 잔디밭으로 조성되고 이용자가 전혀 이용하지 못하게 막고 있다는 점에서, 앞으로 공원면적 60% 이상의 녹지부분을 주민이 정말 휴식할 수 있는 그늘을 제공할 수 있는 곳으로 조성해야 할 것



표 10. 공원에서 바람직한 녹지와 인공시설 면적 비율

구 분	빈 도	비율(%)
무 응답	11	1.8
1 : 9	1	0.2
2 : 8	12	2.0
3 : 7	37	6.1
4 : 6	60	9.9
5 : 5	148	24.3
6 : 4	148	24.3
7 : 3	138	22.7
8 : 2	34	5.6
9 : 1	20	3.3
합 계	609	100.0

로 분석된다.

8) 바람직한 공원 유형

주거단지에 조성되는 공원유형 중 ‘인공조성형 공원’이 바람직한지, ‘자연형 공원’이 바람직한지를 물어보는 질문에서는, 58.3%의 응답자가 원래 그 자리에 있던 산림과 숲을 그대로 활용한 ‘자연형 공원’이 바람직하다고 응답하였으며, 24%가 ‘인공조성형 공원’으로 응답해 인공형 공원보다는 자연형 공원의 형태를 더 선호하는 것으로 나타났다(표 11 참조). 앞 문항과 연계해볼 때, ‘공원 내 녹지면적이 더 높은’, ‘자연형 공원’을 선호하는 것으로 나타난 것이다.

이 결과에 대하여, 현재 이용하고 있는 공원 유형별로 바람직한 공원의 유형에 차이가 있는 지를 알아보기 위하여, 현재의 이용공원 유형과 바람직한

표 11. 바람직한 공원의 유형

구 분	빈 도	비율(%)
무응답	7	1.1
자연형 공원	355	58.3
조성형 공원	148	24.3
차이가 없음	52	8.6
모르겠음	47	7.7
합계	609	100.0

공원유형 문항과의 교차분석을 실시한 결과, 현재의 공원 유형에 관계없이 역시 자연형 공원(인공조성형 공원 이용자의 56.8%, 자연형 공원 이용자의 59.2%가 자연형 공원 선호)을 선호하는 것으로 분석되었다(표 12 참조). 따라서, 앞으로 공원의 지정시와 조성시에는, 이용자들의 욕구를 반영하여 되도록 자연형 공원을 입지로 하거나, 공원 내 휴식이 가능한 그늘을 가진 숲의 구성에 집중하여야 할 것이다.

IV. 결론

본 연구는 도시공원 내 설치된 시설을 조사하고, 해당 공원을 실제 이용하는 이용자에게 대한 설문조사를 통해 이용자들이 원하는 공원시설들을 찾아내고, 두 결과를 비교·평가함으로써, 향후 이용자의 욕구가 반영된 도시공원 내 시설이 설치될 수 있도록 하고자 하였다.

연구결과, 첫째, 공원의 공간구성에 있어서는, 공원의 자연형, 인공형 등 입지 유형에만 일부 차이가 있을 뿐, 거의 유사한 공간구성과 공원시설이 배치되고 있었으며, 지역별 특성이나, 공원별 특성의 부여는 거의 없는 것으로 분석되었다. 둘째, 개별 공원시설에 있어서는, 설치가 용이한 공원시설들만 대부분의 공원에서 주로 설치되고 있으며, 넓은 면적이 필요하거나, 비용이 많이 드는 시설, 별도로 관리가 필요한 시설 등은 거의 설치하지 않고 있는 것으로 나타나, 이것이 공원별 특성이 없이 동일한 시설들만 설치하게 되는 요인으로 작용하고 있는 것으로 분석되었고, 공원조성계획 수립 시, 공원유치권내 주민들의 의견을 사전에 수렴하여 조성계획에 반영하지 못하는 것이 또 하나의 요인이라고 할 것이다.

셋째, 설문조사 결과, 가장 많이 이용하는 공원이

표 12. 현재 이용 공원 유형별 바람직한 공원의 유형 분석

구 분		무 응답	자 연 형	인공조성형	차이없음	모르겠음
현재 이용공원의 유형	인공조성형	1.3%	56.8%	26.1%	8.1%	7.7%
	자 연 형	1.1%	59.2%	23.2%	8.8%	7.7%

설로는 '휴식'을 위한 '벤치와 의자', '등산·산책로', '체육과 운동'을 위한 '운동시설', '배드민턴장', '축구장과 운동장' 등이었으며, 현재 이용공원의 개선점으로는 이용자들이 편히 앉아서 쉴 시설과 휴식을 위한 숲과 그늘공간의 부족, 관리의 부실로 나타나, 앞으로의 공원조성 시에는 주민들이 편히 쉴 수 있는 시설에 가장 큰 관심을 두어야 할 것으로 나타났다. 넷째, 바람직한 공원유형으로는 '공원 내 녹지면적이 더 높은', '자연형 공원'을 선호하는 것으로 나타났다. 따라서, 앞으로 공원의 지정시와 조성시에는, 이용자들의 욕구를 반영하여 되도록 자연형 공원을 입지로 하거나, 공원 내 휴식이 가능한 그늘을 가진 숲의 조성에 집중하여야 할 것이다.

마지막으로, 실제 설치된 공원시설 조사결과와 이용자들의 설문조사결과를 비교해보면, 현재 설치된 공원시설들은 법 상에서 제시된 시설 중 쉽게 설치 가능하거나 관리가 가능한 시설들을 특성없이, 공원의 유형과 규모에 관계없이 유사하게 설치하고 있는 것이며, 이용자의 설문조사결과에서는 충분한 휴식이 가능한 휴식시설, 운동시설, 수경시설 및 가족동반 가능시설 등의 충분한 설치를 바라고 있으며, 그늘 녹지가 많은 녹지형 공원의 조성이 이루어지기를 바라고 있는 것이었다.

따라서, 앞으로 이러한 이용자의 욕구를 반영한 시설들이 최대한 공원 내에 충분히 설치되도록 하여야 할 것이며, 각 도시별로 공원별 공원조성계획 수립 시, 해당공원의 유치권내 주민들의 의견을 사전에 수렴하여 조성계획에 반영하도록 하는 것이 가장 중요한 것으로 나타난 것이다. 또한 아울러, 공원 내 주민참여 프로그램의 지속적 운용이 이루어지고, 온·오프라인을 통한 지속적인 공원의 홍보와 시민의 참여가 이루어질 수 있도록 관리되어야 할 것이며, 공원이 시설로서만 존재하는 것이 아니라, 공원이 이용자에게 적극적으로 다가갈 수 있도록 관리되어야 할 것이다.

## 인용문헌

- 김성진, 윤충열, 2003, 대한건축학회 학술발표논문집, 23(1), 567.
- 김영빈, 이호진, 1995, 지역 특성에 따른 근린공원의 계획 방향에 관한 연구 - 지하공간 개발의 측면에서 - 대한건축학회 학술발표논문집, 15(2), 277-282.
- 김제현, 신재억, 2003, 근린공원 시설물의 이용 행태에 관한 연구, 대한건축학회 학회발표논문집, 23(2), 591-594.
- 김종규, 고원용, 이원식, 김홍규, 2002, 대한민국도·도시계획학회 2002 추계학술발표회 발표논문. pp. 797-806.
- 남정철, 박성범, 환상수, 김성환, 강영조, 1992, 옥외 레크레이션 만족도분석을 통한 도시공원 녹지의 개발방향에 관한 연구-부산시 어린이대공원을 사례로-, 한국조경학회지, 20(1), 30.
- 박승범, 1991, 도시공원 이용 만족도에 기초한 도시공원의 개발방안에 관한 연구-부산시 대신자연공원을 사례로, 한국조경학회지, 19(3), 87-97.
- 성현찬, 신지영, 2005, 도시공원의 접근성 향상 방안 연구-경기도 권역을 중심으로-, 한국조경학회지, 33(2), 83-91.
- 손상락, 윤병구, 2002, 도시민의 공원녹지의식에 의거한 공원녹지정책에 관한 연구, 한국도·도시계획학회지, 37(4), 66-67.
- 현중영, 박찬용, 1991, 도시공원녹지에 대한 옥외위락기능과 만족도의 계량적 평가에 관한 연구, 한국조경학회지, 18(4), 128.