

레저지출, 레저활동 참여도 및 레저만족에 대한 관계 분석: 울산시 성인소비자를 대상으로*

A Path Analysis of the Relationships among Leisure Expenditures, Leisure Activity Participation, and Leisure Satisfaction: Focus on Adult Consumers in Ulsan

허은정** · 윤정혜

울산대학교 아동가정복지학과 · 인하대학교 소비자아동학과

Huh, Eunjeong · Yoon, Jung-Hai

Department of Child & Family Welfare, University of Ulsan · Department of Consumer & Child Studies, Inha University

Abstract

The study aims at investigating the causal relationships among leisure expenditures, leisure activity participation and leisure satisfaction of adult consumers. Data were collected from 415 adult consumers in Ulsan. ANOVA, multiple regression, and path analysis were used for the statistical analysis. The results indicated that marital status, household income and subject's attitude toward leisure had significant impacts on leisure expenditures, while their satisfaction with financial status, household income, leisure plan, their attitudes toward leisure and personal acquaintanceship significantly affected leisure activity participation. To leisure satisfaction, their satisfaction with financial status, the attitudes toward leisure, leisure expenditures and leisure activity participation were positively related, and leisure plan was negatively related. The results of path analysis showed that marital status, household income, the satisfaction with financial status, their attitude toward leisure, leisure plan, personal acquaintanceship, leisure expenditures, and leisure activity participation had direct or indirect effects on leisure satisfaction.

Key Words : leisure expenditures, leisure activity participation, leisure, satisfaction, path analysis

I. 서론

주 5일 근무제의 확산으로 인한 여가시간의 증대와 전반적인 생활수준의 향상으로 인해 최근 국민들의 레저에 대해 지출과 레저활동이 상당히 증가하였고, 이제 레저생활이 삶의 중요한 부분을 차지하게 되었다. 이는 통계청이 우리나라 전가구를 대상으로 실시한 '가계조사'를 살펴보면, 가계조사의 지출비목 중에서 교양오락비는 가계의 레저지출을 직접 반영하고 있는데, 가구당 월평균 교양오락비는 1995년 66,848원, 2000년 84,481원, 2006년 100,298원으로 상당히 증가하였다. 한국소비자보호원이

전국 성인 남녀를 대상으로 실시한 '여가의식 및 여가활동 실태조사'에 의하면, 조사대상 대부분이 레저활동을 한다고 보고하였는데, 평일에는 주로 운동(25%)을, 주말에는 여행(33%)과 문화활동(12%)이 많았고(매일경제, 2004 12월 16일자), 우리나라 국민 중에서 2004년 1년 동안 해외여행을 경험한 사람도 10.2%나 되는 것으로 나타났다(통계청, 2004 사회통계조사). 이러한 레저에 대한 지출의 증가와 레저활동에 대한 참여는 일반 국민들의 레저에 대한 선호가 커졌을 뿐 아니라 보다 적극적인 레저생활을 통해 그들의 삶을 향상시키려는 욕구를 반영한다고 할 수 있다.

최근 레저에 대한 사람들의 관심의 증가와 레저에 대

* 이 논문은 2006년 울산대학교 연구비에 의하여 연구되었음.

** Corresponding author: Huh, Eunjeong
Tel: 052) 259-1262, Fax: 052) 259-2888
E-mail: ejhuh@ulsan.ac.kr

한 지출 및 레저활동의 증가에도 불구하고 레저에 대한 체계적인 연구는 그리 많지 않는 편이다. 특별히 레저에 대한 만족이 사람들의 삶의 질이나 생활만족도에 기여하는 것으로 나타났기 때문에(김에련·한내창, 1997; 박미석, 2002; 홍성희, 1998; Kelly et al., 1987; Neal et al., 1999; Ragheb & Griffith, 1982; Riddick, 1985; Riddick & Daniel, 1984; Riddick & Stewart, 1994), 레저만족에 대한 연구는 소비자의 복지 증진이나 삶의 질을 향상시킨다는 측면에서 매우 중요하다고 볼 수 있다.

소비자의 레저만족을 이해하기 위해서는 레저에 대한 지출과 레저활동 참여가 영향을 미치기 때문에 이 둘을 함께 고려한 연구가 필요하다. 레저와 관련된 선행연구들에 있어서 먼저 레저지출에 대한 연구는 소수에 불과하다(허은정·김우성, 2003; Dardis et al., 1981; 1994; Thompson & Tinsley, 1979; Weagley & Huh, 2004a; 2004b). 이들 대부분의 연구들은 가계의 레저지출과 관련된 요인들을 규명하기 위해 이차자료(secondary data)를 사용함으로써 레저지출만을 분석하였고, 또한 이차자료에서 사용가능한 독립변수의 제한으로 인해 레저지출에 대한 인구통계적 변수들의 영향력만 분석하였을 뿐 레저와 관련되는 태도나 기타 심리적 변수의 영향력이 배제되는 문제점을 가진다. 국내에서 이루어진 여가만족도 관련 연구들은 상당수 존재하는데, 연구대상을 노인으로 한정시키거나(김에련·한내창, 1997; 박미석, 2002; 2004; 2005; 홍성희, 1998) 주부로 제한하였고(이정연 등, 1997), 성인 소비자를 대상으로 한 연구들(김영숙, 2002; 김순미·홍성희, 1996; 이현아 등, 1999)은 여가비 지출과 여가만족도의 관계만 분석하였을 뿐 여가활동 참여는 포함시키지 못한 문제점을 가지고 있다. 따라서 본 연구는 성인 소비자를 대상으로 레저만족을 연구하는데, 레저지출과 레저활동 참여도를 함께 포함하여 레저만족과의 관계를 분석한다는 점에 있어서 레저에 대한 통합적 연구로서 의의를 가진다. 그리고 질문지조사를 통해 자료를 수집함에 따라 독립변수의 구성이 있어서 인구·통계적변수 뿐만 아니라 레저지출 및 레저활동 참여도에 영향을 줄 수 있는 레저관련 변수나 심리적 변수들의 영향력도 함께 분석할 수 있는 장점을 가진다.

그러므로 본 연구의 목적은 성인 소비자들을 대상으로 레저지출, 레저활동 참여도 및 레저만족에 영향을 미치는 변수들을 규명하고, 레저지출과 레저활동 참여도가 레저만족에 미치는 영향과 이들 간의 인과관계를 분석하는 것이다. 이러한 연구결과는 성인 소비자들의 레저행동과 레저만족에 대한 이해력을 높이는 데 기여하며, 아울러 성인 소비자들의 레저생활을 보다 바람직하고 효율적으로 활용하는 방안을 모색함으로써 소비자들의 삶의 질적 향

상에 기여할 수 있는 정보를 제공하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 레저의 정의

레저에 대한 정의는 학자들마다 다소 차이를 보이는데, 레저라는 용어도 여가 혹은 레크레이션과 혼재되어 사용되어 왔다. 본래 여가의 개념은 시간사용에 대한 구분에서 생겨났다. 미국인들의 시간사용을 분류할 때는 노동시장에서 일하는 근로시간(paid work), 가족을 돌보는 가사노동시간(household/family care), 잠자고 식사하는 등 개인의 생존에 필요한 생리적 시간(personal time) 그리고 개인이 최대한 선택할 수 있는 자유시간(free time)으로 구분하는데, 자유시간이 근로시간, 가사노동시간, 생리적 시간을 제외한 모든 시간을 말한다면, 레저는 자유시간 중에서 개인이 자발적이고 즐거움을 추구하는 시간을 의미(Robinson & Godbey, 1997)한다. 통계청에서 실시하는 한국인의 생활시간조사에서는 시간사용을 수면과 식사를 포함하는 필수생활, 직장에서의 일과 가사노동, 학습 등을 포함하는 의무생활시간, 그리고 여가생활시간으로 분류하였다. 그러므로 여가와 레저는 동일한 개념으로 볼 수 있다.

레저와 관련되는 용어인 레크레이션은 오락, 놀이 등의 개념으로 사용되며, 연구자에 따라서는 레저와 동일한 개념으로 사용되지만 레저의 일부분으로 볼 수 있다. 본 연구에서는 Fisk(1963)의 정의에 따라 레저를 "즐거움을 추구하기 위해 자발적으로 이루어진 모든 행동"으로 보고, 레크레이션, 오락, 취미 등을 포함하는 보다 광범위한 개념으로 보고자 한다.

2. 레저지출에 영향을 미치는 변수

가계의 레저지출을 다룬 선행연구는 소수에 지나지 않는데, 이들 대부분은 이차자료를 가지고 분석하였기 때문에 레저지출에 영향을 미치는 독립변수들이 인구사회적 변수로 제한되고 있다.

1) 가계소득

모든 선행연구들을 일관적으로 가계소득이 레저지출에 정적 영향을 미친다고 하였다. Thompson과 Tinsley(1979)는 소득수준에 따라 가계를 다섯 계층으로 나누고 레크레이

선에 대한 소득탄력성을 측정한 결과 레크레이션 지출은 모든 소득계층에 있어서 정적 영향을 주었으며 소득탄력성도 1보다 컸다. 중간소득계층의 소득탄력성이 2로 가장 컸으며, 중상계층과 최상계층의 소득탄력성은 1.42와 1.39로 나타났다. 1972-73년 소비자지출조사(Consumer Expenditure Survey)를 이용한 Dardis 등의 연구(1981)에서도 가계소득은 레저지출에 정적 영향을 주었고, 1988-89 소비자지출조사 자료를 이용한 Dardis 등의 다른 연구(1994)는 가계소득을 4가지 소득원에 따라 분류하여 살펴보았는데, 가장의 소득과 비근로소득이 변화할 경우 배우자소득이나 다른 가구원의 소득이 변화할 때보다 더 많이 레저지출에 영향을 주는 것으로 나타났다. Weagley와 Huh(2004a)의 연구는 1994-95 소비자지출조사 자료를 사용하여 능동적 레저지출과 수동적 레저지출 영향을 미치는 변수들의 영향력을 분석하였는데, 가계소득의 대리변수인 총지출은 두 가지 형태의 레저지출에 모두 정적 영향을 주는 것으로 나타났다. Weagley와 Huh(2004b)의 다른 연구에서는 가구주가 은퇴한 가계와 은퇴하지 않고 직업을 가진 가계간의 레저지출을 비교하였는데, 두 가계모두에 있어서 가계소득의 대리변수로 사용된 총지출은 레저지출에 정적영향을 주는 것으로 나타났다. 또한 이들 두 가계에 있어서 레저지출은 사치재였으며, 은퇴가계의 소득탄력성이 1.425로 은퇴근접가계의 소득탄력성 1.196보다 더 큰 것으로 나타났다.

김영숙(2002)은 부산지역 421명의 성인들을 대상으로 한 연구에서 소득이 많을수록 여가비 지출이 많은 것으로 조사되었고, 주부 175명을 대상으로 연구한 김영숙과 심미영(2004)의 연구결과 가계소득이 가계의 여가오락비 지출에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 허은정과 김우성(2003)은 2000년 도시가계연보 자료를 가지고 도시근로자가계의 레저지출 관련요인을 분석한 결과 가계의 소득이 증가할수록 능동적 레저지출, 수동적 레저지출 및 총레저 지출이 증가하는 것으로 나타났다.

2) 기타 인구사회적 변수

대부분의 선행연구에서 가구주의 교육수준은 가계의 레저지출에 정적 영향을 주는 것으로 나타났으며(허은정·김우성, 2003; Dardis et al., 1981; 1994; Weagley & Huh, 2004b), 가구원수 또한 레저지출에 정적 영향을 미치고 있었다(허은정·김우성, 2003; Dardis et al., 1994). 혹은 가구주 가계가 다른 가계에 비해 레저지출을 적게 하는 것으로 나타났고(Dardis et al., 1981; 1994), 어린 자녀가 있는 가계 또한 레저지출이 적었다(Dardis et al., 1981). Dardis 등(1981)의 연구에서는 가구주의 연령은 레저지출에 부적 영향을 미치고 있었고, 허은정과 김우성

(2003)의 연구에서는 가구주가 60대 이상인 가계에 비해 20대, 30대, 40대 가계의 레저지출이 많은 것으로 나타났다. 또한 가구주가 직업에서 은퇴할 경우 오히려 레저지출을 더 많이 하는 것으로 조사되었다(Weagley & Huh, 2004a; 2004b).

레저지출을 두 가지 유형으로 분류하여 살펴본 연구에서는, 능동적 레저지출의 경우 가구주의 학력이 높을수록(허은정·김우성, 2003; Weagley & Huh, 2004a)과 가구주가 은퇴(Weagley & Huh, 2004a)한 경우, 주거형태가 자가인 경우, 가구주 직업이 전문·관리직인 경우, 그리고 가구원이 많을수록(허은정·김우성, 2003) 능동적 레저에 더 많이 지출하였다. 수동적 레저지출의 경우, 학력이 높을수록(허은정·김우성, 2003; Weagley & Huh, 2004a), 주거형태가 자가와 전세인 경우, 가구주 연령이 30대와 40대인 경우, 가구원수가 많을수록(허은정·김우성, 2003) 수동적 레저 지출이 높은 것으로 나타났다.

3. 레저활동 참여도에 영향을 미치는 변수

레저활동 혹은 여가활동 참여도에 영향을 미치는 변수는 인구사회학적 변수이외에 여가관련변수와 심리적 변수로 요약할 수 있다.

1) 인구사회적 변수

가계소득은 여가활동 참여에 있어서는 레저지출만큼이나 중요한 영향을 주는 주지는 못하였으나, 몇몇 연구들(이정연, 1997; 홍성희, 1998)에서는 소득이 증가할수록 여가활동 참여가 증가하는 것으로 나타났다. 그리고 많은 연구에서 교육수준이 높을수록 여가활동에 더 많이 참여하는 것으로 조사되었다(김성연·박미석, 2000; 김의숙, 1997; 이정연, 1997; 홍성희, 1998).

일반적으로 연령이 너무 많으면 여가활동 참여에 제한을 받을 수 있는데, 노인들을 대상으로 한 홍성희(1998)의 연구결과, 노인의 연령이 낮을수록 여가활동 참여가 높게 나타났고 연령이 증가할수록 적극적인 여가참여가 축소되었다고 보고하였다. 또한 연령에 따라 주로 참여하는 여가활동의 종류나 참여빈도가 차이를 보인다고 보고하는데, 이정연 등(1997)의 연구에서 30대 주부의 경우 신체적 활동, 자녀중심적 활동, 시간소일 활동에 더 참여한 반면, 40대 주부의 경우 휴양적 활동과 종교사회적 활동에 더 참여하는 것으로 조사되었다.

연령과 마찬가지로 성별도 주로 참여하는 여가활동 유형에 영향을 줄 수 있는데, 김영숙(2004)의 연구에서는

여성이 남성에 비해 스포츠를 제외한 모든 여가생활의 하위영역(관람활동, 자기개발, 여행, 기타)에서 더 많이 참여하는 것으로 보고하였다. 취업유무는 개인의 여가시간을 결정하는 요인으로서, 일반적으로 취업하지 않은 경우가 취업한 경우보다 여가시간이 더 많아 여가활동 참여도가 높을 수 있다. 그러나 노인을 대상으로 연구한 홍성희(1998)의 연구결과는 취업한 노인이 오히려 취업하지 않은 노인보다 여가활동 참여가 높은 것으로 나타났다.

2) 여가관련변수

여가활동에 참여하고자 하는 경향은 일반적으로 레저 혹은 여가에 대해 갖고 있는 신념, 레저활동에 대한 선호 또는 비선호 등의 여가에 대한 태도에 의해 영향을 받는데, Ragheb(1980)는 여가태도가 여가활동에 직접 영향을 준다고 하였다. 홍성희·김성희(1997)의 연구결과, 여가태도가 적극적인 노인이 여가활동에 많이 참여하였고, 이정우·이윤미(1997)의 연구 또한 긍정적인 여가태도를 가질수록 목적 지향적이고 적극적인 여가활동참여가 높은 것으로 조사되었다. 그러나 여가태도를 여가에 대한 중요성 정도로 측정한 홍성희(1998)의 연구에서는 여가태도가 여가활동 참여에 유의한 영향을 미치지 못하였다.

여가계획과 여가활동 참여와의 관계를 연구한 많지 않지만, 일반적으로 여가계획 수립이 적극적인 경우 여가활동에 더 많이 참여할 것으로 생각된다. 노인을 대상으로 한 홍성희 연구(1998)에서는 노후 여가계획 수립을 많이 할수록 여가활동참여가 높은 것으로 나타났다.

3) 심리적 변수

일반적으로 레저활동을 하는데 있어서 장애요인중 하나는 본인이 인지한 건강상태로서, 건강이 좋지 않을 경우 여가활동에 참여하기가 어렵다. 특히 노인들을 대상으로 한 연구에서는 본인이 건강하다고 인지할수록 여가활동 참여가 높은 것으로 조사되었다(김성연·박미석, 2000; 박미석, 2002; 홍성희, 1998).

자아존중감은 개인의 바람직한 환경적응 및 긍정적인 자기실현에 중요한 요소로 볼 수 있는데, 자아존중감이 높은 노인일수록 여가활동 참여도가 높았으며(홍성희, 1998) 특히 김성연과 박미석(2000)의 연구에서는 도시 노인들의 여가활동 참여에 가장 큰 영향을 미치는 변수가 자아존중감으로 나타났다.

가족관계 혹은 인간관계와 여가활동 참여와의 관계를 살펴본 연구는 거의 없다. 그러나 노인의 여가활동 장애요인으로 제한된 소득 이외에 가족의 이해력 부족이 높

은 비율을 차지함에 따라 가족과의 원만한 관계가 노인의 여가활동에 직접 영향을 줄 수 있는데, 홍성희(1998)의 연구결과 노인의 가족관계 만족도가 높을수록 여가활동에 많이 참여하는 것으로 나타났다.

4. 레저만족에 영향을 미치는 변수

레저만족 혹은 여가(활동)만족과 관련된 선행연구들을 정리해보면, 이에 영향을 미치는 변수는 인구·사회적변수, 여가관련변수, 심리적 변수 이외에 여가지출(비용), 여가활동참여, 여가시간으로 정리될 수 있다.

1) 인구·사회적 변수

여가(활동)만족을 다룬 대부분의 연구들에 있어서 인구·사회적 변수의 영향은 연구자에 따라 다양한 결과를 제시하고 있다. 그러나 가계의 경제적 상태를 제시하는 가계소득, 총자산, 혹은 월평균 용돈은 일반적으로 여가만족에 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다(김성연·박미석, 2000; 이정연 등, 1997; 홍성희, 1998). 그리고 주택소유형태에 있어서 자신의 집을 소유한 경우가 여가만족이 높은 것으로 조사되었다(김순미·홍성희, 1996; 박미석, 2004).

성별에 있어서는 박미석(2004)의 연구에서는 여성 노인이 남성노인보다 여가만족이 높았지만, 성인들을 대상으로 한 김영숙(2004)의 연구에서는 성별에 따른 여가생활의 만족도는 유의하지 않았다. 결혼유무에 있어서는 미혼이 기혼보다 여가만족도가 높았고(김영숙, 2002), 은퇴 노인들을 대상으로 한 연구에서 배우자가 없는 경우가 배우자가 있는 경우보다 여가만족도가 높았다(박미석, 2004). 그리고 연령이 증가할수록 여가만족이 높은 것으로 조사되었고(김성연·박미석, 2000; 박미석, 2004), 취업 유무에 있어서는 취업한 경우보다 취업하지 않은 경우 여가만족이 높게 나타났다(이정연 등, 1997; 홍성희, 1998).

2) 여가관련변수와 심리적 변수

박미석(2002)의 연구에서는 여가태도가 적극적일수록 여가만족도가 높은 것으로 나타났고, 김영숙(2002) 연구 또한 여가에 대한 선호도가 높을수록 여가생활에 더 만족하는 것으로 조사되었다. 그러나 홍성희(1998)의 연구결과에 의하면 여가태도와 여가계획은 여가만족도에 유의한 영향을 주지 않는 것으로 나타났다.

심리적 변수에 있어서는 자아존중감이 여가만족에 정

적 영향을 주는 것으로 나타났고(김성연·박미석, 2000; 홍성희, 1998), 특히 김성연과 박미석(2000)의 연구에서 도시 노인의 경우 여가만족도에 가장 큰 영향을 주는 변수가 자아존중감으로 조사되었다. 박미석(2002)의 연구에서는 본인이 건강하다고 인지할수록 여가만족도가 증가하였지만, 홍성희(1998)의 연구결과 건강상태는 여가만족에 유의한 영향을 주지 못하였다.

3) 여가지출(혹은 비용), 여가활동참여, 여가시간

여가만족도에 대한 여가지출, 여가활동참여 및 여가시간의 영향은 선행연구들에 따라 다소 상이한 결과를 보이고 있다. 몇몇 연구들에서는 여가에 대한 지출이 증가할수록 여가만족도가 증가한다고 하였지만(김순미 등, 1996; 박미석, 2002; 이정연 등, 1997; 홍성희, 1996), 김영숙(2002)의 연구결과에서는 여가지출은 유의미한 영향을 주지 않는 것으로 나타났다. 그리고 여가활동참여가 많을수록 여가만족도 높은 것으로 나타났다(이정연, 1997; 홍성희, 1998; Ragheb & Griffith, 1982). 몇몇 연구에서는 여가시간이 여가만족에 정적 영향을 준다고 하였으나(박미석, 2002; 이정연, 1997) 다른 연구들에서는 여가시간은 여가만족에 유의한 영향을 주지 않았다(이정연 등, 1997; 이은희·민현선, 2004).

김순미와 홍성희(1996)의 연구는 남편의 여가만족도와 부인의 여가만족도를 분리하여 살펴보았는데, 남편여가만족도의 경우 자가에 거주하고, 자동차를 소유하고, 저축액이 많을수록, 교육수준이 높을수록, 여가태도가 적극적일수록, 여가비 지출이 많을수록, 경제전망이 낙관적일수록 여가만족이 높았다. 반면 부인의 여가만족도에 있어서는 주택소유가 자가인 경우, 자동차를 소유한 경우, 경제전망이 낙관적일수록 여가만족이 높은 것으로 나타났다. 이현아 등(1999)의 연구에서도 부부의 여가만족도를 구분하여 분석하였는데, 남편의 여가만족도는 휴일 여가시간이 증가할수록, 가족의 여가비용이 많을수록, 부인이 취업하지 않은 경우 여가만족도가 높았고, 반면 부인의 여가만족도에 있어서는 평일 여가시간이 증가할수록, 휴일 여가시간이 증가할수록, 개인 여가비용이 많을수록 여가만족도가 높은 것으로 나타났다.

선행연구들을 정리하면, 레저지출, 레저활동 참여도 및 레저만족에 영향을 주는 변수들을 인구사회적 변수, 여가 관련변수(여가태도와 여가계획), 심리적 변수(주관적 건강상태, 자아존중감, 인간관계 등)로 요약할 수 있다.

III. 연구방법

1. 연구문제 및 연구모형

본 연구는 성인 소비자들을 대상으로 레저지출과 레저활동 참여도 및 레저만족에 영향을 미치는 요인들을 규명하며, 레저만족에 대한 이들 변수들의 인과관계를 분석하기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

<연구문제 1> 사회경제적 변수에 따라 성인 소비자들의 레저지출, 레저활동 참여도 및 레저만족은 유의한 차이를 보이는가?

<연구문제 2> 사회경제적변수, 레저관련 변수 및 심리적 변수는 성인 소비자들의 레저지출, 레저활동 참여도 및 레저만족에 어떠한 영향을 미치며, 그 상대적 영향력은 어떠한가?

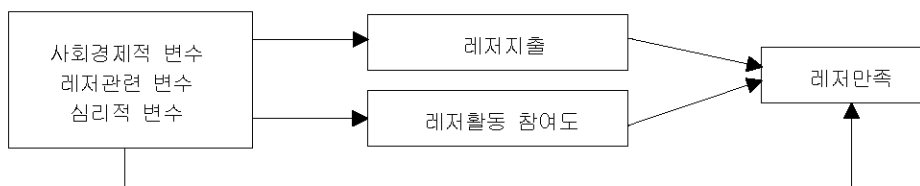
<연구문제 3> 성인 소비자들의 레저만족에 영향을 미치는 관련변수들의 인과관계는 어떠한가?

본 연구의 연구모형은 다음과 같이 나타낼 수 있다.

2. 변수에 대한 정의 및 측정도구 구성

1) 레저지출, 레저활동 참여도, 레저만족

본 연구에서 사용되는 레저지출은 성인 소비자가 한 달 동안 레저관련 재화와 서비스에 지출한 총 금액을 의미하는데, 레저지출의 구성은 허은정·김우성(2003)의 연구에서 사용된 세부항목을 참고하여 작성되었다. 레저지출 항목에는 구체적으로 ① 영화/공연/전시회관람, 경기장 입장 및 이용, 강습료, ② 애완동물/오락/장난감 구입



[그림 1] 연구모형

및 관리, ③ 운동/스포츠 구입, ④ 여행/관광/나들이, ⑤ 독서, ⑥ TV/비디오/음향기기 구입 및 이용료가 포함되었다.

레저활동 참여도와 관련되는 레저유형 또는 여가유형은 연구자들에 따라 그 분류가 다양하다. 본 연구에서는 레저의 시간적 측면을 반영하기 위해 레저활동 참여도를 사용하기 때문에 그 구성항목에 있어서 레저지출과 유사하도록 구성하였다. 구체적으로 레저활동 참여도는 ① 운동/스포츠, ② 여행/관광/나들이, ③ 문화생활, 경기장 입장, ④ 독서, ⑤ TV/비디오/컴퓨터, ⑥ 기타 취미생활을 포함하며, 각 문항에 대해 성인 소비자가 평소 어느 정도로 참여하고 있는가를 5점 리커트 척도로 측정하여 합산하였다.

레저만족에 대한 문항은, 여가생활만족에 대한 선행연구(김영숙, 2004; 이정연 등, 1997)를 참고하여 현재의 레저 생활에 대한 전반적 만족에 대해 “매우 불만족한다”의 1점

에서 “매우 만족한다”의 5점 리커트 척도로 측정하였다.

2) 독립변수

본 연구에서 독립변수로 사용된 사회경제적 변수, 레저관련 변수 및 심리적 변수에 대한 측정방법은 <표 1>에 정리되어 있다.

3. 자료수집

본 연구의 연구대상은 울산에 거주하는 20세 이상의 성인 남녀이다. 본 조사에 앞서 남녀 50명을 대상으로 예비조사를 실시하였고 그 결과를 수정, 보완하여 본 조사용 질문지를 만들었다. 표본은 연구대상자의 연령과 남녀 성비를 고려하여 연구자가 의도적으로 표본 추출하였다. 2005년 6월 1일부터 6월 20일까지 약 450부의 질문지가

<표 1> 독립변수의 정의 및 측정방법

변수	정의 및 측정방법
사회경제적 변수	
연령	조사대상자의 만 연령(단위: 세)
성별	조사대상자의 성별 1= 남성 0= 여성
결혼유무	조사대상자의 결혼여부 1= 기혼 0= 미혼
자녀수	조사대상자가 기혼인 경우의 자녀수
취업유무	조사대상자의 직업유무 1=취업 0=비취업
교육수준	조사대상자의 교육수준 1=고졸이하 2=대학재학 3=대졸이상
가계소득	조사 대상자 가계의 월평균 가계소득 1= 100만원이하 2= 100~200만원이하 3= 200~300만원이하 4= 300~400만원이하 5= 400만원이상
주거형태	가계자산의 대리변수로서 주거형태 1=자가 0=전월세
재정만족도	조사대상자가 주관적으로 인지하는 가계의 현재 재정상태 (1=“전혀 만족하지 않는다”에서 5=“매우 만족한다”)
레저관련변수	
레저태도(2)	레저에 대한 호의적인 태도, 레저활동에 대한 중요성 인식 (1=“전혀 그렇지 않다”에서 5=“매우 그렇다”)
레저계획(2)	새로운 레저활동이나 취미 개발, 은퇴 후 레저계획 수립 정도 (1=“전혀 그렇지 않다”에서 5=“매우 그렇다”)
심리적 변수	
건강상태 (1)	자신이 인지한 건강상태 (1=“매우 나쁘다”에서 5=“매우 좋다”)
인간관계 만족도(2)	원만한 대인관계, 화목한 가족관계 (1=“전혀 동의하지 않는다”에서 5=“전적으로 동의한다”)
자아존중감(2)	자신에 대한 존중감, 어디를 가나 환영받는 사람 (1=“전혀 동의하지 않는다”에서 5=“전적으로 동의한다”)

()은 문항수를 표시

배포되어 417부가 회수되었고 이중 부실기재된 것을 제외하고 415부가 최종 분석에 사용되었다.

4. 분석방법

조사대상자의 일반적 특성과 레저지출, 레저활동 참여도 및 레저만족의 수준을 파악하기 위해 기술통계를 사용하였고, 사회경제적 변수에 따른 레저지출, 레저활동 참여도 및 레저만족의 차이를 분석하기 위해 일원변량분석을 사용하였으며 사후검정으로 Duncan's Multiple Range test를 사용하였다. 레저지출 및 레저활동 참여도에 대한 제반 독립변수들의 영향력 분석에 앞서서 먼저 레저지출에 대해 0(전혀 지출하지 않는다)으로 응답한 비율을 확인한 결과 제로 값이 전체 표본의 2.9%에 불과하였기 때문에 tobit 분석 대신에 OLS 다중회귀분석을 사용하였다. 마지막으로 레저만족에 대한 제반 독립변수들과 레저지출 및 레저활동 참여도의 영향력을 분석하기 위해 다중회귀분석을 실시하였고, 레저만족에 영향을 미치는 각 변수들의 인과관계를 분석하기 위해 경로분석으로 수행하였다. 다중회귀분석에 앞서 연구모형에 사용된 변수들의 다중공선성을 확인하기 위하여 공차한계와 분산팽창요인(VIF)을 사용한 결과 독립변수들의 공차한계값은 0.45에서 0.95 사이에 있었고, 분산팽창요인은 1.15에서 2.22의 값을 가지는 것으로 나타났다. 일반적으로 공

선성 판단을 위한 기준은 공차한계 0.10이하, 분산팽창요인 10이상(이학식·임지훈, 2005)이므로, 본 연구에서 사용한 독립변수들의 공차한계는 0.10보다 훨씬 큰 값을 가지고 분산팽창요인도 10보다 훨씬 작은 값을 가지므로 다중공선성의 문제는 없다고 하겠다. 이상의 모든 통계분석은 SPSS PC 프로그램을 사용하였다.

5. 조사대상자의 일반적 특성

조사대상자의 일반적 특성은 <표 2>에 제시되어 있다. 표집된 연구대상은 여성이 약 55%로 남성보다 약간 많았고, 연령은 40대가 37%로 가장 많았으며 다음이 20대(28.9%), 30대(19%) 그리고 50대 이상은 13%를 차지하고 있었다. 응답자들의 교육수준은 고졸이하가 전체의 약 41%를 차지하였고, 대학재학이 약 34%나 되었으며 대졸 이상은 23%를 차지하였다. 응답자들의 월평균 가계소득은 200-300만원 사이가 약 30%로 가장 많았고 다음이 100-200만원(18%)이었으며, 400만원 이상인 사람들도 전체의 약 15%나 되었다. 응답자들의 직업유형을 살펴보면, 학생이 전체의 28%나 차지하였고 주부도 20%에 달하고 있었으며, 전문관리직이 약 22%, 사무직 9%, 서비스직 10% 등으로 구성되었다. 응답자의 약 68%는 기혼자였으며, 이들 중 자녀수는 평균 2.1명으로 나타났다. 주거형태에 있어서 응답자들의 대다수(81%)는 자신의 집에서 살

<표 2> 조사대상자의 일반적 특성

변수		빈도(백분율)		변수		빈도(백분율)	
성별	남성	187	(45.1)	결혼여부	미혼	121	(31.1)
	여성	228	(54.9)		기혼	281	(67.7)
연령 (X=37.3세)	20대	120	(28.9)	자녀수 (X=2.1명)	1명이하	28	(9.9)
	30대	80	(19.3)		2명	193	(68.2)
	40대	154	(37.1)		3명	52	(18.4)
	50대이상	54	(13)		4명이상	10	(3.5)
교육수준	고졸이하	172	(41.4)	주거형태	자가	336	(81)
	대학재학	149	(33.5)		전세	55	(13.3)
	대졸이상	97	(23.4)		월세, 기타	20	(4.8)
월평균 가계소득	100만원이하	56	(13.5)	직업유형	주부	83	(20)
	100~200만원	75	(18.1)		학생	117	(28.2)
	200~300만원	126	(30.4)		전문·관리	88	(21.6)
	300~400만원	72	(17.3)		사무직	37	(8.9)
	400만원이상	64	(15.4)		서비스	40	(9.6)
				기타	42	(10.2)	

았고 전세는 13%를 차지하였다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 레저지출, 레저활동 참여도 및 레저만족의 전반적 수준

연구문제 분석에 앞서 조사대상자들의 월평균 레저지출액과 레저활동 참여도 및 레저만족의 전반적인 수준을 살펴보았다(<표 3> 참조). 극단값을 제외한 조사대상자들의 월평균 레저지출액은 166,773원이었고 중앙값은 128,000원으로 나타났다. 이러한 결과는 통계청이 전가구를 대상으로 조사한 2006년 가계조사에서 가구당 교양오락비가 평균 100,298원으로 나타난 것과 비교하면 훨씬 많은 액수이지만, 개인을 연구대상으로 한 선행연구들에서는 이차자료 결과보다 레저지출액이 높게 나타났다. 예컨대, 성인소비자들의 여가비를 조사한 김영숙(2002)의 연구에서는 월평균 119,290원으로 조사되었고, 주부를 대상으로 연구한 김영숙과 심미영(2004)의 연구에서는 여가오락비에 월평균 190,342원을 지출하는 것으로 나타났다.

조사대상자들의 레저활동 참여도 수준을 살펴보면, 중간으로 응답한 비율이 약 44%로 가장 높게 나타났으며, 레저활동 참여도이 있어서 중상이상으로 응답한 비율이 중하이하로 응답한 비율보다 적은 것으로 조사되어서 응답자들의 레저활동 참여 수준이 활발하지 못함을 알 수 있다.

레저만족에 있어서는 중간으로 응답한 비율이 40%로 가장 높게 나타났고 다음이 중하(약 26%), 중상(16%)로 나타났으며, 응답자들의 레저만족 평균점수가 2.8이므로 거의 중간임을 알 수 있었다. 통계청의 2004년 사회통계조사에서 '문화와 여가부문' 결과(여가에 대해 불만족한다고 응답한 비율(73%)이 만족한다고 응답한 비율(27%)보다 높게 나타남)와 비교해 본다면 본 연구의 응답자들의 레저만족도가 조금 상승된 것으로 보인다.

2. 사회경제적 변수에 따른 레저지출, 레저활동 참여도 및 레저만족의 차이

<표 4>는 연구대상자들의 사회경제적 변수에 따른 레저지출, 레저활동 참여도 및 레저만족에 대한 t검증과 분산분석 결과를 보여주고 있다. 레저지출의 경우 주거형태를 제외한 모든 사회경제적 변수에 따라 유의한 차이를 보였다. 즉, 남성이 여성보다, 기혼이 미혼보다, 취업한 경우가 그렇지 않은 경우보다 레저지출을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 그리고 대졸이상의 학력수준을 가진 사람들이 고졸이나 대학 재학생보다 레저에 더 지출하였고, 연령에 있어서는 30대, 40대, 50대가 20대보다 레저지출이 많았다. 또한 자녀수가 적을수록 레저지출이 많았고, 월평균 가계소득이 400만원 이상인 집단이 100만원 이하인 집단보다 레저에 더 지출하였다.

레저활동 참여도의 경우 교육수준과 월평균 가계소득을 제외한 다른 변수들에 있어서는 유의한 차이를 보이

<표 3> 레저지출, 레저활동 참여도 및 레저만족에 대한 전반적 수준

월평균 레저지출	평 균: 166,773원 중 앙 값: 128,000원 표준편차: 131,605원			범위	빈도	(백분율)	평균	표준편차	전체범위	
	범위	빈도	(백분율)							
레저활동 참여도	하	(6~10)	16	(4.0)	16.42	3.36	6~30			
	중하	(11~15)	139	(34.4)						
	중	(16~20)	177	(43.8)						
	중상	(21~24)	65	(16.1)						
	상	(25~30)	7	(1.7)						
레저만족	범위	빈도	(백분율)	평균	표준편차	전체범위				
	하	(1)	47	(11.0)	2.80	1.04	1~5			
	중하	(2)	106	(25.5)						
	중	(3)	167	(40.2)						
	중상	(4)	66	(15.9)						
상	(5)	25	(6.0)							

<표 4> 사회경제적 변수에 따른 레저지출, 레저활동 참여도 및 레저만족

변수	구분	레저지출(만원)	레저활동 참여도	레저만족
성별	남성	192,635	16.40	2.95
	여성	146,427	16.43	2.67
	t값	2.17 *	-0.09	2.67 **
결혼유무	미혼	118,633	16.74	2.75
	기혼	193,000	16.25	2.85
	t값	-5.37 ***	1.36	-0.87
취업유무	없음	135,089	16.35	2.81
	있음	199,309	16.49	2.78
	t값	4.87 ***	-0.39	0.33
주거형태	자가	170,636	16.57	2.85
	전·월세	156,305	15.82	2.55
	t값	1.68	1.71	2.28 *
교육수준	고졸 이하	168,915 a	15.65 a	2.65
	대학 재학	138,215 a c	16.76 b	2.91
	대졸 이상	210,310 b	17.44 b	2.93
	F비	8.09 ***	9.77 ***	3.32 *
연령	20대	118,099 a	16.74	2.76
	30대	202,547 b	16.63	2.78
	40대	190,478 b	16.22	2.83
	50대 이상	176,836 b	15.79	2.83
	F비	9.07 ***	1.25	0.15
자녀수	1명 이하	240,913 a	17.52	2.86
	2명	197,914 a c	16.09	2.81
	3명 이상	128,734 b	16.59	2.77
	F비	17.58 ***	2.59	0.12
월평균 가계소득	100만원 이하	142,481 a	14.91 a	2.45 a
	100~200만원	190,393 ab	15.73 a	2.66 ab
	200~300만원	210,733 ab	16.13 ab	2.72 ab
	300~400만원	242,680 ab	17.54 b	3.04 b
	400만 원이상	302,126 b	18.03 b	3.16 b
F비	3.29 **	10.01 ***	4.93 ***	

*P<0.05 P**<0.01 ***P<0.001

지 않았다. 고졸집단보다는 대학 재학이나 대졸집단의 레저활동 참여도가 높았고, 월평균 가계소득이 300-400만원 집단과 400만원 이상 집단이 제일 낮은 집단(100만원 이하)과 중하집단(100-200만원)에 비해 레저활동에 더 많이 참여하는 것으로 나타났다.

레저만족에 있어서는 성별, 주거형태, 교육수준, 월평균 가계소득에 따라 유의한 차이를 보였다. 남성이 여성에 비해 레저에 더 만족하였고, 주거형태에 있어서는 자신의 집에 거주하는 집단이 전, 월세인 집단보다 레저만족도가 높았다. 그리고 월평균 가계소득이 중상(300-400만원)과 상(400만원 이상)인 집단이 월평균 소득이 가장

낮은 집단(100만원 이하)보다 레저만족도가 높은 것으로 조사되었다.

3. 레저지출, 레저활동 참여도 및 레저만족에 대한 관련 요인의 영향분석

<표 5>는 레저지출, 레저활동 참여도 및 레저만족에 대한 다중회귀분석 결과를 제시하고 있다. 먼저 레저지출에 있어서 본 연구에 사용된 독립변수들이 레저지출을 약 17% 설명하는 것으로 나타났다. 성인 소비자들의 레

<표 5> 레저지출, 레저활동 참여도, 레저만족에 대한 회귀분석

	레저지출		레저활동 참여도		레저만족	
	회귀계수	표준화 회귀계수	회귀계수	표준화 회귀계수	회귀계수	표준화 회귀계수
사회경제적 변수						
연령	-3973		-0.023		0.012	
연령제곱	-59		-0.001		-0.004	
재정만족도	5725		0.730 ***	.218	0.139 *	.136
<u>가계소득(200만원이하)</u>						
200-300만원	-16024		0.244		0.051	
300-400만원	33173		0.844		0.099	
400만원 이상	83233 *	.126	1.173 *	.130	0.018	
<u>성별(여성)</u>						
남성	29664		-0.301		0.141	
<u>결혼유무(미혼)</u>						
기혼	209111 ***	.396	0.090		-0.121	
<u>직업유무(없음)</u>						
있음	41614		-0.062		-0.115	
<u>교육수준(고졸이하)</u>						
대학재학	-1590		0.353		0.191	
대졸이상	19743		0.792		0.148	
<u>주거형태(전·월세)</u>						
자가	58224		-0.038		0.055	
레저관련변수						
레저태도	24230 **	.173	0.323 **	.166	0.240 ***	.404
레저계획	-11093		0.287 **	.163	-0.064 *	-.118
심리적변수						
건강상태	9735		0.186		0.001	
자아존중감	21510		-0.152		0.009	
인간관계 만족도	-20299		0.555 **	.215	-0.016	
레저지출					6.603E-07 ***	.159
레저활동참여도					0.058 ***	.187
F값					4.139 ***	8.854 ***
R²					0.164	0.297
					11.0304 ***	0.377

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001

레저지출에 있어서는 결혼유무와 가계소득 그리고 레저관련변수인 레저태도만이 유의한 변수로 나타났다. 가계소득을 범주형 변수로 측정하여 회귀식에 포함시킨 결과 소득이 제일 적은 집단에 비해 소득이 제일 많은 집단이 레저지출을 더 많이 하는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 레저지출에 대한 가계소득의 정적 영향을 밝힌 많은 선행 연구결과와 일치한다(김영숙, 2002; 김영숙·심미영, 2004; 허은정·김우성, 2003; Dardis et al., 1981; 1994; Weagley & Huh, 2004a; 2004b). 연구결과, 결혼유무에서 기혼집단이 미혼집단보다 레저지출이 많았으며, 레저에

대한 태도가 호의적일수록 레저지출을 많이 하는 것으로 나타났다. 레저지출에 대한 독립변수들의 상대적인 영향력을 살펴보면 응답자의 결혼유무가 가장 큰 영향을 미치고 있으며, 레저태도와 가계소득상위집단(400만원 이상)의 순으로 나타났다.

레저활동 참여도에 있어서는, 재정만족도, 가계소득(400만원 이상), 레저태도, 레저계획, 인간관계 만족도가 유의한 변수로 나타났고, 본 연구에 포함된 독립변수들은 레저활동 참여도를 약 30% 설명하는 것으로 나타났다. 레저활동 참여도의 경우 월평균 가계소득보다 소비자들

이 평가한 재정상태가 훨씬 중요한 변수로 나타난 점이 특이하다. 홍성희(1998)의 연구결과와 마찬가지로 레저계획 수립이 적극적일수록 레저활동 참여가 높게 나타났으며, 인간관계 만족도가 높을수록 레저활동 참여가 많은 것으로 나타났다. 또한 레저에 대해 호의적인 태도를 가질수록 레저활동 참여도가 유의하게 높은 것으로 나타났다. 레저활동 참여도에 대한 독립변수의 상대적 영향력을 살펴보면, 재정만족도 변수가 가장 큰 영향을 미치며 다음이 인간관계 만족도, 레저태도, 레저계획, 가계소득(400만원 이상)의 순으로 나타났다.

레저만족에 있어서는, 재정만족도, 레저태도, 레저계획, 레저지출 및 레저활동 참여도가 유의한 변수로 나타났다. 레저만족에 있어서는 월평균 가계소득은 유의한 영향을 주지 못한 반면, 재정 만족도가 정적 영향을 미치는 것으로 나타나서 레저만족에 있어서는 자신의 재정상태에 대한 주관적 평가가 가계소득보다 중요하다고 해석할 수 있다. 레저에 대한 태도가 호의적일수록 레저에 더 만족하는 것으로 나타났고 이는 박미석(2002)의 연구결과와도 일치한다. 레저계획의 수립에 소극적일수록 레저만족이 높은 것으로 나타났는데, 이는 새로운 레저활동이나 취미의 개발보다는 현재의 레저활동을 충실히 하는 것이 레저만족도를 높이는 것으로 해석될 수 있다. 연구결과, 레저지출과 레저활동 참여도는 모두 레저만족에 정적 영향을 주는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 선행연구의 결

과와 일치하고 있다(김순미 등, 1996; 박미석, 2002; 이정연, 1997; 홍성희, 1996; Ragheb & Griffith, 1982). 본 연구에서 나타난 레저만족에 대한 독립변수들의 상대적인 영향에 있어서는 레저태도가 가장 중요한 변수였고, 다음으로 레저활동 참여도, 레저지출, 재정만족도, 레저계획의 순으로 나타났다.

4. 레저만족에 영향을 미치는 변수들의 경로분석

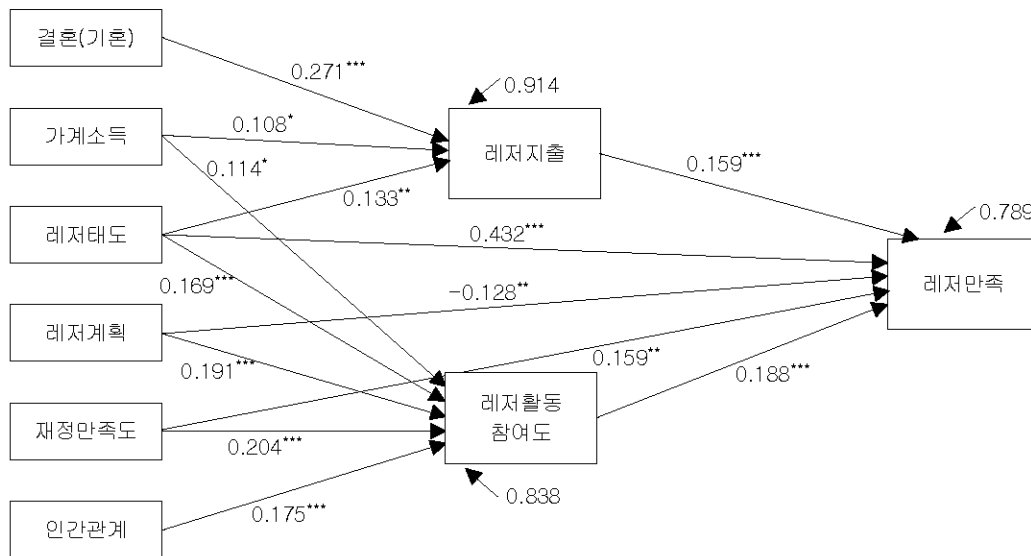
본 연구에 사용된 독립변수(사회경제적 변수, 레저관련 변수, 심리적 변수)와 레저지출 및 레저활동 참여도를 매개변수로 하여 레저만족에 대한 경로분석을 실시하였다. 경로모형을 구성하기 <표 5>의 회귀분석 결과에서 각 종속변수에 유의적인 영향을 미치지 않는 변수들을 제외시켜 최종 회귀분석을 실시하였고 경로계수를 확인하여 가설적인 인과모형을 수정한 경로분석 결과를 [그림 2]에 제시하였다. <표 6>은 인과모형에서 독립변수가 종속변수에 미치는 효과를 인과적 효과와 비인과적 효과로 분해한 결과를 보여주고 있다.

<표 6>과 [그림 2]를 종합하면 첫째, 결혼유무(기혼), 가계소득(400만원 이상 집단), 레저태도는 레저지출에 직접적인 인과효과를 미치고 있다. 즉 결혼지위에서 기혼인 경우, 가계소득이 400만원 이상인 집단, 레저에 대한 태도가

<표 6> 레저만족에 대한 경로효과

종속변수	독립변수	인과적 효과		비인과적	총효과
		직접효과	간접효과		
레저지출 R ² = .100 F= 10.272***	결혼유무(기혼)	0.271 ***		0.010	0.281 ***
	가계소득(최상)	0.108 ***		0.041	0.149 **
	레저태도	0.133 *		0.028	0.161 **
레저활동참여도 R ² = .283 F= 28.063***	가계소득(최상)	0.114 *		0.089	0.203 ***
	재정만족도	0.204 ***		0.130	0.334 ***
	레저태도	0.169 ***		0.162	0.331 ***
	레저계획	0.191 ***		0.111	0.302 ***
	인간관계만족도	0.175 ***		0.169	0.344 ***
레저만족 R ² = .410 F= 46.109***	결혼유무(기혼)		-0.016	0.040	0.024
	가계소득(최상)		0.018	0.111	0.129 **
	재정만족도	0.159 **	0.038	0.126	0.323 ***
	레저태도	0.432 ***	0.053	0.019	0.504 ***
	레저계획	-0.128 **	0.036	0.209	0.117 *
	인간관계만족도		-0.008	0.228	0.220 ***
	레저지출	0.159 **		0.078	0.273 ***
레저활동참여도	0.188 ***		0.176	0.364 ***	

*P<0.05 **P<0.01 ***P<0.001



[그림 2] 레저만족에 대한 경로모형

호의적일수록, 레저지출을 증가하는 것으로 나타났다.

둘째, 가계소득(400만원 이상 집단), 재정만족도, 레저태도, 레저계획, 인간관계 만족도는 레저활동 참여도에 직접적인 인과효과를 미치고 있다. 다시 말하면, 가계소득이 400만원 이상인 집단, 재정상태에 대해 만족할수록, 레저에 대한 태도가 호의적일수록, 레저계획의 수립이 적극적일수록, 인간관계가 원만할수록 레저활동에 더 많이 참여하였다.

셋째, 레저만족에 있어서는 재정만족도는 레저만족에 직접적인 인과효과(0.159)뿐 아니라 레저활동 참여도를 통한 간접적인 인과효과(0.038)를 미치며 총 인과효과 크기는 0.323이다. 레저태도 또한 레저만족에 직접적인 인과효과(0.432)뿐 아니라 레저지출과 레저활동 참여도를 통해 간접적인 인과효과(0.053)를 미치며 총 인과효과 크기는 0.504이다. 레저계획은 레저만족에 대해 직접적인 인과효과를 가지고 있고, 또한 레저활동 참여도를 통한 간접적인 인과효과를 가진다. 그런데 직접적인 인과효과 크기는 -0.128이고, 간접적인 인과효과 크기는 0.036이지만 비인과적 효과에 의해 레저만족에 대한 레저계획의 총효과는 정적이다. 레저지출은 레저만족에 대해 직접적인 인과효과를 가지며 그 크기는 0.159이다. 레저활동 참여도 또한 레저만족에 직접적인 인과효과만 미치고 있으며 그 크기는 0.188이다. 결혼유무(기혼)는 레저만족에 대해 레저지출을 통한 간접적인 인과효과만을 가지고, 가계소득(400만원 이상)은 레저만족에 대해 레저지출과 레저활동 참여도를 통해 간접적인 인과효과만을 가지며, 인간관계는 레저만족에 대해 레저활동 참여도를 통해 간접적인 인과효과만 가지고 있다.

이상을 종합해보면, 레저태도가 레저만족에 영향을 주는 가장 중요한 변수임을 알 수 있으며 그 다음으로 레저활동 참여도와 재정만족도가 중요한 변수로 나타났다.

V. 요약 및 제언

본 연구는 울산에 거주하는 성인 소비자들을 대상으로 레저지출, 레저활동 참여도 및 레저만족에 영향을 미치는 변수들을 규명하고, 레저지출 및 레저활동 참여도가 레저만족에 미치는 영향과 이들 간의 인과관계를 분석하였다. 연구결과를 요약하면 첫째, 성인 소비자들의 사회경제적 변수에 따라 레저지출, 레저활동 참여도 및 레저만족은 차이를 보였다. 레저지출에 있어서는 성별(남성), 결혼유무(기혼), 취업유무(취업), 교육수준이 높을수록, 연령이 30대, 40대, 50대인 경우, 자녀수가 적을수록, 월평균가계소득이 높은 집단에서 레저지출이 증가하였다. 레저활동 참여도의 경우, 교육수준이 대학재학 이상으로 높고, 월평균 가계소득이 높을수록 레저활동에 더 많이 참여하였고, 레저만족은 남성인 경우, 자기인 경우, 교육수준이 높을수록, 월평균 가계소득이 높은 집단에서 레저만족이 높은 것으로 나타났다.

둘째, 레저지출, 레저활동 참여도, 레저만족에 대한 다중회귀분석 결과, 레저지출의 경우 월평균 가계소득이 400만원 이상인 집단, 결혼지위에 있어서 기혼인 집단, 레저에 대한 태도가 호의적일수록 레저에 대한 지출이 증가하는 것으로 나타났다. 반면 레저활동 참여도의 경우, 자신의 재

정상상태에 만족할수록, 가계소득이 400만원 이상인 집단, 레저에 대해 호의적인 태도를 가질수록, 레저계획 수립에 적극적일수록, 인간관계 만족도가 높을수록 레저활동을 더 많이 하였다. 레저지출에 있어서는 응답자의 결혼유무(기혼)가 가장 중요한 변수인 반면, 레저활동 참여도에 있어서는 재정만족도가 중요한 변수로 나타났다. 또한 레저만족에 있어서는 소비자의 재정만족도가 높을수록, 레저에 대한 태도가 호의적일수록, 레저계획 수립에 소극적일수록, 레저에 대한 지출을 많이 할수록, 그리고 레저활동 참여가 많을수록 레저만족도가 높았다.

셋째, 레저지출과 레저활동 참여도를 매개변수로 하여 레저만족에 대한 경로분석 결과, 재정만족도, 레저태도, 레저계획, 레저지출 및 레저활동 참여도는 레저만족에 대해 직접적인 인과효과를 가진다. 그리고 결혼지위(기혼), 가계소득(400만원 이상 집단), 레저태도는 레저지출을 매개로 한 간접적인 인과효과를, 가계소득(400만원 이상 집단), 재정만족도, 레저태도, 레저계획, 인간관계 만족도는 레저활동 참여도를 매개로 한 간접적인 인과효과를 가지는 것으로 나타났다. 레저만족에 대해 가장 큰 영향을 주는 것은 레저태도이며, 레저활동 참여도와 재정만족도가 다음으로 중요한 변수이다.

이상의 결과를 통해 볼 때 다음과 같은 제언을 할 수 있다. 우선, 본 연구결과 성인 소비자의 레저만족은 레저지출 및 레저활동 참여도를 매개로 한 인과관계가 입증되었다. 이러한 결과는 여가지출이 여가만족에 정적 영향을 준다는 선행연구결과(김순미 등, 1996; 박미석, 2002; 이정연 등, 1997; 홍성희, 1996)와 일치하며, 여가활동 참여정도가 높을수록 여가만족이 높다는 선행연구결과(김성연·박미석, 2000; 박미석, 2002; 홍성희, 1998)와도 일치하는 것이다. 레저만족에 대한 인과적 효과를 살펴보면 레저활동 참여도가 레저지출보다 큰 것으로 나타났다. 따라서 성인 소비자들은 레저에 대한 지출과 레저활동 참여를 증가시킴으로써 레저만족을 높일 수 있는데, 특히 레저지출보다는 여러 가지 형태의 레저활동에 적극 참여함으로써 레저만족을 높일 수 있다.

둘째, 경로모형에서 레저만족에 대한 인과효과가 큰 변수로 레저태도와 재정만족도로 나타났다. 즉, 레저에 대한 소비자의 태도가 호의적일수록 레저만족은 높아지며, 그리고 자신의 재정상태에 대해 긍정적으로 평가할수록 레저만족이 높아짐을 알 수 있다. 가계소득(400만원 이상인 집단)은 레저만족에 대해 직접적인 영향은 미치지 않고 레저지출과 레저활동 참여도를 통한 간접적인 영향만 미치는 것으로 나타났기 때문에, 소비자의 레저만족은 가계소득의 절대적인 크기보다는 자신의 경제상태에 대한 주관적인 평가가 더 중요함을 보여준다.

셋째, 결혼유무에서 기혼인 사람은 미혼인 경우보다 레저지출을 통해 레저만족이 높으며, 인간관계 만족도가 높은 사람 또한 보다 적극적인 레저활동 참여를 통해 레저만족이 높은 것으로 나타났다.

마지막으로 성인 소비자의 레저만족은 그들의 생활 만족도 혹은 삶의 질에 정적 영향을 주기 때문에(김애련·한내창, 1997; 박미석, 2002; 홍성희, 1996; Kelly et al., 1987; Neal et al., 1999; Ragheb & Griffith, 1982; Riddick, 1985; Riddick & Daniel, 1984; Riddick & Stewart, 1994), 레저만족을 높이려는 노력은 곧 그들의 삶의 질 향상에도 직접 기여할 것이다. 특히 본 연구결과 여성, 전월세에 거주하는 집단, 월평균 가계소득이 100만원 이하인 집단의 레저만족이 유의하게 낮은 것으로 나타났다. 이들 집단의 사람들로 하여금 적극적인 레저활동에 참여할 수 있도록 교육시키고 도와줌으로써 그들의 레저만족 뿐 아니라 삶의 질까지 향상시킬 수 있을 것이다. 예컨대, 주부들을 대상으로 적당한 운동이나 취미활동을 장려하는 지역사회 프로그램을 마련할 수도 있고, 소득이 낮은 사람들을 위해 무료로 이용할 수 있는 스포츠센터 등의 공적 여가시설 마련이 한 예가 될 수 있다. 그리고 무엇보다 레저활동은 누구나 손쉽게 참여할 수 있으며, 자신에게 맞는 적절한 레저활동을 통해 육체적, 정신적 건강을 유지할 수 있음을 홍보해야 하겠다.

본 연구의 제한점은 다음과 같다. 첫째, 본 연구에서는 레저만족에 영향을 미치는 변수들을 규명하기 위해 사회경제적 변수 이외에 레저관련변수와 심리적 변수를 포함시켜 분석하였지만 여전히 사회경제적 변수의 비중이 크다. 추후에는 본 연구에서 사용한 변수 이외에 레저만족에 영향을 미칠 수 있는 다른 차원의 변수를 발굴하는 것이 레저관련 연구에 있어서 필요하다고 본다. 둘째, 본 연구는 울산에 거주하는 성인 소비자를 대상으로 한 연구이지만 연령을 고려하여 표집하는 과정에서 20의 대학생과 40대 주부가 상대적으로 많이 표집되었다는 문제점을 가지고 있다. 추후에는 모집단을 잘 대표할 수 표본을 추출하는 것이 필요하다. 마지막으로, 사회경제적 변수로 사용된 월평균 가계소득의 경우 질문지를 구성할 때 결측값을 줄이기 위해 범주형으로 측정하였다. 만약 월평균 가계소득이 연속변수로 측정되었다면 레저지출이나 레저활동 참여도, 레저만족에 대한 영향력에서 본 연구결과보다 더욱 큰 영향을 미쳤을 것으로 생각되므로 후속 연구에서는 가계소득의 변수를 측정할 때 보다 주의해야 하겠다.

주제어 : 레저지출, 레저활동 참여도, 레저만족, 경로분석

참 고 문 헌

- 김성연, 박미석 (2000) 도시노인의 여가생활만족도에 관한 연구. *한국가정관리학회지*, 18(1), 67-84.
- 김순미, 홍성희 (1996) 여가비지출이 여가만족도 및 생활만족도에 미치는 영향. *한국가정관리학회지*, 14(3), 121-136.
- 김애련, 한내창 (1997) 노인의 여가활동 유형과 여가활동이 생애만족도에 미치는 효과에 관한 연구. *대한가정학회지*, 35(6), 275-288.
- 김영숙 (2002). 성인 소비자의 여가비지출과 여가만족도에 관한 연구. *소비문화연구*, 5(2), 129-158.
- _____ (2004) 성별에 따른 여가생활에 관한 연구. *한국가정과학회지*, 7(4), 83-98.
- _____ 심미영 (2004) 도시가계의 여가오락서비스 소비지출구조 및 영향요인분석. *한국가정과학회지*, 7(1), 131-143.
- _____ 이신정 (2005) 성인 소비자의 화폐태도 유형별 여가참여 및 만족에 관한 연구. *한국생활과학회지*, 14(5), 771-783.
- 김외숙 (1991) 도시기혼여성의 여가활동참여와 여가장애. 서울대학교 박사학위논문.
- 박미석 (2002) 노년기 여가만족이 삶의 질에 미치는 영향. *대한가정학회지*, 40(5), 133-146.
- _____ (2004) 우리나라 노인의 은퇴 후 여가선용에 관한 연구. *대한가정학회지*, 42(12), 107-122.
- _____ (2005). 시설거주노인의 여가프로그램 제약정도와 여가생활만족도. *대한가정학회지*, 43(4), 203-223.
- 이은희, 민현선 (2004) 청소년의 여가활동 특성과 여가장애에 따른 여가만족도 차이. *대한가정학회지*, 42(12), 231-252.
- 이정연 (1997) 여가활동이 여가생활만족도에 미치는 영향분석. *경성대학교 석사학위논문*.
- 이정연, 심미영, 김영숙 (1997) 여가생활만족도에 관한 인과관계분석. *대한가정학회지*, 35(3), 287-305.
- 이정우, 이윤미 (1997) 중,노년기 기혼여성의 여가태도 및 여가활동참여도. *한국가족자원경영학회지*, 창간호, 1-16.
- 이학식, 임지훈 (2005) SPSS 12.0 매뉴얼. 법문사.
- 이현아, 이기영, 김외숙 (1999) 부부의 여가시간과 여가비용 및 여가만족도에 대한 연구. *한국가정관리학회지*, 17(2), 137-155.
- 1인당 여가비용 연간 151만원 (2004. 12. 16) 매일경제, p 8.
- 통계청 (2004) 2004 사회통계조사, 문화와 여가.
- 허은정, 김우성 (2003) 도시가계의 레저지출과 관련요인 분석. *소비자학연구*, 14(1), 59-79.
- 홍성희 (1996) 주부의 가족여가활동 참여도와 생활만족도에 관한 연구. *대한가정학회지*, 34(2), 71-84.
- _____ (1998) 노인의 여가활동참여와 여가만족이 생활만족도에 미치는 영향. *한국가정관리학회지*, 16(1), 107-123.
- _____ 김성희 (1997) 노인의 여가태도 및 여가계약유형에 따른 여가활동 참여도. *한국가정관리학회지*, 15(4), 253-267.
- Dardis, R, Derrick, F, Lehfeld, A, Wolfe, KE (1981) Cross-sectional studies of recreation expenditures in the United States. *Journal of Leisure Research*, 13(3), 181-194.
- Dardis, R, Soberon-Ferrer, H, Patro, D (1994) Analysis of leisure expenditures in the United States. *Journal of Leisure Research*, 26(4), 309-321.
- Fisk, G (1963) *Leisure spending behavior*. PA: University of Pennsylvania Press.
- Kelly, JS, Steinkamp, M, Kelly, J (1987) Later life satisfaction: Does leisure contribute? *Leisure Sciences*, 19, 189-200.
- Neal, JD, Sirgy, MJ, Uysal, M (1999) The role of satisfaction with leisure travel/tourism services and experiences in satisfaction with leisure life and overall life. *Journal of Business Research*, 44(3), 153-164.
- Ragheb, MG (1980) Interrelationship among leisure participation and leisure satisfaction and leisure attitude. *Journal of Leisure Research*, 12(2), 138-149.
- Ragheb, MG, Griffith, CA (1982) The contribution of leisure participation and leisure satisfaction to life satisfaction of older persons. *Journal of Leisure Research*, 14(2), 295-306
- Riddick, CC (1985) Life satisfaction and determinants of older males and females. *Leisure Sciences*, 7(1), 47-63.
- Riddick, CC, Daniel, SN (1984) The relative contribution of leisure activities and other factors to the mental health of older women. *Journal of Leisure Research*, 16, 136-148.
- Riddick, CC, Stewart, DG (1994) An examination of the life satisfaction and importance of leisure in the lives of older female retirees: A comparison of blacks and whites. *Journal of Leisure Research*. 26(1), 75-87.
- Robinson, JP, Godbey, G (1997) *Time for life: The surprising ways American use their time*. PA: The Pennsylvania State University Press.
- Thompson, CS, Tinsley, AW (1979) Income expenditure

- elasticities for recreation: Their estimation and relation to demand for recreation. *Journal of Leisure Research*, 10(4), 265-270.
- Weagley, OR, Huh, E (2004a) Leisure expenditures of retired and near-retired households. *Journal of Leisure Research*, 36(1), 101-127.
- Weagley, OR, Huh, E (2004b) The impact of retirement on household leisure expenditures, *Journal of Consumer Affairs*, 38(2), 262-281.
- (2007. 01. 09 접수; 2007. 07. 20 채택)