

가족체계와 여가유형에 따른 청소년의 가족여가 만족도: 대전지역 중학생을 중심으로

A Study on the Satisfaction of Adolescent's Family Leisure for Family Intra-System and Leisure's Type: Middle School Students in Daejeon

이영관 · 송진숙*

순천향대학교 관광경영학과 부교수 · 배재대학교 가정교육과 조교수

YoungKwan Lee · JinSuk Song

SoonChunHyang Univ. Dept. of Tourism Management, Associate Professor ·

PaiChai Univ. Dept. of Home Economics Education, Assistant Professor

Abstract

The purpose of this study was to analyze a casual relationship of satisfaction of Adolescent's family leisure in middle school students and related variables(parent's income, 5 days work per week, family intra-system, and leisure's type). Subjects were 200 middle school students. Instrumentation were questionnaires from the satisfaction of family leisure scale, family intra-system scale, and leisure's type scale.

Data analysis was by mean, percentile, t-test, oneway-ANOVA, Pearson correlation, multiple regression, and stepwise multiple regression. The major findings of this study were as follow; First there was a significant different between family's income and leisure's type. Second, there was a significant different between family's income and family intra-system. Third, there was a positive related to family intra-system, leisure's type, and satisfaction of family leisure. Fourth, adaptability in family intra-system was the most predicting variable in satisfaction of family leisure.

Key Words : satisfaction of adolescent's family leisure, family intra-system, leisure's type

I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

가족을 신체적·심리적 공간을 공유하는 개인들이 자연스럽게 형성한 하나의 체계로 본다. 예를 들어 가족원들만의 고유한 특성을 가진 생활주기, 행동규범, 역할기능, 의사소통 유형을 가지고 그들 특유의 문제해결 방법을 발달시켜 나가는 살아있는 유기체를 의미한다. 즉 인간은 가족체계라는 살아있는 유기체 안에서 발달하기 때문에 인간의 성장과정에서 가장 중요한 것은 가족체계 내에서 맺어가는 관계라 할 수 있고, 이러한 관계 속에서

인간은 자신의 심리적 정체성을 형성하고 적응력을 발달시켜 나간다고 본다(이미숙, 2004). 윤순임과 동료들(1995)은 가족체계 이론에서 부적응 행동의 원인을 개인의 과거 갈등이나 무의식에서 찾지 않고 현재의 가족체계와 관계된 현실적인 환경에서 그 해답을 찾았다.

그러나 현대의 가정은 가족 구성원들의 구심점 역할을 하지 못하는 경우가 많기 때문에 가족문제의 심각성이 점차 커져가고 있다. 최근 들어 가정은 자녀수의 감소, 취업주부의 증가, 그리고 민주적인 의사소통이 확산되면서 의사결정과정과 가족구성원들의 역할이 변화하고 있다(Howard & Madrigal, 1990). 특히 이혼과 재혼이 급격히 증가하면서 부모와 자녀의 신뢰가 무너진 가정이 증가하고 있어 청소년들의 개인주의화는 가속화되고 있을

* Corresponding author: JinSuk Song
Tel: (042)520-5422, Fax: (042)520-5421
E-mail: penn@pcu.ac.kr

뿐만 아니라 청소년 문제를 증가시키는 원인을 제공하고 있다. 또한 개인주의적 성향의 증가는 가족 가치의 변화와 함께 가족구성원을 분산시켜 가정이라는 공동체적 결속을 약화시키고 있다. 아울러 인터넷을 기반으로 하는 정보기술의 발달은 인간 생활에 편리함을 제공하고 있지만 다른 한편으로 개인주의를 촉진시키고 윤리성을 마비시키는 부작용과 함께 가족 구성원을 소외시키는 부작용 또한 낳고 있다(지영숙 외, 2002)고 지적한다.

특히 청소년기는 신체적·생리적·정신적·사회심리적으로 혼란스럽고 불안정한 특성들이 많이 나타나는 질풍노도의 시기이며, 건강한 사회인으로서 성장하기 위한 사회적·정서적 발달을 경험하게 되는 중요한 시기이다. 그럼에도 불구하고 현실적으로 가정의 교육적 기능의 약화, 전통적 가치관의 붕괴, 과열된 입시에 대한 부담과 시간 부족으로 인해서 인격과 정서의 균형 잡힌 성장을 유지하는 것 또한 쉽지 않으며 청소년들에 대한 올바른 이해와 현실적 지도가 이루어지지 못하고 있는 실정이다(한국청소년개발원, 1993).

우리나라 청소년들은 과열된 입시경쟁에 의한 과도한 사교육으로 학업에 대한 스트레스와 건전한 여가문화 부재에 따른 불안과 긴장감으로 인해 정서적 안정을 찾지 못하고 정체성 혼미의 상태로 노출되어 있고 다른 선진국 청소년들에 비해 상대적으로 다양한 형태의 여가활동에 참여할 수 있는 시간이나 기회가 적은 현실적인 문제점을 안고 있는 것 또한 사실이다. 실제로 대부분의 청소년들은 스트레스를 해소할 만한 분출구를 찾지 못해 불건전한 유흥주점이나 노래연습장 같은 유희환경 속에서 상업주의에 편승한 여가문화에 노출되어 있는 실정이다.

더욱이 최근 정보화 사회 속에서 여가시간 대부분을 인터넷에 할애하고 있고 그에 따른 부작용 또한 심각한 수준으로 청소년의 여가문화는 정체성을 잃고 방치되어 있다. 이에 오늘날 청소년들은 적절한 여가교육과 환경의 부재로 여가 본래의 목적이나 기능에 부합하지 못하는 비생산적인 여가행태를 보이고 있으므로 여가생활을 능동적으로 이끌어 갈 수 있는 능력을 길러주는 것도 일생 동안 행복하고 풍요로운 삶을 영위할 수 있는 중요한 자원이 될 것이며 청소년 비행을 차단하는 기저로 작용할 것이다(박미석 외, 2001).

사회경제적·문화적 환경이 변화함에 따라 우리사회에서 여가의 의미나 그 활동 유형이 변화하고 있으며 각 개인과 가족의 여가생활양식에도 영향을 미치고 있다(문숙재 외, 2005). 더욱이 최근 시행되고 있는 주 5일 근무제는 직장중심의 문화를 가족중심의 문화로 바꾸며 가족여가를 정착시키고 발전시키는 중요한 계기가 되었다. 특히 현대 가족이 대가족에서 핵가족으로 변화했을 뿐 아

니라 맞벌이 가족의 증가로 가족 전체가 함께 시간을 보낼 수 있는 여건이 열악하여 주중에 가족이 함께 모이기가 힘들어지면서 주말에 가족과 함께 여가를 보내야 한다는 의식의 변화도 꾸준히 계속되고 있는 추세이다.

이러한 시점에 여가에 대한 필요성이 대두되어지면서 그 중에서도 가족여가에 대한 중요성이 강조되고 있다. 가족여가란 일상생활에서 부모와 자녀가 함께 하는 자유시간이나 레크레이션 활동으로 가족 전체가 함께 하는 여가활동으로 인식하고 있다(이호경, 1994). 가족이 함께 할 수 있는 여가활동은 가족원간의 대화의 시간을 늘리고 서로를 이해할 수 있는 기회가 되며 가족원간의 친밀감과 응집력을 강화하는데 매우 중요한 역할을 할 것이라고 본다. 무엇보다도 가족여가는 가족원의 결속을 가속화시키는 효과와 함께 자기개발과 자아실현을 위한 능력개발, 교육적 기능, 심리적 안정성을 제고하는 효과를 거둘 수 있다. 실제로 현대사회에서 가족이 중요한 여가집단으로 기능하고 있다고 본다. 그러므로 사람들이 행복한 가정과 건강을 중요시하고 있는 점에 있어서도 가족여가의 중요성은 재론의 여지가 없다(고갑준, 1998). 이에 더불어 역동적인 가족체계에 관련하여 가족여가를 연관 지어 연구하는 것도 매우 의의가 있다고 볼 수 있다.

청소년들이 가족들과 함께 어떤 여가활동을 경험했느냐가 성인이 되어서도 여가행태에 절대적인 영향을 미친다는 점을 고려해 볼 때, 청소년들의 가족여가 만족도는 매우 중요한 이슈가 된다(노재준, 1996). 이러한 측면에서 청소년 문제에 관심을 갖고 청소년의 여가활동에 대하여 많은 연구가 이루어지고 있으나 지금까지의 연구는 대부분 여가현황 파악 정도의 수준까지만 이루어지고 있어 실제 이러한 결과가 도출된 배경에 대한 심도 깊은 연구가 거의 이루어지지 않고 있다. 그러므로 청소년들의 가치관 혼미와 정신적 스트레스가 심화되고 있는 시점에서 이들의 심리적 안정과 활기찬 생활을 도모할 수 있는 청소년의 바른 가족여가문화 형성 및 지도를 위해 본 연구는 매우 필요하다고 본다.

여가행동 유형은 학자들에 따라 다양한 견해를 나타내고 있지만 여가시간의 활용목적, 참여유형, 동기 등에 따라 구분할 수 있다. Epperson(1977)은 여가활동을 참여유형에 따라 관람활동, 야외·오락, 참여활동, 장비이용·스포츠활동, 휴양활동 등 5가지로 분류하였으며, Gold(1980)는 여가활동을 활동경험에 기초하여 육체적 여가, 사회적 여가, 인지적 여가, 환경관련적 여가 등으로 구분하였고, Iso-Ahola(1980)는 스포츠활동, 사회활동, 공작활동으로 여가활동을 분류하고 행위자의 여가행태에 따라 참여하는 여가인 능동적 여가와 보는 여가인 수동적 여가로 나누었다. 신현주와 박시범(1993)은 라이프스타일에 따른 레저활

등 유형을 고찰하는 연구에서 야외 활동형, 문화적 활동형, 스포츠 활동형, 사회적 활동형, 취미 활동형, 대중매체형, 창조적 또는 예술 추구형, 오락형 등 8가지 유형을 제시하였으며, 가족여가 활동에의 참여, 가족여가 장애, 가족여가 동기, 시설만족도 등에 따라 여가활동을 측정하고 그 활동들을 유형화하여 각 유형들이 지니는 특성들을 파악한 결과들(김중환, 1996; 김의숙 외, 1996; 이기춘, 1993; 지영숙, 이태진, 2001; Orthner, 1974)에서 가족여가 활동유형을 네 가지로 분류하여 첫째, 교육체험지향활동(문화재·유적지 여행, 박물관이나 미술관 방문, 놀이터·놀이동산 방문, 동화책·장난감·공놀이, 산책·등산·소풍, 각종 운동하기 등), 둘째, 취미지향활동(댄스, 낚시, 정기·화투·바둑, 노래방 가기, 가족신문이나 홈페이지 만들기, 가족주말농장, 음식만들기 등), 셋째, 사회친목지향활동(사회봉사활동, 자원봉사, 스포츠관람, 종교활동, 음악 감상, 악기 연주, 영화 또는 연극 관람 등), 넷째, 가정지향적 활동(드라이브, 대화, 외식, 텔레비전이나 비디오 시청, 장보기, 친지방문 등)으로 나타났다.

지영숙 외(2002)는 여가활동유형에 근거하여 여가유형이 가족체계 역동성에 미치는 영향을 연구한 결과, 가족여가는 단순히 참여의 의미를 넘어 개인여가에서 맞출 수 없는 가정이라는 공동생활체에 역동적인 효과를 가져다준다는 것을 확인시켜 주었다. 특히 자녀 교육기에 있는 가정은 상호작용성, 정서안정성, 관리능률성을 증진시켜주며, 교육체험지향활동에 더욱 큰 의미를 갖고 참여의 폭을 넓힌다면 보다 큰 시너지 효과를 기대할 수 있을 것이라고 보았다. 이 밖에 지금까지의 연구들을 살펴보면 가족체계와 가족여가에 관련된 연구가 매우 미비하므로 본 연구에서 가족체계와 관련하여 가족여가를 살펴보는 것은 매우 의의가 있다고 볼 수 있다.

가족여가 만족도는 여가활동을 통하여 나타나는 욕구의 충족 또는 만족에 대한 개인의 인식 정도라 할 수 있는데, 이러한 가족여가 만족도는 여가활동 유형에 따라 다르게 나타난다고 볼 수 있다(문숙재 외, 2005). 임변장, 정영린(1995)은 여가활동 유형을 스포츠 활동, 취미·교양활동, 관람·감상활동, 놀이·오락활동 등 네 가지로 분류하고 각 유형에 따른 여가 만족도의 하위요인인 심리적, 교육적, 사회적, 휴식적, 신체적 환경적 만족도의 차이를 비교 분석하였다. 그 결과 스포츠활동이 다른 여가활동보다 여가만족 하위요인에서 상대적으로 높게 나타났다. 이는 여가활동 수준과 형태가 여가만족도에 영향을 미치고 있음을 의미한다. 임변장, 김홍설(1996)은 여가활동을 스포츠활동, 취미교양활동, 관람감상활동, 사회활동, 관광행락활동, 놀이오락활동 등 6개 유형으로 분류하고 각 유형에 따른 여가만족의 하위요인 즉, 심리적, 교

육적, 사회적, 휴양적, 생리적, 환경적 여가만족의 차이를 비교·분석하였다. 그 결과 스포츠 활동 및 관광·행락활동과 같은 활동적인 여가 유형이 수동적인 여가활동에 비해 여가만족에 대한 상대적인 기여도가 높게 나타났고, 사회적 여가만족은 사회활동에서 가장 높게 나타났다. 이 연구에서도 여가만족의 하위요인 중 교육적 만족은 스포츠활동에서 가장 높게 나타났다. 중·고등학생을 대상으로 한 연구결과에서는 교육적 여가만족은 관광·행락활동에서 가장 높게 나타났고, 그 외의 하위요인에서는 스포츠활동이 가장 높게 나타나 성인이나 대학생 대상의 연구결과와 유사성을 보였다(윤익모 외, 1997).

청소년들은 핵가족화와 정보화의 물결 속에서 과거에 비해 가족 안에서 자신의 정체성을 발전시켜나가기 보다 친구들과 간의 놀이를 선호하고, 인터넷과 각종 게임에 빠져들면서 개인주의적인 의사결정과 사회로부터 고립된 불안정한 인격체로 변질되는 사회 환경에 노출되어 있다. 이 같은 개인주의 경향은 청소년들의 여가행태에서도 나타나고 있어 개선책이 마련되어야 하는데, 예를 들어 나 홀로 떠나는 여행과 청소년들끼리의 여행문화는 다양한 탈선과 폭력행위로 발전되는 경향을 보이고 있어 이에 대한 개선책이 시급하다고 본다. 이영관(2006)은 나 홀로 또는 친구들과끼리 체험하는 청소년 배낭여행의 부작용을 최소화할 수 있는 대안으로 가족여행을 강조했으며, 청소년기의 일탈행위는 성인이 되어서도 왜곡된 여가문화를 되풀이할 수 있다는 점에서 문제의 심각성이 크다고 본다.

무엇보다 이시기에 중요한 점은 청소년기에 잘못된 형성된 여가습관은 일탈적이고 퇴폐적인 행동으로 나타날 수도 있다는 것이다. 특히 청소년들의 개별적 여가행태는 많은 사회문제를 야기하고 있다(박송애 외, 2004)는 연구도 있다. 따라서 청소년들은 개별적 여가활동보다 가족 중심의 여가문화를 체험하면서 청소년 탈선과 범죄로부터 벗어나 건전하고 바람직한 여가문화의 토대를 마련해야 한다. 이를 위해 가족은 하나의 여가집단으로 기능해야 한다는 점에 주목해야 한다. 만약 청소년들이 부정적인 여가활동에 몰입할 경우 여가 만족도는 높일 수 있으나 학업 성취도 감소와 탈선으로 이어질 수 있다는 점에서 무엇보다도 역동적인 가족체계에 기초하여 여가만족도를 높이는 것이 전제되어야 한다.

위에서 언급한 바와 같이 가족여가에 대한 연구는 아직까지 매우 미비한 실정이며 특히 청소년을 대상으로 그들의 가족체계와 여가유형을 중심으로 청소년의 가족여가 만족도를 살펴본 연구는 전무후무한 상태이다. 이에 본 연구는 시대적인 상황과 시기를 고려할 때 절대적으로 필요하다고 본다.

그러므로 본 연구는 청소년들을 대상으로 가족여가에

대하여 일반적인 특성과 가족체계 및 여가유형이 청소년들의 가족여가 만족도에 어떠한 영향을 미치는지를 총체적인 관점에서 밝혀내고자 한다. 이를 통해 건강한 가족문화를 정립할 수 있는 방향 모색과 긍정적이고 건전한 청소년 가족여가의 발전적인 대안모색의 기초자료를 제공하고자 한다.

2. 연구문제

본 연구를 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

연구문제 1. 월수입과 부모님 주5일제에 따라 가족체계와 여가유형은 차이가 있는가?

연구문제 2. 월수입, 부모님 주5일제, 가족체계, 여가유형은 청소년의 가족여가 만족도와 관계가 있는가?

연구문제 3. 청소년의 가족여가 만족도에 가장 많은 영향을 미치는 변인은 무엇인가?

II. 연구방법 및 절차

1. 연구대상

본 연구의 대상은 대전광역시 2곳의 중학교에 다니는 1학년과 2학년의 210명을 대상으로 하였으나 불성실한 응답과 무응답을 제외한 200명의 자료만이 실제 분석에서 사용되었다.

본 연구 대상자의 일반적 특성은 <표 1>에서 보는 바와 같이 남학생이 136명(68%), 여학생은 64명(32%) 이었고, 부모님의 월 평균 수입은 100만원 미만이 12명(6.5%), 100-300만원 미만이 114명(57%), 300만원 이상이 74명(37.5%)으로 나타났다. 또한 부모님의 주 5일 근무제의 실시 여부에서는 주 5일제를 실시한다가 51명(25.5%), 실시하지 않는다가 149명(74.5%)으로 나타났다.

<표 1> 연구대상자의 일반적 특성

하위요인	내용	빈도	백분율(%)
성별	남	136	68.0
	여	64	32.0
월수입	100만원 미만	12	6.5
	100-300만원	114	57.0
	300만원 이상	74	37.5
주5일제 근무	유	51	25.5
	무	149	74.5

2. 측정도구

1) 가족체계

본 연구에서 사용한 가족체계 척도는 Perosa와 Perosa (1990)의 구조적 가족 상호작용 척도(Structural Family Interaction Scale Revised: SFIS-R)를 이미옥(2004)이 한국의 문화적 상황에 맞게 수정·보완하여 개발한 가족체계 진단 척도를 사용하였다. 본 척도는 가족구성원의 분화수준과 지지 정도를 평가하는 '밀착·분리'(5문항)요인, 부부간의 갈등을 피하기 위해 부모와 자녀가 삼각관계, 협력 우회하는 정도를 평가하는 '부부협력·세대간 협력'(5문항) 요인, 아버지가 자녀에게 적절한 양육과 지지를 제공해 주는 정도와 자녀와의 갈등을 해결하는 정도를 평가하는 '아버지-자녀 응집·소외'(6문항) 요인, 어머니가 자녀에게 적절한 양육과 지지를 제공해 주는 정도와 자녀와의 갈등을 해결하는 정도를 평가하는 '어머니-자녀 응집·소외'(9문항) 요인, 부부갈등이 해결되는 정도를 평가하는 '부부갈등 해결·미해결'(6문항)요인, 자녀가 성장함에 따라 자율성을 부여하는 정도와 가족이 스트레스를 받았을 때 대처하는 정도를 평가하는 '융통성·경직성'(5문항) 요인 등 6개의 요인으로 나누었고 각 요인별로 Cronbach's α 의 계수는 .87, .60, .66, .76, .80, .79로 나타났다. 검사-재검사 신뢰도 검증 결과는 $r = .80$ 으로 높은 상관관을 보였고 내적일관성에 의한 신뢰도 Cronbach's α 의 계수는 .94로 높게 나타났다.

2) 여가유형

지영숙(2001)이 개발한 여가활동의 유형척도를 사용하였다. 본 측정도구는 여가 참여정도를 교육체험지향 활동(문화제·여행, 박물관·미술관, 놀이동산, 동화책, 산책·나들이, 각종 운동하기, 글쓰기·문학 활동 등), 취미지향 활동(낚시, 노래방, 음식 만들기, 독서, 주말농장, 장기·바둑 등), 사회친목지향 활동(봉사활동, 스포츠 관람, 종교활동, 음악감상, 영화감상, 짬짬방 등), 가정지향 활동(드라이브·여행, 대화·토론, 외식, TV·비디오·컴퓨터 오락, 장보기·쇼핑, 친구·친척 방문, 휴식 등)으로 나뉜다. 각각의 하위 문항은 Likert 척도를 사용하여 '거의 매일' 5점, '1주일에 1-2'을 4점, '1달에 1-2'을 3점, '1년에 1-2'을 2점, '전혀 하지 않는다'를 1점의 5점 Likert 척도로 측정하였다.

3) 가족여가 만족도

가족여가 만족 척도는 Beard와 Rageheb(1980)이 개발

하여 이종길(1992)에 의하여 번안된 여가만족척도(leisure satisfaction scale: LSS)를 기초로 본 연구자가 축소하여 사용하였다. 심리적, 교육적, 사회적, 휴양적, 생리적, 환경적 등의 6개 하위요인으로 구성되어 있으며 총 24문항으로 구성되어 있다. 각 영역별 특성을 보면 심리적 만족은 여가활동의 임의 선택과 자아실현 욕구의 충족, 능력과 재능의 사용 및 성취감을, 교육적 만족은 여가를 통해 새로운 경험욕구와 호기심의 충족, 새로운 기회의 획득을, 사회적 만족은 여가참여로 사회적 상호작용의 의사소통, 관심과 인정의 획득을, 휴양적 만족은 스트레스와 긴장의 해소, 휴식과 기분전환, 재충전의 기회를, 신체적 만족은 건강의 향상으로 일상생활에서의 만족을, 환경적 만족은 잘 설계된 물리적 환경에서의 여가활동 만족도를 의미한다. 각 문항은 Likert식 5점 평가척도를 사용하여 '전혀 아니다' 1점, '거의 아니다' 2점, '보통이다' 3점, '약간 그렇다' 4점, '매우 그렇다' 5점으로 신뢰도 Cronbach's α 계수는 .636-.809로 비교적 만족할만하다.

3. 연구절차

본 연구를 위하여 대전광역시에 소재하는 2곳의 중학교에 재직하고 있는 교사들에게 본 연구의 목적과 방법을 설명한 뒤 협조를 얻어 교사의 감독아래 설문지 작성과 회수가 이루어 질 수 있도록 요청하였다. 설문지 조사 방법을 사용하여 2005년 5월 19일부터 2005년 5월 20일까지 중학생들에게 설문지 210부를 배포하여 201부가 회수되었고, 그 중 불성실한 응답을 제외한 200부의 설문지만을 분석에 사용하였다.

4. 자료분석

본 연구에서 수집된 자료를 처리하기 위하여 SPSS 통계 프로그램을 사용하였다. 연구대상자의 일반적 특성을 알아보기 위하여 빈도와 백분율을 사용하였고, 월수입과 주 5일제 근무 유무에 따른 여가유형과 가족체계를 알아보기 위하여 t-검정과 일원변량분석을 실시하였다. 월수입, 주5일제 근무, 가족체계, 여가유형과 가족여가 만족도와의 관련성을 알아보기 위하여 상관관계를 알아보았고, 가족여가 만족도에 가장 많은 영향을 미치는 변인을 알아보기 위하여 중다회귀분석과 단계적 중다회귀분석을 실시하였다.

III. 연구결과 및 해석

1. 월수입과 부모님 주 5일제 근무에 따른 가족체계와 여가유형

가정 내 월수입과 주 5일제 근무에 따른 가족체계는 <표 2>에서 보는 바와 같다. 월수입에 따른 가족체계 중 밀착·분리($F=3.36, p<.05$), 융통·경직($F=5.47, p<.01$), 어머니-자녀 응집·소외($F=3.90, p<.05$), 아버지-자녀 응집·소외($F=4.49, p<.05$)에서만 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 그리고 주 5일제 근무에 따라서는 가족체계에 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 3>에서 보는 바와 같이 가정 내 월수입에 따라 여가유형에서는 부분적으로 하위영역에 따라 통계적인 유의한 차이가 있었다. 월수입에 따라 교육체험적인 가족여가($F=8.28, p<.001$), 취미지향적인 가족여가($F=5.67, p<.01$), 사회친목적인 가족여가($F=6.81, p<.001$), 가정지향적인 가족여가($F=5.60, p<.01$)에서 모두 통계적인 유의한

<표 2> 월수입과 부모님 주 5일제 근무에 따른 가족체계

변인	하위 영역	가족체계																	
		밀착·분리			부부협력			융통·경직			부부갈등			어머니-자녀 응집·소외			아버지-자녀 응집·소외		
		m	SD	D	m	SD	D	m	SD	D	m	SD	D	m	SD	D	m	SD	D
월수입	100만원 미만	14.75	3.72	a	13.58	3.92		19.00	6.19	a	14.50	4.80		23.25	6.61	a	17.83	8.14	a
	100-300만원	15.87	2.13	b	14.19	2.57		18.56	3.30	b	16.40	3.21		24.82	4.27	b	18.92	4.14	b
	300만원 이상	16.38	1.87	c	13.66	2.47		19.50	3.12	a	17.53	3.14		26.26	3.86	c	20.61	3.50	c
	F	3.36*			1.05			5.47**			1.65			3.90*			4.49*		
주 5일제	유	15.71	2.71		13.84	3.00		18.71	3.83		16.86	3.45		24.51	4.92		19.35	4.41	
	무	16.08	1.98		14.00	2.50		19.01	3.35		16.65	3.35		25.52	4.13		19.52	4.31	
	t	-1.08			-.37			.39			-.55			-1.43			-.24		

<표 3> 월수입과 부모님 주 5일제 근무에 따른 여가유형

변인	하위 영역	가족여가유형											
		교육체험			취미지향			사회친목			가정지향		
		m	SD	D	m	SD	D	m	SD	D	m	SD	D
월수입	100만원 미만	12.75	4.37		10.17	4.43		13.67	6.11		19.17	7.03	
	100-300만원	13.83	4.42		11.46	4.19		11.71	4.11		20.34	5.47	
	300만원 이상	16.28	4.31		13.38	4.54		13.99	4.09		22.78	4.81	
	F		8.28***			5.67**			6.81***			5.60**	
주 5일제	유	15.18	4.98		12.73	4.80		12.90	3.98		20.53	5.54	
	무	14.54	4.38		11.87	4.30		12.59	4.50		21.40	5.43	
	t		.74			1.19			.44			-.98	

차이를 보였다. 즉 수입이 많을수록 다양한 여가 활동을 많이 하는 것으로 나타났다.

반면 주 5일제 근무 유무에 따라서는 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다. 이는 주 5일제 확산으로 여가 활동이 증가할 것으로 기대하였으나 본 연구결과에서는 차이를 보이지 못했다.

2. 월수입, 주5일제근무, 가족체계, 여가유형과 청소년의 가족여가 만족도와의 상관관계

<표 4>에서 보는 바와 같이 월수입, 주5일제근무, 가족체계, 여가유형과 가족여가 만족도와의 상관관계는 각기 다른 독립변인들이 가족여가 만족도의 하위변인들과 정적 또는 부적으로 통계적인 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다. 월수입은 교육적 만족($r=.16, p<.05$), 사회적

만족($r=.24, p<.001$)과 정적인 상관이 있었고, 주5일제근무는 가족여가 만족도와 관련성이 없는 것으로 나타났다.

가족체계의 하위 영역인 밀착·분리는 심리적 만족($r=.26, p<.001$), 교육적 만족($r=.33, p<.001$), 사회적 만족($r=.30, p<.001$), 휴양적 만족($r=.27, p<.001$), 생리적 만족($r=.30, p<.001$)과 정적인 상관이 있었고, 부부협력·세대 간 협력은 가족여가 만족도와 관련성이 없는 것으로 나타났다. 융통성·경직성은 심리적 만족($r=.43, p<.001$), 교육적 만족($r=.47, p<.001$), 사회적 만족($r=.32, p<.001$), 휴양적 만족($r=.24, p<.001$), 생리적 만족($r=.48, p<.001$)과 정적인 상관이 있었고, 부부갈등 해결·미해결은 심리적 만족($r=.26, p<.001$), 교육적 만족($r=.40, p<.001$), 사회적 만족($r=.18, p<.05$), 휴양적 만족($r=.22, p<.01$), 생리적 만족($r=.36, p<.001$)과 정적인 상관이 있는 것으로 나타났다. 어머니-자녀 응집·소외는 심리적 만족($r=.33, p<.001$), 교육적 만족($r=.38, p<.001$), 사회적 만족($r=.21, p<.01$), 휴양

<표 4> 월수입, 주5일제근무, 가족체계, 여가유형과 청소년의 가족여가 만족도와의 상관관계

독립변인		종속변인	가족여가 만족도					
변인	하위영역		심리적	교육적	사회적	휴양적	생리적	환경적
월수입	-		.12	.16*	.24***	.11	.13	.07
주5일제	-		.04	.06	-.06	.09	.01	-.05
가족체계	밀착·분리		.26***	.33***	.30***	.27***	.30***	.10
	부부협력		.03	.05	.10	.02	.05	.12
	융통·경직		.43***	.47***	.32***	.24***	.48***	-.07
	부부갈등		.26***	.40***	.18*	.22**	.36***	.03
	어머니-자녀 응집·소외		.33***	.38***	.21**	.24***	.38***	.04
	아버지-자녀 응집·소외		.37***	.49***	.24***	.26***	.44***	-.01
가족여가 유형	교육체험		.18*	.21**	.09	.09	.20**	-.04
	취미지향		.20**	.20**	.11	.08	.23***	.02
	사회친목		.09	.20**	.05	.01	.17*	-.00
	가정지향		.31***	.28***	.14*	.15*	.29***	-.08

적 만족($r=.24, p<.001$), 생리적 만족($r=.38, p<.001$)과 정적인 상관이 나타났고, 아버지-자녀 응집·소외는 심리적 만족($r=.37, p<.001$), 교육적 만족($r=.49, p<.001$), 사회적 만족($r=.24, p<.001$), 휴양적 만족($r=.26, p<.001$), 생리적 만족($r=.44, p<.001$)과 정적인 상관이 있는 것으로 나타났다.

여가유형 중 교육체험은 심리적 만족($r=.18, p<.05$), 교육적 만족($r=.21, p<.01$), 생리적 만족($r=.20, p<.01$)과 정적인 관련이 있었고, 취미지향은 심리적 만족($r=.20, p<.01$), 교육적 만족($r=.20, p<.01$), 생리적 만족($r=.23, p<.001$)과 정적인 상관이 있는 것으로 나타났다. 사회친목은 교육적 만족($r=.20, p<.01$)과 생리적 만족($r=.17, p<.05$)과 정적인 상관이 있는 것으로 나타났고, 가정지향은 심리적 만족($r=.31, p<.001$), 교육적 만족($r=.28, p<.001$), 사회적 만족($r=.14, p<.05$), 휴양적 만족($r=.15, p<.05$), 생리적 만족($r=.29, p<.001$)과 정적인 상관이 있는 것으로 나타났다.

3. 청소년의 가족여가 만족도에 영향을 미치는 변인

<표 5>에서 보는 바와 같이 가족여가 만족도에 영향을 미치는 변인을 알아 보기 위하여 중다회귀분석을 실시하였다. 가족여가 만족도에 영향을 미치는 변인으로서는 가족체계 중 밀착·분리($t=3.21, p<.01$)와 융통성·경직성($t=2.32, p<.05$)이 유의미한 변인이었으며 전체변량의 30%를 2개의 하위변인에 의해 설명되는 것으로 나타났다($F=6.56(12, 187), p<.001$).

<표 6>에서 제시된 결과를 바탕으로 단계적 중다회귀분석을 실시한 결과는 <표 6>와 같다. <표 6>에서 보는 바와 같이 가족여가 만족도에 영향을 미치는 예언변인들의 예측력을 분석한 결과에서는 가족체계 중 융통성·경직성($t=3.38, p<.001$), 밀착·분리($t=3.45, p<.001$), 아버지-자녀 응집·소외($t=2.91, p<.01$)의 3개의 변인들에 의해서

<표 5> 청소년의 가족여가 만족도에 영향을 미치는 관련변인들에 대한 중다회귀분석

독립변인		종속변인	가족 여가 만족도		
			비표준화회귀계수(b)	표준화회귀계수(β)	t
변인	하위영역				
월수입	-	-.47	-.04	-.59	
주5일제	-	.03	.00	.04	
가족체계	밀착·분리	.61	.22	3.21**	
	부부협력	.05	.02	.31	
	융통·경직	.34	.19	2.32*	
	부부갈등	.06	.04	.45	
	어머니-자녀 응집·소외	.11	.08	.99	
	아버지-자녀 응집·소외	.23	.16	1.96	
여가유형	교육체험	.01	.01	.09	
	취미지향	.17	.12	1.26	
	사회친목	-.10	-.07	-.71	
	가정지향	.06	.05	.57	

$R^2=.30$
 $R^2Adj=.25$
 $F(12, 187)=6.56***$

<표 6> 청소년의 가족여가 만족도에 영향을 미치는 관련변인들에 대한 단계적 중다회귀분석

독립변인		종속변인	가족여가 만족도			
			비표준화회귀계수(b)	표준화회귀계수(β)	R ² 누적량	t
변인	하위영역					
가족체계	융통·경직	.45	.25	.42	3.38***	
	밀착·분리	.63	.23	.49	3.45***	
	아버지-자녀 응집·소외	.30	.21	.52	2.91**	

$R^2=.27$
 $R^2 Adj=.26$
 $F(3, 196)=24.69***$

27%를 설명하므로 가족여가 만족도의 가장 높은 예언변인으로 나타났다($F=24.69(3, 196), p<.001$).

IV. 결론 및 논의

정체성 위기와 사춘기 등으로 질풍노도의 시기에 살고 있는 중학생들에게 건강한 가족체계의 중요성을 부각시키고 신체적·생리적·정신적·사회심리적으로 혼란스럽고 불안정한 특성들을 현실적으로 극복해야 하는 점을 고려하여 가족 중심의 여가활동의 장려하고자 한다. 즉 가족 구성원의 유대를 강화시켜 자녀들에게 인지적·정서적·정서적인 학습기회를 제공하여 건전한 여가문화를 배울 수 있는 기회를 제공한다는 근본적인 차원에서 본 연구의 의의가 있다고 하겠다.

그러므로 본 연구는 가족체계와 여가유형이 청소년들의 가족여가 만족도에 영향을 미치는 영향요인을 분석하여 청소년의 가족여가 만족도에 큰 영향을 미치는 역동적인 가족체계의 중요성을 구체적으로 살펴보고, 아울러 가족여가 만족도에 직·간접적으로 영향을 미치는 요인들을 검토하기 위한 기초연구로 실시하였다.

본 연구의 대상은 대전광역시 2곳의 중학교에 다니는 1학년과 2학년의 210명을 대상으로 하였으나 불성실한 응답과 무응답을 제외한 200명의 자료만이 실제 분석에서 사용되었다. 본 연구의 결과를 토대로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 가정내 월수입에 따라 가족체계 중 밀착·분리, 융통·경직, 어머니-자녀 응집·소외, 아버지-자녀 응집·소외의 하위영역에서 통계적으로 유의한 차이를 보였다. 본 연구결과에 미루어 볼 때 근본적으로 가족의 월수입이 많을수록 가족구성원들의 부모-자녀관계가 긍정적이며 가족간에 밀착되어 화합하고 있는 것으로 보인다. 이미옥(2004)은 인간은 가족체계라는 살아있는 유기체 안에서 발달하기 때문에 인간의 성장과정에서 가장 중요한 것은 가족체계 내에서 맺어가는 관계라 할 수 있고, 이러한 관계 속에서 인간은 자신의 심리적 정체성을 형성하고 적응력을 발달시켜 나간다고 보았다. 즉 가족관계 내에서 가족구성원 간에 분화와 지지를 효율적으로 하고 자녀가 성장함에 따라 자율성을 부여하며 가족이 스트레스를 받았을 때 서로 현명하게 대처하여 부모-자녀간에 적절한 양육과 지지를 제공해 주며 자녀와의 갈등을 합리적으로 해결하는 것 등이 현대의 가족문제를 최소화 할 수 있는 대안이라고 본다. 그러므로 본 연구의 결과처럼 가족의 월수입이 많을수록 가족문제가 최소화 될 수 있고 그에 따

라 안정된 가정 내에서 부부간에 또는 부모-자녀 간에 화합된 강한 가족체계를 형성할 수 있다고 본다.

둘째, 월수입에 따라 여가유형 하위영역별(교육체험, 취미지향, 사회친목, 가정지향)로 유의한 차이를 보였다. 즉, 수입이 많은 가정일수록 일상생활에서 유형별 여가활동을 다양하게 경험하고 있는 것으로 보인다. 따라서 월수입이 많은 가정일수록 여가생활에서 보다 교육적이며 취미지향적이며 사회친목적이고 가정지향적인 여가생활을 선호하는 것을 의미한다. 이호경(1994)이 말하는 가족여가란 일상생활에서 부모와 자녀가 함께 하는 자유시간이나 레크레이션 활동으로 가족 전체가 함께 하는 여가활동을 의미한다. 본 연구의 결과처럼 가족구성원들이 여가를 즐기기 위해서는 무엇보다도 경제적인 여유가 있어야 일상생활에서 다양한 여가를 즐길 수 있다고 본다. 즉 인간의 기본적인 의식주를 해결해야지만 이차적인 문제를 해결할 수 있어 보인다. 그러므로 가족의 월수입은 무엇보다도 가족원이 여가를 즐기는데 결정적인 요소라고 보여진다. 가족이 함께 할 수 있는 여가활동은 가족원간의 대화의 시간을 늘리고 서로를 이해할 수 있는 기회가 되며 가족원간의 친밀감과 응집력을 강화하는데 매우 중요한 역할을 할 것이라고 본다. 무엇보다도 가족여가는 가족원의 결속을 가속화시키는 효과와 함께 자기개발과 자아실현을 위한 능력 개발, 교육적 기능, 심리적 안정성을 제고하는 효과를 거둘 수 있다. 실제로 현대사회에서 가족이 중요한 여가 집단으로 기능하고 있다고 보며 그러므로 사람들이 행복한 가정과 건강을 중요시하고 있는 점에 있어서도 가족여가의 중요성은 매우 시사하는 바가 크다고 할 수 있다.

셋째, 가족체계와 여가유형은 가족여가 만족도와 관련성이 있는 것으로 나타났다. 가족은 살아있는 유기체 안에서 성장하기 때문에 인간의 성장과정에서 가장 중요한 것은 가족체계 내에서 맺어가는 관계라 할 수 있다. 이러한 관계 속에서 인간은 자신의 심리적 정체성을 형성하고 적응력을 발달시켜 나간다고 보기 때문에 그런 의미에서 가족체계와 가족여가 만족도의 관계에서 긍정적인 관련성이 있을 수밖에 없는 이유를 설명할 수 있다. 즉 부모와 자녀가 가족체계 내에서 위계질서를 가지고 권위와 책임을 수행하며 가족 구성원의 의사결정을 함에 있어 갈등을 피하기 위하여 협력을 하고 부모가 적절한 양육을 양육과 지지를 제공하여 자율성을 부여함으로써 가족간의 스트레스가 최소화되어 가족원간의 여가활동을 통하여 만족감을 느끼는 것으로 볼 수 있다. 교육체험적·취미지향적인 여가유형은 심리적, 교육적, 생리적 여가만족도와 관련이 깊다. 그리고 사회친목적인 가족여가유형은 생리적, 교육적 여가만족도와 관련이 깊고, 가정지향적 가족여가유형은 심리적, 교육적, 사회적, 휴양적, 생리

적 가족여가만족도와 관련이 깊은 것으로 나타났다. 임번장과 김홍설(1996)의 연구에서 활동적인 여가활동이 수동적인 여가활동보다 여가만족도가 높게 나타난 점으로 미루어 볼 때 가족여가의 유형에 따라 가족여가 만족도가 다르게 나타난다는 것을 알 수 있다.

넷째, 가족여가 만족도를 가장 잘 설명하는 변인은 가족체계 중 융통성·경직성, 밀착·분리, 아버지-자녀 응집·소외로 나타났다. 융통성·경직성은 자녀가 성장함에 따라 자율성을 부여하는 것과 가족이 스트레스를 받았을 때, 대처하는 정도를 의미하기 때문에 가족의 융통성이 높을수록 가족여가 만족도가 높게 나타났고, 밀착·분리는 부부간의 갈등을 피하기 위해 협력하여 우회하는 정도를 의미하기 때문에 가족의 밀착성이 높을수록 가족여가 만족도가 높은 것으로 나타났다. 또한 아버지-자녀 응집·소외는 아버지가 자녀에게 적절한 양육과 지지를 제공해주는 정도와 자녀와의 갈등을 해결하는 정도를 의미하기 때문에 아버지와 자녀의 응집이 높을수록 가족여가 만족도가 높게 나타난 것은 당연한 결과로 보여진다. 청소년들은 핵가족화와 정보화의 물결 속에서 과거에 비해 가족 안에서 자신의 정체성을 발전시켜나가기 보다 친구들과 간의 놀이를 선호하고, 인터넷과 각종 게임에 빠져들면서 개인주의적인 의사결정과 사회로부터 고립된 불안정한 인격체로 변질되는 사회 환경에 노출되어 있는 상황이다. 이 같은 개인주의 경향은 청소년들의 여가행태에서도 나타나고 있어 이에 대한 개선책이 시급하게 마련되어야 한다고 본다. 특히 청소년 혼자 또는 친구들과끼리 체험하는 청소년 배낭여행의 부작용을 최소화할 수 있도록 가족여행을 추구해야 한다고 본다. 그러므로 가족구성원들이 함께 참여하고 즐길 수 있는 건전한 가족여가를 정착시키기 위해서는 부모와 청소년의 공통된 관심사와 서로의 요구와 선호를 이해하는 것이 필요하고 함께 즐길 수 있는 가족여가 프로그램 개발이 절실히 필요하다고 본다.

본 연구는 가족체계와 가족여가유형에 따른 가족여가 만족도를 분석하여 하위영역에 따른 가족여가 만족도를 밝혀냈지만, 그에 따른 구체적인 개선방향을 제시하지 못했다. 특히 청소년 자녀를 둔 가족의 여가만족도를 높이는 것은 자녀의 교육적 효과를 높이는 차원의 여가 프로그램의 개발이 뒷받침되어야만 실효를 거둘 수 있기 때문에 이에 대한 보다 세부적인 후속 연구가 필요해 보인다. 그리고 추후 연구에서는 중학생들의 탈선 예방과 정서함양을 위한 가족여가 프로그램 개발과 저소득층 청소년들의 여가 만족도를 높이는 방안 등에 관한 연구가 필요하다고 사료된다.

주제어 : 가족체계, 여가유형, 가족여가 만족도

참고 문헌

- 고갑준 (1998) 가족여가활동을 통한 가족복지 증진방안에 관한 연구. 한남대학교 지역개발대학원 석사학위논문.
- 김외숙, 이기춘 (1993) 도시 기혼여성의 여가장애지각과 여가활동 참여와의 관계. *한국가정관리학회지*, 11(2), 208-218.
- 김종환 (1996) 생애주기에 따른 대도시 주민의 여가활동유형 분석. 한국체육대학교 박사학위논문.
- 노재준 (1996) 생활주기에 따른 여가태도 발달에 관한 연구. 단국대학교 대학원 박사학위논문.
- 문숙재 외 (2005) *여가문화와 가족*, 서울, 신정.
- 박미석·이정우·김명자·계선자·김경아·우이란(2001). 새 밀리니엄에서의 청소년 문화창조를 위한 생태학적 지원체계(VI)-청소년의 여가문화 실태 및 여가만족도. *대한가정학회지*, 39(4), 61-78.
- 박송애·주현식(2004). 청소년의 여가활동이 스트레스 해소 및 학업성취도에 미치는 영향에 관한 연구. *부산외국어대학교 아시아지역연구*, 17, 105-134.
- 신현주, 박시범 (1993) 라이프스타일과 레저활동 유형간의 연구. *관광학연구*, 17, 147-178.
- 윤순임 외 (1995) *현대상담·심리 치료의 이론과 실제*. 서울, 중앙적성출판사.
- 윤익모, 김홍설, 송강영 (1997) 대도시 주부의 여가활동 유형이 여가만족에 미치는 영향. *한국스포츠사회학회지*, 8, 1-18.
- 이미옥 (2004), 가족체계 진단 척도 개발 및 타당화 연구 -Minuchin의 구조적 가족 치료 이론에 기초하여-. *대한가정학회지*, 42(3), 179-193.
- 이영관 (2006), *조선건문론*. 서울, 청아출판사.
- 이종길(1992). *사회체육활동과 생활만족의 관계*. 서울대학교 박사학위논문.
- 이호경(1994). *가족여가활동에 관한 연구: 서울 YMCA 성인 회원을 중심으로*. 동국대학교 석사학위논문.
- 임번장, 김홍설 (1996) 대학생의 여가활동유형과 여가만족의 관계. *한국체육학회지*, 35(4), 480-491.
- 임번장, 정영린 (1995) 여가활동 유형과 여가만족의 관계. 제 33회 한국체육학회 발표논문집, 92-101.
- 지영숙, 이태진 (2001) 도시가정의 가족여가유형 -자녀교육기를 중심으로-. *한국가정관리학회지*, 19(2), 153-165.
- 지영숙, 이태진, 최보아 (2002) 가족여가 유형이 가족체계 역동성에 미치는 영향 연구. *한국가정관리학회지*, 20(4), 189-196.
- 한국청소년개발원(1993). *청소년 활동론*.
- Epperson, AF (1977) *Private and Commercial Recreation*, New York, John Wiley and Sons.

-
- Gold, MS (1980) *Recreation Planning and Development*, New York, McGraw-Hill Book Co..
- Howard, DR, Madrigal, R (1990) Who makes the Decision: the Parent or the Child?: The Perceived Influence of Parents and Children on the Purchase of Recreation Services. *Journal of Leisure Research*, 22(3), 244-258.
- Iso-Ahola, SE (1980) *The Social psychology of leisure and recreation*. Dubuque IA, W. C. Brown.
- Orthner, DK (1974) Leisure activity patterns and marital interactions. Dissertation of Florida State University.

(2007. 05. 06 접수; 2007. 07. 30 채택)