

남녀 청소년의 자아정체감에 대한 성지식과 성가치관의 영향

Influence of sexual values and sexual knowledge on ego-identity of adolescents

민하영 · 김경화* · 이영미

대구가톨릭대학교 아동학과 · 대구가톨릭대학교 사회복지학부 · 백석대학교 사회복지학부

Min, Ha-Yeoung · Kim, Kyong-Hwa · Lee, Young-Mi

Assistant Professor, Dept. of Child, Catholic Univ. of DaeGu

Associate Professor, Division of Social Welfare, Catholic Univ. of DaeGu

Assistant Professor, Division of Social Welfare, Baekseok University

Abstract

The purpose of this study was to clarify how sexual values and sexual knowledge may be related to ego-identity of adolescents. The subjects were 303 adolescents who attended middle or high school in Seoul and KeoungGi province. The survey was based on questionnaires completed by 146 boys and 157 girls. Statistical techniques were t-test, Pearson's correlation, simple regression, hierarchical regression.

The results of this were as follows.

- (1) Boy and girl adolescents' sexual values was associated positively with ego -identity.
- (2) Boy and girl adolescents' sexual knowledge was associated positively with ego-identity.
- (3) Boy adolescents' sexual values and knowledge exerted direct effects on ego -identity. But girl adolescents' sexual knowledge exerted indirect effects on ego -identity mediated by sexual values.

Key Words : boy/girl adolescent sexual values, boy/girl adolescent sexual knowledge, ego-identity

I. 서론

교육인적자원부(2001, 2005b)에서는 성에 대한 과학적인 지식을 통해 남녀의 신체적, 심리적 특성과 사회적 역할을 이해하고 성에 대한 올바른 가치관을 확립하여 책임있는 성행동을 할 수 있도록 하며, 이를 통해 긍정적인 자아개념을 형성하고 원만한 사회 생활을 할 수 있도록 지도하기 위해 학교 기반 성교육을 실시해 오고있다. 이러한 학교 기반 성교육은 1960년대 성교육과는 다른 특성을 지니고 있다.

1966년 발표된 문교부의 성교육 방침을 살펴보면, 성교육은 '순결 교육'이었다. 이 시기 성교육은 성에 대한 청소년의 관심 자체를 금기시했기 때문에 성과 관련된 제반 행위에 대해 '관심을 갖지 말라.' '해서는 안된다.' '보아서는 안된다.' 등 강압적인 금지 일변도의 교육이었다고 볼 수 있다. 이러한 '순결 교육'을 위한 성교육은 80

년대 초까지도 지속되었다. 그러다가 1983년 초·중·고등학교에서 연령별로 실시할 수 있도록 제작된 '학교 성교육 지침서'는 청소년기에 나타나는 자연적인 성 심리를 인정하게 되었다는 점에서 인식의 전환기라고 할 수 있다. 이러한 전환은 초, 중, 고등학생 대상의 성교육 지도서 외에 유치원생을 대상으로 한 성교육 교사용 지도 지침서를 개발하는 것으로 이어졌으며 성교육 교사용 홈페이지(www.edugender.or.kr)를 구축하는 것으로 발전하였다(교육인적자원부, 2005a). 최근에는 바른 성지식과 성윤리 의식을 가진 건강한 청소년을 육성하기 위해 중고등학생을 대상으로 연간 10시간 내외의 성교육이 학교 현장에서 의무적으로 실시되도록 지도되고 있다(교육인적자원부, 2005b).

이처럼 청소년을 대상으로 한 성교육은 그 어느 때보다 공교육안에서 적극적으로 이루어지고 있다고 볼 수 있다. 학교 기반 성교육이 성공적으로 이루어질 수 있도록 체계적이고 과학적인 성교육 지침서와 지도서 및 프

* Corresponding author: Kim Kyong Hwa
Tel: (053) 850-3342, Fax: (053) 850-3342
E-mail: kwkim@cu.ac.kr

로그래프 등이 개발(강남미, 김영란, 박영숙, 손인숙, 이성호, 2002)되고 있으며 프로그램의 효과를 검증하는 연구들(김선정, 문인옥, 2004; 김신정, 양순옥, 2004; 김현정, 이귀옥, 2000; 박효미, 임미영, 2003; 송정아, 최혜영 1999; 이길자, 정은자, 2001; 정금희, 김신정, 양순옥, 2003)이 관련 학문 분야에서 발표되는 등 청소년의 성교육을 위한 사회적, 학문적 지원은 포괄적이라 할 수 있다. 그러나 청소년 성교육에서 기본적으로 이루어지고 있는 성지식과 성가치관 교육(김선정, 문인옥, 2004; 이길자, 정은자, 2001; SIECUS, 2004)이 학교 기반 성교육에서 궁극적으로 기대하는 것에 어느 정도 영향을 미치고 있는지를 이야기하는 것은 쉽지 않다. 성교육에 관한 연구의 대부분이 성에 대한 과학적 지식에 초점을 두고 접근하는 성지식 연구와 성에 대한 올바른 가치관이나 태도 확립을 위한 연구, 및 성지식과 성가치관의 관계(민하영, 김경화, 2005)를 탐색하거나 성교육 프로그램의 효과를 검증하는 연구(이길자, 정은자, 2001; 정금희 등, 2003; 최혜영, 송정아, 2005) 등으로 이루어지고 있기 때문이다.

학교 기반 성교육을 주도하고 있는 교육인적자원부에서 성교육을 통해 긍정적인 자아개념을 형성하고 원만한 사회 생활을 할 수 있도록 지도하는 것을 궁극적 목적으로 표방하고 있음(교육인적자원부, 2001)을 고려해 볼 때, 성지식과 성태도 또는 성가치관을 중심으로 이루어지는 성교육이 청소년의 긍정적 자아개념 형성에 실질적으로 도움을 주고 있는가에 대한 탐색은 필요하다 할 수 있다. 성교육 효과를 검증하는 기존의 연구가 성교육 실시 전과 후에 나타난 성지식이나 성태도 또는 성가치관의 변화를 확인함으로써 성교육 효과의 유의성을 제안하고 있는 상황에서, 성교육의 기초를 이루고 있는 성지식과 성가치관이 성교육에서 궁극적으로 지향하는 청소년의 긍정적 자아감 형성(교육인적자원부, 2001)에 영향을 미치고 있음이 규명된다면 성지식과 성가치관 교육의 의미를 논의하는데 보다 분명한 자료를 제시 할 수 있다고 보여진다. 이에 이 연구에서는 중고등학교 남녀 청소년을 대상으로 성교육에서 기본적으로 이루어지고 있는 성지식과 성가치관이 건강한 사회 구성원으로 살아가는데 중요 기반이라 할 수 있는 청소년의 자아정체감에 어떠한 영향을 미치는지 살펴보고자 한다.

청소년기는 인생의 전환기이자 과도기로서 자아정체감을 형성하는 중요한 시기다. 자아정체감이란 Erikson(1968)에 의해 발전된 개념으로 자기 통합성, 자기 동일성, 주체적 자기 정의, 자기 의식, 또는 자아상, 자존감 등의 뜻을 내포하고 있다. 이러한 자아정체감은 '나는 누구인가?'에 대한 의식으로부터 발전한다. 청소년들은 자아정체감을 통해 자기 자신이 독자적인 존재라고 하는 자아 의식과 함께

사회에서의 역할 및 가치관을 공유하는 사회 의식을 발달시키게 된다. 결국 청소년기에 어떠한 자아정체감을 형성하느냐 하는 것은 이후 건강한 성격을 형성 발전시키는데 중요한 요소가 된다(박아청, 2003, 2004; Erikson, 1968).

사춘기와 더불어 시작되는 청소년기는 2차 성징의 발달로 신체적 변화 및 성적 성숙이 뚜렷하게 나타나 이전에 경험할 수 없었던 여러 가지 생리적 징후가 나타남으로서 심리적 불안과 갈등을 경험하게 된다(McDevitt & Ormrod, 2003). 이때 경험하게 되는 신체 변화에 대한 정확한 성지식은 자신의 신체 변화 및 성적 성숙으로 인한 불안과 갈등을 쉽게 극복하게 하는 토대가 될 수 있을 것이다. 여성과 달리 성을 남성다움으로 생각하는 남성들(장필화, 조형, 1992)의 경우 성에 대한 지식은 남성다움을 강화시키는 자원이 될 수 있기 때문에 남성으로서의 정체감을 형성하는데 긍정적 역할을 할 것으로 예측된다. 뿐만 아니라 부모에게 의존적이던 아동기에서 벗어나 한 사람의 독립된 성인으로 발달해 가는 과도기에서 남성으로서, 또는 여성으로서 자신의 존재감이나 성역할에 대한 탐색을 해야 하는 청소년들에게 남성과 여성의 생리적 차이 및 기능 등에 관한 성지식은 남성으로써 또는 여성으로써 자신의 성을 이해하며 자신이 지니는 성적 독특성을 정의하는데 도움이 될 수 있을 것으로 여겨진다.

한편 성교육에서 강조하고 있는 성가치관 역시 청소년의 자아정체감을 형성하는데 유의한 영향을 미칠 것으로 보여진다. 성가치관 중에서 성을 긍정적 시각에서 보는 태도와 이중적 성가치관으로부터 탈피하여 성평등적 시각에서 성을 바라보는 시각은 청소년의 자아정체감에 유의한 영향을 미치리라 보여진다. 성공정성은 성을 금기시하는 태도에서 벗어나 자연스런 인간의 현상으로 성을 인정하고 받아들임을 의미하는 것이다. 2차 성징의 발달로 인해 형성되는 청소년의 성호기심과 성충동을 자연스런 발달 현상으로 바라볼 수 있도록 도와주는 성공정적 시각은 성충동에 따른 불안감이나 당혹감을 완화시키면서 긍정적 자아를 형성하는데 도움을 줄 수 있을 것으로 보여진다. 신체적 발달과 더불어 청소년들에게 가장 고민스런 문제 중 하나가 자신의 성충동에 관한 것(김혜원, 이해경, 2000; 이명화, 1998)임을 고려해 볼 때, 성충동을 부정적으로 평가하거나 금기 또는 억압하는 것이 아니라 자연스런 발달 현상으로 생각하도록 이끌어 주는 성공정적 가치관은 2차 성징으로 인한 성충동으로 혼란스러움을 경험하기 쉬운 청소년들에게 심리적 안정감을 제공함으로써 긍정적 자아를 형성하는데 도움을 줄 수 있을 것으로 보여진다.

성공정성 외에 이중적 성가치관으로부터의 탈피를 독려하는 성평등적 가치관도 청소년기 자아정체감 형성에 영향을 미치리라 보여진다. 유희문화안에서 강화되어온

가부장적 성가치관은 남성중심의 성문화를 발전시키면서 성에 대한 이중적 기준 및 그에 따른 이중적 성가치관을 발달시키는데 기여해 왔다. 성에 대한 이중적 기준은 남성에게 보다 허용적 성적 행동 기준을, 여성에게 보다 엄격한 성적 행동 기준을 적용하기 때문에 성적 행동에 대한 편견과 구속을 형성해 왔다. 성적 행동에 대한 편견과 구속이 남성이나 여성 모두에게 성역할의 인위적 제한과 경직되고 억압적인 사고 체계의 바탕이 되었음을 고려해 볼 때 남성이나 여성 중 어느 특정성에 대하여 부정적인 감정이나 고정관념, 차별적인 태도를 가지지 않고, 생물학적 차이를 사회 문화적 차이로 직결시키지 않도록 경계하는 성평등적 시각은 남녀 모두에게 잠재되어 있는 특성을 충분히 발현하여 자신의 자유의지로 삶을 계획하고 세상을 볼 수 있는 기회를 제공(교육인적자원부, 2001) 할 수 있을 것이다. 결국 성평등적 시각은 이분법적으로 구분된 편견된 성에 구속되지 않고 보다 자신의 능력이나 특성을 기반으로 자신의 정체감을 찾도록 지원하는 가치 체계로 역할한다고 볼 수 있다. 이처럼 성공정적이고 성평등적 가치관은 앞서 언급한 성지식과 더불어 자아 탐색의 발달 과제를 안고 있는 청소년들에게 자신의 건강한 자아정체를 형성하는데 도움이 될 것으로 보여진다. 이에 이 연구에서는 남녀 청소년을 대상으로 성가치관과 성지식이 남자 청소년과 여자 청소년의 자아정체감 형성에 각각 어떤 영향을 미치는지 살펴보고자 한다. 성지식과 성가치관 및 자아정체감의 관계를 규명하는 과정에서 남녀 청소년을 각각 구분하여 접근하는 것은 성별에 따른 성지식과 성가치관의 차이를 토대로 남녀 청소년별 차별화된 프로그램 구성이 제안(김혜원, 이해경, 2000; 민하영, 김경화, 2005)되고 있기 때문이다. 성지식은 영역에 따라 약간의 차이는 있으나 일반적으로 남학생의 성지식은 여학생보다 높은 것으로 지적(김영희, 1993; 민하영, 김경화, 2005)되고 있다. 성가치관의 경우, 남학생들은 여학생들에 비해 더 개방적이고 긍정적인 태도를 갖고 있는 반면 여학생들은 성을 부정적으로 보거나 성에 대해 보수적 성향을 갖고 있는 것으로 알려져 있다(김혜원, 이해경, 2000; 청소년 백서, 2000; 홍강의, 신민섭, 1994). 이처럼 나타나는 성별에 따른 성지식과 성가치관의 차이를 토대로 유치원생, 초등학생, 중고등학생의 발달적 특성을 고려해 발달에 적합한 성교육 프로그램이 요구되듯, 성별에 적합한 성교육 프로그램 구성의 필요성을 제안하는 선행 연구(김혜원, 이종민, 2001; 김혜원, 이해경, 2000; 민하영, 김경화, 2005)를 고려해 볼 때 청소년의 자아정체감에 대한 성지식과 성가치관의 영향도 성별에 따라 차이를 보일 것으로 예측된다. 이러한 예측을 기반으로 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1) 남자 청소년의 자아정체감에 대한 성지식과 성가치관의 관계는 어떠한가?

1-1) 남자 청소년의 자아정체감에 대한 성지식의 영향력은 어떠한가?

1-2) 남자 청소년의 자아정체감에 대한 성가치관의 영향력은 어떠한가?

1-3) 남자 청소년의 자아정체감에 대한 성지식과 성가치관의 영향력은 어떠한가?

연구문제 2) 여자 청소년의 자아정체감에 대한 성지식과 성가치관의 관계는 어떠한가?

2-1) 여자 청소년의 자아정체감에 대한 성지식의 영향력은 어떠한가?

2-2) 여자 청소년의 자아정체감에 대한 성가치관의 영향력은 어떠한가?

2-3) 여자 청소년의 자아정체감에 대한 성지식과 성가치관의 영향력은 어떠한가?

이 연구의 결과는 성교육에서 기본적으로 이루어지는 성지식과 성가치관 교육의 교육적 의의를 검토하는 자료로 사용될 수 있을 뿐 아니라, 자아 인식의 발달과제를 안고 있는 청소년들을 이해하고 상담하는데 필요한 정보로 활용될 수 있을 것이다.

II. 연구방법 및 절차

1. 연구대상

서울 경기지역내 중2와 고1 남녀 학생 303명을 연구대상으로 하였다. 연구대상 중 남학생은 146(48%)명, 여학생은 157(52%)명이었으며, 중2학년은 156(51.5%)명, 고1학년은 147(48.5%)명이었다. 아버지 또는 어머니가 안 계신 경우는 각각 3(1.0%)이었으며 아버지와 어머니 모두 안 계신 경우는 없었다. 아버지의 연령은 30대가 7(2.3%)명, 40대가 226(74.3%)명, 50대 이상 62(20.4%)명, 결측 6(2.0%)명이었으며, 어머니의 연령은 30대가 27(8.9%)명, 40대가 244(80.3%)명, 50대 이상이 16(5.2%)명, 결측 14(4.6%)명이었다. 아버지 학력의 경우 중졸 이하가 21(6.9%)명, 고졸이 116(39.2%)명, 대졸 이상이 131(43.1%)명, 결측 36(11.9%)명이었다. 어머니 학력의 경우 중졸 이하가 21(6.9%)명, 고졸이 171(56.3%)명, 대졸 이상이 76(25.0%)명, 결측 36(11.8%)명이었다.

2. 연구척도

연구 자료는 질문지 조사를 통해 얻어졌다. 질문지 조사에 사용된 연구도구를 살펴보면 다음과 같다.

1) 성지식

성지식 척도는 김현정과 이귀옥(2000)의 측정도구와 이문희와 정옥분(1994), 안양숙 등(1997)의 연구를 참고하여 연구목적에 맞게 작성하였다. 성지식 척도는 '2차 성징은 여자가 남자보다 1-2년 빠르다', '처녀막은 여자의 성관계 경험 유무를 알려준다', '사정은 남성의 요도(오줌길)를 통해 이루어진다', '남자의 고환은 2개다' 등 사춘기의 성적 발달 특성(4문항), '월경기간 중에 성관계를 하면 임신된다', '정자의 수명은 난자의 수명보다 길다', '성관계 후 토끼똥을 똥거나 질 세척을 하면 임신을 방지할 수 있다', '월경 중단은 곧 임신을 의미한다', '벧속의 태아는 엄마의 요도(오줌길)를 통해 밖으로 나온다' 등 임신과 출산 및 피임(5문항) '에이즈는 동성연애자와의 성관계에서만 감염된다', '임신 중 성병에 걸리면 기형아를 낳을 수 있다', '성병은 공중 목욕탕, 화장실 등에서도 전염될 수 있다' 등 성병(3문항)을 묻는 문항(총12문항)으로 구성하였다. 구성된 문항은 산부인과 전문의, 아동학과 가족학 전공 교수 3명에 의해 내용타당도를 검토받았다. 성지식 척도는 예/아니오의 응답방식을 취하고 있다. 각 문항은 임신이나 성병 등에 관한 성지식의 정확성을 묻고 있으며, 옳은 응답의 경우 1점, 틀린 응답의 경우 0점 처리 하였다. 응답가능 범위는 0점에서 점이며 문항 간 내적 일치도에 의한 신뢰도 Cronbach's α 는 .69로 나타났다. 성지식 척도의 평균(표준편차)은 6.15(2.28)이며, 응답점수가 높을수록 성지식이 높은 것을 의미한다.

2) 성가치관

성(sexuality)에 대해 가지는 믿음 또는 신념으로 정의되는 성가치관은 민하영과 김경화(2005)가 구성한 성가치관 척도를 사용해 측정하였다. 민하영과 김경화의 성가치관 척도는 성공정성 3문항과 성평등성 6문항으로 구성되었다. 성공정성은 성을 금기시 하는 태도에서 벗어나 자연스럽고 긍정적으로 성을 바라볼 수 있는 시각을 의미한다. 성평등성은 가부장적 성이데올로기에 기초한 이중적 성가치관에서 벗어나 양성평등적 측면에서 성을 바라보는 시각을 의미한다.

'결혼 신청은 남자가 하는 것이 좋다', '피임은 여자가 하는 것이 좋다', '성교육은 여학생에게 더 강조해야 한

다', '남자가 바람을 피우는 것은 사회적으로 능력이 있기 때문이다' 등 9개 문항으로 구성된 성가치관의 각 문항은 '매우 그렇다(1점)', '약간 그렇다', '그저 그렇다', '거의 그렇지 않다', '전혀 그렇지 않다(5점)의 5점 Likert로 측정하였다. 응답가능 범위는 9점에서 45점이며 문항간 내적 일치도에 의한 신뢰도 Cronbach's α 는 .63으로 나타났다. 성가치관 척도의 평균(표준편차)은 30.48(5.10)이며, 응답점수가 높을수록 성을 자연스런 현상으로 보다 많이 인식하며 이중적 성가치관에서 벗어나 성평등적 의식을 보다 많이 지니고 있음을 의미한다.

3) 자아정체감 척도

자아정체감을 살펴본 선행연구들(박경란, 1997; 박아청, 1995, 2003; 조현경, 1995; Adams & Fitch, 1982; Dignan, 1965)에서 사용한 척도를 토대로 자아정체감 측정도구를 구성한 후, 3인의 아동학 관련 박사학위 소지자에게 내용타당도를 검토 받았으며 예비 조사를 통하여 질문지 문항을 수정, 보완하였다. 자아정체감 척도는 '시작할 때 열심히 하지만, 그것이 오래 가지 못한다' 등의 자아목표감(목표 성취에 대한 의지), '나는 이 세상에 있으나마나한 존재 같다' 등의 자아수용감(자신이 속한 사회와 문화의 규준에 비추어 수용하거나 수용하지 못하는 자아상), '무엇이든 남이 하는대로 따라 하는 것이 좋다' 등의 자아주도감(자기가 원하는 바를 분명히 인식하고 타인에 대해 이를 표명할 수 있는 태도와 경향성), '친구들이 모여 있는 곳에 가면 사람이 적은 곳이나 구석에 앉는다' 등의 대인친밀감(대인관계를 맺고 유지하는 자신의 일반적 경향)의 4영역으로 구성하였으며, 각 영역별로 4문항씩 총 16문항으로 구성하였다. 각 문항은 '전혀 그렇지 않다(1점)', '그렇지 않은 편이다', '그런 편이다', '약간 그렇다', '정말 그렇다(5점)의 5점 Likert로 측정하였다. 응답가능 범위는 16점에서 90점이며 문항간 내적 일치도에 의한 신뢰도 Cronbach's α 는 .88로 나타났다. 자아정체감 척도의 평균(표준편차)은 55.60(10.13)이며, 응답점수가 높을수록 긍정적 자아정체감을 지니고 있음을 의미한다.

3. 조사 절차

서울경기지역내 남녀 중고등학교 각각 1개교 총 4개 학교에서 보전 교사나 담임 교사의 도움을 받아 남녀 중고등 학생에게 질문지를 배부하였다. 배부된 질문지의 응답 시간은 20분 정도였으며, 응답 후 그 자리에서 수거하였다.

<표 1> 남녀 청소년의 성지식, 성가치관 및 자아정체감 차이

변인	변인구분	성지식	성가치관	자아정체감
성별	남자 청소년(143)	6.44 (2.29)	31.13 (5.31)	56.13 (10.32)
	여자 청소년(155)	5.88 (2.25)	29.86 (4.85)	55.03 (9.91)
	t값	2.13*	2.14*	.94

* p<.05

4. 자료 분석

수집된 자료는 SPSS Win 12.0 프로그램의 t검증, Pearson의 적률상관관계, 단순회귀분석, 위계적 중회귀분석을 이용하여 분석하였다. 분석결과는 유의수준 $\alpha < .05$ 에서 검증하였다.

Ⅲ. 연구결과

남녀 청소년의 성지식, 성가치관과 자아정체감간의 관계를 살펴보기 위해 우선 성별에 따른 성지식, 성가치관, 자아정체감의 차이를 t검증을 통해 살펴보았다.

검증 결과 성지식과 성가치관은 성별에 따라 유의한 차이를 나타냈다. 남자 청소년의 성지식은 여자 청소년에 비해 높게 나타났으며($t=2.13, p<.05$), 성가치관은 여자 청소년보다 성공정적이며 성평등적으로 나타났다($t=2.14, p<.05$). 이와 같은 연구결과는 남학생의 성지식이 여학생의 성지식에 비해 높다고 보고한 연구결과(김영희, 1993; 정은경, 1992) 및 남학생의 성가치관이 여학생에 비해 성가치관이 보다 개방적이라고 보고한 연구결과(박희성, 이진숙, 박초아, 정민자, 1995; 안양숙 등 1997; 진경숙, 이효영, 이선자, 2004)와 일치하는 것이다. 한편 남녀 청소년의 자아정체감은 성별에 따른 차이를 나타내지 않았다.

연구문제 1) 남자 청소년의 자아정체감에 대한 성지식과 성가치관의 영향

남자 청소년의 자아정체감에 미치는 성지식과 성가치관의 영향을 살펴보기 위해, 남자 청소년의 성지식과 성가치관을 독립변인으로 하고 자아정체감을 종속변인으로 하여 위계적 중회귀분석을 실시하였다. 위계적 중회귀분석 전에 독립변인간 다중공선성을 살펴보기 위해 성지식과 성가치관간의 상관관계를 살펴보았다.

Pearson의 적률상관관계수를 살펴본 결과 (표 2)에 나타난 바와 같이 남자 청소년의 경우 성지식과 성가치관 간에 유의한 상관관계가 나타나지 않았다($r=.022$). 이는 독립변인간 다중공선성의 문제가 없음을 의미하는 것이다.

남자 청소년의 성지식과 성가치관을 각각 독립변인으로 하고 자아정체감을 종속변인으로 한 1차 단순회귀분석에서 남자 청소년의 경우 성지식은 자아정체감에 유의한 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다($\beta=.22, p<.01$). (표 3)의 결과에서 나타난 바와 같이 성지식이 보다 높은 남자 청소년일때 보다 높은 자아정체감을 나타내는 것으로 나타났다. 한편 남자 청소년의 자아정체감은 성가치관에 의해 유의하게 영향받는 것으로 나타났다($\beta=.27, p<.001$). 성가치관이 성공정적이고 성평등적일 때 보다 높은 자아정체

<표 2> 남자 청소년의 성지식과 성가치관간 상관관계

구분	성지식	성가치관
남자 청소년(143)		.022

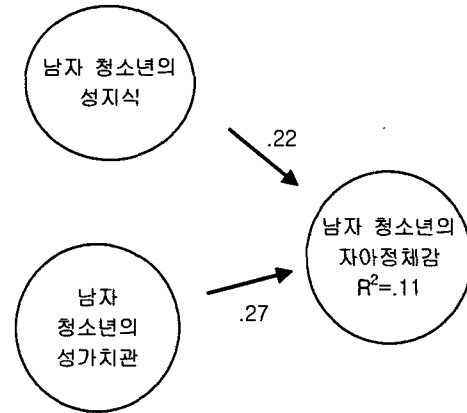
<표 3> 남자 청소년의 자아정체감에 대한 성지식과 성가치관의 위계적 중회귀분석

성별	단계	종속변수		자아정체감			R ²	F값(df)
		독립변수		B	Std. Error	β		
남자 청소년	1단계	상수		49.73	2.56		.05	6.82** (1,136)
		성지식		.98	.38	.22**		
	1단계	상수		40.18	5.10		.07	10.15** (1,133)
		성가치관		.52	.16	.27***		
	2단계	상수		34.10	5.54		.11	8.51*** (2,132)
		성지식		.95	.37	.21*		
성가치관			.51	.16	.27***			

*p<.05, **p<.01, ***p<.001

감을 나타내는 것으로 나타났다.

한편 남자 청소년의 성지식과 성가치관을 독립변인으로 하고 자아정체감을 종속변인으로 한 2단계 중회귀분석 결과를 살펴보면, 남자 청소년의 자아정체감은 성지식과 성가치관에 의해 유의하게 설명되는 것으로 나타났다 ($R^2=.11$, $p<.001$). 남자 청소년의 자아정체감에 대한 성지식과 성가치관의 총 설명량은 11%로 자아정체감에 대한 성지식에 의한 설명력 5%($R^2=.05$)와 성가치관의 설명력 7%($R^2=.07$)를 합한 값인 12%와 근사치라 할 수 있다. 이러한 결과는 성지식과 성가치관 사이에 유의한 상관관계가 나타나지 않은 (표 2)의 결과를 재확인하는 것으로, 남자 청소년의 자아정체감에 대한 성지식과 성가치관의 영향은 두 독립변인 간에 유의한 상호 관련 없이 각각 개별적으로 청소년의 자아정체감에 영향미치고 있음을 의미하는 것이라 할 수 있다. 한편 성지식과 성가치관의 표준화 계수(β)는 성지식($\beta=.22$)보다 성가치관($\beta=.27$)에 의해 남자 청소년의 자아정체감이 좀 더 많이 설명될 수 있음을 나타내 주고 있다. 이와 같은 위계적 중회귀분석 결과를 토대로, 남자 청소년의 자아정체감에 대한 성지식과 성가치관의 관계를 그림으로 나타내면 (그림 1)과 같다.



[그림 1] 남자 청소년의 성지식과 성가치관 그리고 자아정체감간의 관계

위계적 중회귀분석 전에 독립변인간 다중공선성을 살펴보기 위해 성지식과 성가치관간의 상관관계를 살펴본 결과 (표 4)에 나타난 바와 같이 여자 청소년의 성지식과 성가치관의 경우 $r = .21$ 의 유의한 정적 상관관계가 나타났다. 그러나 그 관계가 높지 않아 독립변인간 다중공선성의 문제는 없다고 볼 수 있다.

여자 청소년의 성지식과 성가치관을 각각 독립변인으로 하고 자아정체감을 종속변인으로 한 1단계 단순회귀분석에서 여자 청소년의 자아정체감은 성지식과 성가치관에 의해 유의하게 설명되는 것으로 나타났다. 성지식이 높은 여자 청소년일때 보다 높은 자아정체감을 나타내는 것으로 나타났으며($\beta=.17$, $p<.05$) 성가치관이 보다 성공적이고 성평등적일때 보다 높은 자아정체감을 나타내는 것으로 나타났다($\beta=.29$, $p<.001$).

한편 여자 청소년의 성지식과 성가치관을 독립변인으로 하고 자아정체감을 종속변인으로 한 2단계 중회귀분석 결과를 (표 5)에서 살펴보면, 자아정체감에 미치는 성지식의 영향력이 성가치관을 통제했을 때 유의미성이 사

연구문제 2) 여자 청소년의 자아정체감에 대한 성지식과 성가치관의 영향

여자 청소년의 자아정체감에 미치는 성지식과 성가치관의 영향을 살펴보기 위해, 여자 청소년의 성지식과 성가치관을 각각 독립변인으로 하고 자아정체감을 종속변인으로 하여 위계적 중회귀분석을 실시하였다.

<표 4> 여자 청소년의 성지식과 성가치관간 상관관계

구분		성가치관
여자 청소년(152)	성지식	.215***

*** $p<.001$

<표 5> 여자 청소년의 자아정체감에 대한 성지식과 성가치관의 위계적 중회귀분석

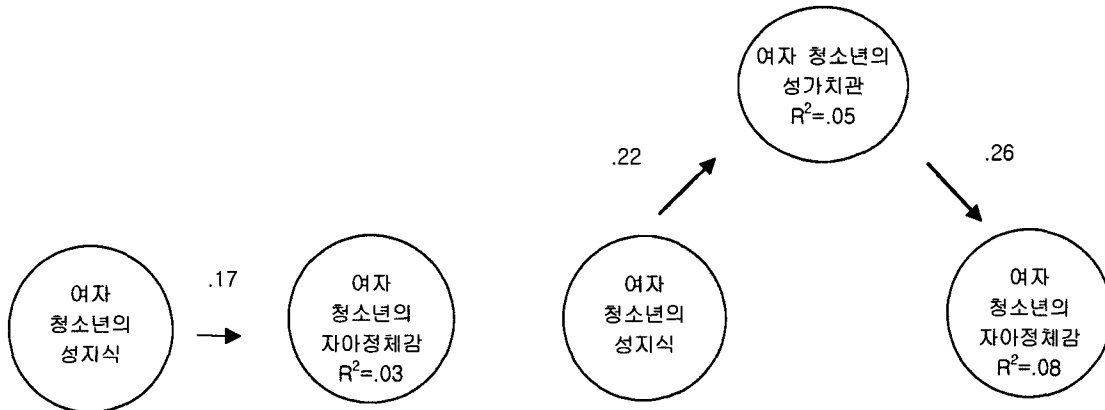
성별	단계	종속변수		자아정체감			R^2	F값(df)
		독립변수		B	Std. Error	β		
여자 청소년	1단계	상수		50.83	2.28		.03	4.16* (1,149)
		성지식		.74	.36	.17*		
	1단계	상수		37.64	4.88		.08	13.37*** (1,148)
		성가치관		.59	.16	.29***		
	2단계	상수		36.27	4.97		.09	7.62*** (2,147)
		성지식		.48	.36	.11		
		성가치관		.54	.17	.26***		

주1) * $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

<표 6> 여자 청소년의 성가치관에 대한 성지식의 단순회귀분석

성별	종속변수		성가치관			R ²	F값(df)
	독립변수		B	Std. Error	β		
여자 청소년	상수		27.10	1.08		.05	7.28** (1,150)
	성지식		.46	.17	.22**		

**p<.01,



[그림 2] 여자 청소년의 성지식과 성가치관 그리고 자아정체감간의 관계

라지는 것으로 나타났다. 즉 자아정체감에 대한 성지식의 유의미한 설명력은 사라진 채, 성가치관에 의해서만 자아정체감이 설명되는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 여자 청소년의 자아정체감에 미치는 성지식의 영향이 성가치관을 매개로 한 간접적 영향임을 의미하는 것이다.

여자 청소년의 자아정체감에 대한 성지식의 영향이 성가치관을 매개로 한 간접적 영향임을 구체적으로 살펴보기 위해, 성가치관에 대한 성지식의 관계를 단순회귀분석으로 살펴보았다. (표 6)의 분석결과에서 나타난 바와 같이 여자 청소년의 성가치관은 성지식에 의해 5%정도 유의미하게 설명되는 것으로 나타났다. (표 5)와 (표 6)의 단순회귀분석 결과를 토대로 여자 청소년의 자아정체감에 대한 성지식과 성가치관의 관계를 그림으로 나타내면 (그림 2)와 같다.

IV. 결론 및 논의

성교육의 기본 내용으로 제시되고 있는 성지식과 성가치관이 성교육의 궁극적 목적이라 할 수 있는 청소년의 긍정적 자아감에 어떠한 영향을 미치는가를 살펴보기 위해 303명의 서울·경기지역 중고등학생을 대상으로 남녀 청소년의 자아정체감에 대한 성지식과 성가치관의 영향력을 살펴보았다. 연구결과를 토대로 다음과 같은 결론과

논의를 도출하였다.

첫째, 남자 청소년과 여자 청소년의 자아정체감은 성가치관에 의해 정적으로 설명되는 것으로 나타났다. 즉 남녀 청소년 모두 성공정적이고 성평등적인 성가치를 많이 지닐 때 보다 높은 자아정체감을 지니고 있는 것으로 나타났다. 이와 같은 연구결과는 성편견적 기대와 상호작용을 하는 부모의 자녀가 낮은 자아존중감을 갖고 있는 반면 양성평등적인 의식을 가진 부모의 자녀가 높은 자아존중감을 갖고 있다는 선행 연구결과(홍달아기, 이남주, 채옥희, 2003; Sanders, Koch, & Urso, 1997)와 같이 성가치관이 자아감과 관련 있음을 나타내고 있다.

아마도 성공정적 가치관은 사춘기 생리적 변화로 나타나는 성충동이나 성관심을 자연스런 발달 현상으로 인식하도록 배려함으로써 아동기와 다른 자신의 신체적, 심리적 변화에 불안해하거나 고민하거나 위축되거나 갈등하지 말고 오히려 변화된 신체적, 심리적 특성을 수용하면서 자신의 모습을 보다 긍정적 측면에서 탐색하도록 지원한다고 볼 수 있다. 한편 성평등적 가치관은 남성이나 여성 중 어느 특정성에 대하여 부정적인 감정이나 고정관념, 차별적인 태도를 갖지 않고, 생물학적 차이를 사회문화적 차이로 직결시키지 않고 인간에게 잠재되어 있는 특성을 토대로 삶을 계획하고 세상을 볼 수 있는 기회를 제공(교육인적자원부, 1999)하기 때문에 청소년으로 하여금 편견된 성고정관념에서 벗어나 자신의 능력이나 특성을 기반으로 자신의 정체감을 찾도록 지원한다고 볼 수

있다.

둘째, 남자 청소년과 여자 청소년의 자아정체감은 성 지식에 의해서도 정적으로 설명되는 것으로 나타났다. 남녀 청소년의 성지식이 긍정적 자아정체감 형성과 정적 관계에 있다고 한 이 연구의 결과는 사람은 태어날 때부터 성적 존재이기 때문에, 자신이 성적 존재임을 인정하는 것은 자아정체감 형성에 도움이 된다는 시각(윤가현, 2000)과 성을 이해하고 배우는 것이 청소년의 발달 과정인 자아감 형성에 도움이 될 수 있다고 본 시각(교육인적자원부, 2001)을 지지하는 것이라 볼 수 있다.

과학적 지식을 통해 남녀의 신체적, 심리적 특성과 사회적 역할을 이해하는 것은 변화된 자신의 몸을 이해하는데 도움이 됨으로써 2차 성장으로 인해 경험되는 심리적 불안과 갈등(McDevitt & Ormrod, 2003)을 보다 쉽게 극복하고 자신의 정체성을 탐색하게 하는 토대가 된다고 볼 수 있다. 부모에게 의존적이던 아동기에서 벗어나 한 사람의 독립된 성인으로 발달해 가는 과도기에서 남성으로서 또는 여성으로서 자신의 존재감이나 성역할에 대한 탐색을 해야 하는 청소년들에게 남성과 여성의 생리적 차이 및 기능 등에 관한 성지식은 남성으로써 또는 여성으로써 자신의 성을 이해하며 자신이 지니는 성적 특성 및 자아 특성을 정의하는데 긍정적 역할을 한다고 볼 수 있다.

셋째, 남자 청소년의 자아정체감에 대한 성가치관의 영향은 성지식보다 조금 크나 성가치관과 성지식의 영향은 각각 개별적이며 직접적이라 할 수 있다. 그러나 여자 청소년의 자아정체감에 대한 성지식의 영향은 성가치관을 매개로 한 간접적인 것이라 할 수 있다. 자아정체감에 미치는 성지식의 영향이 남녀 청소년에 따라 차이를 보인 것은 성에 대한 남녀 청소년의 인식 차이로 해석될 수 있다. 성을 남성다움으로 생각하는 경향이 있는 남자들의 경우(장필화, 조형, 1992), 남보다 성에 대해 많이 알거나 성에 대한 이야기나 정보를 전해 주는 친구들은 반드시 부정적 의미를 갖지 않는 것으로 보고 되고 있으며, 성적인 적극성이 바람직하고 정상적인 것으로 기대되고 있음(장필화, 조형, 1992)을 고려해 볼 때 성지식의 많고 적음은 남자 청소년의 자아감을 형성하는데 영향력있는 자원으로 작용할 수 있다고 보여진다. 그러나 전통적으로 성에 대해 소극적인 것을 기대해 온 여성의 경우, 성적으로 수동적이거나 무성적이어서 한다는 성이중 규범이 부과(장필화, 1997)되어 왔기 때문에 성에 대한 지식 정도가 자신의 자아감에 영향을 미칠 만큼 중요한 자원으로 기능하지 못한다고 볼 수 있다. 비록 성에 대한 지식이 여자 청소년의 자아정체감 형성에 직접적으로 영향을 미치지 못하지만, 성지식은 자아정체감에 직접적으

로 영향을 미치는 성공정적이고 성평등적인 성가치관에 영향을 미침으로서 간접적이거나 자아정체감 형성에 영향을 미친다고 볼 수 있다.

남자 청소년과 여자 청소년의 자아정체감에 미치는 성 지식과 성가치관의 영향이 남녀간 차이를 보인 것은 남녀 청소년의 성교육에서 성별 특성을 고려한 성교육 프로그램이 운영되어야 함을 제안하는 결과로, 성별에 따른 성교육 프로그램 개발의 필요성을 제안한 선행 연구(김혜원, 이종민, 2001; 김혜원, 이해경, 2000; 민하영, 김경화, 2005)의 입장을 지지하는 것이라 할 수 있다.

남녀 청소년의 자아정체감이 성지식과 성가치관에 의해 영향받음을 구명한 이 연구는 성교육의 기본적 내용이 되고 있는 성지식과 성가치관이 성교육의 궁극적 목적이라 할 수 있는 긍정적 자아감 발달에 의미있는 영향을 미치고 있음을 경험적 자료를 통해 확인한 것이라 볼 수 있다. 서울경기지역 303명의 중고등학생을 대상으로 한 이 연구는 자료수집의 지역적 한계로 연구결과를 일반화하는데 주의가 요구된다. 그러나 성교육 프로그램 실시 전과 후의 교육 효과가 아닌, 성교육에서 지향하는 궁극적 목적 측면에서 성지식과 성가치관의 교육적 의미를 탐색했다는 데 의의를 지닌다. 더불어 자아정체감에 대한 성지식과 성가치관 영향이 남녀 청소년에 따라 차이가 있음을 제시함으로써 성별의 특성을 고려한 성교육 프로그램 개발의 현실적 필요성을 보다 구체적으로 부각시켰다는 데 의의를 지닌다.

주제어 : 남녀 청소년의 성가치관, 남녀 청소년 성지식, 자아정체감

참 고 문 헌

- 강남미, 김영란, 박영숙, 손인숙, 이성호 (2002) 사춘기 청소년의 성교육 활성화를 위한 인터넷 기반 교수-학습 프로그램의 내용설계 및 평가도구의 개발. 여성건강간호학회, 8(4), 595-607.
- 교육인적자원부 (1999) 양성평등 학교문화 선생님이 만듭시다.
- 교육인적자원부 (2001) 성교육 교사용 지도 지침서(유, 초, 중, 고).
- 교육인적자원부 (2005a) 성교육 교사용 홈페이지. www.edugender.or.kr
- 교육인적자원부 (2005b) 학교 성교육 활성화 지도지침.
- 김선정, 문인옥 (2004) 시청각 및 토론 중심의 성교육 프로그램이 일부 중학생의 성에 대한 지식과 태도에 미치는

- 는 효과. *대한보건연구*, 30(1), 85-95.
- 김신정, 양순옥 (2004) 중학생의 성 지식과 성 태도. *아동간호학회지*, 10(3), 350-360.
- 김영희 (1993) 청소년의 성실태에 관한 조사 연구. *이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 김현정, 이귀옥 (2000) 남녀 청소년의 성지식 차이에 관한 연구. *청소년학연구*, 7(2), 161-181.
- 김혜원, 이종민 (2001) 청소년들을 학교 성교육의 현황과 문제점, 그리고 나아가야 할 방향. *청소년학연구*, 8(1), 117-142.
- 김혜원, 이해경 (2000) 청소년들을 위한 양성평등 성교육 방향의 모색: 남녀 고등학생들의 성의식과 성행동 실태에 근거하여. *한국심리학회지: 여성*, 5(2), 29-45.
- 민하영, 김경화 (2005) 부모의 지지적 양육행동과 청소년의 성가치관. *아동학회지*, 26(6), 59-71.
- 박경란 (1997) 고등학교 학생들의 자아정체감에 관한 연구. *연세대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 박아청 (1995) 아이덴티티의 탐색 2. 서울: 중앙적성 출판사.
- 박아청 (2003) '한국형 자아정체감검사'의 타당화 연구. *교육심리연구*, 17(3), 373-392.
- 박아청 (2004) 청년기 자아정체감의 발달단계의 특성분석. *교육심리연구*, 18(1), 301-312.
- 박효미, 임미영 (2003) 멀티미디어 성교육 프로그램이 남자 중학생의 성 태도와 성 지식에 미치는 효과. *아동간호학회지*, 9(2), 173-179.
- 박희성, 이진숙, 박초아, 정민자 (1995) 미혼남녀의 성행동 실태와 혼전 성에 대한 태도. *대한가정학회지*, 33(6), 11-23.
- 송정아, 최혜영 (1999) 청소년기 성교육 프로그램 연구. *한국가족복지학회*, 4(1), 39-59.
- 안양숙, 정혜정, 이정숙 (1997) 남녀대학생의 성지식과 태도, 성행동에 관한 연구. *한국생활과학연구*, 15, 137-154.
- 윤가현 (2001) *성 문화와 심리*. 서울: 학지사.
- 이길자, 정은자 (2001) 성교육 프로그램이 올바른 성지식과 긍정적인 성태도에 미치는 효과.- 남자 중학생을 중심으로-. *정신간호학회지*, 10(3), 276-289.
- 이명화 (1998) 음란매체 접촉에 따른 성갈등에 성태도와 지식이 미치는 영향. *한양대학교 교육대학원 석사학위논문*.
- 이문희, 정옥분 (1994) 도시 청소년의 성의식 및 성문제와 성교육에 관한 조사 연구-성교육 실시의 타당성과 성교육 지도 방향 개선의 필요성을 중심으로-. *한국가정과교육학회지*, 6(2), 41-58.
- 장필화 (1997) 한국의 성문화와 성교육에 대한 여성주의적 접근-결혼제도와 성-. *한국여성학*, 13(2), 42-76.
- 장필화, 조형 (1992) 한국의 성문화-남성 성문화를 중심으로 -. *여성학 논집*, 8, 127-170.
- 전경숙, 이효영, 이선자 (2004) 대학생의 성지식, 태도, 행동 실태 및 성교육 효과에 관한 연구. *보건교육*, 21(1), 45-68.
- 정금희, 김신정, 양순옥 (2003) 성교육프로그램이 여중생의 성 지식과 성 태도에 미치는 효과. *아동간호학회지*, 9(4), 420-431.
- 정은경 (1992) 청소년의 성에 대한 연구. *성신여자대학교 교육대학원 석사학위논문*
- 조현경 (1995) 시설 청소년의 자아정체감에 관한 연구. *이화여자대학교 대학원 석사학위논문*.
- 청소년백서 (2000) 2000 MBC 청소년 백서. 문화방송
- 최혜영, 송정아 (2005) 성교육을 통한 청소년들의 성지식 및 성태도 효과 연구. *대한가정학회*, 44(1), 47-12.
- 홍강의, 신민섭 (1994) 청소년기의 신체적, 심리적 변화와 성 정체감 발달. *신경정신의학*, 33(6), 118-133.
- 홍달아기, 이남주, 채옥희 (2003) 청소년 자녀가 지각한 아버지의 양성평등의식과 자녀의 자아존중감과의 관계. *한국생활과학회지*, 12(5), 699-712.
- Adams, GR, & Fitch, SA (1982). Ego stage and Identity status development: A Cross-sequential Analysis, *J. of Personality and Social Psychology*, 43(3), 574-583.
- Dignan, MH (1965) Ego identity and maternal identification. *J of Personality and Social Psychology*, 1(5), 476-483.
- Erikson, EH (1968) *Identity: Youth and crisis*. NY: Norton.
- McDevitt, TM, & Ormrod, JE (2003) *Child development-Educating and working with children and adolescents(2nd)*. NJ: Merrill Prentice Hall.
- Sanders, J, Koch, J, Urso, J (1997) *Gender equity right from the start; Instructional activities for teacher educators in mathematics, science and technology*. Mahwah: Lawrence Erlbaum Associates.:
- Sex Information and Education Council of United States (SIECUS, 2004) *Guidelines for comprehensive sexuality education, K-12(3rd.)*. www.siecus.org

(2006. 04. 05 접수; 2006. 12. 28 채택)