

## 간호학생의 간호전문직관과 전공만족, 사회성, 자아존중감간의 관계\*

권 영 미<sup>1)</sup> · 윤 은 자<sup>2)</sup>

### 서 론

#### 연구의 필요성

한국의 간호는 19세기 후반 선교간호사에 의해서 근대간호의 모습을 나타내기 시작한 이후로 지난 수 십년간 많은 발전을 거듭하여 이제는 전문직으로서의 주체성을 확립해가고 있다. 특히 21세기의 급변하는 변화의 물결을 타고 대학간호교육에 의한 교육적 기초를 확고히 해왔고, 전문적 실무와 연구를 통해 보건의료환경에 대응할 수 있도록 세분화된 전문간호사 제도를 준비하여 2007년 현재 15개의 전문간호사로 그 영역을 확대하였다. 그러나 간호가 여성직업으로 고착화되어 있고, 남성중심의 의료전문직에 추종하는 것으로 사회적 가치를 뒤편으로써 간호에서 전문직의 주요 특성인 자율성의 발전이 지연되었다(Boss, 1996). 또한 병원 중심의 간호가 우선시되면서 주체적이고 고유한 힘을 가진 전문직업으로서의 발전이 늦어지고 있다. 이러한 현상이 빚어지는 또 다른 이유는 간호를 담당하는 자의 간호전문직관에서 찾을 수 있다. 간호전문직관은 전문직으로서의 간호에 대한 체계화된 견해와 간호를 담당하는 자의 간호활동 과정에서나 그 직분 자체에 대한 직업 의식적인 견해라고 할 수 있다(윤은자, 권영미와 안옥희, 2005). 간호전문직관은 가치관에 근거를 두고 있기 때문에 행동의 기준을 제공하고 행동을 평가하기 위한 개념들을 제공한다(Weis & Schank, 1997). 강현숙, 조결자, 최남희 및 김원옥(2002)에 의하면 간호사들이 긍정적인 간호전문직관을

확립하지 못하여 간호업무가 하찮고 사소한 것이라는 자의식을 느끼며 갈등을 겪고 있다고 하였다. 이러한 역할갈등은 전문직에 대한 자긍심 결여, 전문인으로서의 위축감으로 나타나 간호업무수행에 부정적인 영향을 끼치게 되어 간호사 개인은 물론 간호전문직의 발전을 저해한다(김귀분, 김혜숙과 이경호, 2001). 그러므로 간호사들이 긍정적이고 확고한 간호전문직관을 갖고 있을 때 의료현장의 다양한 전문인과 조화를 이루며 양질의 간호 제공과 효율적인 간호업무를 수행할 수 있다. 이에 따라 환자뿐만 아니라 간호사 스스로도 만족하게 되고 사회적으로 간호사의 위치를 확립하고 전문직으로서의 위상을 확고히 하게 되므로 간호전문직관의 확립은 매우 중요한 것이다.

간호전문직관은 간호행위를 하고자 하는 사람의 동기와 포부를 결정하고 인간의 지각과 해석을 좌우하여 사물, 장면, 상황을 보고 느끼고 해석하는 견지를 형성하므로 간호세계를 보는 하나의 눈이 될 수 있다. 그러나 간호학생의 경우 자신의 간호가치관이나 전문직관이 확고히 다져지기도 전에 간호사에 대한 부정적인 이미지가 형성되어 혼란을 초래하고 있으며(박미영과 김순이, 2000), 신규간호사가 되어서는 현실충격을 해소하지 못하여 전문직 사회화에 적응하지 못하고 중도에 포기하는 경우가 증가하고 있다. 확고한 이념과 목표가 없는 간호활동은 참다운 간호상과 간호현상의 부재를 초래하는 근본 원인이 되므로 간호의 미래를 이끌어갈 간호학생이 바람직한 간호전문직관을 형성하는 것은 매우 중요하다.

간호전문직관은 전문적 교육을 받는 동안에 형성되기 시작

**주요어 :** 간호학생, 간호전문직관, 전공만족도, 사회성, 자아존중감

\* 이 논문은 2005년 경인여자대학 연구비 지원에 의하여 연구되었음

1) 경인여자대학 간호과 부교수(교신저자 E-mail: ymkwon@kic.ac.kr)

2) 건국대학교 간호학과 교수

투고일: 2007년 7월 20일 심사완료일: 2007년 8월 20일

하고 실무경력을 통해 지속적으로 발달하는 속성이 있으며(고순희와 정복례, 2004; 정수현, 2007; Schank & Weis, 2001), 간호전문직관을 형성하는 것은 학교의 기본교육을 기초로 졸업 후 3-5년 사이가 가장 효과적인 이다(조결자와 백승남 2004). 이는 곧 간호교육을 통해 간호학생의 간호전문직관이 잘 형성되어야만 간호사가 되어서도 간호전문직관을 더욱 발전시킬 수 있음을 시사하는 것으로 간호학생의 간호전문직관 형성에 관심을 집중할 필요가 있다.

이와 같이 간호학생의 간호전문직관 형성이 중요함에도 불구하고 간호학생의 간호전문직관에 관련된 국내 선행연구는 소수에 불과하며(김문실, 이순희와 김숙영, 2002; 조절자와 백승남, 2004), 간호학생을 대상으로 간호전문직관의 관련요인을 규명한 선행연구가 거의 알려져 있지 않다. 간호학생의 간호전문직관 형성을 위한 기초자료가 미비하여 간호사의 간호전문직관, 직업관, 진로에 대한 건강한 자기 확신정도를 의미하는 진로정체감과 진로를 선택하고 적응해가는 준비의 정도를 나타내는 진로태도성숙에 영향을 주는 요인을 고찰한 결과 자율성, 인간관계, 자아개념, 직업적 긍지, 직무만족, 전공만족, 자아존중감 등이 있었다. 자율성, 인간관계, 자아개념, 직업적 긍지, 직무만족은 간호사의 간호전문직관에 영향을 미치는 요인으로 확인되었고(손혜안, 2002; 이광숙, 2000; 함영희와 김상남, 2000), 고향자(1992)와 심은숙(2003)은 전공만족도가 진로의식형성과 직업관에도 중요한 영향을 미친다고 보고하였다. 자아존중감은 진로정체감 및 진로태도성숙에 영향을 미치는 가장 중요한 요인으로 검증되었다(김명아 등, 2004; 조희와 이규영, 2006). 이상의 관련요인 가운데 직업적 긍지와 직무만족은 간호학생의 간호전문직관과 관련성이 적었고, 자율성과 인간관계는 상위개념인 사회성으로 분류하고, 자아개념은 자아존중감의 하위개념이므로 자아존중감으로 포함하여 최종적으로 전공만족, 사회성, 자아존중감이 간호학생의 간호전문직관에 영향을 미치는 요인으로 예측할 수 있다.

이에 본 연구에서는 간호학생의 바람직한 간호전문직관 정립에 필요한 기초자료를 제공하기 위하여 간호학생의 간호전문직관과 전공만족, 자아존중감, 사회성의 관계를 파악하고 간호전문직관에 미치는 영향 요인을 규명하고자 하였다.

## 연구 목적

본 연구는 간호학생의 간호전문직관과 전공만족, 사회성, 자아존중감의 관계를 검증하기 위한 것으로 구체적 목적은 다음과 같다.

- 간호학생의 간호전문직관과 전공만족, 자아존중감, 사회성의 정도를 확인한다.
- 간호학생의 간호전문직관과 전공만족, 자아존중감, 사회성의

관련성을 파악한다.

- 간호전문직관에 영향을 미치는 요인을 확인한다.

## 연구 방법

### 연구 설계

본 연구는 간호학생의 간호전문직관과 전공만족, 자아존중감, 사회성의 관계를 파악하고 간호전문직관에 영향을 미치는 요인을 규명하기 위한 서술적 조사연구이다.

### 연구 대상 및 표집 방법

연구대상은 수도권지역에 소재하고 있는 3년제 대학의 간호학생으로 본 연구의 목적을 이해하고 자료수집에 참여를 서면동의서로 허락한 자로 하였으며, 학년마다 100명씩 편의 표출 하였다.

### 연구 도구

#### ● 간호전문직관

윤은자 등(2005)이 개발한 간호전문직관 측정도구를 사용하였다. 간호전문직관은 총 29문항으로 구성되었으며, 전문적 자아개념(9문항), 사회적 인식(8문항), 간호의 전문성(5문항), 간호실무 역할(4문항), 간호의 독자성(3문항)의 5개 요인으로 분류된다. Likert식 5점 척도로 '매우 그렇지 않다' 1점에서 '매우 그렇다' 5점까지 점수화하며, 점수가 높을수록 간호전문직관이 정립되어 있음을 의미한다. 도구개발당시의 신뢰도는 Chronbach's  $\alpha = .92$ 였고, 본 연구에서는 .91이었다.

#### ● 전공만족

Illinois 대학에서 개발한 Program Evaluation Survey를 토대로 요인타당도를 검증하여 수정보완한 하혜숙(1999)의 전공만족도를 사용하였다. 전공만족도는 27문항으로 교과만족(5문항), 교수-학생 관계(3문항), 일반적 관심(7문항), 사회적 인식(5문항), 학교(7문항)로 구성되어 있다. Likert식 4점 척도로 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '매우 그렇다' 4점까지 점수화하며, 점수가 높을수록 전공만족도가 높음을 의미한다. 본 연구에서의 신뢰도는 Chronbach's  $\alpha = .90$ 이었다.

#### ● 사회성

김동환(1992)이 개발한 8개 요인(자율성, 지도성, 사교성, 봉사성, 신뢰성, 근면성, 안정성, 준법성)의 사회성검사를 이지윤(2003)이 청소년의 사회성발달을 위한 교육프로그램을 개발하

기 위해 자율성, 지도성, 사교성, 봉사성을 사회성 발달지표로 규정하여 재구성한 도구를 사용하였다. 사회성의 하위영역은 4개 요인(자율성, 지도성, 사교성, 봉사성)으로 구분되며 각 요인별로 14개 문항씩 총 56문항으로 구성되어 있다. Likert식 4점 척도로 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '매우 그렇다' 4점까지 점수화하며, 점수가 높을수록 사회성이 발달되어 있음을 의미한다. 본 연구에서 검증한 신뢰도는 Chronbach's  $\alpha = .90$ 이었다.

#### ● 자아존중감

자아존중감의 측정을 위해서 Coopersmith의 Self-Esteem Inventory(SEI)를 강중구(1986)가 한국판으로 표준화한 것을 사용하였다. 이 도구는 25 문항으로 구성되어있으며 자기고양(5문항), 타인과의 관계(7문항), 지도력과 인기(6문항), 자기주장과 확신(7문항)의 4가지 하위영역으로 구성되어 있다. Likert식 4점 척도로 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '매우 그렇다' 4점까지 점수화하며, 점수가 높을수록 자아존중감이 높음을 의미한다. 강중구(1986)의 연구에서 검사-재검사 신뢰도는 Chronbach's  $\alpha = .86$ 이었으며, 본 연구에서는 .82였다.

### 자료 수집 및 분석

자료 수집은 간호전문직관 29문항, 전공만족도 27문항, 사회성 56문항, 자아존중감 25문항, 일반적 특성 3문항으로 구성된 구조화된 질문지를 사용하였다. 자료수집기간은 2006년 6월 3일부터 17일까지 2주간이었으며 배부한 300부의 설문지 중 285부가 회수되었다. 응답이 미비한 경우를 제외한 274부를 SPSS/WIN 10.1 프로그램을 이용하여 최종 분석하였다.

연구도구의 신뢰도는 Cronbach's  $\alpha$ 로 구하였으며, 대상자 특성은 실수와 백분율로 구하였다. 간호학생의 간호전문직관과 관련요인인 전공만족도, 사회성, 자아존중감은 서술통계로 평균과 표준편차를 구하였고, 간호전문직관과 관련요인간의 상관관계는 Pearson's correlation으로 분석하였다. 또한 잔차분석에서 절대값이 3보다 큰 이상점을 확인하여 제거한 후 단계적 다중회귀분석으로 간호전문직관에 대한 영향요인을 분석하였다.

### 연구 결과

#### 연구대상자의 일반적 특성

연구 대상자 274명의 연령분포는 18세부터 38세까지 매우 큰 폭을 이루고 있으며 평균연령은 20.2세였다. 1학년이 34.3%(94명), 2학년이 32.1%(88명), 3학년이 33.9%(92명)로 나

타났다. 38.7%는 종교를 가지고 있지 않았고, 종교는 개신교(40.6%), 천주교(11.8%), 불교(8.9%)의 순으로 나타났다.

#### 간호학생의 간호전문직관과 이에 영향을 미치는 요인들의 정도

간호학생의 간호전문직관(5점 만점)의 평균평점은 3.60이며, 하위영역별로는 간호의 전문성이 3.91로 가장 높은 점수를 나타냈고, 그 다음으로 간호실무역할(3.70), 전문직 자아개념(3.63), 간호의 독자성(3.54), 사회적 인식(3.34) 순이었다. 전공만족(4점 만점)의 평균평점은 3.00으로 사회적 인식만족이 가장 높은 3.44이었고, 가장 낮은 영역은 학교만족(2.65)이었다. 사회성(4점 만점)의 평균평점은 2.74로 중상의 수준이었고 하위영역별로는 봉사성(2.96), 사교성(2.88), 자율성(2.58), 지도성(2.54)의 순으로 나타났다. 간호학생의 자아존중감(4점 만점)은 평균평점 2.71로 나타났다. 자아존중감의 하위영역별로는 리더십과 인기가 2.81로 가장 높았으며, 타인과의 관계(2.77), 자기고양(2.57), 자기주장과 혁신(2.53)의 순이었다<Table 1>.

<Table 1> Item mean & standard deviation of study tool (N=274)

Variable	Item mean	SD	Range of score	
			Min	Max
Nursing Professional Values(NPV)	3.60	.42	2.07	4.93
self-concept of the profession	3.63	.55	1.78	5.00
social awareness	3.34	.50	1.75	4.88
professionalism of nursing	3.91	.53	2.00	5.00
roles of nursing service	3.70	.54	1.75	5.00
originality of nursing	3.54	.66	1.33	5.00
Speciality satisfaction	3.00	.37	1.56	3.85
curriculum satisfaction(CS)	2.86	.43	1.20	4.00
relationship satisfaction(RS)	2.63	.60	1.00	4.00
general satisfaction(GS)	3.19	.47	1.43	4.00
social perception satisfaction(SPS)	3.44	.52	1.00	4.00
school satisfaction(SS)	2.65	.53	1.00	4.00
Socialization	2.74	.28	1.89	3.73
autonomy	2.58	.32	1.71	3.71
sociability	2.88	.41	1.71	3.93
leadership	2.54	.40	1.36	4.00
service	2.96	.33	1.57	4.00
Self-esteem	2.71	.32	1.60	3.52
self-enhancement	2.57	.52	1.20	4.00
personal relation	2.77	.40	1.43	4.00
leadership & popularity	2.81	.43	1.00	3.83
assertiveness & confidence	2.53	.41	1.00	4.00

#### 간호학생의 간호전문직관과 이에 영향을 미치는 요인들의 관계

간호학생의 간호전문직관과 전공만족, 자아존중감 및 사회

<Table 2> Correlational matrix among variables

Variables	NPV	X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12
Speciality satisfaction													
CS(X1)	.435***												
RS(X2)	.275***	.452***											
GS(X3)	.452***	.582***	.385***										
SPS(X4)	.457***	.392***	.165**	.647***									
SS(X5)	.278***	.399***	.217***	.373***	.358***								
Socialization													
Autonomy(X6)	.164**	.234***	.257***	.295***	.231***	.236***							
Sociability(X7)	.247***	.147**	.176**	.309***	.318***	.224***	.427***						
Leadership(X8)	.134*	.208***	.165**	.256***	.171**	.276***	.475***	.649***					
Service(X9)	.460***	.319***	.218***	.375***	.383***	.320***	.291***	.398***	.296***				
Self-esteem													
Self-enhancement (X10)	.125*	.305***	.209***	.431***	.295***	.309***	.442***	.434***	.420***	.192**			
Personal relation (X11)	.146**	.272***	.207***	.296***	.254***	.224***	.265***	.414***	.278***	.255***	.560***		
Leadership & popularity (X12)	.124*	.238***	.162**	.352***	.286***	.237***	.389***	.711***	.622***	.374***	.594***	.498***	
Assertiveness & confidence (X13)	.129*	.217***	.207***	.302***	.175**	.197**	.464***	.460***	.462***	.292***	.593***	.495***	.543***

\* p< .05, \*\* p< .01, \*\*\* p< .001

NPV: Nursing Professional Values CS: Curriculum Satisfaction RS: Relationship Satisfaction  
 GS: General Satisfaction SPS: Social Perception Satisfaction SS: School Satisfaction

성의 하위요인간의 상관관계는 <Table 2>와 같다. 간호학생의 간호전문직관과 예측변수의 하위요인간의 상관계수를 살펴보면 전공만족도의 하위요인은  $r = .28-.46$ , 사회성의 하위요인은  $r = .13-.46$ , 자아존중감의 하위요인은  $r = .12-.15$ 였다. 간호전문직관과 3개의 예측변수의 하위요인간에 모두 유의한 순상관 관계가 있었다. 즉 전공만족, 사회성, 자아존중감이 높을수록 간호전문직관이 높아지는 것으로 나타났다.

**간호학생의 간호전문직관에 영향을 미치는 예측요인**

간호학생의 간호전문직관에 영향을 미치는 예측요인을 파악하기 위하여 간호전문직관과 전공만족, 사회성, 자아존중감의 각 하위요인간의 상관관계를 분석한 결과 유의한 순상관 관계를 보여 독립변수 투입 조건을 만족시켰다. 다중회귀분석에서 케이스 진단시 절대값이 3보다 큰 이상점 3개가 발견되어 이를 제거한 후 간호전문직관 관련 요인을 독립변수로 하였으며 단계선택 방식을 이용하여 분석하였다.

회귀분석의 가정을 검증한 결과 모두 회귀식의 가정을 충족

하였다. 독립변수들간에  $r = .15-.71$ 의 상관관계를 나타내어 설명 변수간의 다중공선성을 검증한 결과 공차한계가 .46-.79이었고, 분산 팽창 요인도 1.26-2.12로 다중공선성의 문제는 없는 것으로 나타났다. Durbin-Watson을 이용하여 오차의 자기상관을 검증한 결과 1.896으로 자기상관이 없었으며, 잔차 분석결과에서 모형의 선형성, 오차항의 정규성, 등분산성이 확인되어 회귀분석 결과는 타당한 것으로 확인되었다<Table 3>.

전공만족도, 사회성, 자아존중감의 각 하위요인을 독립변수로 하여 단계적 다중회귀분석한 결과 간호학생의 간호전문직관에 가장 큰 영향을 미치는 요인은 봉사성으로 20.9%의 설명력이 있는 것으로 나타났고, 그 다음 교과만족, 사회적 인식만족, 리더십과 인기, 사교성이 유의한 변수로 포함되어 간호학생의 간호전문직관을 37.5% 설명할 수 있는 것으로 나타났다<Table 4>.

**논 의**

간호의 전문성은 간호역사를 이루고 있는 공리임에도 1세

<Table 3> Assumption of multiple regression

Variables	Tolerance	VIF	Condition Index	Durbin-watson	Linerality	Normality	Hemoscedasticity
Service	.731	1.368	15.973				
CS	.793	1.261	21.016				
SPS	.742	1.348	23.327	1.896	ok	ok	3 object remove
Leadership & popularity	.472	2.118	31.064				
Sociability	.460	2.175	32.092				

CS: Curriculum Satisfaction SPS: Social Perception Satisfaction

&lt;Table 4&gt; The factors affecting nursing professional values among nursing students

Variables	B	S.E	$\beta$	t	Adj R2	F
Service	.379	.072	.297	5.272***	.209	72.190***
CS	.276	.054	.277	5.129***	.299	58.569***
SPS	.201	.045	.248	4.432***	.346	48.563***
Leadership & Popularity	-.262	.069	-.265	-3.784***	.359	38.804***
Sociability	.203	.073	.198	2.793**	.375	33.398***

\*\* p&lt; .05, \*\*\* p&lt; .001

CS: Curriculum Satisfaction SPS: Social Perception Satisfaction

기 이상 주요 논제로 다루어지고 있다. 그만큼 간호가 온전한 전문직을 향해 점진적으로 변화하는 발전적 과정을 밟아 가고 있다고 하겠다. 간호를 직업보다는 전문직으로 끌어올린 것은 전문직 행동에 의한 것으로 간호전문직관이 확고하게 정립될 때 간호의 전문성은 더욱 신장된다.

간호학성의 간호전문직관은 5점 만점에 3.60으로 본 연구구와 동일한 도구로 측정한 간호사의 전문직관(윤은자 등, 2005; 정수현, 2007)과 비슷한 수준이었다. 간호전문직관이 간호교육을 통해 형성되기 시작하여 실무경력을 통해 지속적으로 발달하므로 간호사와 비슷한 수준의 간호전문직관을 간호학생이 갖고 있다는 것은 매우 고무적인 현상이다. 이는 간호학생이 간호의 정체성을 고취시키는 전문직 특성을 깊이 있게 이해하고 있기 때문이라고 사료된다. Cook, Gilmer and Bess(2003)는 확고하게 발달한 간호정체성을 갖고 있는 간호사가 역할변화에 직면했을 때 좀 더 유연성을 갖는다고 하였다. 따라서 간호학생이 졸업 후 현실충격을 극복하고 간호사로서의 역할변화에 적응할 수 있도록 하기 위해서는 현재의 수준보다도 더 확고한 간호전문직관을 정립하는 것이 요구된다.

본 연구에서 전공만족, 사회성, 자아존중감이 간호학성의 간호전문직관의 예측변수로 영향력이 있음을 검증하였다. 이들 예측변수의 하위요인인 봉사성, 교과만족, 사회적 인식만족, 리더십과 인기, 사교성이 간호학성의 간호전문직관에 영향을 미치는 주요요인으로 나타났고, 이들 요인의 설명력은 37.5%였다. 이 회귀모형의 설명력은 낮은 이유는 예측변수를 전공만족, 사회성, 자아존중감으로 제한을 두었기 때문이라고 보여지며, 이를 통해 간호전문직관의 개념이 매우 복합적인 요소로 구성되어 있음을 알 수 있다. 그러므로 간호전문직관의 관련요인을 지속적으로 탐색할 필요가 있다.

8개 전공의 남녀대학생 562명을 대상으로 전공만족도를 측정한 심은숙(2003)은 남녀로 구분하여 전공만족도가 5점 만점 중 3.41과 3.14이었다고 보고하였고, 하혜숙(1999)의 연구에서는 11개 전공의 남녀대학생 960명의 전공만족도가 5점 만점 중 3.26이었다. 본 연구에서 간호학성의 전공만족도는 4점 만점 중 3.00으로 일반 대학생의 전공만족도보다 높았으며 각 하위영역별로도 높은 수준이었다. 이러한 결과는 일반적으로 간호학생들은 간호적이 전문직으로서 사회적 인식이 되어 있

고, 졸업 후 취업 등의 진로문제에 있어서 비교적 안정적이라는 잇점을 고려하여 이미 직업적 선택을 하고 입학을 했기 때문에 타 전공에 비해 전공만족도가 높게 나타났다고 해석할 수 있다. 김재은, 이은순과 강순화(1997)는 입학과 동시에 진로가 결정되는 전공계열이나 졸업 후 취업할 수 있는 직업의 전문성을 지닌 전공계열에서 상대적으로 전공만족도가 높다고 하여 이에 대한 근거를 제시하고 있다.

전공만족은 자아와 일의 성취를 실현하기 위한 직업세계를 잘 이해할 때 발생하는 것으로 진로태도성숙 발달에 중요하게 작용하며(심은숙, 2003), 본 연구에서 사회적 인식만족과 교과만족은 간호전문직관에 영향력이 있는 요인으로 나타났다. 그러므로 간호전문직관의 올바른 형성을 위해서는 전공만족도를 높은 수준으로 유지할 수 있는 방안을 모색하는 것이 필요하므로 교육과정, 교수관계, 학교 등에 대한 만족과 불만족 요인을 심도있게 고려할 필요가 있다.

간호학성의 사회성은 보통을 약간 웃도는 정도로 권영미, 주혜주 및 조경미(2004)가 보고한 간호학성의 사회성 수준과 일치하고 있으나 고등학생을 대상으로 한 이지운(2003)의 결과보다는 낮은 수준이었다. 사회성은 사회화의 과정에서 사회적 행동이 내재화 된 것으로 사회적 관계의 의식을 사회생활에 적응하는 성질로 사춘기이후부터 발달하기 시작하여 청소년기에 본격적으로 발달한다. 그러므로 청소년기후기에 속하는 간호학성의 경우 간호교육에 입문하는 순간부터 경험하게 되는 전문직 사회화 과정을 통해 사회성이 발달하게 된다.

전문직 사회화는 학생들이 자신의 역할에 대해 재해석 및 변화하는 과정을 수반하는 것으로 이는 과거 경험, 실습을 통한 개인 역할의 재평가, 교육과정 동안의 믿음과 가치에 따라 달라진다(Howkins & Ewens, 1999). 그리고 전문직 사회화는 간호교육과정 뿐만 아니라 직업을 가지고 있는 동안에도 지속적으로 발달되므로(Weis & Schank, 2002) 간호사의 역할 모델 정립과 전문직 직업관에 대한 교육을 통해 간호학성의 사회성 발달을 도모해야 한다.

간호학성의 사회성을 하위요인별로 분석한 결과 봉사성이 가장 높았고, 봉사성은 간호전문직관에 가장 영향력이 있는 요인으로 나타났다. 이와 같은 결과는 본 연구참여자들이 모두 사회봉사과목을 신청한 학생들로 봉사활동을 지속하고 있

는 것과 관련이 있을 것으로 사료된다. 이러한 해석은 자원봉사활동에 의해서 사회성이 향상됨을 입증한 이지윤(2003)의 연구결과에 근거를 두고 있다.

자원봉사활동을 통해 자발정신과 협동정신을 일깨워 민주주의 정신을 함양시키고, 자기 존재의 의미와 자기존중의 정신을 깨달으며, 인간존중의 정신과 태도를 형성함과 동시에 타인에 대한 이해와 이상적인 공동체 삶에 대한 기초를 확립한다. 이러한 이유로 최근에는 대학생의 사회성 발달을 위해 사회봉사 과목을 개설하고 있는 추세이다. 그러므로 간호교육에서도 사회성 함양에 긍정적 영향을 미치는 과목을 개설하거나 교육과정운영에 반영을 하는 것이 요구된다.

간호학생의 자아존중감은 중상의 수준으로 조희와 이규영(2006)의 연구결과와 일치하였다. 자아존중감은 자기의 평가나 판단에 수반되는 감정으로써 자신의 현실적인 모습과 되고자 소망하는 이상적인 모습과의 비교로부터 뚜렷해지고 수준의 고저가 있는 것으로 규정된다(이규은, 하나선, 이용미, 염영희와 이정애, 2000). 일반적으로 간호사의 자아존중감이 높으면 자아개념이 긍정적이며 전문직 자아개념도 향상되어 간호전문직 발전을 가져온다. 즉 자신의 직업에 대해서도 가치를 부여하게 되어 직업을 통해 성취감을 얻고 그 성취감은 직업적 확신과 발전을 추구할 것이다. 조희와 이규영(2006)은 자아존중감이 간호전문직 진로정체감에 영향을 미치는 중요한 요인으로 보고하였는데 이는 자아존중감이 간호전문직관에 영향을 미치는 요인임을 검증한 본 연구결과를 지지하고 있다.

Geiger & Davit(1988)는 학교교육이 간호전문직 개념의 발달에 영향을 미치는 중요한 요인이라고 하였고, Fetzer(2003)는 간호사 개인의 전문직관은 전문직 교육에 의해서 일어나므로 필수적인 전문지식, 기술, 가치, 태도 그리고 행동은 공식적으로 간호학생에게 가르쳐야 한다고 주장하였다. 이는 간호학생은 학교교육을 통해서 전문직업인으로서의 규범 및 정체성, 직업에 대한 가치를 습득하는 전문직 사회화 과정을 경험하고 아울러 간호전문직관을 형성한다는 근거를 제시한 것이라 하겠다. 간호교육은 간호사의 실무를 위한 가치를 형성하는 과정으로 시작하나 간호전문직관은 졸업과 동시에 완전하게 정립될 수 없다. 간호전문직관의 발달은 간호실무현장에서 일어나는 전문직 사회화의 필수적인 부분이므로(Schank & Weis, 2001) 간호학생의 간호전문직관의 정립과 발달을 위한 간호교육의 재조명이 필요하다. 본 연구에서 검증된 전공만족, 사회성, 자아존중감을 비롯하여 간호전문직관에 영향을 미치는 요인을 탐색하여 이를 반영한 간호교육 프로그램이 개발되어야 하겠다.

## 결론 및 제언

본 연구는 간호학생의 간호전문직관을 확인하고 간호전문직관에 영향을 주는 관련요인을 탐색하기 위한 목적으로 시도한 서술적 조사연구이다. 연구대상은 수도권에 소재한 3년제 간호학생 274명이며, 설문지를 통한 자료수집은 2006년 6월에 2주간 진행하였다. 측정도구는 간호학생의 간호전문직관을 측정하기 위해 윤은자 등(2005)이 개발한 도구를 사용하였고, 전공만족은 Program Evaluation Survey를 수정보완한 하혜숙(1999)의 도구를 사용하였으며, 사회성은 김동환(1992)의 사회성검사를 수정보완한 이지윤(2003)의 사회성검사를 사용하였다. 그리고 자아존중감은 Coopersmith의 Self-Esteem Inventory (SEI)를 강종구(1986)가 한국판으로 표준화한 도구를 사용하였다. 간호전문직관(5점 척도)을 제외한 연구도구는 Likert식 4점 척도로 측정하였다.

연구결과는 다음과 같다.

- 간호학생의 간호전문직관의 평균평점은 3.60으로 다소 높은 편이었으며, 간호의 전문성(3.91), 간호실무역할(3.70), 전문직 자아개념(3.63), 간호의 독자성(3.54), 사회적 인식(3.34) 순이었다. 전공만족의 평균평점은 3.00으로 인식만족이 3.44로 가장 높았고, 학교만족(2.65)이 가장 낮은 수준을 보였다. 사회성의 평균평점은 2.74로 중상의 수준이었고 봉사성(2.96), 사교성(2.88), 자율성(2.58), 지도성(2.54)의 순으로 나타났다. 간호학생의 자아존중감의 평균평점은 2.71이었고, 리더십과 인기(2.81), 타인관의 관계(2.77), 자기고양(2.57), 자기주장과 확신(2.53)의 순으로 나타났다.
- 간호학생의 간호전문직관과 전공만족, 사회성 및 자아존중감의 각 하위영역은 모두 유의미한 상관관계를 나타냈다.
- 간호전문직관에 가장 영향을 주는 요인은 20.9%의 설명력을 갖는 봉사성이었으며, 교과만족, 사회적 인식만족, 리더십과 인기, 사교성의 변수가 포함되어 총 37.5%의 설명력을 보였다.

이상의 연구결과를 토대로 다음과 같은 제안을 하고자 한다. 첫째, 연구대상을 확대하여 학제, 지역 등의 특성에 따른 차이를 비교분석하는 연구가 필요하다.

둘째, 학년에 따른 간호전문직관의 변화를 확인하기 위한 종단연구가 필요하다.

셋째, 간호전문직관에 영향을 주는 요인을 탐색하는 연구가 지속되어야 한다.

## 참고문헌

- 강종구 (1986). *자아개념, 진로의식성숙 및 학업성취도가 직업 포부수준에 미치는 영향*. 서울대학교 석사학위논문.
- 강현숙, 조결자, 최남희, 김원옥 (2002). 내러티브를 통한 임상

- 간호사의 간호정체성. *대한간호학회지*, 32(4), 470-481.
- 고순희, 정복례 (2004). 종합병원 간호사의 간호전문직관과 직무만족. *간호행정학회지*, 10(3), 335-343.
- 고향자 (1992). *한국 대학생의 의사결정 유형과 진로결정수준의 분석 및 진로결정 상담효과*. 숙명여자대학교 박사학위논문.
- 권영미, 주혜주, 조경미 (2004). 간호대학생의 봉사활동 특성에 따른 욕구충족, 사회성, 전공만족도 연구. *한국간호교육학회지*, 10(1), 20-32.
- 김귀분, 김혜숙, 이경호 (2001). 간호사의 업무갈등. *대한간호학회지*, 31(3), 492-505.
- 김동환 (1992). *건전한 사회성검사의 개발과 타당화를 위한 분석연구*. 세종대학교 석사학위논문.
- 김명아, 임지영, 김숙영, 김은정, 이종은, 고유경 (2004). 간호대학생의 진로태도 성숙과 영향요인. *정신간호학회지*, 13(4), 383-391.
- 김문실, 이순희, 김숙영 (2002). 간호대 신입생의 간호관에 대한 연구. *질적연구*, 3(2), 6-15.
- 김재은, 이은순, 강순화 (1997). *한국대학생의 삶의 만족도* 서울: 집문당.
- 박미영, 김순이 (2000). 전문대 간호학생들의 첫 임상실습 체험 연구. *한국간호교육학회지*, 6(1), 23-35.
- 손혜안 (2002). *연수교육이 신규간호사의 자아개념과 간호전문직태도에 미치는 효과*. 경희대학교 석사학위논문.
- 심은숙 (2003). *대학생의 성별, 학년별, 전공학과 만족도 및 학과인기도에 따른 진로성숙수준의 차이 분석*. 강원대학교 석사학위논문.
- 윤은자, 권영미, 안옥희 (2005). 간호전문직관 측정도구 개발. *대한간호학회지*, 35(6), 1091-1100.
- 이광숙 (2000). *보건간호사의 전문직 태도와 소진과의 관계* 연구. 경희대학교 석사학위논문.
- 이규은, 하나선, 이용미, 염영희, 이정애 (2000). 4년제와 3년제 간호대학생의 자기표출과 자아존중감의 비교. *간호행정학회지*, 6(2), 165-176.
- 이지윤 (2003). *사회성 발달을 위한 청소년자원봉사 교육프로그램개발 및 효과성에 관한 연구*. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 정수현 (2007). *간호사의 DNR 관련 윤리적 태도와 간호전문직관*. 관동대학교 석사학위논문.
- 조결자, 백승남 (2004). 4년제 정규과정과 RN-BSN과정 간호학생의 간호관 비교. *간호행정학회지*, 10(4), 417-425.
- 조희, 이규영 (2006). 간호대학 학생들의 자아존중감 및 진로정체감에 관한 연구. *한국보건간호학회지*, 20(2), 163-173.
- 하혜숙 (1999). *대학생의 학과만족과 학교만족에 관한 연구*. 서울대학교 석사학위논문.
- 함영희, 김상남 (2001). 간호학생의 임상실습전 상태불안과 자아존중감에 관한 연구. *금구논총*, 8, 45-54.
- Boss, R. G. (1996). Perspectives. *Nurse to Nurse*, 7, 18.
- Cook, T. H., Gilmer, M. J., & Bess, C. J. (2003). Beginning students' definitions of nursing: An inductive framework of professional identity. *J Nurs Educ*, 42(7), 311-317.
- Fetzer, S. J. (2003). Professional of associate degree nurses: The role of self-actualization. *Nurs Educ Perspect*, 24(3), 139-143.
- Geiger, L. W. K., & Davit, J. S. (1988). Self-image and job satisfaction in varied settings. *Nurs Manage*, 19, 50-58.
- Howkins, E. J., & Ewens, A. (1999). How students experience professional socialization. *Int J Nurs Stud*, 36(1), 41-49.
- Schank, M. J., & Weis, D. (2001). Service and education share responsibility for nurses' value development. *J Nurs Staff Dev*, 17(5), 226-233.
- Weis, D., & Schank, M. J. (1997). Toward building an international consensus in professional values. *Nurse Educ Today*, 17, 366-369.
- Weis, D., & Schank, M. J. (2002). Professional values: Key to professional development. *J Prof Nurs*, 18(5), 271-275.

# A Correlation Study on Nursing Professional Values, Department Satisfaction, Sociality, Self-Esteem among Nursing Students

Kwon, Young-Mi<sup>1)</sup> · Yeun, Eun-Ja<sup>2)</sup>

1) Associate Professor, Department of Nursing, Kyungin Women's College

2) Professor, Department of Nursing, Konkuk University

**Purpose:** The purpose of this study was to identify the factors influencing the nursing professional values(NPV) of college nursing students. **Methods:** A convenience sample of 274 subjects was recruited from the department of nursing at a college. The survey was conducted from May 29 to Jun 20 2006. The data was analyzed using descriptive statistics, Pearson correlation coefficients, and stepwise multiple regression with SPSS/WIN 10.1. **Results:** The average item score of NPV, satisfaction, socialization, self-esteem were 3.60, 3.00, 2.74, and 2.71. The NPV of nursing students showed a significantly positive correlation to speciality satisfaction( $r=.28-.46$ ), socialization( $r=.13-.46$ ), and self-esteem( $r=.12-.15$ ). The significant factors influencing NPV of nursing students were service, curriculum satisfaction, social perception satisfaction, leadership & popularity, and sociability, which explained about 37.5%. **Conclusions:** Therefore, on the basis of this study's result, when nursing educational programs are developed to make positive NPV, these factors need to be considered.

**Key words :** Nursing students, Professional ethics, Personal satisfaction, Socialization, Self-concept

• Address reprint requests to : Kwon, Young-Mi

Department of Nursing, Kyungin Women's College

Gyesangil 101, Gyeyang Gu, Incheon 407-740, Korea

Tel: 82-32-540-0184 Fax.: 82-32-555--2614 E-mail: ymkwon@kic.ac.kr