

청소년의 자아분화수준과 학교생활 적응과의 관계

변 영 순* · 이 혜 순**

I. 서 론

1. 연구의 필요성

청소년기는 자율성과 독립성을 주장하면서, 부모로부터 독립하려는 동시에 부모와 지속적인 유대감을 유지하려는 양가감정이 나타나는 시기이다(Ji, 2002). 청소년의 성장 발달과 대인관계, 심리상태는 가족의 특성(Han, 2005) 가족 환경과 부모의 양육태도에서 기인(Kim, 2004)한다. 청소년기는 발달 특성상 정서적으로 불안정하여 학교생활에 적응하는 문제가 매우 중요하다(Ju, 1998). 그러나 청소년의 학교생활 관련 조사에서 학교생활에 28.4%만 만족하였으며, 학교를 그만두고 싶다는 응답은 53.5%로 나타나(Korea National Statistical Office, 2002), 청소년들이 학교생활 적응에 어려움을 겪고 있음을 알 수 있다. 학교생활 적응도가 낮으면 학습활동 장애, 교사와 교우간의 관계형성의 어려움 및 학교규범을 준수하지 못하고 수업을 방해하는 등 부적응 행동이 증가한다(Yun, 1995). 학교생활 부적응에 미치는 요인으로는 학업성적, 교우관계, 가정환경, 교사와의 관계 등이 있으나(Jeong, 1999) 자아분화 수준도 영향을 미칠 것으로 생각된다. 자아분화는 미분화된 가족자아군(family ego mass)에서 자신을 분리, 독립시켜 정체감을 형성하고, 충동적 사고와 행동에서 벗어나는 것으로(Nichols & Schwartz, 1998) 자아분화 수준이

낮은 사람은 불안이 높고, 자신과 외부세계를 지각하는데 객관성이 결여되어 부적응 행동을 나타내기 때문이다. 자아분화 수준이 높을수록 갈등상황을 잘 해결하며(Park, 2001), 가족의 지지를 많이 받은 청소년일수록 자아개념과 학업성취가 높아(Lim, 2007) 학교생활에 잘 적응할 수 있다.

자아 분화와 관련된 연구로는 부모 양육 태도(Kim, 2004), 부모와 자녀 관계가 청소년 적응에 미치는 영향(Lee, 2006), 자아분화 수준과 역기능 행동(Je, 1989), 자아분화와 부적응 증상 및 문제행동(Geun, 1993)등의 연구로 자아분화 수준과 부적응 증상 및 적응에 대한 연구가 대부분이며, 청소년기 학교생활 적응과 관련된 연구는 미비하였다.

이에 본 연구에서는 청소년의 자아분화수준과 학교생활 적응을 살펴봄으로써, 청소년의 바람직한 학교생활 적응을 돕는 중재의 근거를 마련하고자 한다.

2. 연구의 목적

본 연구의 목적을 달성하기 위한 구체적인 목적은 다음과 같다

- 1) 청소년의 자아분화 수준을 파악한다.
- 2) 청소년의 학교생활 적응 정도를 파악한다.
- 3) 청소년의 일반적 특성에 따른 자아분화 수준 및 학교생활 적응을 파악한다.

* 이화여자대학교 건강과학대학 교수.

** 서일대학 간호학과 겸임교수(교신처자 E-mail: lhs7878@hanmail.net).

투고일: 2007년 9월 6일 심사완료일: 2007년 11월 15일

4) 청소년의 자아분화 수준과 학교생활 적응과의 관계를 파악한다.

3. 용어 정의

1) 자아분화

자아분화는 미분화된 가족 자아군에서 자신을 분리, 독립시켜 정체감을 형성 하는 것을 의미한다(Bowen, 1982). 본 연구에서는 국내 청소년을 대상으로 개발한 Je(1989)의 자아분화 도구로 측정된 점수를 말한다.

2) 학교생활 적응

학교생활 적응이란 학교에서 교육적 환경을 욕구에 맞게 변화시키거나, 학교생활의 상황과 환경을 바람직하게 수용하는 것을 의미한다(Jeong, 1999). 본 연구에서는 Park(1998)이 우리나라 청소년을 대상으로 개발한 학교생활 적응 도구로 측정된 점수를 말한다.

II. 연구 방법

1. 연구 설계

본 연구의 설계는 청소년의 자아분화 수준과 학교생활 적응을 조사하여 관련성을 분석한 서술적 상관관계 연구이다.

2. 연구대상 및 자료수집 절차

본 연구의 대상자는 경남 소재 중학교 학생에게, 본 연구의 목적을 설명하고 참여하기로 동의한 대상자에게 일반적 특성, 자아분화 수준 및 학교생활 적응을 설문조사하였다. 연구 대상자의 인권을 보장하고자 연구 참여를 자발적으로 허락한 대상자에게 연구의 목적, 과정 및 언제든지 연구 참여를 철회할 수 있으며 대상자의 익명성을 보장하고 수집된 자료를 연구 이외의 목적으로 사용하지 않을 것을 설명하였다. 자료 수집은 2007년 4월 16일부터 4월 27일까지 이었으며, 수집된 370부 중 자료가 누락된 14부를 제외한 356부(96%)를 최종 자료 분석에 이용하였다.

3. 연구 도구

1) 자아분화 척도

Bowen(1982)의 가족체계이론을 기초로, Je(1989)가 국내 청소년을 대상으로 개발한 자아분화 도구를 사용 하였다. 본 도구는 총 36항목, 4점 척도로, 점수가 높을수록 자아분화 수준이 높은 것을 의미한다. 개발당시 측정도구의 신뢰도는 Cronbach' α = .90으로 나타났으며, 본 연구의 신뢰도는 Cronbach' α = .83이었다.

2) 학교생활 적응 척도

Park(1998)이 국내 청소년을 대상으로 개발한 학교생활 적응 도구로 구성 내용은 학교흥미, 학업성취, 규범준수 영역 총 22개 항목으로 구성되었다. 본 도구는 4점 척도로, 점수가 높을수록 학교생활 적응이 높은 것을 의미한다. 개발당시 도구의 신뢰도는 Cronbach' α = .81로 나타났으며, 본 연구의 신뢰도는 Cronbach' α = .81이었다.

4. 자료 분석 방법

자료 분석은 SPSS Win 12.0을 이용하였다.

- 1) 일반적 특성은 실수와 백분율, 자아분화수준 및 학교생활 적응은 평균과 표준 편차를 구하였다.
- 2) 일반적 특성에 따른 자아분화 수준과 학교생활 적응은 t-test, ANOVA, Scheffé 사후 검정으로 분석하였다.
- 3) 자아분화수준과 학교생활 적응과의 상관관계는 Pearson correlation coefficient로 분석하였다.

III. 연구 결과

1. 대상자의 일반적 특성

대상자는 2학년이 41.3%, 여학생이 50.8%, 출생순위는 첫째가 54.8%, 양친 생존하는 학생이 96.6%, 부모와 함께 사는 경우가 82.3%로 가장 많았다. 부와 모의 연령은 각각 40대가 81.4%, 67.7%, 부와 모의 학력은 고졸이 67.3%, 70.5%이었으며, 한달 총수입은 200-300만원이 33.1%, 부직업은 피고용 기능공이 38.9%, 모 직업은 무직 또는 단순노무직이 38.8%로 가장 많았다(Table 1).

<Table 1> The General Characteristics (N=356)

Variable	Category	n(%)
Grade	1st	102(28.6)
	2nd	147(41.3)
	3rd	107(30.1)
Sex	Male	175(49.2)
	Female	181(50.8)
Birth order	First	195(54.7)
	Second	100(28.1)
	Middle	7(2.0)
	Last	54(15.2)
The state of parents existence	Both alive	344(96.6)
	Father alive	3(.9)
	Mother alive	9(2.5)
The family living together	Parents	293(82.3)
	Grandparents	37(10.4)
	Father	9(2.5)
Father's age	Mother	17(4.8)
	30-39yrs	16(4.5)
	40-49yrs	289(81.2)
Mother's age	50yrs above	51(14.3)
	30-39yrs	92(25.8)
	40-49yrs	241(67.7)
Father's education	50yrs above	23(6.5)
	Elementary	10(2.9)
	Junior high	35(9.8)
	High school	240(67.4)
Mother's education	Graduate above	71(19.9)
	Elementary	9(2.5)
	Junior high	35(9.8)
	High school	251(70.6)
Monthly income (million Won)	Graduate above	61(17.1)
	<1	25(7.0)
	1-2	130(36.5)
	2-3	118(33.1)
Father's job	≥3	83(23.4)
	None or labor	17(4.8)
	Office work	63(17.7)
	Technical service	138(38.8)
	Self-management	84(23.6)
	Profession	23(6.4)
	Administrator	22(6.2)
No relevant data	9(2.5)	

<Table 1 Continued> (N=356)

Variable	Category	n(%)
Mother's job	None or labor	135(37.9)
	Office work	62(17.4)
	Technical service	53(14.9)
	Self-management	83(23.3)
	Profession	16(4.5)
	Administrator	4(1.1)
	No relevant data	3(.9)

2. 대상자의 자아분화 수준과 학교생활 적응

대상자의 자아분화 수준은 평균 99.99±11.58점, 학교생활 적응은 평균 63.52±8.80점으로 나타났다<Table 2>.

3. 대상자의 일반적 특성에 따른 자아분화 수준과 학교생활 적응

대상자의 자아분화 수준은 부 교육정도(F=3.572, p=.014)와 월수입(F=3.869, p=.010)에 따라 유의한 차이가 있었다. 대상자의 학교생활 적응은 학년(F=8.362, p<.001), 성별(t=-2.211, p=.028), 부 교육정도(F=2.901, p=.035)와 부 직업(F=4.267, p=.001)에 따라 유의한 차이가 있었다<Table 3>.

4. 대상자의 자아분화 수준과 학교생활 적응과의 관계

대상자의 자아분화 수준은 학교생활적응(r=.520, p<.001)과 정적으로 유의한 상관관계가 있었다. 학교생활적응의 하부요인인 학교흥미(r=.400, p<.001), 학업성취(r=.309, p<.001) 및 규범준수(r=.478, p<.001)가 자아분화수준과 정적으로 유의한 상관관계가 있었다<Table 4>.

IV. 논 의

본 연구는 개인의 정서적 성숙도 및 가정으로부터 개

<Table 2> The Self Differentiation and School Adjustment

(N=356)

	Mean±SD	Possible range	Obtained range
Self differentiation	99.99±11.58	36-144	64-134
School adjustment	63.52± 8.80	22- 88	36- 86
School interest	18.92± 4.32	7- 28	7- 28
Study achievement	12.04± 2.79	5- 20	5- 20
Norm observance	32.56± 4.22	10- 40	20- 40

<Table 3> The Relationship of the General Characteristics and Self Differentiation, School Adjustment (N=356)

Variable	Category	Self differentiation				School adjustment			
		M±SD	t/ F	p	Scheffé	M±SD	t/ F	p	Scheffé
Grade	1st ¹	100.28±12.63	.505	.604		66.41± 9.01	8.362	<.001	1>2
	2nd ²	99.28±11.90				61.99± 9.17			1>3
	3rd ³	100.69±10.05				62.88± 7.37			
Sex	Male	99.71±10.97	-.453	.651		62.48± 8.49	-2.211	.028	
	Female	100.27±12.17				64.53± 8.99			
Birth order	First	100.56±11.10	.466	.706		65.00± 8.50	1.507	.194	
	Second	99.52±13.09				61.48± 9.45			
	Middle	96.86± 5.58				64.86± 6.52			
	Last	99.20±11.58				61.80± 7.95			
The state of parents existence	Both alive	100.04±11.65	.137	.872		63.59± 8.78	.508	.602	
	Father alive	100.33± 9.02				64.67± 2.89			
	Mother alive	98.00± 6.66				60.67±10.69			
The family living together	Parents	100.04±11.76	1.464	.224		63.70± 8.72	.674	.569	
	Grandparents	99.43±11.26				63.24±10.32			
	Father	93.78±11.19				59.56± 5.27			
	Mother	103.65± 8.16				63.12± 8.14			
Father's age	30-39yrs	95.93±11.44	1.547	.214		63.87± 7.91	.340	.712	
	40-49yrs	100.47±11.63				63.70± 9.14			
	50yrs above	98.59±11.31				62.61± 6.94			
Mother's age	30-39yrs	99.96±12.36	.518	.596		63.45± 9.59	.070	.932	
	40-49yrs	100.23±11.36				63.61± 8.68			
	50yrs above	97.65±10.89				62.91± 6.80			
Father's education	Elementary ¹	91.10±10.19	3.572	.014	4>1	56.40± 7.65	2.901	.035	4>1
	Junior high ²	96.66±13.79			3>1	62.11± 9.90			3>1
	High school ³	100.39±11.21				63.76± 8.45			
	Graduate above ⁴	101.63±11.24				64.54± 9.17			
Mother's education	Elementary	93.56±10.30	2.101	1.000		58.44± 8.95	1.625	.183	
	Junior high	98.06± 9.29				62.60± 8.48			
	High school	99.92±11.97				63.50± 8.70			
	Graduate above	102.33±10.94				64.89± 9.20			
Monthly income (million/M)	<1	93.88± 9.92	3.869	.010	4>1	60.68± 7.30	1.120	.341	
	1-2	99.32±11.16				63.29± 8.77			
	2-3	100.26±11.09				64.00± 9.41			
	≥3	102.49±12.74				64.06± 8.31			
Father's job	None or labor ¹	95.92±10.29	1.771	.118		61.20± 8.31	4.267	.001	6>1
	Office work ²	102.35±11.13				65.65± 9.15			6>3
	Technical service ³	99.04±11.18				62.10± 7.70			6>5
	Self-management ⁴	100.49±11.41				64.17± 9.30			
	Profession ⁵	99.00±15.55				61.26± 9.47			
	Administrator ⁶	103.32±11.82				69.27± 9.00			
Mother's job	None or labor	99.38±11.98	1.824	.107		62.75± 7.78	1.623	.153	
	Office work	103.47±12.25				66.06±10.36			
	Technical service	97.96±10.49				62.79± 8.91			
	Self-management	99.31±10.77				62.99± 8.36			
	Profession	102.75±12.22				64.50±11.43			
	Administrator	97.25±6.4066				67.75± 7.97			

〈Table 4〉 Correlative Relationship Between Self Differentiation and School Adjustment (N=356)

	School adjustment total	School interest	Study achievement	Norm observance
Self differentiation	.524**	.400**	.309**	.478**

**p<.001.

성화된 정도를 의미하는 자아분화 수준과 학교생활 적응과의 관계를 파악하기 위하여 수행되었다. 중학생을 대상으로 한 본 연구에서 자아분화 수준은 평균 99.99점으로 중간이상 이었다. 중학생을 대상으로 한 Yoon(2002)의 연구에서도 100.01점으로 유사한 결과를 나타내었으며, 고등학생 자아분화 수준은 104.31점(Nam, 2003), 대학생 자아분화 수준은 125.53점(Cho, 2004)으로 학년이 올라갈수록 자아분화 수준이 증가하는 것으로 나타났다. 이는 청소년의 발달시기를 중학생, 고등학생 및 대학생으로 구분하여 연구한 Chong(1994)의 연구에서도 중학생의 자아분화 수준이 가장 낮고 대학생의 자아분화 수준이 가장 높은 것으로 나타났다. 발달심리학적 측면에서 연령이 증가할수록 사회적 경험의 증가 및 성숙으로 자아분화수준이 증가하는 것으로 생각된다. 그러나 자아분화 수준을 판별할 기준이 마련되어 있지 않으므로 이에 대한 추후 연구가 필요하다.

본 연구에서는 성별에 따른 자아분화 수준의 차이가 없는 것으로 나타났으나 Nam(2003)의 중·고생 대상 연구, Kim(2004)의 대학생 대상연구에서 남학생의 자아분화 수준이 높은 것으로 나타났으며, Lee(1992)의 고등학생 대상연구, Kim(2003)의 대학생 대상연구에서는 여학생의 자아분화 수준이 높게 나타나 상반된 결과를 나타내었다. Kim(2004)은 지역에 따라, Nam(2003)은 학년에 따라 자아분화수준이 차이가 있는 것으로 보고한 바 있어 대상자의 지역 및 학년에 따른 반복 연구가 필요하다. 본 연구에서 자아분화 수준은 부학력이 높을수록, 월 소득이 많을수록 자아분화 수준이 높은 것으로 나타났다. 이는 부모의 학력이 높을수록(Cho & Park, 1999), 가정 경제수준이 높을수록 자아분화 수준이 높다고 한 Kim(2002)의 연구결과와 본 연구결과는 일치하였다.

본 연구에서 학교생활 적응정도는 평균 63.52점으로 중간이상 이었다. 청소년을 대상으로 한 Park(2003)의 연구에서도 평균 63.19점으로 유사한 적응정도를 나타내었다. Waxman, Hung와 Pardon(1997)은 수집자료에서 나온 값을 바탕으로 학교 적응 점수의 상위 25% 이상인 집단을 학교적응을 잘하는 집단으로, 하위 25%

이하인 집단을 학교적응을 잘 못하는 집단으로 분류하였으며, Park(2003)의 연구에서도 이를 적용하여 학교적응을 잘하는 집단의 평균은 71.90점, 학교적응을 잘 못하는 집단의 평균은 52.00점으로 보고되어, 본 연구의 결과는 두 집단의 중간에 있는 것으로 나타났다.

본 연구에서는 여학생이, 부 교육정도가 높을수록 학교생활 적응이 높은 것으로 나타났다. Jeong(1999)의 연구에서 학교생활 적응은 여학생이 높고, 부모의 학력이 대졸이상인 경우 높게 나타났다. Emery(1999)는 부모의 이혼여부도 학교생활 적응에 영향을 미친다고 하였다. Chea(2003)의 연구에서는 남학생의 학교생활 적응이 높았으나 Lim(2007)의 연구에서는 성별에 따라 학교생활적응에 차이가 없는 것으로 나타났다. 그러므로 학교생활 적응연구에 자아분화 뿐 아니라 가정환경, 가족관계를 포함한 추후연구가 필요할 것으로 생각된다.

본 연구에서는 자아분화 수준과 학교생활 적응은 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 자아분화 수준은 학교생활 적응의 영향 요인으로(Park, 2001), 자아분화 수준이 높은 경우 학교생활 적응도를 나타내는 학교흥미, 학업성취 및 규범준수가 높은 것으로 나타났다는 Cho와 Park(1999)의 연구결과와 일치한다. 자아분화 수준이 낮은 경우 주관적인 감정에 의존하여 부적응을 나타내며(Geun, 1993), 자아분화가 잘된 사람일수록 대인관계에 긍정적인 영향을 미치기 때문에(Kim, 2002) 자아분화 수준과 학교생활 적응은 관계가 있는 것으로 생각된다.

본 연구에서 자아분화 수준이 높을수록 학교생활 적응을 잘하는 것으로 나타났으므로 학교 보건교사는 학교생활 적응에 문제가 있는 학생들의 자아분화 수준을 확인하여 간호중재를 할 필요가 있다.

V. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 청소년을 대상으로 자아분화 수준과 학교생활 적응을 조사하여 관련성을 분석한 서술적 상관관계 연구이다. 대상자는 경남 소재 중학교 학생 356명을 대

상으로, 일반적 특성, 자아분화 수준 및 학교생활 적응 정도를 설문조사하였다. 수집된 자료는 SPSS Win 12.0 을 이용하여, 일반적 특성은 실수와 백분율, 자아분화 수준 및 학교생활 적응은 평균과 표준 편차, 일반적 특성에 따른 자아분화 수준과 학교생활 적응은 t-test, ANOVA, Scheffé 사후 검정, 자아분화 수준과 학교생활 적응의 관계는 Pearson correlation coefficient로 분석하였다.

본 연구의 결과는 다음과 같다.

- 1) 대상자의 자아분화 수준은 평균 99.99±11.58점, 학교생활 적응은 평균 63.52±8.80점이었다.
- 2) 대상자의 자아분화 수준은 부 교육정도가 높을수록, 월수입이 많을수록 높은 것으로 나타났으며, 학교생활 적응은 여학생이, 부 교육정도가 높을수록 높은 것으로 나타났다.
- 3) 대상자의 자아분화 수준은 학교생활 적응과 정적으로 유의한 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

이상의 연구결과를 바탕으로 학교생활 적응을 높이기 위해 자아분화 수준을 향상 시킬 수 있는 프로그램 개발 및 적용이 필요하다.

2. 제언

본 연구의 결과를 토대로 다음과 같이 제언하고자 한다.

- 1) 대상자를 인문계 고등학생, 실업계 고등학교 및 비행 청소년들을 대상으로 한 연구가 필요하다.
- 2) 대상자의 표집지역을 확대하고 가족환경을 포함한 연구가 필요하다.
- 3) 자아분화 수준을 향상시킬 수 있는 프로그램개발 관련 연구가 필요하다.
- 4) 자아분화 수준을 판별할 기준 관련 연구가 필요하다.

References

- Bowen, M. (1982). *Family theory in clinical practice*. New York: Jason Aronson.
- Chea, S. H. (2003). *The relationship between communicative types of teacher-student, interpersonal relation tendency and school adjustment of students*. Unpublished master's thesis, Wonkwang University, Jeonju.
- Cho, M. H., & Park, S. S. (1999). Adjustment to college by Differentiation of self-focused on Seowon university student. *J Student Guidance, 17*, 81-95.
- Cho, S. H.(2004). *The relationship between university student self differentiation, their stress level and stress coping strategies*. Unpublished master's thesis, Jeonju University, Jeonju.
- Chong, M. R. (1994). *The relationship between self differentiation and mental health according to adolescents development stages*. Unpublished master's thesis, Chonnam University, Gwangju.
- Emery, R. (1999). *Marriage, divorce and children's adjustment*. London: Sage Publication.
- Geun, M. Y. (1993). *The relationship between differentiation of self unadaptive behavior and problem behavior in adolescent*. Unpublished master's thesis, Sookmyung Womens University, Seoul.
- Han, J. A. (2005). *College student self-differentiation and stress coping strategy: The mediating effect of negative mood regulation expectancies*. Unpublished master's thesis, Sogang University, Seoul
- Je, S. B. (1989). *The relationship between differentiation of self and dysfunction behavior: Based on Bowen's family system theory*. Unpublished doctoral dissertation, Pusan National University, Busan.
- Jeong, Y. J. (1999). *Related variables to adolescent's school adjustment*. Unpublished master's thesis, Yonsei University, Seoul.
- Ji, E. S. (2002). *A comparative study of health state and school adaptation between divorced family's children and normal children*. Unpublished master's thesis, Kyung Hee University, Seoul.
- Ju, H. J. (1998). *Research of primary factor school life adjustment of high school student*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul.

- Kim, S. H. (2004). *Relationship between high school students' self differentiation and career maturation by demographic variables*. Unpublished master's thesis, Jeonju University, Jeonju.
- Kim, S. H. (2002). *The Relationship between self-esteem and school adjustment of high school students*. Unpublished master's thesis, Inje University, Gimhae.
- Kim, S. J. (2003). *Relationships among self-differentiation, career maturity, and Hooland's RIASEC types in high school students*. Unpublished master's thesis, Pusan National University, Busan.
- Korea National Statistical Office. (2002). *Korea statistical yearbook*. Seoul: Author.
- Lee, H. S. (1992). *Relationship between self-differentiation and mental health among adolescence*. Unpublished master's thesis, Yonsei University, Seoul.
- Lee, J. E. (2006). *Influence of high-school student's peer attachment self-differentiation on interpersonal relationship problems*. Unpublished master's thesis, Kyungpook National University, Daegu.
- Lim, S. K. (2007). *The effects of self-esteem, relationships with parents and peer relationships on adolescents' school adjustment*. Unpublished master's thesis, Chung Ang University, Seoul.
- Nam, S. I. (2003). The relationship between the level of self-differentiation and the self-esteem among the Adolescents. *Soonchunhyang J Instit Humanit*, 12, 77-91.
- Nichols, M. P., & Schwartz, R. C. (1998). *Family theory: Concept and methods(4th ed.)*. Boston: Allyn and Bacon.
- Park, H. S. (1998). *The school resilience of korean adolescents in poverty*. Unpublished doctoral dissertation, Seoul National University, Seoul.
- Park, Y. H. (2001). *The study on the relationship among family cohesion self-differentiation and college adjustment*. Unpublished master's thesis, Seoul Women's University, Seoul.
- Park, Y. S. (2003). *A study on the factors influencing school adjustment of adolescents from divorced families*. Unpublished master's thesis, Ewha Womans University, Seoul.
- Waxman, H. C., Hung, S. L., & Pardon, Y. N. (1997). Motivation and learning environment difference between resilience and nonresilient Latio middle school student. *Hisp J Behav Sci*, 19(2), 137-155.
- Yoon, M. S. (2002). *The relationship between bullying types and differentiation of self*. Unpublished master's thesis, Sungkyunkwan University, Seoul.
- Yun, C. S. (1995). *The research about the practical use possibility of the school society businessman in the middle school*. Unpublished master's thesis, Soongsil University, Seoul.

- Abstract -

The Relation between Self Differentiation and School Adjustment Among School Adolescents

Byeon, Young-Soon* · Lee, Hea-Shoon**

Purpose: The purpose of this study was to investigate the relation between self differentiation and school adjustment among adolescents. **Methods:** The subjects were 356 adolescents. The following research questions were established. The adolescents' self differentiation level was measured based on Bowen's family system theory modified for Korean adolescents(Je, 1989) and their school adjustment level was measured with

* Department of Health Science, Ewha Women's University.

** Department of Nursing, Seoil College.

developed for Korean adolescents(Park, 1998). Collected data were analyzed by Mean±SD, t-test, ANOVA and Scheffé and Pearson correlation coefficient (SPSS 12.0). **Results:** 1. The mean score for the level of self differentiation was 99.99±11.58 and school adjustment was 63.52±8.80. 2. The self differentiation level was different according to father's education and monthly income. The school adjustment level was different according

to grade, sex, father's education and father's occupation. 3. Self differentiation had a significant positive correlation with school adjustment. **Conclusion:** The self differentiation level was confirmed to have an influence on school adjustment. We need to develop a program that can enhance adolescents' self differentiation.

Key words : Adolescent, Self Concept, Social Adjustment