

# I-O 분석을 이용한 숙박산업의 경제적 효과

김은정\*

## <목 차>

I. 서론	2. 산업연관표의 통합 및 숙박산업의 세 분류 방법
1. 문제제기	IV. 분석결과
2. 연구목적	1. 승수의 도출
3. 연구방법 및 체계	2. 숙박산업의 전체 경제 파급효과 분석
II. 이론적 배경 및 선행연구	V. 결론
1. 숙박산업의 현황	참고문헌
2. 관광산업의 경제적 효과에 관한 이론	Abstract
III. 연구방법	
1. 산업연관분석 관련 관광산업 분류	

## I. 서 론

### 1. 문제제기

관광은 외화획득과 국제수지 균형에 기여하며 관광수비에 의한 소득유발, 고용창출 및 경제구조의 개선과 기업 활동 촉진 등의 경제적 편익이 있으며, 세계 관광 기구(WTO)가 발표한 2004년 통계자료에 의하면, 2003년도 국제 관광객 수는 6억 9,400만 명으로 전년대비 1.2% 감소하였고, 관광수입은 2003년 5,144억 불로 전년 대비 8.5% 증가하였다.

이러한 관광산업 중 가장 중요하다고 할 수 있는 숙박업의 경우 관련 산업에 긍정적인 효과를 주면서 국가 경제 발전에 이바지 하고 있다. 관광객의 숙박 시설 이용은 관광 지출을 수반하므로 관광지에 중요한 경제적 영향을 미치

\* 세종대학교 일반대학원 호텔경영학전공 박사과정(기림공업주식회사 마케팅팀 팀장)

는 관광 활동 중 하나이다.

숙박업은 관광산업은 물론 국가 발전에 있어서 중요한 위치를 차지하고 있으나, 숙박업의 경제적 파급효과에 대한 연구는 미약한 실정이다. 이러한 결과는 그 동안 대부분의 연구가 숙박산업의 전략적인 부분에 초점을 맞추어졌기 때문이다. 앞으로 숙박산업의 균형적인 발전을 위해서는 숙박산업의 육성을 위한 정책수립과 경제적 효과 극대화를 위한 전략 수립을 위해 숙박업이 가져다주는 경제적 파급효과에 대한 연구가 절실히 요구된다.

국가경제의 성장을 알아볼 때는 일반적으로 국민총생산(GNP)이나 국내총생산(GDP) 지표를 이용하는, GNP나 GDP 등의 국민소득 분석은 국가경제 전체의 활동 수준을 알아보기에는 유용하나 국민경제의 파급구조 분석, 장래의 경제예측 및 장기적인 국가정책수립이나 경제구조적인 측면에서 연관관계를 분석할 때는 미흡한 면이 있다. 이러한 경우에는 산업연관표를 이용한 산업연관모델(I-O: Input-output model)을 많이 이용한다.

산업연관분석은 국민경제의 전체와 부분을 유기적으로 결합하고 있기 때문에 관광산업 및 경제전반의 산업적 연관관계를 분석하는데 유용하다. 그리고 거시적, 미시적 분석이 모두 가능하기 때문에 소비, 투자, 수출 등의 변화에 따른 산업의 생산, 고용, 수입 등에 대한 분석을 통해 국가 경제계획의 수립 및 예측 또는 산업구조정책의 방향 설정 등에 유익한 자료를 제공할 수 있다. 또한, 산업연관분석은 기타 경제정책의 실시에 따른 생산, 고용, 수입, 물가 등에 미친 파급효과의 측정에 유리하며 임금, 이윤 등 부가가치 변동에 따른 산업부문별 가격파급효과를 분석할 수 있으므로 특정부문의 가격변동이 물가에 미치는 파급효과 측정에 있어 여타의 다른 분석수단에 비해 유리하다(한국은행, 2004). 따라서 이 연구는 산업연관분석의 특성을 이용해 숙박산업의 경제적 영향평가를 하는 것을 목적으로 한다.

## 2. 연구목적

위와 같은 측면에서 본 연구의 목적은 산업연관분석을 통해 국내 숙박산업으로 인해 유발된 경제적 파급효과를 규명하는데 있다. 이에 본 연구는 산업연관분석을 통한 숙박산업이 직, 간접적으로 유발하는 생산, 소득, 고용, 부가가치, 간접세, 수입효과를 도출하여 각 산업부문간의 연관관계를 규명하고 숙

박산업이 다른 산업에 미치는 영향을 계량적으로 제시하고자 한다.

### 3. 연구방법 및 체계

본 연구에서는 관광산업의 경제적 중요성을 부각하고, 그 중에서도 숙박산업이 전체 산업에 미치는 경제적 영향을 고찰하는 것을 본 연구의 내용으로 규정하고 있다.

숙박산업의 경제적 파급효과를 분석하기 위하여 본 연구는 산업연관표의 가장 최근 자료인 2000년 생산자가격표를 중심으로, 각종 유발계수를 산출하고자 한다.

특정 산업이 경제에 미치는 영향을 파악하기 위한 분석도구로는 승수분석(multiplier analysis), 비용편익분석(cost-benefit analysis), 산업연과분석(input-output analysis) 등이 있는데(박봉규·우석봉·주현식, 2003), 이 중 산업연관분석(input-output analysis)은 산업별 생산, 소득, 고용, 부가가치, 간접세, 수입 등에 대한 직접 효과(direct effect), 간접효과(indirect effect), 유발효과(induced effect)를 측정하는데 유용한 도구라 할 수 있다.(최혜정, 2005)

본 연구는 한국은행에서 제작한 2000년 산업연관표 CD-ROM을 이용하여 1차적으로 404개의 기본부문을 가지고 관광산업을 통합한 후, 산업분류에 맞도록 구성하여 국산 거래표를 작성하였다. 작성된 산업분류는 SAS 9.0 프로그램을 이용하여 투입 계수표를 작성한다. 통합된 투입 계수표는 생산유발계수를 도출하기 위하여 역행렬을 구하며, 이렇게 도출된 생산유발계수는 각각의 다른 산업부분별 생산, 소득, 고용, 부가가치, 간접세, 수입유발계수를 작성하게 된다. 이러한 과정을 통해 숙박산업을 통해 유발되는 관광수입이 전 산업에 미치는 경제적 파급효과를 계량적으로 산출이 가능하도록 하였다.

## II. 이론적 배경 및 선행연구

### 1. 숙박산업의 현황

숙박업이란 여행자의 숙박에 관한 욕구를 충족시키는 사업 활동이며, 구체

적으로는 호텔업이나 여관업 등을 말한다. 숙박업(lodging industry)은 숙박시설의 건설과 운영을 목적으로 하는 사업 활동을 말하는 것으로, 일반 대중을 대상으로 숙면과 음식에 관련되는 인적, 물적 서비스를 제공함으로써 목적지에서 체재를 가능하게 하는 시설사업을 말한다(정익준, 1993, 최신관광사업론). 일반적인 정의를 보면 숙박업은 “일정한 지불 능력이 있는 사람에게 객실과 식사를 제공할 수 있는 시설을 갖추고 잘 훈련되고 예절이 바른 종업원이 조직적으로 봉사하여 그 대가를 받는 기업”이라고 한다. 따라서 그 본질을 보면, 첫째 영리를 목적으로 하며, 둘째 숙식을 제공할 수 있는 시설을 갖추고 종업원의 서비스를 상품으로 판매하는 기업이라고 할 수 있다(김충호, 1989, 호텔경영학).

최근에 와서 숙박업은 단지 사람을 숙박시키고 음식을 제공하는 장소로서 뿐만 아니라 사업 활동의 장소, 사교의 장소, 레저 오락의 장소, 레크레이션의 장소, 그리고 교육의 장소 등으로 이에 수반하는 인적, 물적, 정보적, 그 밖에 제 서비스 공급의 장소로 면모를 갖추어 가고 있다. 그리고 개방화·국제화의 여파로 관광객의 왕래를 촉진시키고 체재하게 하는 숙박시설은 점점 그 규모가 대형화 내지 고급화 경향이 있다(강남국, 1993).

현재 우리나라의 숙박시설의 종류는 9가지로 구분할 수가 있는데 관광진흥법에 의거한 관광호텔업, 국민호텔업, 해상관광호텔업, 가족호텔업, 한국 전통호텔업, 휴양 콘도미니엄과 공중위생법에 근거한 일반호텔업, 여관업, 여인숙업 등이 있다. 그 외에 시장, 군수가 지정하는 민박을 비롯하여 산장, 야영장 등도 숙박업의 역할을 수행하고 있으나, 이 연구에서는 제외하였다.

현실적으로 숙박업의 기준을 어디에 둘 것인가 구분이 어려운 만큼 대체로 그 규모의 대소, 시설의 차 등이 법령에 의해 숙박업의 유형이 정하여 지고 있다.

우리나라는 관광진흥법과 공중위생법 등의 법령에 따라 숙박업종을 분류하고 있는데, 관광진흥법에 의해 설립한 관광숙박업은 시설의 고급화, 대형화, 자격 있는 관광종사원의 세련된 서비스와 다양한 부대시설을 갖추어 영업을 하는데 반해 공중위생법에 의해서 만든 일반 숙박업종은 보통의 객실 수준에 식당, 커피숍 등 기본적인 부대시설만을 갖추고 있다.

## 2. 관광산업의 경제적 효과에 관한 이론

### 1) 산업연관분석의 필요성과 특징

W.W. Leontief의 연구에 의해 작성되기 시작한 산업 연관표는 모든 재화와 용역의 산업간 거래 및 산업과 최종 수요 간의 거래를 일정한 기록원칙에 따라 행렬(matrix)형식으로 작성한 국민경제 구조의 전모를 나타내는 표이다.

산업연관분석은 생산과 소비단위의 상호연관에 대한 수량적 분석, 즉 타 요소의 구매자 및 생산요소의 소비자, 그리고 다른 소비자에 대한 요소의 판매자로서 생산자 상호관계를 연구하는 것이라고 정의된다. 이러한 의미를 갖는 산업연관분석의 필요성은 경제의 부문별 수요 증가가 총수요를 증대시켜 소득 창출효과를 가져오는 승수계산에서 수요 재용에 따라 경제적 효과의 차이가 있다는 것을 구별할 수 있다는 것이다. 즉 국민소득분석에 의한 승수계산은 경제의 어느 한 부문이 다른 관련부문 및 관련부문에 대한 소득창출효과를 밝히지 못하고 있지만 산업연관분석에서는 가능하다는 것이다.

산업연관분석은 최종 수요의 상품 구성과 각 산업의 생산기술구조와 그에 따른 각 산업 간의 직·간접적인 상호연관관계를 고려한 분석 기법이며, 최종 수요가 생산, 소득 등 국민경제에 미치는 파급효과를 산업부문별로 나누어 분석하므로 어느 특정산업의 수요가 증가하면 이들이 각각 어느 산업의 생산 활동에 어느 정도 영향을 미치게 된다. 따라서 산업별 고용이나 부가가치도 어느 정도 다르게 될 것인지 쉽게 파악할 수 있다. 또한 산업연관분석은 각 산업의 투입과 산출 연관을 통한 상호연관관계에 기초한 분석 기법이므로 한 산업에 대한 수요변화는 관련되는 다른 산업의 공급변화를 의미한다는 점에서 산업 별로 수요와 공급을 세분화하여 고려해야 하는 경제예측이나 계획수립에도 유용한 분석 도구로 사용될 수 있다.

한편, 산업연관분석은 경제단위 산업 전체를 포괄적으로 분석할 수 있는 일반 균형접근방법으로 다음과 같은 가정들을 근거로 하고 있다. 첫째, 결합생산의 비 존재에 관한 가정으로 이는 산업부문별로 하나의 기술구조를 갖는다는 가정이다. 둘째, 대체활동의 비존재에 대한 가정으로 특정상품을 생산하기 위한 기술은 하나이며, 이러한 기술방법의 대체가 없다는 것이다. 셋째, 외부경제의 비존재에 대한 가정으로 이들 각 산업의 생산 활동은 운수, 통신, 기타 보조 산업 등 외부시설 및 생산발전의 영향을 받지 않는다는 것이다.(류광훈

2000)

이러한 가정에도 불구하고, 다음과 같은 장점을 지니고 있다. 첫째, 산업연관분석은 국민경제 전체를 포괄하면서 전체와 부분을 유기적으로 결합하고 있으며, 재화와 산업간 순환을 포함하고 있기 때문에 구체적인 경제구조를 분석하는데 유리하다. 둘째, 산업연관분석은 거시분석, 미시분석이 모두 가능하기 때문에 소비, 투자, 수출 등의 변화에 따른 부문별 생산, 고용, 수입 등에 대한 파급효과 분석을 통해 경제계획의 수립 및 경제 예측 또는 산업구조정책의 방향설정 등에 유익한 자료를 제공한다. 셋째, 산업연관분석은 소비, 투자, 수출 등의 최종수요의 변동이 각 부문의 생산 및 수입에 미치는 파급효과를 투입계수를 이용하여 분석할 수 있도록 만들기 때문에 경제정책이 생산, 고용, 수입, 물가 등에 미친 파급효과의 측정에 유리하다. 넷째, 산업연관분석은 임금, 이윤 등 부가가치 변동에 따른 산업 부문별 가격파급효과 역시 투입계수를 이용하여 분석할 수 있도록 만들기 때문에 원유가격 등 특정 부문의 가격변동이 물가에 미치는 파급효과 측정에 있어 여타의 다른 분석수단에 비해 훨씬 좋은 성과를 나타내고 있다(강광하, 2000).

앞서 살펴본 가정에 대한 문제점과 더불어 투입계수의 불변, 자료수집의 어려움, 산업분류의 어려움, 생산구조의 변화에 따라 산업연관표를 작성하여야 한다는 한계점에도 불구하고(김사현, 2003), 다른 모형에 비해 산업연관분석 모형은 그 유용성이 크기 때문에 오늘날 한 나라의 경제구조와 산업간 관계를 파악하는 데 가장 좋은 분석수단으로 자리 잡고 있다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 산업연관분석 관련 관광산업 분류

산업연관모형을 관광분야에 적용시킬 경우 가장 중요한 것은 관광산업을 산업연관표 상에서 어떻게 분류하고, 통합할 것인지에 관한 것이다. 왜냐하면 관광산업의 분류 또는 통합방식에 따라 각종 관광승수의 크기에 영향을 주게 되며, 그 결과 관광산업의 총 파급효과에도 영향을 미칠 수 있기 때문이다.

산업연관분석에 관한 외국논문들을 살펴보면, 관광산업을 대체로 숙박업, 교

통업, 음식점업, 도매/소매업(쇼핑업), 유흥 및 레크레이션업, 기타서비스업 (Hurley et al., 1994; Heng & Low 1990; Smith 1988; UN 1990)으로 분류하고 있다.

문화 및 오락서비스 부문이 포함된 기타 서비스의 경우, 태국에서는 개인 서비스를 관광산업으로 분류하고 있고, 산업연관분석과 관련된 분류에서는 Heng & Low(1990), Hurley et al(1994)의 연구에서 관광산업으로 분류하고 있다. 그러나 기타 서비스부문이 문화 및 오락서비스를 비롯하여 방송, 세탁 및 염색, 이발 및 미용, 기타 개인서비스 및 가사서비스 등의 개인서비스, 개인 수리서비스로 구성되어 있는 것을 감안할 때 관광산업으로 분류하는 것은 많은 문제점이 있다고 판단하여 본 연구에서는 제외하였다.

국내논문들을 살펴보면, 우리나라 관광산업을 크게 숙박업, 음식점업, 관광교통업, 문화오락서비스업, 소매업으로 분류하고 있다(권경상, 1994; 김규호·김사현, 1998; 이충기 2002, 2003; 이충기·박창규, 1996). 물론 관광교통업과 문화오락서비스업을 구성하고 있는 세부 부문에 대해서는 아직도 달리 분류하고 있지만 가장 중요한 부문이 숙박업, 음식점업에 대해서는 거의 동일한 방식으로 분류하고 있다.

앞서 밝힌 외국의 관광산업의 분류와 산업연관분석을 통한 관광산업의 분류에 대한 선행연구, 관광진흥법상 분류된 관광산업에 대한 내용을 고려하여, 본 연구에서는 관광산업분류 및 34부문별 통합이 성립되었으며, 이와 같은 내용으로 산업분류 및 관광산업 분류별 통합으로 분석이 실행된다.

## 2. 산업연관표의 통합 및 숙박산업의 세 분류 방법

산업의 분류 및 통합에 있어서는 관광산업과 일부 수출산업 이외의 산업은 산업연과표의 통합 대분류 기준을 적용하였는데, 그 이유는 산업을 통합하는데 있어서는 품목들끼리 동질성이 있어야만 하고 그 투입구조나 배분구조에 있어 유사성이 존재해야만 할 뿐 아니라, 산업의 분류 및 통합이 관련 승수의 크기를 변화시키는 원인으로 적용할 수 있기 때문이다(강광하, 2000; 최승묵·김남조, 2002; 한국은행, 2003; 이충기, 2003).

그동안 관광산업을 주제로 한 경제적 파급효과 분석 관련 논문에서는 관광산업을 산업연과표상에서 분류하는데 있어서 연구자들마다 다소 논란의 연지

가 있었다. 왜냐하면 <sup>1</sup> 관광산업의 분류 또는 통합방식에 따라 각종 승수에 영향을 주고, 도출되는 총 파급효과도 다르게 나타날 수 있기 때문이다(서정훈, 손대현, 1998; 최승목, 김남조, 2002; 이충기, 2003). 이에 본 연구에서는 관광산업 통합관련 기존 문헌을 참고하여(김규호, 김사현, 1998; Smith, 1998; 이충기, 2003) 다음과 같이 숙박산업과 기타 관광산업을 분류하였다.

관광관련산업으로 선정된 5개의 산업은 쇼핑업(소매업), 음식점업, 숙박업, 관광교통업, 문화오락서비스업으로, 쇼핑업은 기본분류(330)으로 구분하였으며, 음식점업(331), 숙박업(332)으로 구분, 관광교통업은 철도여객운송(333), 도로여객운송(335), 항공운송(339), 기타운수관련서비스(345)로 구분, 통합하였다. 문화오락서비스업은 문화서비스(338-389), 영화(390), 연극, 음악 및 기타예술(391), 운동 및 경기관련서비스(392), 기타 오락서비스(393)으로 구분, 통합하였다.

<표 3-8> 본 연구를 위한 34부문 통합분류 내용

번호	산업부문	404기본부문	번호	산업부문	404기본부문
1	농림수산물	1-30	18	가구 및 기타제조업 제품	295-304
2	광산물	31-45	19	전력가스 및 수도	305-311
3	음식료품	46-86	20	건설	312-328
4	섬유 및 가죽제품	87-117	21	도매	329
5	목재 및 종이제품	118-132	22	쇼핑업(소매)	330
6	인쇄출판 및 목재	133-136	23	음식점업	331
7	석유 및 석탄제품	137-147	24	숙박업	332
8	화학제품	148-177	25	운수 및 보관	334, 336-338, 340-344
9	비금속광물제품	178-193	26	관광교통업	333, 335, 339, 345
10	제1차금속	194-214	27	통신 및 방송	346, 351
11	금속제품	215-225	28	금융 및 보험	352-357
12	일반기계	226-245	29	부동산 및 사업서비스	358-371
13	전기 및 전자기기	246-255, 258-274	30	공공행정 및 국방	372, 373
14	반도체	256, 257	31	교육 및 보건	374-387
15	정밀기기	275-280	32	문화오락서비스	388-393
16	승용차	281	33	기타서비스	394-401
17	수송장비	282-294	34	기타	402-404



## IV. 분석결과

### 1. 승수의 도출

#### 1) 산업부문별 관광승수 분석

<표 4-1>, <표 4-2>는 폐쇄모형에 의하여 산출된 생산, 소득, 고용, 부가가치, 간접세, 수입승수들을 나타내 주고 있다. 폐쇄모형에 의한 승수는 가계부문(행의 피고용자보수와 列의 민간소비지출)을 내생부문에 포함함으로써 가계의 지출을 산업생산과 연계하여 발생하는 유발효과를 포함시키기 위한 거시경제적 조작법이다. 따라서 폐쇄모형에 의하여 산출된 승수는 직·간접효과뿐만 아니라 유발효과까지를 포함하기 때문에 개방모형에 의하여 산출된 승수보다 일반적으로 승수가 크다. 특정산업의 생산승수가 크다는 것은 타 산업과의 연관관계가 강하다는 것을 뜻하며 반대로 그 값이 작다는 것은 타 산업과의 연관관계가 약하다는 것을 의미한다.

#### (1) 생산승수

산업부문별 생산승수는 <표 4-1>에 나타난 투입계수행렬의 역행렬계수행렬(Leontief inverse matrix)의 열의 합에 의해서 도출되는데, 생산승수는 최종수요 1단위가 발생했을 때 각 산업부문이 이를 충족시키기 위하여 전 산업에 과급시킨 직·간접 및 유발 생산효과를 나타낸다. 우리나라 전체산업 평균의 경우 2.673로 나타나고 있는데, 이는 산업 평균적으로 1원이 주어졌을 때 약 2.67원의 직·간접 및 유발 생산효과를 국민경제에 과급시킨다는 것을 의미하는 것이다. 생산승수를 산업부문별로 살펴보면 인쇄출판 및 목재부문이 3.278로서 가장 높게 나타났으며, 다음으로 기타부문(3.259), 교육 및 보건부문(3.256)순으로 나타났다.

숙박산업의 생산승수가 2.667이라 함은 외래 관광객이 1달러 소비할 때마다 2달러 67센트의 생산효과를 발생한다는 것을 의미한다. 이는 전 산업 평균치(2.673)과 거의 같은 수치로, 관광산업 중에서는 음식점 업(2.951), 문화오락서비스업(2.804), 다음으로 산업생산에 중요한 위치를 차지하는 것으로 나타났다.

## (2) 소득승수

소득승수는 각 산업에 대한 최종수요 1단위가 발생했을 때 각 산업부문이 이를 충족시키기 위하여 전 산업에 파급시킨 직·간접 및 유발 소득효과를 나타낸다. 그 지역주민의 소득수준을 얼마나 증대시켰는가를 나타낸다. <표 4-1>에서 나타난 소득은 산업연관표상의 “피고용자보수”로서 개인의 근로소득을 의미하는 바, 우리나라 전체산업의 평균소득승수는 0.492로 나타났다. 이는 산업 평균적으로 최종수요 1원이 주어졌을 때 약 0.492원의 직·간접 및 유발 소득효과를 국민경제에 파급함을 의미한다. 소득승수를 산업부문별로 살펴보면 교육 및 보건부문이 0.993으로 가장 높게 나타났으며, 다음으로 공공행정 및 국방(0.865), 금융 및 보험(0.775)순으로 나타났다.

숙박산업의 소득승수가 0.642이라 함은 외래 관광객이 1달러 소비할 때마다 645센트의 소득효과를 가져온다는 것을 의미한다. 이는 전 산업 평균치(0.492)보다 높은 승수효과이며, 우리나라의 주요 수출품목인 반도체(0.182)와 승용차(0.455)보다 높은 수치로써 숙박산업의 소득창출효과는 매우 높다는 것을 설명해준다.

## (3) 고용승수

고용승수는 각 산업에 대한 최종수요 1단위가 발생했을 때, 그 지역 내의 고용기회를 얼마나 증대시키는가를 나타낸다. <표 4-1>에서 보는 바와 같이 고용승수는 최종수요 100만원이 주어졌을 때 각 산업이 발생시킨 직·간접 및 유발 고용효과를 의미하며, 우리나라 산업부문의 평균고용승수는 0.091로 나타났다.

관광부분의 고용승수는 전 산업평균치 (0.091)를 크게 상회하고 있으나, 숙박업(0.072), 관광교통업(0.080), 문화오락서비스(0.084)는 산업평균을 밑돌고 있는 것으로 나타났다.

숙박산업의 고용승수(100만 원 당 1단위로 표시)가 0.072이라 함은 외래 관광객이 10억 원 지출할 때 마다 72명의 고용파급효과를 가져온다는 것을 의미한다. 숙박산업의 고용승수(0.072)는 전 산업 평균치(0.091)에 미치지 못하면서 전 산업 고용승수 중 24위를 차지하고 있으므로, 관광산업 중에서는 노동집약적인 산업이라고 보기 어렵다.

<표 4-1> 산업부문별 생산, 소득, 고용승수 도출

산업 부문		생산		소득		고용	
		승수	순위	승수	순위	승수	순위
기본 부문	농림수산물	2.088	31	0.261	31	0.053	31
	광산물	2.408	28	0.48	21	0.057	29
	식음료품	2.663	20	0.327	29	0.071	25
	섬유 및 가죽제품	2.983	12	0.51	15	0.117	7
	목재 및 종이제품	2.604	22	0.387	26	0.060	28
	인쇄출판 및 목재	3.278	1	0.615	8	0.087	15
	석유 및 석탄제품	1.251	34	0.068	34	0.010	34
	화학제품	2.649	21	0.367	27	0.088	14
	비금속광물제품	2.871	13	0.497	18	0.069	26
	제1차금속	2.715	18	0.306	30	0.055	30
	금속제품	3.048	6	0.526	13	0.081	19
	일반기계	2.988	10	0.494	19	0.095	12
	전기 및 전자기기	2.434	27	0.347	28	0.099	11
	정밀기기	2.854	15	0.493	20	0.080	20
	수송장비	3.221	4	0.515	14	0.094	13
	가구 및 기타 제조업 제품	2.855	14	0.507	16	0.076	22
	전력가스 및 수도	1.901	32	0.235	32	0.040	32
	건설	3.103	6	0.649	4	0.188	2
	도매	2.452	26	0.570	10	0.112	9
	운수 및 보관	2.220	29	0.419	23	0.074	23
	통신 및 방송	2.526	24	0.503	17	0.068	27
	금융 및 보험	2.809	16	0.775	3	0.144	3
	부동산 및 사업서비스	2.172	30	0.401	25	0.115	6
	공공행정 및 국방	2.998	9	0.865	2	0.143	4
	교육 및 보건	3.256	3	0.993	1	0.223	1
	기타서비스	3.053	7	0.638	6	0.111	10
	기타	3.259	2	0.409	24	0.082	18
	수출 부문	반도체	1.627	33	0.182	33	0.032
승용차		3.172	5	0.455	22	0.083	17
관광 부문	숙박업	2.667	19	0.642	5	0.072	24
	음식점업	2.951	11	0.548	11	0.119	6
	쇼핑업	2.531	23	0.538	12	0.120	5
	관광교통업	2.505	25	0.577	9	0.080	21
	문화오락서비스업	2.804	17	0.629	7	0.084	16
전 산업 평균		2.673		0.492		0.091	

#### (4) 부가가치승수

부가가치승수는 최종수요 1단위가 발생했을 때, 각 산업부분이 이를 충족시키기 위하여 전 산업에 파급시킨, 직·간접 및 유발 부가가치효과를 나타낸다.

국내산업의 부문별 산출액에서 생산을 위하여 투입된 중간비용을 공제한 것으로 나타내어지는 부가가치승수는 피용자보수, 영업승수, 고정자본소모, 간접세, 보조금(공제항목)으로 이루어진다. <표 4-2>에서 보는 바와 같이 관광부문의 부가가치승수는 전 산업 평균치(1.163)를 상회하고 있으며, 수출산업에 비하여 매우 높게 나타나고 있는데 이는 관광산업이 고 부가가치 산업임을 잘 나타내고 있다. 특히, 숙박산업의 부가가치승수가 1.459이라 함은 외래 관광객이 1달러 소비할 때마다 1달러 46센트의 부가가치효과를 가져온다는 것을 의미한다. 이는 전 산업 평균치(1.163)보다 높은 수치로서, 전체 산업 중에서는 4위, 관광산업 중에서는 1위로 부가가치가 높은 산업임을 의미한다.

#### (5) 간접세승수

간접세승수는 최종수요 1단위가 발생했을 때, 각 산업부분이 이를 충족시키기 위하여 전 산업에 파급시킨 직·간접 및 유발 간접세효과를 나타낸다.

재화와 용역의 생산, 판매, 사용에 대해 생산자에게 부과되는 각종 세금과 강제적 징수요금 및 전매익금을 포함하는 간접세승수는 <표 4-2>에서 보는 바와 같이 관광부분에서 관광교통업(0.104)를 제외하고는 전 산업 평균치(0.106)를 상회하고 있어 매우 높은 재정수입을 창출하고 있음을 알 수 있다.

숙박산업의 간접세승수가 0.118이라 함은 외래 관광객이 1달러 소비할 때마다 12센트의 간접세효과를 가져온다는 것을 의미한다. 이는 전 산업 평균치(0.106)를 상회하는 수치로서, 전체 산업 중 12위, 관광산업 중 4위의 간접세효과를 나타내고 있다. 한편 관광산업의 간접세승수는 주요 수출품목 중에서 대체로 수출산업에 비하여 높은 것으로 나타났다.

#### (6) 수입승수

수입승수는 최종수요가 1단위 발생했을 때, 각 산업부분이 이를 충족시키기 위해 전 산업에 파급시킨 직·간접 및 유발 누출효과를 나타내는데 수입승수의 크기가 작을수록 수입의존도가 낮다는 것을 의미한다.

<표 4-2>에서 보는 바와 같이 관광산업의 수입승수는 관광교통업(0.403)을

제외하고 전 산업 평균치(0.330)보다 낮으며, 수출산업에 비해서도 전반적으로 낮은 것으로 나타났다. 이는 관광산업의 수입의존도가 매우 낮은 반면에 외화가득률이 높다는 것을 나타내준다.

특히, 숙박산업의 수입승수가 0.195이라 함은 외래 관광객이 1달러 소비할 때마다 20센트에 해당하는 누출효과가 발생하는 것을 의미한다. 이는 전 산업 평균치(0.330)보다 낮은 수치로서, 34개 산업부문 중 7위로 수입의존도가 낮은 것으로 나타났다. 또한 수출산업과 비교해보아도 낮은 것으로 나타나고 있어, 이는 숙박산업은 수입의존도가 낮고, 외화가득률이 높은 산업임을 의미한다.

## 2) 산업부문별 전·후방 연쇄효과분석

산업간 상호관계에 따라 나타나는 연쇄효과는 그 방향에 따라 전방연쇄효과(forward linkage effect)와 후방연쇄효과(backward linkage effect)로 구분된다. 여기서 전방연쇄효과는 감응도 계수로, 후방연쇄효과는 영향력 계수로 각각 측정된다(Rasmussean, 1957; 강광하, 2000).

감응도 계수는 한 산업부문의 생산물에 대한 최종수요가 한 단위 발생할 때 특정산업이 받는 영향을 나타내는데, 각 산업의 생산유발 계수의 행 합계를 전 산업 생산유발 계수의 행 합계의 평균으로 나누어 구할 수 있으며, 이를 타 산업으로부터 받는 전방연쇄효과라고 부른다. 감응도 계수는 한 제품이 다른 산업의 중간재로 투입되는 상대적 크기를 의미하는 것으로 많이 사용될수록 크게 나타난다.

영향력 계수는 어떤 산업부문의 생산물에 대한 최종수요가 한 단위 발생할 때 이를 충족시키기 위하여 타 산업으로부터 원재료를 구입함에 따라 전 산업에 미치는 영향을 나타낸다. 각 산업의 생산유발(역행렬) 계수의 열 합계를 전 산업 생산유발 계수 열 합계의 평균으로 나눈 값으로(한국은행, 2004), 타 산업에 미치는 후방연쇄효과라고 부른다. 따라서 생산승수가 클수록 영향력계수도 크게 나타난다. 그러므로 후방연쇄효과가 경제적 효과 측면에서 더 중요한 지표라고 할 수 있다.

<표 4-3>는 각 산업의 감응도 계수와 영향력 계수를 나타낸 것이다. 전체 산업 중에서 영향력 계수가 높은 산업은 기타(1.3968), 승용차(1.3069), 수송 장비(1.2782), 인쇄출판 및 목재(1.2157) 순으로 나타났으며, 숙박산업의 경우 전방연쇄효과를 나타내는 감응도 계수 약0.59(32위), 후방연쇄효과를 나타내는

영향력 계수 약0.86(24위)로서 숙박산업의 전방 및 후방연쇄효과는 중하위권에  
서 영향력을 주고받는 것으로 나타났다.

※감응도계수=(숙박업 생산유발계수의 행 합)÷(생산유발계수 행 합의 전 산업평균)

※영향력계수=(숙박업 생산유발계수의 열 합)÷(생산유발계수 열 합의 전 산업평균)

<표 4-3> 감응도 계수 및 영향력 계수 도출

산업 부문	감응도		영향력		
	계수	순위	계수	순위	
기본 부문	농림수산물	1.0844	12	0.8960	21
	광산물	0.6507	27	0.8663	23
	식음료품	1.1405	10	1.1478	8
	섬유 및 가죽제품	0.8875	17	1.1281	9
	목재 및 종이제품	1.2839	6	1.0605	17
	인쇄출판 및 목재	0.7605	23	1.2157	4
	석유 및 석탄제품	1.3959	5	0.6196	34
	화학제품	2.0892	2	1.1033	10
	비금속광물제품	0.8654	19	1.1031	11
	제1차금속	1.9199	3	1.1955	5
	금속제품	0.8851	18	1.1733	6
	일반기계	0.9570	15	1.1701	7
	전기 및 전자기기	1.0951	11	1.0052	18
	정밀기기	0.6437	28	1.0974	13
	수송장비	1.1441	9	1.2782	3
	가구 및 기타 제조업 제품	0.6326	30	1.0852	15
	전력가스 및 수도	1.1983	8	0.8184	29
	건설	0.7208	24	1.0883	14
	도매	0.9340	16	0.8067	32
	운수 및 보관	0.7783	22	0.8208	28
	통신 및 방송	1.0508	14	0.9096	20
	금융 및 보험	1.4802	4	0.8114	30
	부동산 및 사업서비스	2.1144	1	0.8114	31
	공공행정 및 국방	0.5454	34	0.8307	26
	교육 및 보건	0.8563	20	0.8527	25
	기타서비스	0.6075	31	1.0714	16
	기타	1.2448	7	1.3968	1
	수출 부문	반도체	0.6573	26	0.7183
승용차		0.5455	33	1.3069	2
관광 부문	숙박업	0.5897	32	0.8571	24
	음식점업	1.0723	13	1.1101	12

쇼핑업	0.8345	21	0.8799	22
관광교통업	0.7081	25	0.8296	27
문화오락서비스업	0.6354	29	0.9446	19
전 산업 평균	1.163		0.106	

## 2. 숙박산업의 전체 경제 파급효과 분석

### 1) 숙박산업의 전체 경제 파급효과 분석

최종 수요 1단위가 발생했을 때 전 산업에 미치는 직, 간접 및 유발효과를 분석하기 위한 승수효과를 통해, 외래 관광객이 우리나라 숙박산업에 어느 정도의 파급효과를 발생시켰는지 외래 관광객들의 숙박비 지출액에 각종 승수를 곱하여 측정할 수 있다(이충기, 2003). 순수 숙박관련 외래 관광객들의 지출액은 1조 2,813.5억 원(11억 1,046백만 달러)로 나타났다. 이러한 숙박 지출액이 우리나라 전체 경제에 미친 직·간접 및 유발효과를 <표4-4>와 같이 나타낼 수 있다.

<표 4-4> 숙박산업의 전체 경제 파급 효과

<단위 : Million, \$>

생산 파급액	소득파급액	고용파급자수(명)
2,950.40	712.47	92,257
부가가치파급액	간접세 파급액	수입파급액
1,590.64	11.82	226.45

### 2) 숙박산업과 수출산업 간의 외화가득률 분석

상품의 수출액에서 원자재 수입액을 뺀 금액의 상품수출액에 대한 비율을 나타내는 외화가득률은 산업연관표를 이용하면 수출액에서 그 수출상품을 생산하는 데 직접 투입된 수입원자재뿐만 아니라 간접적으로 유발된 수입액까지도 모두 공제하여 계산할 수 있으므로 보다 정확한 외화가득률을 얻게 된다(이충기, 2003; 한국은행, 2004). <표4-4>에서 관광산업은 관광교통업(0.6951)

과 음식점업(0.8311)을 제외하고는 외화가득률이 모두 90%를 넘고 있으며, 수출산업인 반도체(0.4964), 승용차(0.7023)에 비하여 훨씬 높음을 알 수 있다. 특히 숙박산업의 외화가득률은 약 0.91로서 수출산업부문과 관광산업부문 중에서도 높은 외화 가득률을 나타내고 있다. 이 분석결과는 숙박산업이 외화획득 차원에서 국가 경제발전에 미치는 영향이 매우 크다는 것을 알 수 있다.

※ 외화가득률 = {수출입액 - 수입유발액(I-Ad) - 1 × 수출액} ÷ 수출액

<표 4-4> 숙박산업과 수출산업 간의 외화가득률 비교

산업 부문		외화가득률	순위
관광 산업	숙박업	0.9045	2
	음식점업	0.8311	4
	쇼핑업	0.9282	1
	관광교통업	0.6951	6
	문화오락서비스업	0.9005	3
수출 산업	반도체	0.4964	7
	승용차	0.7023	5

## V. 결 론

여행 및 각종 비즈니스를 위해 많은 사람들은 일반적으로 집을 떠나 다른 장소에서 숙박을 하며, 이러한 현상이 총체적으로 관광산업의 숙박산업이라고 할 수 있다. 이제 숙박산업은 관광산업 중에 가장 중요한 산업 중 하나가 되고 있다. 앞으로도 숙박산업은 국내외 여행객들에게 가장 많이 참여하는 활동으로 지속될 것이다. 또한, 우리나라 관광산업의 국제경쟁력이 비교적 높지 않음을 감안하여 볼 때, 숙박산업의 중요성은 날로 증대되고 있다.

이에 본 연구에서는 숙박산업이 국민경제에 미치는 과급효과를 계량 경제학적인 방법을 통해 밝혀내고자 하였다. 먼저 한국은행에서 발간한 2000년 산업연과표를 이용하여 404 기본부문에서 숙박업과 관광부분 그리고 수출부문(반



도체, 자동차) 등으로 분류 및 통합한 34 부문의 비경쟁수입형 표인 국산거래표를 토대로 생산, 소득, 고용, 부가가치, 간접세, 수입승수, 감응도계수, 영향력계수, 외화가득률 등의 도출을 통해 숙박산업이 우리나라 경제에 미치는 파급효과를 분석하였다.

2000년 우리나라를 방문한 총 외국인 관광객수는 약 532만 명이었으며, 그중 숙박비 총 지출액은 1조 2,813.5억 원이었다. 따라서 외래 관광객이 지출한 숙박비를 토대로 2000년 숙박산업의 경제적 파급 효과를 산업연관모델을 이용하여 출정한 결과 직·간접 및 유발효과를 통해 우리나라 경제 전체에 미친 총 생산 파급액은 2,950백만달러, 총 소득 파급액은 712백만달러, 총 고용 파급자 수는 92,257명, 총 부가가치 파급액은 1,590백만달러, 총 간접세(재정수입) 파급액은 12백만달러로 평가되었으며, 총 수입 파급액은 226백만달러로 나타났다. 또한 산업 간의 연쇄 관계를 규명하는 감응도 계수와 영향력 계수는 각 0.5897, 0.8571로써 숙박산업은 전방 및 후방 연쇄효과가 비교적 낮은 산업이며, 외화가득률은 0.9045로 숙박산업이 국가 전체 경제 발전에 미치는 외화획득효과는 매우 크다고 볼 수 있다.

## 참고문헌

1. 강광하(2000), 산업연관분석론, 백산출판사.
2. 강남국(1993), 호텔서비스 상품이 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구, 경기대 대학원 박사학위논문.
3. 권경상(1994), 한국관광산업의 비교우위성 분석, 한양대 대학원 박사학위논문.
4. 김규호·김사현(1998), 지역산업연관모형에 의한 관광산업의 경제적 효과 분석; 경주 지역을 중심으로. 관광학연구 22(1), pp.151~171.
5. 김사현(2003), 관광경제학, 백산출판사.
6. 김충호(1989), 호텔경영학, 서울, 형설출판사.
7. 류광훈(2000), 산업연관표를 이용한 관광산업의 성장요인 분석: 85-90-95 불변접속 산업연관표를 중심으로. 관광학연구, 24(1) pp.165~182.
8. 박봉규·우성봉·주현식(2003), 부산지역 컨벤션산업의 경제적 파급효과 분석: 2002 부산국제공작기계전을 중심으로, 관광레저연구, 15(1), pp.31-46.
9. 서정현·손대현(2001), 산업연관표에서 관광을 산업으로 규정하는 새로운 접근, 관광학연구, 25(1) pp.9~26.
10. 이충기(1999), 2002년 월드컵 개최에 따른 관광산업의 경제적 파급효과분석 : 산업연관분석을 중심으로. 관광학연구, 22(3) pp.73~92.
11. 이충기(2003), 관광응용경제학, 일신사.
12. 최승목·김남조(2002), 관광비와 다지역 산업연과표를 이용한 관광산업의 지역간 연관분석. 관광학연구, 25(4) pp.143~160.
13. 최혜정(2005), 관광쇼핑산업의 경제적 파급효과에 관한 연구 : 산업연관분석을 중심으로-. 경희대 관광대학원 석사논문.
14. 한국은행(2003), 2000년 산업연관표작성보고서.
15. Heung, T. M and Linda L.(1990), Economic Impact of Tourism in Singapore, Annals of Tourism Research, Vol.17(2), pp.246~269.
16. Hurley, Angelo, Brian Archer and John Fletcher(1994), The Economic Impact of European Community Grants for Tourism in the Republic of Ireland, Tourism Management, 15(3), pp.203~211.

17. Leontief, W.(1936), Quantitative Input–Output Relations in the Economic System of the United States, The Review of Economics and Statistics, 18(3), pp.105~125.
18. Rasmussen, P. N.(1957), Studies in Inter–sectoral Relations, North–Holland Publishing Co.
19. Smith, Stephen L. J.(1988), Defining Tourism; A Supply–Side View, Annals of Tourism Research, 15(2), pp.179~190.
20. UN(1991), Guidelines on Input–Output Analysis of Tourism.

## Abstract

### A Study of the economic impacts of lodging industry on the Koran economy using the input-output model

Kim, Un-joung\*

This study had an objective to obtain a result of the economic impacts of lodging industry on the Koran economy.

Using the input-output model(I-O model), lodging industry sectoral multipliers were derived from the effects of output, income, employment, value added, indirect tax, and import.

According to results of this study, estimated economic impacts of the convention industry were \$2,950 million in output, \$712 million in income, 92,257 persons in employment, \$1,590 million in value added, \$12 million in indirect tax, and \$226 million in import sectors.

Key Words : economic impacts, input-output model, lodging industry

---

\* Ph. D Candidate, Hospitality Management of Sejong University.