

중등학교 주생활교육 관련연구 내용분석

박미진, 유인영, 임일영, 이종희*, 조재순**
한국교원대학교 가정교육과 박사과정* · 한국교원대학교 가정교육과 교수**

Contents Analyses of Housing Educational research in Home Economics of Secondary School

Park, Mi-Jin · Yu, In-Young · Lim, Il-Young · Lee, Jong-Hee* · Cho, Jae-Soon**
*The Doctorial students of Home Economics Education in Dept. Korea National University of Education**
*Professor, Dept. of Home Economics Education, Korea National University of Education***

Abstract

The purpose of this research was to analyze the contents of Housing Studies in Home Economics Education of Secondary School published in master's or doctoral theses and journals since 1985. The 24 research papers were analyzed by the type and time of publication, research subjects, data collecting methods, respondents & sample size, and statistical methods. The data were presented by tables with frequencies.

The results showed that the most Housing educational research has been done as a type of theses and the number of published papers on Housing has been increased in somewhat. Over time there were two main theme of Housing educational research: general perception of housing and teaching · learning plans. Research methods, respondents and sample size, and statistical methods were obviously differed by the two research theme of Housing educational studies. This research suggested to broaden the research subjects as well as research methods beside to increase the number of studies on Housing area in Home Economics Education.

주제어(Key Words) : 주생활교육 연구(Housing Educational Research), 내용분석(Contents Analysis), 가정교육
(Home Economics Education), 주생활교육 일반(General Perception of Housing Education),
교수 · 학습연구(Research on Teaching · Learning Plans)

I. 서 론

우리나라에서 가정과 교과교육에 대한 연구가 본격적으로 시작된 것은 1989년 가정교과교육학회가 발행하는 한국가정교과교육학회지가 창간되면서부터 라고 볼 수 있다. 가정교육의 전문학회지가 창간된 10년, 15년 시점 무렵 그동안 발표된 가정교과교육 관련 논문을 분석한 선행연구가 소수 있다. 이들은 한국가정교과교육연구 동향 분석(윤인경, 2001), 7차 교육과정 이후 가정과 교과교육의 연구 동향(양정혜·신상옥, 2003), 한국 가정교과교육 연구 논문 분석 연구(윤인경·이정규·김성교, 2005) 등이 있다. 윤인경(2001)은 한국가정교과교육학회지에 발표된 교과 교육 관련 논문을 교육과정, 교과서, 교수·학습 방법과 교재 연구, 교과 인식과 요구도로 분류하여 살펴보았다. 양정혜·신상옥(2003)은 한국가정교과교육학회지와 대한가정학회지에 게재된 논문 중 가정교과와 관련된 연구들을 교수·학습 방법과 교재 연구, 교육과정과 평가, 교과서, 교과인식, 교사 교육 및 기타로 나누어 알아보았다. 윤인경 팀(2005)은 한국가정교과교육학회지, 대한가정학회지, 실과교육학회지에 실린 가정과 교과교육 관련 논문을 연구 논문 발행 현황, 연구 대상 특성, 연구 주제, 연구 유형, 연구 영역으로 구분하여 가정과 교육의 연구동향을 파악하였다. 이 선행 연구들은 가정교과 교육에 대한 연구 논문을 총괄하여 분석한 것으로서 가정교과교육연구의 전반적인 경향을 보여주고 있으나 가정교과 연구결과를 식생활, 의생활, 주생활, 인간발달과 가족관계, 자원관리와 소비자 등 세부 영역별로 살펴보는 데는 제한점이 있다.

우리나라에서 중등학교의 주생활 영역에 대한 연구는 주거학 개념 교수의 중요성을 언급한 '한국 중등학교 가정교과 교사의 견해(최영순, 1985)'의 발표를 시작으로, 1989년 한국가정교과교육학회지와 1990년 주거학회가 창간되면서 본격화되었다. 그러나 가정교과의 다른 영역에 비해 발표된 논문 수가 상대적으로 미흡한 편이다(윤인경 외, 2005).

가정 교과는 식생활, 의생활, 주생활, 인간발달과 가족관계, 자원관리와 소비자의 5개 영역으로 분류할 수 있다. 이들 영역 중 중등학교의 주생활교육의 목적은 학생들에게 주거나 주생활 환경의 질을 보다 발전시키고 주생활에 따른 여러 문제들을 해결할 수 있는 능력과 태도를 기르도록 하는데 있다. 지금까지 가정(기술·가정)교과에서 이루어지는

주생활 영역은 7차 교육과정 이전에는 중학교에서 3학년 끝단원에 위치하고 있고 시간배당도 상대적으로 많지 않다가 7차 교육과정에서 식생활 영역을 제외한 다른 영역과 같은 수준으로 확대되었다. 그러나 교과서에 따라서는 주생활 내용이 예전과 같이 9학년 2학기에 편성되어 있어, 교육과정 운영을 제대로 수행하는데 제한점이 있는 것으로 지적되기도 한다(정수희, 2005; 진상운, 2004). 현장에서 경험하는 주생활교육의 문제를 파악하여 주생활 교육을 발전시키고 주생활 교육관련 연구를 활성화시키기 위해서는 지금까지 어떤 연구가 어떻게 이루어졌는지 선행연구의 동향을 분석하여 요구되는 부분을 전망해 보는 것이 필요할 것이다.

따라서 이 연구의 목적은 1985년부터 2006년 말까지 발표된 주생활 교육 관련연구의 내용을 분석함으로써 주생활 교육 연구의 현황과 나아갈 방향에 대한 시사점을 찾는 데 목적을 두고 있다.

II. 연구방법

연구대상은 1985년 이후 발표된 석·박사 학위논문, 연구 보고서, 한국가정교과교육학회지, 생활과학학회지, 한국주거학회지, 대학논총 등에 게재된 논문 중에서 중등학교 주생활 단원만을 독립적으로 연구한 것으로 한정하였다. 학위논문 중 학회지에 발표한 경우는 학위논문으로 분류하였다. 논문체제를 갖춰 발표하지 않은 가정교과 연구회나 지역별 가정교과 모임에서 주생활 단원의 교수·학습 지도안 및 자료들을 개발한 연구물은 분석대상에서 제외하였다.

자료검색방법은 주제어(Key word)로 주생활, 주거학, 주생활교육, 주거교육, 교수·학습방법, 주생활 인식, 흥미도 등을 입력하여 관련 자료를 수집하였다. 기술·가정교과 전반에 관한 연구 중의 일부로 주생활단원이 포함되어 있는 경우는 분석 대상에서 제외하고 중등학교 주생활교육을 주요내용으로 한 논문을 총 24편 선별하여 분석하였다(표 1). 분석 결과, 주생활교육 관련 24편 논문은 연구내용과 성격이 크게 주생활교육 논문(14편)과 주생활교수·학습관련 논문(10편) 두 부분으로 나누어졌다.

자료의 분석틀은 선행연구(나승일·김기용, 2006; 윤인경, 2005; 나승일, 2001; 윤인경 외, 2001; 조계순, 2000)를 참고 하여, 연구의 발표형태와 시기, 연구주제, 연구방법,

<표 1> 분석에 사용한 주생활교육 관련논문 목록

제 목	연구자	출 처	발행 년도
1. 주거학 개념 교수의 중요성에 관한 한국중등학교 가정과 교사의 견해	최영순	인제논총 1권 1호, 105-136	1985
2. 중등학교 가정과 교사들의 주거개념에 대한 중요도 인지 및 주거학 교육 방법에 관한 연구	최영순	한국주거학회지, 창간호, 115-127	1990
3. 중학교 가정교과서의 주생활 단원에 대한 교사의 인식과 교육방법에 관한 연구	이은순	한국교원대학교 교육 대학원 석사학위논문	1992
4. 가정교과 주생활 단원에 대한 남녀 중학생의 인식과 활용도에 관한 연구	이강분	한남대학교 교육대학원 석사학위논문	1993
5. 중학교 가정과 교사의 주생활 지도내용에 대한 요구도	권혁화	한국교원대학교 교육 대학원 석사학위논문	1993
6. 컴퓨터 보조 협동학습을 위한 프로그램 개발 및 효과 분석 : 학교 가정 과 주생활 단원을 중심으로	김유정	중앙대학교 대학원 석사학위논문	1995
7. 고등학교 가정 교과용 지도서의 내용 비교와 교사의 요구도 조사연구	최창숙	한국교원대학교 대학원 석사학위논문	1995
8. 중학교 가정과 수업에 있어서 SUCHMAN탐구훈련모형을 적용한 수업 방식과 설명식 수업방식의 비교연구	이혜기	고려대학교 교육대학원 석사학위논문	1996
9. 중학교 가정과 주생활 영역의 수업지도안 및 학습자료 개발	이계행	한국교원대학교 교육 대학원 석사학위논문	1996
10. 고등학교 가정교과 주생활 영역의 수업 지도안 개발	김신경	한국교원대학교 교육 대학원 석사학위논문	1996
11. 고등학교 남녀학생의 가정교과와 주생활 단원에 대한 인식	신용해	한국교원대학교 교육 대학원 석사학위논문	1999
12. 유니버설 디자인 개념을 적용한 가족생활과 주거 공간 단위 수업지도안 개발 및 적용	김영미	한국교원대학교 대학원 석사학위논문	2001
13. 가정교과 주생활 단원에 대한 중 고등학교 교사의 인식 및 내용 요구도	고복순	충북대학교 교육대학원 석사학위논문	2001
14. 고등학교 「기술·가정」 주거공간 꾸미기 WBI 프로그램 개발과 평가	김순안	한국교원대학교 교육 대학원 석사학위논문	2002
15. 인터넷 활용수업(WBI)이 학업성취에 미치는 효과 : 고등학교 기술·가정과 주생활 단원을 중심으로	채지연	연세대학교 교육대학원 석사학위논문	2002
16. 고등학교 기술·가정 교과용 지도서의 주생활 영역에 관한 연구	정강숙	울산대학교 교육대학원 석사학위논문	2003
17. 중학교 가정과 주생활 영역에 대한 세 행동체계별 목표선정과 중요도	이희준	한국교원대학교 교육 대학원 석사학위논문	2004
18. 중학생의 주생활교육 내용에 대한 관심도와 활용도 조사 연구 -전북지역을 중심으로-	진상윤	원광대학교 교육대학원 석사학위논문	2004
19. ICT를 활용한 「환경친화적 주거」 교수·학습과정안 개발 및 적용- 광주광역시 인문계 여자고등학교 학생을 대상으로	이선희	한국교원대학교 대학원 석사학위논문	2005
20. 기술·가정교과 주거공간의 효율적인 활용 단원에 대한 중학생의 인식	정수희	전북대학교 교육대학원 석사학위논문	2005
21. 중학교 가정과의 주생활 영역에 대한 행동체계별 요구도: 전주지역 중학생을 대상으로	유원희	전북대학교 교육대학원 석사학위논문	2005
22. 장애우 통합교육을 위한 교육프로그램 개발 및 평가	이정규	한국교원대학교 대학원 박사학위논문	2006
23. 고등학교 기술·가정 「나의 주거공간 꾸미기」 단원의 ICT활용 교수·학습과정안 개발 및 효과 분석	박현숙	한국교원대학교 교육 대학원 석사학위논문	2006
24. 중학생의 기술·가정교과 중 주생활교육 내용에 대한 흥미도 연구-전북 지역을 중심으로	곽경숙	한국생활과학회지 15(1), 177-185	2006

연구대상과 표집크기, 자료 분석방법을 중심으로 분석하였다. 자료는 분석결과 연구내용에 따라 빈도와 표로 제시하였다.

III. 결과 및 해석

1. 중등학교 주생활교육 연구의 발표형태와 시기

주생활교육 관련연구 24편이 발표된 형태와 시기는 <표 2>와 같다. 발표지 형태는 학위논문이 21편이고 나머지 3편은 학회지에만 실린 연구논문이었다. 학위논문 중 학회지에 발표된 논문을 학위논문으로 분류하였을 때 주생활교육 연구는 대부분(87.5%)이 대학원 석·박사 학위논문으로 수행된 것임을 알 수 있다. 학위논문이 발표된 대학을 살펴보면 한국교원대 12편을 비롯하여, 전북대 2편, 울산대, 원광대, 충북대, 한남대, 연세대, 고려대, 중앙대는 각각 1편씩으로 비교적 다수의 대학에서 발표하고 있었다. 8개 대학 가운데 한국교원대 학위 논문이 가장 많았다. 이들 논문은 대부분 석사학위 논문이었고, 박사학위 논문은 1편에 불과하였다. 한편 학회지에만 발표된 논문은 3편으로 한국주거학회지 1편, 한국생활과학회지 1편, 인재논총 1편 이었다.

발표시기별로 보면 1985년 이전에는 주생활교육 관련 연구를 찾아볼 수 없었으며, 1990년까지는 1편뿐이었다.

1990년대 이후 발표논문수가 점차 증가했으나 발표 시기를 5년씩 나눠 보면 각 시기별로 4~7편씩으로 5년간 발표논문이 10편 미만에 그치고 있는 실정이다.

2. 중등학교 주생활교육 연구 주제

중등학교 주생활 교육에 관한 연구는 연구주제를 크게 주생활교육 일반 연구와 이를 제외한 교수·학습에 관한 연구로 나누어 살펴보았다(표 3). 주생활교육 일반은 중점을 두어 조사한 연구 주제에 따라 분류하였고, 교수·학습 연구는 대부분 자료 개발을 중심으로 연구된 것으로 주제를 중단원별로 분류하여 분석하였다. 연구 편수를 보면 총 24편 중 주생활교육 일반에 대한 연구가 14편으로, 교수·학습 자료 개발이 10편 연구보다 다소 많았다. 교수·학습 연구를 제외한 주생활교육 일반 연구는 주로 인식과 관련한 연구로 주생활 교육평가, 교육과정, 교사교육관련 연구는 전무하였다.

1) 주생활 교육 일반

주생활 교육 일반에 관한 연구는 주로 인식을 알아보는 것으로 인식(8편), 교육 목표+인식(1편), 교육실태+인식(3편), 지도서 분석+인식(2편)등으로 나누어진다. 이 연구에서

<표 2> 주생활교육 연구 발표 형태와 시기

발표형태		시기	1985-1989	1990-1994	1995-1999	2000-2004	2005-	계
학회지	한국주거학회지			1				1
	한국생활과학회지						1	1
	인재논총	1						1
학위 논문	연세대					1		1
	울산대					1		1
	원광대					1		1
	전북대						2	2
	중앙대				1			1
	충북대					1		1
	한국교원대			2	5	3	3	13
	한남대			1				1
계		1	4	6	7	6	24	

<표 3> 시기별 주생활교육 연구 주제

연구주제		시기	1985-1989	1990-1994	1995-1999	2000-2004	2005-	계
		인식		1	1	1	2	3
주생활교육 일반	교육 목표+ 인식					1		1
	교육 실태+ 인식			3				3
	지도서분석+ 인식				1	1		2
	생활공간의 활용				1	1	1	3
교수·학습	실내환경과 설비							
	주택의 유지와 보수							
	나의 주거공간 꾸미기				1	2	2	5
	생활공간의 활용+ 실내환경과 설비				2			2
	계	1	4	6	7	6	24	

사용하는 인식이란 용어는 각 선행연구에서 교사와 학생을 대상으로 주생활 교육에 대한 요구도, 중요도, 일반적인 인식, 활용도, 흥미도, 관심도, 도움 정도, 필요도, 교과서 반영도, 만족도, 유용도 등을 조사한 것을 모두 포함하는 포괄적인 개념으로 정리하였다. 주생활교육 일반 연구에서 다른 인식 개념은 한 연구에서 여러 하위 개념을 함께 제시하는 경우가 대부분이었다. 각 논문에서 조사된 주생활교육 일반 연구의 주요 개념을 구체적으로 살펴보면 <표 4>와 같다.

주생활 교육에 대한 전반적인 인식을 조사한 연구는 모두 8편(고복순, 2001; 박경숙, 2006; 신용해, 1999; 유원희, 2005; 이강분, 1993; 정수희, 2005; 진상운, 2004; 최영순, 1985)이고, 나머지 6편은 일반적인 인식 이외에 교육목표 분석(이희준, 2004), 실태 조사(권혁화, 1993; 이은순, 1992; 최영순, 1990), 교사용지도서 분석(정강숙, 2003; 최창숙, 1995) 등이 포함되어 있다. 주생활 교육 일반에 관한 연구 14편 중 대부분의 연구(12편)에서 주요개념을 2~3개

<표 4> 주생활 교육 인식 연구의 주요 개념

분류	주생활교육 일반연구의 개별연구별 주요개념	편 수	주생활교육 일반연구의 주요 개념	편수(중복허용)
인식	흥미도	1	요구도	5
	중요도+ 태도	1	중요도	5
	관심도+ 활용도	1	일반적인 인식	4
	일반적인 인식+ 요구도	1	실태	3
	유용도+ 필요도+ 활용도	1	활용도	3
	필요도+ 도움 정도+ 활용도	1	흥미도	3
	중요도+ 교과서 반영도+ 요구도	1	관심도	2
	흥미도+ 중요도+ 도움정도+ 만족도	1	도움 정도	2
교육목표+ 인식	중요도	1	필요도	2
교육실태+ 인식	실태+ 중요도	1	교과서 반영도	1
	실태+ 일반적인 인식	1	만족도	1
	실태+ 관심도+ 흥미도+ 요구도	1	유용도	1
지도서분석+ 인식	일반적인 인식+ 요구도	2	태도	1
계	계	12	계	33

정도 복합적으로 조사하였으며 4개 조사한 것도 1편 있었다. 논문을 통합해 볼 때(표4 오른쪽), 인식을 나타내는 주요개념별 빈도는 주생활 교육 내용에 대한 요구도(5편)와 중요도(5편)가 가장 많았고, 그 다음은 일반적인 인식(4편), 활용도(3편), 흥미도(3편), 관심도(2편), 도움 정도(2편), 필요도(2편), 교과서 반영도(1편), 만족도(1편), 유용도(1편) 등의 순으로 다양하게 조사되었다.

개념별로 보면, 요구도는 교사를 대상으로 주생활 지도내용에 대한 요구도(고복순, 2001; 권혁화, 1993), 중학생을 대상으로 주생활 영역에 대한 세 가지 행동체계별 요구도(유원희, 2005), 교사용 지도서의 내용 및 체제 등에 관한 요구도(정강숙, 2003; 최창숙, 1995) 등이 조사되었다. '중학교 가정교과의 주생활 영역에 대한 행동체계별 요구도'를 조사한 유원희(2005)의 연구에서는 각 영역 내용별 요구도를 알아보기 위해 각 교육내용 문항의 중요도에서 교과서 반영도를 뺀 차이 점수를 계산하여 여기에 중요도 평균을 곱하여 요구도를 산출하였다. 최창숙(1995)은 응답자의 의견과 일치하는 해당란에 모두 표시하게 하여 조사하는 선택형 설문을 사용하였다. 정강숙(2003)은 주생활 영역에 대한 지도 내용의 중점 순서, 적절한 교수·학습 방법, 적절한 교수·학습 자료, 지도상 어려운 점에 대한 요구도를 5점 리커트 척도를 이용하여 조사하였다. 고복순(2000)의 연구에서는 요구도가 필요도와 같은 개념으로 혼용하여 사용되기도 하였는데 주생활 단원에 대한 중·고등학교 교사의 내용 요구도와 배당 시수, 수록 차례에 대한 요구도를 포커스 그룹 토의를 통한 질적 조사 방법과 선택형 설문 조사 방법을 병용하여 조사하였다. 중학교 가정과 교사의 주생활 지도내용에 대한 요구도를 조사한 권혁화(1993)는 국내외 문헌을 통해 추출한 31개 주생활 지도 내용에 대하여 5점 리커트 척도를 이용하여 알아보았다.

중요도를 알아본 5편(신용해, 1999; 유원희, 2005; 이희준, 2004; 최영순, 1985; 최영순, 1990)의 연구 중 3편(이희준, 2004; 최영순, 1985; 최영순, 1990)은 교사를 대상으로 한 연구였고, 학생을 대상으로 한 연구는 각각 중학생 대상 1편(유원희, 2005)과 고등학생 대상 1편(신용해, 1999) 씩이었다. 중요도는 주생활교육에서 교사들이 중요하게 생각하는 주거 개념(최영순, 1985; 최영순, 1990)이나 중학생과 고등학생들이 주생활 단원 중 중요하다고 생각하

는 내용(신용해, 1999; 유원희, 2005), 세 행동체계에 따라 선정된 주생활영역 목표들 중에서 교사들이 중요하다고 인식하는 목표들을 조사(이희준, 2004)하여 알아보았다.

일반적인 인식을 조사한 연구는 4편(고복순, 2001; 이은순, 1992; 정강숙, 2003; 최창숙, 1995)으로 실태, 요구도 등과 함께 조사되었다. 중학교 교사를 대상으로 주생활 단원 교육방법에 대한 실태를 조사하고 그에 따른 교사의 인식을 조사(이은순, 1992)한 연구, 고등학교 교사용지도서의 주생활 영역을 구성하는 세부요소에 대한 교사의 인식을 조사하고 그에 따른 요구도를 알아보는 연구(정강숙, 2003; 최창숙, 1995), 중·고등학교 교사를 대상으로 주생활 단원에 대한 인식과 요구도를 알아본 연구(고복순, 2001) 등이었다.

활용도는 3편(이강분, 1993; 정수희, 2005; 진상운, 2004)의 논문에서 조사되었는데 주로 주생활 단원을 학습한 후 실생활에서 어느 정도 활용하고 있는지를 모두 5점 리커트 척도를 사용하여 측정하였다. 진상운(2004)은 활용도를 실천의식이라는 용어와 병용하여 사용하였다.

흥미도를 조사한 연구 3편(곽경숙, 2006; 권혁화, 1993; 신용해, 1999) 중 곽경숙(2006)은 전북지역 중학생을 대상으로 주생활교육 내용에 대한 흥미도를 조사하였고, 권혁화(1993)는 중학교 교사들을 대상으로 주생활 지도내용의 실태, 관심도, 요구도 등과 흥미도를 복합적으로 조사하였다. 신용해(1999)는 고등학교 남녀학생을 대상으로 주생활 단원에 대한 인식을 조사하였는데 흥미도, 도움정도, 중요도, 만족도 등과 함께 인식의 개념에 포함되었다.

주생활교육 목표+인식에 관한 연구(이희준, 2004)는 중학교 가정과 주생활 영역의 목표를 세 가지 행동체계에 따라 선정 후, 중학교 교사를 통해 각 목표의 중요도를 파악하였다. 주생활교육의 실태+인식을 조사한 연구는 3편으로 최영순(1990), 이은순(1992), 권혁화(1993)의 연구가 있다. 최영순(1990)은 중등학교 가정과 교사들이 현재 가르치고 있다고 응답한 주거 개념과 각 주거개념에 따른 주생활교육내용의 중요성에 대한 교사들의 견해를 인식으로 보고 5점 리커트 척도를 이용하여 조사하였다. 또한, 교육방법과 교육매체 사용 실태를 조사하여 교사들의 배경 변인에 따라 차이가 있는지 알아보았다. 이은순(1992)도 '중학교 가정교과서의 주생활 단원에 대한 교사의 인식과 교육 방법에 관

〈표 5〉 주생활 교수·학습 연구의 개발 단위

대상 학교	중단원	단원 명칭	연구 편수
중학교	생활공간의 활용	자기방 꾸미기, 주거의 기능, 실내의 미화, 주거의 의미, 주거의 기능, 가족 생활주기와 주거, 가구의 선택과 배치, 유니버설 디자인개념을 적용한 주거 공간, 유니버설 디자인	4
	실내환경과 설비	실내밝기조절, 실내온도조절, 채광	
	주택유지와 보수		
	생활공간의 활용 + 실내환경과 설비		2
고등학교	나의 공간 꾸미기	주거의 유형, 주거공간의 구성과 기능, 주택설계, 가구의 선택과 배치, 주택 법규, 안전관리, 에너지관리 및 폐기물 관리, 주거공간 꾸미기, 주거공간의 이해, 색과 빛, 바닥,벽,천장, 가구, 실내디자인의 실제, 나의 미래주거계획, 나의 주거공간 꾸미기 실습	5

한 연구'에서 교사용지도서의 배당 시간, 주생활 단위, 주생활 단위 내용과 학생 발달 수준 및 학생거주 지역과의 적합성 등에 대한 인식과 학습자료 구비 및 활용과 실습 실태에 대해 알아보았다. 권혁화(1993)는 주생활 실습 여부, 교과서 그림이나 사진의 지도 기여도 등의 실태를 파악하고 주생활 단위에 대한 관심도, 흥미도, 요구도를 5점 리커트 척도로 조사하였다.

교과서 및 지도서를 분석한 연구는 고등학교 교사용 지도서의 내용과 체계를 종류별로 비교·분석하여 교사의 요구도를 조사한 최창숙(1995)의 연구 1편과, 7차 교육과정 주생활 영역 전반에 관련된 내용을 정리하고 이를 토대로 교사의 요구도를 조사한 정강숙(2003)의 연구가 있었으며 교과서에 대한 요구도를 분석한 연구는 없었다.

2) 교수·학습 연구

주생활 교육의 관점에서 교수·학습 지도안을 개발한 연구는 1990년대 후반 이후부터 이루어졌고, 2006년 현재까지 10여 편 정도의 연구가 발표되었다. 이 내용을 7차 교육과정의 중단원을 기준으로 내용을 구분하여 중학교 주생활 단원의 '생활공간의 활용', '실내환경과 설비', '주택유지와 보수', 고등학교의 '나의 공간 꾸미기'로 나누어 알아 보았다.(표 5).

고등학생을 대상으로 개발된 지도안은 5편으로 모두 '나

의 공간 꾸미기'단원을 선정하였다. 지금 중학교 과정에 있는 '주택유지와 보수'에 관련한 내용을 포함한 고등학생을 대상 김선경(1996)의 연구가 한편 있지만 7차 교육과정 이전에 발표된 것이라 여기에서 고등학교 대상 연구물로 구분을 시켰다.

중학생을 대상으로 개발된 지도안은 주로 '생활공간의 활용'에 관한 것이었고 '생활공간의 활용'과 '실내환경과 설비'를 함께 다룬 논문이 두 편 있었으며, '주택유지와 보수'단원만을 따로 개발한 연구는 없었다. 다른 나라에 비해 주택수명이 짧은 우리나라에서 이에 관련한 지도안 개발연구가 더욱 필요할 것으로 보인다. 중·고등학교 공히 교수·학습 연구에서 다룬 단원의 내용은 명칭은 조금씩 달라도 '주거공간' 및 '실내환경'에 해당하는 내용이다. 연구에서 사용한 명칭은 '자기방 꾸미기', '실내 미화', '가구의 선택과 배치', '유니버설 디자인을 적용한 주거공간', '주거공간 꾸미기', '가구', '실내디자인의 실제', '환경친화적 주거공간', '나의 주거공간 꾸미기' 등이었다. 2000년대 이후로 환경친화적 주거와 유니버설 주거와 같은 미래지향적인 주거공간 내용에 초점을 두어 지도안을 개발하고 이들 내용에 대한 요구도를 알아본 결과를 바탕으로 새로운 개념을 교과내용에 반영할 것을 제안하고 있다(김영미, 2001; 이선희, 2005; 이정규, 2006). 이 내용은 교육과정에는 언급되어 있지 않으나 일부 교과서에 부분적으로 제시된 것으로 교사의 요과도가 필요성을 배경으로 연구되었다. 학생들이 생활에서 가장

접하기 쉬운 내용은 컴퓨터를 이용하여 학습에 대한 동기부여와 즉각적인 결과를 산출 할 수 있게 하였다.

각 교수·학습 연구에 적용한 수업 모형은 연구별로 다양하였다. 탐구훈련 모형을 이용한 연구가 3편(이혜기,1996; 이계행,1996; 김선경,1996)으로 1990년대에 주로 이루어졌으며, 2000년대 이후에 발표된 논문 6편 모두는 WBI나 ICT 등을 이용하도록 하고 있어 7차교육과정에서 컴퓨터의 확대와 교육계에서의 컴퓨터를 이용한 수업개선의 노력을 엿볼 수 있었다. 이들 논문 중 4편은 연구자가 직접 수업에 필요한 홈페이지를 제작한 것이었다. 2000년 이전의 연구 중 김유정(1995)의 논문은 아직 컴퓨터 및 인터넷이 보편화되지 않은 시점에 연구자가 직접 개발한 프로그램을 이용하여 CAI학습 형태를 취하고자 대학의 컴퓨터 실습실까지 이용한 것은 주생활수업에 컴퓨터를 활용한 획기적인 연구의 시작이라 평가할 수 있다. 기타의 연구들에서도 파워포인트 제작, 동영상 제작, 과제학습지, 슬라이드, OHP등 다양한 형태의 교수·학습물을 제작하였다.

또한 대부분의 논문에서 전체적으로든 부분적으로든 협동학습 형태를 취하게 하여 학생 상호작용을 높이고 학생 위주의 수업이 되도록 하였다. 지도안 개발만 한 두편의 논문(이계행,1996; 김선경,1996)에서는 차시별로 각각 5개(개념획득, KEDI모형, 창의고 수업모형, 선행조직자 모형, 탐구훈련수업모형), 3개(귀납적사고수업모형, 경험수업모형, 집단탐구수업모형)의 적합한 수업모형을 사용하였고, 나머지 논문(김유정,1995; 김영미,2001; 이정규;2006)은 1-2개 정도의 수업모형(CAI, 탐구훈련모형, LT 수업모형, ADDIE 모형, WBI, 선행조직자 모형)등을 적용하였다.

3. 중등학교 주생활교육 관련 연구의 연구방법

주생활교육 연구 방법은 <표 6>에서 보는 바와 같이 주생활교육 일반 연구와 지도안 개발에 초점을 맞춘 교수·학습 연구가 뚜렷하게 구별되었다.

1) 주생활교육 일반

주생활교육 일반 연구에서 이용한 연구방법을 보면 14편 모두 설문지 조사 연구를 사용하였으며, 이 가운데 조사연구 방법만을 사용한 논문은 10편이다. 내용분석이나 질적연구와 함께 조사방법을 합쳐 두 가지 연구방법을 사용한 연구는 4편이었다. 그 중 내용분석과 조사연구를 함께 한 논문이 3편, 질적연구와 조사 방법을 사용한 논문이 1편이었다.

조사연구는 교사나 학생을 대상으로 실태나 인식을 조사하였다. 내용분석과 조사연구를 병행한 연구는 교사용 지도서를 분석하여 교사의 요구사항을 조사한 연구가 2편(정강숙, 2003; 최창숙, 1995), 주생활 영역의 목표를 세 가지 행동체계에 따라 선정한 후 교사를 통해 중요도를 파악한 연구(이희준, 2004)가 1편이었다. 질적연구와 조사연구 방법을 사용한 논문(교복순,2001)은 가정과 교사 3개 그룹 21명을 대상으로 실시한 포커스 그룹 집단 토의에서 수집된 내용과 선택형 설문지를 통한 조사 방법을 겸하고 있었다. 주생활교육 일반 연구에서 질적 연구나 내용분석법만 사용한 연구는 찾아 볼 수 없었다.

<표 6> 연구주제별 주생활교육 연구 방법

연구주제	연구 방법	시기					계
		1985-1989	1990-1994	1995-1999	2000-2004	2005-	
주생활교육 일반	조사 연구	1	4	1	1	3	10
	내용분석+ 조사 연구			1	2		3
	질적 연구+ 조사 연구				1		1
교수·학습	지도안 개발			2			2
	지도안개발+ 한 집단 사전사후 검사			1	1	2	4
	지도안개발+ 실험/비교 집단 사전사후 검사			1	2	1	4
	계	1	4	6	7	6	24

2) 교수·학습 연구

교수·학습 연구에서 개발한 지도안의 수업 시간을 보면 1차시부터 9차시까지 다양한데, 3차시 이하가 5편, 6차시 이상이 5편이었고, 4차시나 5차시분을 개발한 연구는 없었다. 이중 직접 수업에 적용하지 않고 지도안만을 개발하여 현장의 교사들에게 실제적인 도움을 주고자 수업과정이 상세히 설명한 지도안이 2편 있었다. 나머지 8편은 직접 수업에 적용하여 그 효과까지 분석한 것이었다.

수업에 적용한 교수·학습 연구는 비교집단을 두어 실험 집단과 사전, 사후 검사를 통해 집단을 비교한 것이 4편, 비교집단 없이 실험집단에게만 수업하여 전, 후의 차이를 본 것이 4편이었다. 비교집단이 있는 모든 논문에서 비교집단보다 실험집단이, 실험집단에 있어서는 수업한 이후에 연구자들이 보고자 한 종속변인에 긍정적인 변화가 나타났다. 지도안개발만 한 연구(이계행,1996; 김선경,1996)는 구체적인 수업 과정을 서술해 교사들에게 실질적인 도움을 주고자 한 것이었다. 수업에 적용한 논문들은 특정한 수업모형이나 컴퓨터를 활용한 후 선택한 수업모형, 컴퓨터, ICT, WBI를 활용한 수업이 학습자의 흥미 유발과 학습 효과에 어떤 영향을 주었는지 살펴본 것이다. 수업 시간에 다룬 주생활 내용, 예를 들어 환경친화적 주거나 유니버설 주거에 대한 이해도, 유용도, 필요도 등을 알아보았는데 대부분 긍정적인 결과를 나타냈다.

실제 수업에 적용한 연구 8편중 4편(김영미, 2001; 이선희, 2005; 박현숙, 2006; 이정규, 2006)은 교육내용 분석,

지도안 개발, 수업 적용 과정을 거시적 관점에서 분석, 설계 및 개발, 적용 및 평가 단계의 3단계에 포함시키고 있다. 최근 이정규(2006) 논문은 평가방법으로 CIPP모형을 이용하여 투입과 과정 평가 단계에 따라 지도안을 개발하고 수업 활동, 장애체험활동 등을 실시한 후 평가하였다.

4. 주생활교육 연구 대상과 표집크기

1) 주생활교육 일반의 연구대상과 표집크기

(1) 연구대상

주생활 교육 일반에 관한 연구의 조사대상은 <표 7>과 같이 학생 6편과 교사 8편이었다. 학생은 중학생을 대상으로 하는 연구가 5편, 고등학생을 대상으로 하는 연구가 1편으로 주로 중학생을 대상으로 하고 있으며 중, 고등학생을 함께 조사한 연구는 없었다. 교사는 중학교 교사대상 3편, 고등학교 교사대상 2편, 중고교사 모두를 대상으로 한 연구가 3편으로 비교적 고루 분포되어 있었다. 학생을 대상으로 한 논문 중 중학생을 대상으로 한 5편은 주로 주생활 단원 내용에 대한 인식을 조사하였는데 인식의 하위 영역은 흥미도(1편), 필요도(2편), 중요도(1편), 요구도(1편), 활용도(3편), 유용도(2편), 관심도(1편), 교과서 반영도(1편), 채택 희망 내용(1편) 등을 복합적으로 측정하였다. 분석은 학생의 일반적 특성에 따른 인식의 차이를 살펴본 연구가 4편, 인식과 활용도의 관계를 조사한 연구가 1편 이었다. 고등학생

<표 7> 주생활교육 일반 연구의 조사 대상

연구 대상		연도	1985-1989	1990-1994	1995-1999	2000-2004	2005-	계
		학 생	중학생			1		1
고등학생					1			1
중+고 학생								
교 사	중 교사			2		1		3
	고 교사				1	1		2
	중+고 교사	1	1			1		3
계			1	4	2	4	3	14

을 대상으로 한 연구는 1편이며 기술·가정을 남녀 필수로 이수하지 않은 시기의 논문으로 가정교과 이수여부와 성별에 따른 인식의 차이를 조사하였다. 이 연구에서 사용한 인식의 하위 영역은 흥미도, 중요도, 도움정도, 만족정도이다.

교사를 대상으로 한 연구는 중학교 교사를 대상으로 한 연구가 3편으로 주생활 영역 목표의 중요도를 살펴 본 논문이 1편, 내용에 대한 인식 및 실태를 조사한 연구가 2편이었다. 인식의 하위 영역으로는 관심도, 흥미도, 요구도, 학생 거주 지역 및 발달 수준과의 적합성을 조사하였다. 고등학교 교사를 대상으로 한 연구는 2편 모두 교사용지도서를 비교 분석하고 교수학습에 대한 교사의 요구도를 조사하였다. 중고등학교 교사 모두를 대상으로 한 연구는 교사의 일반적인 인식과 내용 요구도, 중요도 및 교육방법 실태를 조사하였다.

(2) 표집크기

학생을 대상으로 한 연구의 표집 크기는 6편 중 200명 이상~500명 미만 3편, 500명 이상이 3편이다. 1개교를 대상으로 한 연구는 1편뿐이며, 4개교 이상을 대상으로 한 연구는 4편이었다. 이중 4개교 1편, 6개교 2편, 8개교 1편로 나타났다.

교사를 대상으로 한 연구는 8편 가운데 전국 표집이 5편으로 주를 이루었고, 그 외는 서울, 경기, 대전, 광주의 4개 지역의 교사를 표집한 것이 1편, 부산과 충북의 교사를 표집한 것이 각 각 1편씩이다.

2) 교수· 학습 연구의 연구대상과 표집크기

(1) 연구대상

교수· 학습 관련 연구의 대상은 <표 8>과 같이 주로 학생을 중심으로 이루어졌다. 지도안 자체만 개발한 2편을 제외한 8편의 연구는 연구자의 소속 학교에 따라 중학교 또는 고등학교용 교수· 학습 자료를 개발한 후 이를 직접 연구자의 학교와 희망학교에서 수업에 적용하였다.

지도안을 개발하여 수업에 적용한 연구는 중학생 대상 4편, 고등학생을 대상 4편이었다. 8편의 연구 중 학습자 이외에 수업을 직접 수행한 교사의 반응을 함께 알아본 연구가 3편으로 지도교사를 통해 지도안의 충실도 및 현실성을 타진해보았다. 구체적으로 살펴보면 중학생을 대상으로 적용한 연구는 여자학급만을 대상으로 한 연구 2편, 남·녀 혼합반을 대상으로 수업한 연구가 2편이었다. 고등학교용 지도안 개발 연구에서는 남자반에 적용한 연구가 1편, 여자반 대상 2편, 남녀 혼합반을 대상으로 한 연구가 1편이었다.

(2) 표집 크기

개발한 교수· 학습안으로 직접 수업을 실시한 8편 논문

<표 9> 주생활교육 일반 연구대상별 표집 크기

표집 대상	크기 집단	100명 이하	100명 ~ 199명	200명 ~ 499명	500명 ~ 999명	계
		학생	1개 교		·	
	2~3개 교		·	1	·	1
	4개 교 이상		·	2	2	4
	계		·	3	3	6
교사	1개 도		2	·	·	2
	4개 도		·	1	·	1
	전국		1	4	·	5
	계		3	5	·	8
	총 계		3	8	3	14

<표 8> 교수·학습 연구대상

연구 대상	연도	1985-1989	1990-1994	1995-1999	2000-2004	2005-	계
	중학생				1	1	1
고등학생					1	1	2
중학생 + 교사					1		1
고등학생+교사					1	1	2
계				1	4	3	8

의 수업대상의 크기를 보면 <표 10>과 같다. 일반 조사연구와 달리 직접 수업을 실시해야 하므로 집단의 크기는 200명이하가 7편으로 주를 이루었고 이는 학급 수에 따라 달라진다. 즉 100명 이하인 집단은 한, 두 학급정도이며, 100~199명은 주로 150명 이하로 4학급 정도이다. 이 8편 중 교사의 반응을 본 연구가 3편이 있었다. 적용 학교 수는 대부분 한 개 학교이었으며 이정규(2006) 연구에서만 전국 7개 학교에서 한 학급씩을 표집하였다.

이 사용되었고, 그 다음은 빈도, t-검증, ANOVA가 10편으로 많이 사용되었다. ANOVA를 사용한 후 사후검증을 실시한 연구가 3편 있었는데, 이는 최근에 발표된 연구에서 주로 나타났다. 평균, 표준편차, 상관관계는 6편, 교차분석은 5편, 요인분석 2편 순으로 나타났다. 회귀분석과 다중구획 검증 방법은 각각 한 편씩의 연구에서 자료 분석에 이용되었다. 통계프로그램은 SAS의 NPERC를 이용한 연구가 1편(1985년)이었고, 나머지 13편은 모두 SPSS프로그램을 이용하였다.

5. 자료분석 방법

1) 주생활교육 일반

주생활교육 일반 연구에서 사용한 자료분석 방법은 다양하였는데(표 11), 비율, 빈도, 평균 등 단순분석과 상관관계, t-검증, ANOVA 등 두 변수 관계 분석이 주로 이용되었으며 다중분석은 소수이었다. 비율 분석이 11편으로 가장 많

자료분석 방법은 연구 주제에 따라 단순 통계 분석정도가 가장 적합할 수도 있겠지만 단순 통계는 여러 변수의 영향을 통제하여 심층적이고 정확한 정보를 제공해 주지 못하는 한계가 있다. 따라서 변인들을 등간 척도나 비율 척도로 조사하여 다양한 고급 통계 기법을 적용하여 자료를 분석할 필요가 있겠다.

<표 10> 교수·학습 연구대상 표집 크기

표집 대상	집단 크기	100명이하	100명 ~ 199명	200명 ~ 499명	500명 ~ 999명	계
		학생	1개교	1	2	
	2~3개교	2	2			4
	4개교이상			1		1
	계	3	4	1		8
교사	1개도	3				3
	2개도이상					
	전국					
	계	3				3

〈표11〉 주생활 교육 일반 통계 처리 방법

자료 분석법	시기별					
	1985-1989	1990-1994	1995-1999	2000-2004	2005-2006	계
빈도	1	4	1	2	2	10
비율	1	4	1	3	2	11
평균		1		3	2	6
표준편차		1		3	2	6
신뢰도		1				1
상관관계		2		2	2	6
t-검증		3	2	2	3	10
ANOVA	1	3	1	3	2	10
ANOVA+ 추후 검증		1			2	3
교차 분석		2	2	1		5
요인분석		1		1		2
회귀분석			1			1
다중구획검증				1		1
계	3	23	8	21	17	72

2) 교수·학습 연구

주생활 교수·학습 연구는 지도안만을 개발한 2편을 제외하고 수업에 적용한 8편은 통계집단 유무에 따라 나누어 볼 수 있다. 4편은 비교집단을 두고 실험 사전, 사후 평가를 통해 실험집단과 통제집단을 비교하여 순수한 실험효과를 분석하였다. 4편은 통계집단 없이 실험집단에게만 수업하여 실험 전, 후의 차이를 통해 실험효과를 분석하였다. 비교집단 유무에 무관하게 자료분석을 위해 모두 t-검증을 사용하였다.

IV. 결론 및 제언

첫째, 중등학교 주생활교육 관련연구가 독자적인 논문으로 발표된 것은 1985년부터 본격적으로 시작되어 총 24편이 검색되었다. 1990년대 이후에는 주생활교육에 대한 인식을 알아보는 연구를 중심으로 연구발표가 증가하기 시작하였으며 주생활 교수·학습 관련 연구는 1995년 이후에 발표되기 시작하였다. 학회지에 발표된 학위논문을 학위논문으로 보았을 때, 발표 유형은 거의 학위논문 형태였다. 이

학위논문은 절반 정도가 한 대학교에서 발표된 것으로 주생활연구의 양적 질적 발전을 위해서는 가정교육을 연구하고 있는 대학을 중심으로 주생활 연구에 적극적인 관심을 기울일 필요가 있겠다. 또한 공동연구를 통해 연구결과의 일반화와 더불어 지역간 차이가 있는지를 밝히는 연구가 요구된다.

둘째, 중등학교 주생활교육 관련연구 주제는 주생활교육 일반과 교수·학습연구로 나뉘 볼 수 있다. 주생활 교육 일반에 관한 주제는 인식, 교육목표, 교육실태, 지도서 분석에 관한 것으로 이중 흥미도, 활용도, 도움정도, 중요도, 요구도, 관심도, 만족도, 필요도 등 몇 개의 개념으로 인식을 알아본 연구가 주를 이루었고, 그 가운데에서도 요구도와 중요도를 알아본 연구가 가장 많았다. 이들의 연구간 결과를 비교할 수 있도록 공통된 척도 개발이 필요하다고 여겨진다. 교수-학습 관련 연구 주제는 중단원 가운데 특히 중고등학교 모두 주거공간과 실내환경 내용에 집중하여 이루어졌고, 주택의 유지와 보수 내용만을 다룬 연구는 하나도 없었다. 수업에 이용된 수업 모형은 다양한데 2000년대 이후의 모든 연구는 교육현장의 컴퓨터 활용 확대 요구에 따라 WBI나 ICT 형태의 수업연구가 이루어졌다. 연구주제는 주

로 실태와 인식, 자료개발 및 적용에 대한 연구로 대부분 두 주제로 다루어져, 연구문제 선정 시 교육과정, 교육평가, 교사교육, 장학, 실험·실습 등 연구영역과 주제가 다양화될 필요가 있겠다.

셋째, 중등학교 주생활교육 관련연구의 연구방법을 살펴 보면, 주생활 교육 일반 연구에 적용한 연구 방법은 모두 설문지 조사연구이었으며, 일부는 조사연구와 함께 내용분석이나 질적 연구가 조사연구와 함께 이루어졌다. 교수·학습 연구는 지도안 개발만 한 것을 제외하고는, 한 집단을 대상으로 사전/사후 검사를 하거나 실험/비교집단으로 나누어 사전/사후 검사를 하여 개발한 지도안을 현장에 적용하여 평가한 연구가 대부분이었다. 연구방법에서 조사연구이외에 사례연구, 질적 연구, 문헌 연구 등 연구 방법을 다양하게 확대할 필요가 있겠다.

넷째, 중등학교 주생활교육 관련연구의 연구대상을 살펴 보면, 주생활 교육 일반에 관한 연구의 조사대상은 주로 학생과 교사인데 학생대상연구는 1편을 제외하고는 중학생을 대상으로 이루어진 반면, 교사 대상 연구는, 중고교사 모두가 비교적 고루 이루어졌다. 표집인원은 학생대상 연구가 교사대상이 학생대상보다 광범위해 표집의 현실적 제한을 나타내었다. 교수·학습 연구는 연구한 단원에 따라 중학생 대상과 고등학생 대상이 각각 5편씩 반반이었다. 이 가운데 고등학생을 대상으로 한 연구 2편은 지도교사의 수업에 대한 의견을 알아보기 지도안에 대한 구체적인 평가내용을 첨가하였다. 표집인원은 수업을 직접 실시해야 하는 점을 고려하여 200명 이하가 대부분 이었다. 교수·학습 연구는 실제 수업과정에서 발생하는 문제점을 보완할 수 있도록 연구자뿐 아니라 다수 교사가 수업에 적용하고 교수·학습 과정을 평가하고 보완하는 노력이 필요하겠다.

다섯째, 자료 분석 방법으로는 주생활 교육 일반에 관한 연구는 비율, 빈도, t-검증, ANOVA 등 상관관계, 교차분석 등 대부분 기초적인 기술적 통계분석을 이용하고 있었다. 교수·학습 연구 중 직접 수업을 실시한 8편 논문은 모두 사전·사후 검사를 위해 t-검증을 실시하였다. 주생활교육 연구자료의 통계처리 방법은 단순통계를 활용한 경우가 많아, 심층적이고 종합적인 정보를 얻기 위해서는 고급 통계 방법을 사용하여 다각적으로 분석해 볼 필요가 있겠다.

참고문헌

- 고복순(2001). 가정교과 주생활 단원에 대한 중 고등학교 교사의 인식 및 내용 요구도. 충북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 곽경숙(2006). 중학생의 기술·가정교과 중 주생활교육 내용에 대한 흥미도 연구: 전북지역을 중심으로. 한국생활과학회지, 15(1), 177-185.
- 권혁화(1993). 중학교 가정과 교사의 주생활 지도내용에 대한 요구도. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김선경(1996). 고등학교 가정교과 주생활 영역의 수업 지도안 개발. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김순안(2002). 고등학교 「기술·가정」 주거공간 꾸미기 WBI 프로그램 개발과 평가. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김영미(2001). 유니버설 디자인 개념을 적용한 가족 생활과 주거 공간 단위 수업지도안 개발 및 적용. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 김유경(1995). 컴퓨터 보조 협동학습을 위한 프로그램 개발 및 효과 분석: 학교 가정과 주생활 단원을 중심으로. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.
- 나승일(2001). 실업교과교육 연구의 종합분석. 한국농업교육학회지, 33(3), 31-57.
- 나승일·김기용(2006). 한국실과교육학회지 논문의 분석과 종합: 1997~2006 논문을 중심으로. 한국실과교육학회지, 19(3), 1-12.
- 박명희외 7인(2001). 가정학연구의 동향과 전망. 한국학술단체연합회.
- 박현숙(2006). 고등학교 기술·가정 「나의 주거공간 꾸미기」 단원의 ICT활용 교수·학습과정안 개발 및 효과 분석. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 신용혜(1999). 고등학교 남녀학생의 가정교과와 주생활 단원에 대한 인식. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 유원희(2005). 중학교 가정과의 주생활 영역에 대한 행동체계별 요구도: 전주시역 중학생을 대상으로. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 윤인경, 이정규, 김성교(2005). 한국가정교과교육 연구 논문 분석. 한국가정교과교육학회지, 17(4), 55-71.

- 윤인경(2001). 한국 가정과 교육 연구 동향 분석. 한국가정교육학회지, 13(2), 73-83.
- 이강분(1993). 가정교과 주생활 단원에 대한 남녀 중학생의 인식과 활용도에 관한 연구. 한남대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이계행(1996). 중학교 가정과 주생활 영역의 수업지도안 및 학습자료 개발. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 이정규(2006). 장애우 통합교육을 위한 교육프로그램 개발 및 평가. 한국교원대학교 대학원 박사학위논문.
- 이선희(2005). ICT를 활용한 「환경친화적 주거」 교수·학습과정안 개발 및 적용: 광주광역시 인문계 여자고등학교 학생을 대상으로. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 이은순(1992). 중학교 가정교과서의 주생활 단원에 대한 교사의 인식과 교육방법에 관한 연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 이혜기(1996). 중학교 가정과 수업에 있어서 SUCHMAN탐구훈련 모형을 적용한 수업방식과 설명식 수업방식의 비교연구. 고려대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 이희준(2004). 중학교 가정과 주생활 영역에 대한 세 행동체계별 목표선정과 중요도. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.
- 양정혜·신상욱(2003). 7차 교육과정 이후 가정과 교과교육의 연구 동향. 대한가정학회지, 41(11), 61-72.
- 조재순(2000). 실천적 측면에서 본 주거학 연구의 과제. 한국가정관리학회지 18(1), 257-265.
- 정강숙(2003). 고등학교 기술·가정 교사용 지도서의 주생활 영역에 관한 연구. 울산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 정수희(2005). 기술·가정교과 주거공간의 효율적인 활용 단원에 대한 중학생의 인식. 전북대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 진상윤(2004). 중학생의 주생활교육 내용에 대한 관심도와 활용도 조사 연구: 전북지역을 중심으로. 원광대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 채지연(2002). 인터넷 활용수업(WBI)이 학업성취에 미치는 효과: 고등학교 기술·가정과 주생활 단원을 중심으로. 연세대학교 교육대학원 석사학위 논문.
- 최영순(1985). 주거학 개념 교수의 중요성에 관한 한국중등학교 가정과 교사의 견해. 인제논총, 1(1), 136~148.
- 최영순(1990). 중등학교 가정과 교사들의 주거개념에 대한 중요도 인지 및 주거학 교육 방법에 관한 연구. 한국주거학회지, 창간호, 115-127.
- 최창숙(1995). 고등학교 가정 교과용 지도서의 내용 비교와 교사의 요구도 조사연구. 한국교원대학교 대학원 석사학위논문.

<국문요약>

우리나라에서 중등학교 주생활 단원에 대한 연구 발표는 1985년에 시작하여 1989년 한국가정교육학회와 1990년 주거학회지가 창간되면서 본격화되었다. 이 연구의 목적은 1985년부터 2006년까지 발표된 주생활 교육 관련 연구의 내용을 분석함으로써 주생활 교육 연구의 현황과 나아갈 방향에 대한 시사점을 찾는 데 있다.

본 연구의 연구대상은 1985년 이후 최근까지 발표된 석·박사학위논문, 연구 보고서, 한국가정교육학회지, 생활과학학회지, 한국주거학회지, 대학논총 등에 게재된 연구와 논문 중에서 중등학교 주생활 단원만을 독립적으로 연구한 것으로 한정하였다. 기술·가정교과 연구 중의 일부로 주생활단원이 포함되어 있는 연구나 논문 형식을 갖추지 않은 연구 자료는 제외하여 총 24편을 선별하였다. 24편 중 주생활교육 논문 14편과 주생활교수·학습관련 논문 10편으로 나누어 내용분석하였으며, 세부적인 항목을 분석하기 위해서는 빈도와 백분율 등의 통계를 적용하였다.

본 연구의 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 주생활교육연구는 1985년 이후 발표되기 시작하여 학회지 발표 논문과 학위논문을 합쳐 24편에 불과하였으며, 학위논문의 경우 한국교원대에서 집중적으로 발표되고 있어 연구가 질적인 성장을 하기 위해서는 가정교육을 연구하고 있는 대학을 중심으로 양적으로 증가될 필요가 있겠다.

둘째, 연구주제는 주로 실태와 인식, 자료개발 및 적용에 대한 연구로 대부분 두 주제로 다루고 있었다. 연구문제 선정 시 교육과정, 교육평가, 교사교육, 장학, 실험·실습 등 연구영역과 주제가 다양화될 필요가 있겠다.

셋째, 연구 방법은 조사연구가 대부분이었고 질적연구는 1편에 불과했다. 연구목적은 달성하기 위해서 사례연구, 질적 연구, 문헌 연구 등 연구 방법을 다양하게 확대할 필요가 있겠다.

넷째, 통계처리 방법은 주로 빈도와 백분율, t-검증, ANOVA 등 단순통계를 활용한 경우가 많았다. 심층적이고 종합적인 정보를 얻기 위해서는 고급 통계 방법을 사용하여 다각적으로 분석해 볼 필요가 있겠다.

■논문접수일자: 2007년 4월 18일, 논문심사일자: 2007년 5월 2일, 게재확정일자: 2007년 5월 8일