

중학교 「기술·가정」 교과 교사용 지도서에 대한 가정 교사의 인식 및 활용

강은영*, 신혜원**

동국대학교 교육대학원·동국대학교 가정교육과*

The Recognition and Utilization of Middle School *Technology · Home Economics* Teacher's Guidebook

Eun Yeong Kang* · Hye Won Shin**

*The Graduate School of Education, Dongguk University**

*Dept. of Home Economics Education, Dongguk University***

Abstract

This study analyzed the recognition and utilization regarding teacher's guidebook for middle school technology-home economics class in the 7th Educational Curriculum.

The data were collected via e-mail to teachers teaching home economics in middle schools. These e-mail addresses were acquired from middle school web pages registered on the Educational Board. The 355 data were analyzed using the SPSS program.

The results were as follows:

First, teachers recognized highly the necessity of teacher's guidebook. However, as the actual guidebook was not adequately helpful, the overall degree of satisfaction was relatively low. Teachers utilizing guidebook had more positive recognition on teacher's guidebook than teachers who did not. And teachers majored in technology education thought teacher's guidebook more helpful compared with teachers majored in home economics education.

Second, teachers referenced teacher's guidebook mostly for field practice guidance.

Third, teachers who did not utilize teacher's guidebook used other reference materials such as Internet Web sites and audiovisual materials. They were most commonly used for the reason that the contents were ample and easy to access.

Fourth, the followings were suggested to improve teacher's guidebook. The provision of learning contents that can be practically used in class, the various samples of teaching-learning method, the specified methods

1) 교신저자 : 신혜원(hws@dongguk.edu)

of planning and criteria for performance assessment, the adequate supplementations regarding textbook contents, and the improvement of the outward layout format of the guidebook.

주제어(Key Words) : 교사용 지도서 (teacher's guidebook), 가정 교사 (home economics teacher), 인식(recognition), 활용(utilization)

I. 서 론

학교 교육과정은 그 사회가 처한 사회적 여건이나 시대적 상황 및 학문의 동향과 교육사조의 변천에 따라 수시로 변화하고 발전해 왔다(교육부, 1998). 우리나라는 해방 이후 약 10년을 주기로 교육과정 개정이 있어 왔으나 지식과 기술의 다양 생산과 그에 따른 정치, 사회, 경제, 문화 등의 급격한 변화로 제4차 교육과정부터는 그 개편 주기가 약 5년 간격으로 축소되는 모습을 보였다.

지난 2000년부터는 세계화, 정보화, 다양화를 기본으로 한 제7차 교육과정이 시행되어 왔다. 제7차 교육과정은 학생들에게 독창적이고 유용한 지적 가치를 생산할 수 있는 창의적 능력을 기르는데 중점을 두었고, 동시에 교육의 수월성 제고를 위해 학생 개인의 개인차를 고려한 차별적이고 선택적인 교육과정을 제공하는 수준별 교육과정을 특징으로 하고 있다. 하지만, 교육과정은 광범위하고 피상적이며 구체성이 없기 때문에 교사는 교육과정을 구체화한 교육 자료를 활용하게 되는데 그 교육과정 자료로서 학교에서 주로 사용되는 자료가 '교과용 도서'이다. 교과용 도서는 교육을 위하여 사용되는 학생들의 주된 교재인 '교과서'와 교사들의 주된 교재인 '교사용 지도서' 및 관련 보완 교재를 포함하는 것으로 이런 교과용 도서는 교실 수업에 지대한 영향력을 행사해 온 것으로 밝혀져 있다(박병선, 1994).

우리나라의 교과서는 세부 사항까지 교육인적자원부에서 정한 내용을 반영해야만 검인정 교과서로서 자격을 갖게 되는 형편이어서 서로 다른 출판사에서 출판한 교과서라 해도 큰 차별성이 존재하는 것은 아니다. 따라서 교사용 지도서가 교과서 내용 전개를 얼마나 잘 뒷받침하여 주느냐에 따라 수업의 효과면에 상당한 영향을 줄 것으로 예상된다.

교사는 창의적이고 효율적인 수업을 전개하기 위해서는

수업 준비를 철저히 해야 하는데 이러한 일을 수행하기 위해서는 많은 노력과 어려움이 뒤따른다. 이러한 현실에서 교사들이 가장 쉽게 활용할 수 있는 자료가 바로 '교사용 지도서'이다.

교육과정이나 교과서에 대한 연구는 상당한 진전을 보이고 성과도 이루어 내고 있지만 교사용 지도서에 대한 연구는 교육과정 개정이나 그 밖의 논문에 단편적인 언급만 있을 뿐 교과서가 개편될 때마다 하나의 부수적인 작업으로만 취급되어 연구된 것이 거의 없다(조윤정, 2005). 그 결과 교사용 지도서는 학교 현장의 실정 및 요구와는 상당한 거리를 두고 개발되고 있으며 교사들에게 외면당하거나 별로 활용이 되지 않고 있다.

물론 교사용 지도서에 제시된 교수-학습 계획이 교사의 창의적인 수업 설계에 장애가 된다는 지적도 있다. 하지만 교수-학습 활동에서 모방은 창의성을 제한하는 것이 아니라, 유익한 정보를 공유하고 새로운 수업 모형 마련을 촉진시키는 길잡이 역할을 하는 경우가 많으므로 교사에게 교사용 지도서는 중요한 의의를 가진다 하겠다.

이처럼 교사용 지도서의 중요성을 인식할 때 교사용 지도서의 비중은 클 수밖에 없고, 또한 교사용 지도서가 교사에게 보다 유용하게 사용되기 위해서는 교사용 지도서에 대한 연구가 활발히 이루어져야 한다. 그럼에도 불구하고 현재까지 가정 영역 교육 분야에서의 교사용 지도서에 대한 연구는 거의 찾아보기 힘든 실정이다. 따라서 가정 영역 교사용 지도서에 대한 교사의 인식과 활용실태에 관하여 현장 교사들의 생각을 살펴보는 것은 가정 영역 수업의 질적 향상을 위해 필요하다. 그러므로 본 연구에서는 중학교 기술·가정 교과 교사용 지도서에 대한 가정 교사들의 인식 및 활용실태를 살펴보고, 향후 교사용 지도서의 개발을 위한 기초자료로 활용되기를 기대한다.

II. 이론적 배경

1. 교사용 지도서

‘교과용 도서’라 함은 교과서 및 지도서를 말한다. 그 중 ‘교과서’라 함은 학교에서 학생들의 교육을 위하여 사용되는 학생용의 주된 교재 즉, 학생들의 서책·음반·영상 및 전자 저작물을 말하며, 이에는 교육인적자원부가 저작권을 가진 국정 도서와 교육인적자원부 장관의 검정을 받은 검정 도서가 있다. ‘지도서’라 함은 학교에서 학생들의 교육을 위하여 사용되는 교사용의 주된 교재 즉, 서책·음반·영상 및 전자 저작물 등을 말한다. ‘인정도서’라 함은 국정도서, 검정도서가 없는 경우 또는 이를 사용하기 곤란하거나 보충할 필요가 있는 경우에 사용하기 위하여 교육인적자원부 장관의 인정을 받은 교과용 도서를 말한다(교육법전편찬회, 2002; 교육부, 2000).

교과서는 학습 자료를 체계적으로 제시해 놓은 것으로 보는 것이 보다 타당하고, 이러한 자료들을 보다 의미 있게 하는 것이 교사용 지도서이다. 교사용 지도서는 국가수준의 교육과정을 구체화한 것으로 학교 교육과정의 기본 자료 및 참고자료로 활용되며 교과서를 효과적으로 지도 할 수 있는 방향을 제시하고 있다.

지도서는 학생들을 지도하는 교사를 대상으로 교과서에 담긴 내용을 보다 능률적이고 효과적으로 지도할 수 있도록 편찬된 도서로 교육과정의 해설, 교과 교육의 방향 제시, 교과서의 내용 해설, 교수-학습 자료 제공 및 안내, 평가 방향 제시 등이 수록되어 있는 교사에게 교과서 다음으로 중요한 자료라고 할 수 있다(이규석, 1994).

지도서의 역할은 시대에 따라 상황에 따라 보는 관점이 다를 수 있다. 종래의 지도서는 교과서의 내용을 교사가 보다 잘 알아서 그것을 전달하는데 초점이 맞추어졌지만, 그 후 교수-학습의 새로운 수업 방법이 제시되면서 단순한 지식 전달이 아니라 효과적인 전개방식에 따라 학습자의 다양성을 고려한 교수 방법이 중시되는 경향이 뚜렷해졌다(정성봉, 1994). 이러한 변화와 함께 정성봉(1994)은 교사용 지도서는 교과와 특성과 교육과정을 바르게 안내하는 역할, 전국적으로 교육의 질적 수준을 유지하는데 기여하는 역할, 창의적인 교수-학습 설계에 도움을 주는 역할, 교과서의 내

용을 해설하고 수업의 핵심을 안내하는 역할, 교수-학습에 필요한 각종 자료를 제시해 주는 역할, 교수-학습의 전략 본부 역할을 해야 한다고 제시하였다.

2. 선행 연구

교육과정이 개정되고 새 교과용 지도서가 편찬될 때마다 교과서에 대해서는 여러 가지 분석 연구가 행해졌으나, 지도서에 관한 체계적인 연구는 많지 않다. 특히, 가정 영역 교육 분야에서의 교사용 지도서에 대한 연구는 거의 찾아보기 힘든 실정이다.

가정 교과 교사용 지도서에 대한 연구의 경우 최창숙(1994)의 ‘고등학교 가정 교사용 지도서의 내용 비교와 교사의 요구도 조사 연구=주생활 영역을 중심으로’ 하나뿐이다. 이 연구는 제5차 교육과정을 바탕으로 연구되었으며, 가정 교과 교사용 지도서의 총론과 각론 그리고 주생활 영역을 중심으로 연구되었다. 이 연구에서는 교사용 지도서의 주생활단원에 대해 지도목표가 가장 도움을 주고, 실습에 대한 도움이 가장 낮은 것으로 인식하고 있어 새로 집필되는 가정과 교사용 지도서의 주생활 단원에 대해서는 통계수치를 최신 자료로 제시하고, 시대감각에 맞는 그림을 제시할 것 등을 요구하고 있다.

기술·가정 교과 교사용 지도서에 대한 연구는 이운교(2004)의 ‘대전광역시 중학교 기술·가정 교과 교사용 지도서에 대한 기술 교사의 인식과 활용 실태’에 관한 연구가 있는데 이는 제7차 교육과정을 바탕으로 연구하고 있다. 기술교사들은 교사용 지도서의 필요성을 공감하고 있었으며, 실제 현장에서 교사용 지도서 활용을 많이 하는 것으로 나타났다. 이런 가운데 교사용 지도서 활용에 미온적인 교사들의 경우 그 이유를 지도서를 보지 않고도 수업에 지장이 없거나 다른 참고 자료를 보는 것으로 나타나 교사용 지도서의 질적 향상을 위하여 교재 편찬시 현장 교사와의 협조 체제 강화를 강조하였다.

교사용 지도서의 편찬에 대한 연구는 정성봉(1994)의 ‘현장교육에 알맞은 교사용 지도서 편찬’으로 지도서의 성격과 역할 및 기능을 설명하고 현실의 대량·획일 교육, 일제 학습에서 앞으로의 학생 활동 중심의 수업에 맞는 새로운 각도의 교사용 지도서의 필요성을 강조하고, 이에 따른 현

장에 맞는 새로운 지도서의 편찬 방향을 제시하였다.

기술·가정 교과 외에 타 교과 교사용 지도서 연구의 경우 교사용 지도서의 내용 분석을 제외하면 자연, 과학, 사회 교과에서의 연구가 대부분이다.

이규석(1994)은 '현장 교육에 알맞은 교사용 지도서 편찬 : 과학'에서 과학과 교사용 지도서의 집필 상의 유의점을 총론과 각론에 나누어 설명하였고, 실제 현장에서 교사용 지도서의 활용 및 현장에서 외면당하는 이유를 지도서의 내용 측면과 기타 요인에 따라 분석하여, 이에 따른 현장에 알맞은 교사용 지도서의 편찬 방향을 내적 요인(내용 측면)과 외적 요인으로 나누어 제시하였다.

권종미(1999)는 '자연과 교사용 지도서에 대한 교사의 인식과 개선방향'에서 교사들은 교사용 지도서 총론 부분의 내용이 자연과 교육에 도움이 된다고 인식하고 있으며 각론 부분에서는 '학습 활동 및 내용'에 제시된 내용이 교사들의 기대를 만족시키지 못하는 것으로 나타나 교사용 지도서 개발 시에 이 부분이 구체적으로 안내되어야 한다고 하였다.

신철호(2002)는 '초등 사회과 교사용 지도서에 대한 교사의 인식과 활용 실태'에서 문헌연구와 조사연구를 통해 앞으로 사회과 교사용 지도서는 다른 매체를 통해서 발견할 수 없는 모종의 특성을 지닌 자료로서 개발되어야 하고 교사들의 각론의 수업 지도안에 대한 긍정적인 인식이 그리 높지 않으므로 향후 수업 지도안 측면에 대한 검토가 요구되며, 교사용 지도서에 대한 체계적인 연수가 필요하다고 제안하였다.

한기에(2003)는 '초등학교 과학과 교사용 지도서의 활용 실태 분석 및 내용 구성 제안'에서 다른 교과에 비해 많은 교사들이 과학과 교사용 지도서를 이용하고 있으며 지도서가 과학 수업을 준비하는데 많은 도움이 된다고 인식하고 있고, 또한 지도서의 편형은 활용하는데 적당하다고 인식하고 있으나 지도서의 지질에 대해서는 다소 만족하지 못한 것으로 나타났으며, 지도서의 칼라 화를 원하는 응답자는 비교적 높게 나타나 교사용 지도서의 칼라화 필요성을 제안하였다.

조운정(2005)은 '중학교 과학 교사용 지도서 활용실태와 개선방향'에서 과학과 교사용 지도서 총론부분의 활용도가 미비하며 가장 보충되거나 강조되어야 할 영역은 '교수-학

습방법'과 '과학교육의 동향' 순으로 나타나 최신 과학교육 동향에 관한 내용이 교사용 지도서에 보완될 필요가 있다고 제안하였다. 또한 각론 부분의 활용도는 총론에 비해 상당히 유용성이 높은 것으로 나타났으며, 실제 수업에 가장 많이 활용하는 '학습내용해설 및 활동부분' 영역이 도움을 주지 못하여 보완점과 개선점이 가장 많은 영역으로 나타났다.

III. 연구방법

1. 연구문제

본 연구에서는 기술·가정 교과 교사용 지도서에 대한 가정 교사의 인식 및 활용실태를 살펴보기 위해 다음과 같은 연구 문제를 설정하였다.

1. 중학교 기술·가정 교과 교사용 지도서에 대한 가정 교사의 인식(필요도, 도움이 되는 정도, 만족도)은 어떠한가?
2. 중학교 가정 교사의 기술·가정 교과 교사용 지도서의 활용실태는 어떠한가?
 - 2-1. 중학교 가정 교사의 교사용 지도서의 활용은 어떠한가?
 - 2-2. 중학교 가정 교사의 교사용 지도서의 미활용은 어떠한가?
 - 2-3. 중학교 가정 교사가 생각하는 교사용 지도서의 개선 사항은 어떠한가?

2. 측정도구

본 연구의 측정도구는 설문지를 사용하였고, 설문지의 구성내용은 <표 1>과 같이 교사용 지도서에 대한 교사들의 인식(필요도, 도움이 되는 정도, 만족도)을 묻는 문항, 교사용 지도서의 활용여부를 묻는 문항, 교사용 지도서 개선사항을 묻는 문항으로 구성되었다. 설문지는 총 20문항으로 관련 문헌과 선행 연구 최창숙(1994), 이운교(2004), 권종미(1999), 신철호(2002), 한기에(2003)를 고찰한 후 본 연구목적에 적합한 문항을 선정하여 재구성하였다. 교사용 지도서에 대한 인식과 개선사항을 측정하는 문항은 5점 Likert 척도로 측정되어 숫자가 클수록 그 문항에 긍정적

〈표 1〉 설문지 구성

영역	문항수	문항내용	문항형태
기초 조사	4	성별, 전공, 교수과목, 교직경력	선택형
인식	3	필요도, 도움이 되는 정도, 만족도	5점 Likert 척도
활용, 미활용 상태	8	활용 정도, 지도서 참고부분, 총론 참고영역, 각론 참고영역, 차시별 지도의 실제 참고영역, 지도서 미활용 이유, 지도서 의 활용 자료, 활용자료 사용 이유	선택형
개선사항	5	교과서 내용, 학습자료, 교수-학습 과정안, 수행평가, 외형적 체재	5점 Likert척도

인식을 갖는 것을 의미한다. 활용과 미활용상태는 선택형 문항으로 측정하였다.

3. 연구대상 및 자료수집

자료수집은 이메일을 통하여 하였는데 전국의 중학교를 대상으로 서울교육청 및 각 도교육청 그리고 각 광역시 교육청에 등록되어 있는 중학교 홈페이지를 방문하여 홈페이지에 있는 가정 영역 담당 교사의 이메일을 토대로 총 1035명에게 이메일을 2월 14일부터 2월 16일까지 발송하였다. 또한 답변이 없는 교사들에게 2월 21일부터 22일까지

설문은 Web을 구축하여 사이트에 접속해서 답변을 할 수 있게 하였고, 1035명의 메일주소 중 180명의 메일주소가 잘못되었거나 휴면 메일로 전송이 되지 않았다. 그 결과 855명의 발송 이메일 중 366명(42.8%)이 설문문에 응답을 해주었고 그 중 기술교사 9명과 중복 답변 2명을 제외한 355명(41.5%)의 설문을 분석에 사용되었다. 응답자의 일반적인 특성은 <표 2>과 같다.

4. 분석방법

조사 자료의 통계 처리는 SPSS(Statistical Package for

〈표 2〉 응답자의 일반적 사항

구분		N	%
성별	남	42	11.8
	여	313	88.2
전공	가정	287	80.8
	기술	33	9.3
	기타	35	9.9
교수과목	가정	138	38.9
	가정, 기술 모두	217	61.1
교직경력	5년 미만	47	13.2
	5~10년 미만	23	6.5
	10~20년 미만	115	32.4
	20~30년 미만	141	39.7
	30년 이상	29	8.2
계		355	100.0

설문 협조 2차 이메일을 발송하였다.

the Social Science version 12.0K) 프로그램을 이용하여

분석하였다. 분석방법으로는 빈도분석, t-test, 일원분산분석(One-way ANOVA)을 하였으며, 사후검증으로 Duncan's Multiple Range Test를 실시하였다.

IV. 결과 및 고찰

1. 교사용 지도서에 대한 인식

기술·가정 교과와 교사용 지도서에 대한 인식을 알아보기 위해 교사용 지도서의 필요도와 도움이 되는 정도 그리고 만족도를 살펴 본 결과가 <표 3>에 나타나 있다.

교사용 지도서의 필요성을 묻는 질문에 전체 평균은 4.17로 높게 나타났다. 즉, '긍정' 84.8%, '보통' 13.0%, '부정' 2.3%로 응답하여 대부분의 교사가 교사용 지도서의 필요성을 공감하고 있었다. 이는 다른 교과 교사용 지도서에

대한 연구결과(신철호, 2002; 이운교, 2004; 조운정, 2005)와 비슷한 결과로 기술·가정 교과뿐만 아니라 모든 교과의 교사가 교사용 지도서에 대한 필요성을 많이 느끼고 있었다.

교사용 지도서가 도움이 되는 정도를 묻는 질문에는 '긍정' 52.2%, '보통' 39.2%, '부정' 8.7%로 응답하였으며 전체 평균은 3.48로 보통보다 약간 높게 나타나 대부분의 교사가 교사용 지도서에 대해 도움이 된다고 하였다. 이는 최창숙(1994)의 제5차 교육과정에서의 가정교과 교사용 지도서에 대한 연구와 비교해 볼 때 긍정적인 면이 2배 이상 높게 나타났다. 그러나 필요도와 비교해 볼 때 도움이 되는 정도는 낮게 나타난 것으로 즉, 교사용 지도서가 필요하다고 생각하는데 반해 실제로 도움이 되는 정도는 낮은 것을 알 수 있었다.

교사용 지도서에 대한 만족도를 묻는 질문에 '긍정' 29.3%, '보통' 53.2% '부정' 17.5%로 나타났으며 전체 평

<표 3> 교사용 지도서에 대한 인식

인식		N(%)	M(S.D.)
필요도	매우 그렇다	122(34.4)	4.17 (.73)
	그렇다	179(50.4)	
	보통이다	46(13.0)	
	그렇지 않다	8(2.3)	
	전혀 그렇지 않다	0(0)	
	계	355(100)	
도움이 되는 정도	매우 그렇다	19(5.4)	3.48 (.76)
	그렇다	166(46.8)	
	보통이다	139(39.2)	
	그렇지 않다	27(7.6)	
	전혀 그렇지 않다	4(1.1)	
	계	355(100)	
만족도	매우 그렇다	8(2.3)	3.12 (.76)
	그렇다	96(27.0)	
	보통이다	189(53.2)	
	그렇지 않다	56(15.8)	
	전혀 그렇지 않다	6(1.7)	
	계	355(100)	

<표 4> 교사용 지도서 활용여부, 전공, 교직경력에 따른 교사용 지도서에 대한 교사의 인식 M(S.D.)

		필요도	도움이 되는 정도	만족도
활용여부	활용교사	4.35 (.61)	3.73 (.64)	3.33 (.70)
	미활용교사	3.79 (.82)	2.96 (.73)	2.70 (.69)
	t 값	7.206***	10.183***	8.020***
전공	가정교육	4.15 (.76)	3.42 (.76) b	3.08 (.77)
	기술교육	4.18 (.68)	3.79 (.78) a	3.24 (.66)
	기타	4.29 (.57)	3.63 (.65) ab	3.34 (.68)
	F 값	.514	4.296**	2.295
교직경력	5년 미만	4.17 (.64)	3.32 (.63)	3.00 (.72)
	5~10년 미만	4.35 (.71)	3.43 (.79)	3.00 (.85)
	10~20년 미만	4.14 (.72)	3.51 (.71)	3.10 (.70)
	20~30년 미만	4.19 (.77)	3.49 (.83)	3.15 (.79)
	30년 이상	4.03 (.73)	3.55 (.83)	3.41 (.73)
	F 값	.666	.666	1.624
	전체	4.17 (.73)	3.48 (.76)	3.12 (.76)

a, b : Duncan's Multiple Range Test ** : p<.01, *** : p<.001

균은 3.12로 교사들의 만족도가 보통인 것을 알 수 있었다.

가정 교사의 교사용 지도서에 대한 인식이 교사용 지도서의 활용여부, 교사의 전공, 교직경력에 따라 차이가 있는지 살펴본 결과가 <표 4>에 나타나 있다.

교사용 지도서의 활용여부에 따른 가정 교사의 교사용 지도서에 대한 인식 즉, 필요도, 도움이 되는 정도, 만족도는 유의한 차이가 나타났다. 교사용 지도서를 활용하는 교사가 미활용 하는 교사보다 교사용 지도서에 대해 더 긍정적으로 인식하고 있었다. 즉, 교사용 지도서를 활용하는 교사가 교사용 지도서의 필요성을 더 크게 느끼며, 교사용 지도서가 더 많이 도움이 되고, 더 만족해하는 것으로 나타났다.

전공에 따른 교사들의 인식을 살펴본 결과 필요도와 만족도는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 그러나 도움이 되는 정도에서는 유의한 차이가 나타났는데 기술교육 전공 > 기타 전공 > 가정교육 전공 교사의 순으로 교사용 지도서가 도움이 된다고 하였다. 즉 기술교육 전공 교사가 가정교육 전공 교사보다 교사용 지도서가 도움이 더 된다고 하였다.

교직경력에 따른 교사들의 인식은 유의한 차이가 나타나

지 않았다.

이상에서 중학교 가정 교사들은 교사용 지도서에 대해 필요성을 크게 느끼고 있으나 그에 비해 실제 교사용 지도서가 도움이 되지 못하며 따라서 만족도가 높지 않은 것을 알 수 있었다. 또한 교사용 지도서를 활용하는 교사가 미활용교사보다 교사용 지도서에 대해 더 긍정적으로 인식하고 있었으며, 교사용 지도서의 도움이 되는 정도는 가정교육 전공 교사가 가장 낮게 나타났다. 그러므로 교과교육에 도움이 되어 만족도를 높일 수 있는 특히 가정교육전공 교사들에게 도움이 되는 교사용 지도서의 개발이 필요하다고 본다.

2. 교사용 지도서의 활용실태

1) 교사용 지도서의 활용

교사용 지도서를 얼마나 자주 활용하느냐는 질문에 대한 결과는 <표 5>과 같이 '1주일에 3회 이상' 11.8%, '1주일에 1~2회'가 55.5%, '연구수업을 할 때만'이 21.1%, '활용

<표 5> 교사용 지도서의 활용정도

활용 정도	1주일에 3회 이상	1주일에 1-2회	연구수업을 할 때만	활용 안함	계
N(%)	42(11.8)	198(55.8)	74(20.8)	41(11.5)	355(100)

<표 6> 교사용 지도서에서 참고하는 부분

참고하는 부분	총론	각론	차시별 지도의 실제	계
N(%)	4(1.7)	24(10.0)	212(88.3)	240(100)

안함'이 11.5%로 응답하여 대부분의 교사가 교사용 지도서를 활용하는 것으로 나타났다. 특히 67.3%가 주당 1회 이상 활용한다고 응답하여, 가정 수업을 주당 1-2시간인 것을 고려하면 이들의 경우는 매시간 교사용 지도서를 활용한다고 추정해 볼 수 있다. 반면, 전체 응답자의 32.6%가 연구수업을 할 때만 혹은 활용 안한다고 응답하여 교사용 지도

서 활용에 부정적인 반응을 나타낸 점 또한 주목해 보아야 할 것이다. 이는 기술교사를 대상으로 교사용 지도서 활용 정도를 연구한 이운교(2004) 연구와 비교해 볼 때 부정적인 응답이 2배가 넘어 기술영역보다 가정영역의 교사용 지도서의 활용이 현저히 낮은 것을 알 수 있었다.

교사용 지도서를 자주 활용하는 교사(1주일에 1회 이상

<표 7> 교사용 지도서에서 참고하는 영역

참고영역		N(%, 복수응답)
총론	교육과정해설	28(5.4)
	교과서와 지도서의 편찬방향 및 활용	18(3.5)
	연구동향	25(4.8)
	교수-학습방법	181(34.9)
	학습평가	109(21.0)
	연간지도계획	157(30.3)
	계	518(100)
각론	단원의 개관	20(3.8)
	단원의 학습목표	106(20.4)
	단원의 지도계획	107(20.6)
	단원 지도상의 유의점	103(19.8)
	차시별지도의 실제 (학습내용해설)	184(35.4)
	계	520(100)
차시별 지도의 실제	차시의 학습목표	73(11.3)
	학습 개요	25(3.9)
	학습자료(내용해설)	161(25.0)
	학습내용 및 활동	161(25.0)
	형성평가	104(16.1)
	참고사항(자료)	121(18.8)
	계	645(100)

<표 8> 교사용 지도서의 미활용 이유

미활용 이유	N(%)
지도서가 충분한 도움을 주지 못하기 때문에	47(40.9)
다른 참고 자료를 활용하기 때문에	37(32.2)
지도서를 보지 않고도 수업에 지장이 없기 때문에	21(18.3)
교육 내용을 잘 알고 있기 때문에	9(7.8)
기 타	1(0.9)
계	115(100)

활용하는 교사)들을 대상으로 교사용 지도서의 세부분인 총론, 각론, 차시별 지도의 실제 중 어느 부분을 많이 참고하느냐는 질문에 대한 결과가 <표 6>에 나타나 있다. '차시별 지도의 실제'가 88.3%로 가장 높게 나타났으며 그 다음으로는 각론이 10.0%, 총론 1.7% 순으로 나타났다.

'차시별 지도의 실제' 부분이 가장 높게 나타난 것은 매 수업시간에 활용 할 수 있는 부분이기 때문이라 생각된다. 따라서 교사용 지도서의 도움이 되는 정도와 만족도를 높이기 위해서는 '차시별 지도의 실제' 부분이 강조되어야 할 것이다.

교사용 지도서의 총론 및 각론 그리고 차시별 지도의 실제에서 각각 많이 참고하는 영역을 모두 선택하도록 하여 살펴 본 결과가 <표 7>에 제시되어 있다.

총론에서 참고하는 영역은 '교수-학습 방법'이 34.9%로 가장 높게 나타났고 그 다음으로 '연간지도계획' 30.3%, '학습평가' 21.0%, '교육과정해설' 5.4%, '연구동향' 4.8%, '교과서와 지도서의 편찬방향 및 활용' 3.5% 순으로 나타났다. 이는 총론에서 강조되어야 할 영역이 '교수-학습 방법'인 것을 의미하며 자연과 교사용 지도서를 연구한 권종미(1999)의 연구결과와도 일치한다.

각론에서 참고하는 영역은 '차시별 지도의 실제'가 35.4%로 가장 높게 나타났으며 그 다음으로 '단원의 지도계획' 20.6%, '단원의 학습목표' 20.4%, '단원 지도상의 유의점' 19.8%, '단원의 개관' 3.8% 순으로 나타났다. '차시별 지도의 실제'가 높게 나타난 것은 <표 6>의 교사용 지도서의 참고부분에서 가장 높게 나타난 것을 보아 당연한 결과이다.

차시별 지도의 실제 부분에서 참고하는 영역은 '학습자료(내용해설)'와 '학습내용 및 활동'이 각각 25.0%로 가장 높게 나타났다. 그 다음으로는 '참고사항(자료)' 18.8%, '형성

평가' 16.1%, '차시의 학습목표' 11.3%, '학습 개요' 3.9% 순으로 나타났다.

이상에서 교사들은 교사용 지도서에서 '차시별 지도의 실제' 부분을 가장 많이 참고하며 특히 학습자료와 학습내용 및 활동을 많이 참고하는 것으로 나타나 교사용 지도서에 대한 만족도를 높이기 위해서는 이 부분에 대한 많은 연구가 이루어져야 할 것을 시사한다.

2) 교사용 지도서의 미활용

교사용 지도서를 활용하지 않는 교사(연구 수업을 할 때만 활용하거나 활용 하지 않는 교사)들을 대상으로 미활용 이유를 조사한 결과가 <표 8>에 나타나 있다.

교사용 지도서를 활용하지 않는 이유는 '지도서가 충분한 도움을 주지 못하기 때문에' 40.9%, '다른 참고 자료를 활용하기 때문에' 32.2%, '지도서를 보지 않고도 수업에 지장이 없기 때문에' 18.3%, '교육 내용을 잘 알고 있기 때문에' 7.8% 순으로 나타났다.

이는 사회 교과 교사용 지도서에 대한 신철호(2002)의 연구 결과와 비슷한 결과로 나타났다. 즉 교사용 지도서 미활용의 주된 이유로 '지도서가 충분한 도움을 주지 못하기 때문'과 '다른 참고 자료를 활용하기 때문에'로 나타나 대부분의 교사들이 교사용 지도서가 도움을 주지 못하고 다른 자료를 이용하기 때문에 교사용 지도서를 활용하지 않는 것을 알 수 있었다. 기타 의견란에는 '교사용 지도서의 구성체제가 보기에 불편하게 되어 있기 때문에'라는 응답이 있었다.

교사용 지도서 미활용 교사들에게 주로 활용하는 학습

자료 한 가지 이상을 선택하도록 한 결과 <표 9>처럼 '인터넷 사이트' 41.4%, '시청각 자료' 23.3%, '시중 참고서' 20.5%, '교과별 전문 서적' 13.0% 순으로 참고하는 것으로 나타났다. 교사용 지도서 미활용 교사들이 학교 현장에서 주로 많이 활용하는 교수-학습 자료는 인터넷 사이트나 시청각 자료와 같은 ICT관련 자료라는 것을 알 수 있었다. 이처럼 '인터넷 사이트'를 가장 많이 이용하는 이유는 최근 몇 년 전부터 학교 현장에서 강조되고 있는 ICT 활용 운동으로 각 교실에 멀티비전, 비디오, 컴퓨터가 갖추어져 있어 인터넷의 사용이 용이하기 때문으로 볼 수 있다. 또한 학생들의 구체적 조작 활용이 어려운 수업은 동영상이나 그림으로 자세한 안내와 결과를 일목요연하게 보여주어 효과적이기 때문으로 생각된다. 기타 참고 자료는 '신문 잡지류'와 '가정 교사모임 발행 자료' 등이 있었다.

<표 9> 교사용 지도서 외 참고 자료

참고 자료	N(%)
인터넷 사이트	89(41.4)
시청각 자료	50(23.3)
시중 참고서	44(20.5)
교과별 전문 서적	28(13.0)
기 타	4(1.9)
계	215(100)

교사용 지도서가 아닌 다른 자료들을 활용하는 이유를 알아본 결과 <표 10>과 같이 '자료가 풍부하다' 52.2%, '사용하기 편리하다' 18.3%, '재구성하기 쉽다' 14.8%, '학생들이 흥미 있어 한다' 7.8%, '재구성할 필요 없어 업무부담이 없다' 7.8% 순으로 나타났다.

이는 기술교사를 대상으로 한 이운교(2004)의 연구와 비슷한 경향을 보였다. 이러한 결과는 향후 교사용 지도서 제작에 시사하는 바가 크다. 즉 교사용 지도서의 활용정도를 높이기 위해서는 풍부한 자료가 사용하기 편리하게 구성될 필요가 있음을 말해준다.

<표 10> 교사용 지도서 외 참고자료의 활용 이유

참고자료의 활용 이유	N(%)
자료가 풍부하다	60(52.2)
사용하기 편리하다	21(18.3)
재구성하기 쉽다	17(14.8)
학생들이 흥미 있어 한다	9(7.8)
재구성할 필요 없어 업무 부담이 없다	8(7.0)
계	115(100)

3) 교사용 지도서의 개선사항

제7차 교육과정의 기술·가정 교과 교사용 지도서의 개선사항에 관한 가정영역 담당 교사의 생각을 살펴본 결과가 <표 11>에 나타나 있다.

개선사항으로 수업에 활용할 수 있는 학습자료의 제시(4.41) > 다양한 교수-학습 과정안 제시(4.31) > 수행평가 계획 및 기준에 대한 구체적 제시(4.17) > 교과서 내용에 대한 충분한 보충 설명(4.12) > 지도서의 외형적 체제 개선(3.75) 순으로 모두 개선해야 할 점이 높게 나타났다. 즉, 수업에 실제로 도움이 되는 다양한 자료가 담겨야 된다는 것을 나타냈다.

따라서 다음 교육과정 개정시에는 실제 수업 활동에서 필요한 사실적이고 구체적인 교수-학습 활동 과정을 안내하고 제시하는 자료로서 교육현장에 바로 적용될 수 있는 교사용 지도서가 개발되어야 할 것이다.

<표 11> 교사용 지도서의 개선사항

개선사항	M (S.D.)
수업에 활용할 수 있는 학습 자료의 제시	4.41 (.76)
다양한 교수-학습 과정안 제시	4.31 (.80)
수행평가 계획 및 기준에 대한 구체적 제시	4.24 (.84)
교과서 내용에 대한 충분한 보충 설명	4.12 (.82)
지도서의 외형적 체제 개선	3.75 (.99)

V. 결론 및 제언

본 연구는 제7차 교육과정에 따른 중학교 기술·가정 교과 교사용 지도서에 대한 가정 교사의 인식과 활용실태를 분석하여 우리 교육 현실에 맞는 새로운 교사용 지도서의 개발에 대한 참고 자료를 제공함으로써 학교에서의 참된 학습 자료로서의 교사용 지도서를 활성화시키고자 하였다.

연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 가정 교사들은 교사용 지도서에 대해 필요성을 느끼고 있으나 필요성에 비해 교사용 지도서가 도움이 되지 못하며 따라서 만족도가 보통인 것으로 나타났다. 또한 교사용 지도서 활용교사가 미활용교사보다 교사용 지도서에 대해 긍정적으로 인식하고 있었으며, 기술교육 전공 교사가 가정교육 전공 교사보다 교사용 지도서가 더 도움이 된다고 하였다.

둘째, 가정 교사들은 교사용 지도서에서 가장 많이 참고하는 부분은 ‘차시별 지도의 실제’로 나타났고, 각 부분에 따라 총론은 ‘교수-학습 방법’, 각론은 ‘차시별지도의 실제(학습내용해설)’, 차시별 지도의 실제는 ‘학습 자료’와 ‘학습 내용 및 활동’으로 나타났다.

셋째, 교사용 지도서를 활용하지 않는 교사들은 교사용 지도서가 충분한 도움을 주지 못하거나 다른 참고 자료를 활용하기 때문인 것으로 나타났으며, 교사용 지도서 외에 인터넷 사이트, 시청각 자료를 가장 많이 참고하며, 이런 자료는 내용이 풍부하고 사용하기 편하기 때문인 것으로 나타났다.

넷째, 교사용 지도서의 개선사항으로 수업에 활용할 수 있는 학습 자료의 제시, 다양한 교수-학습 과정안 제시, 수행평가 계획 및 기준에 대한 구체적 제시, 교과서 내용에 대한 충분한 보충 설명, 지도서의 외형적 체제 개선 모두에서 높게 나타났다.

이상에서 가정 교사는 교사용 지도서가 필요하다고 생각하나 만족도는 높지 않게 나타나 교사용 지도서에 대한 만족도를 높이기 위한 연구가 필요함을 알 수 있다. 이를 위해서는 교사용 지도서의 내용 중 ‘차시별 지도의 실제’ 부분이 집중적으로 연구 개발되어야 하며 수업에 실제적으로 도움이 되는 다양한 학습자료와 교수-학습 과정안을 제시하여야 한다. 그리고 교사용 지도서에 대한 규제를 완화 또는

자유화하여 자세한 전문자료로 발행하여 실질적으로 도움이 되는 방향으로 개발되어야 한다.

또한 편리성이나 다양성을 두루 갖춘 인터넷 관련 사이트나 시청각 자료의 특징과 강점을 교사용 지도서에도 반영해야 할 필요성이 제기되며, 교사용 지도서를 ICT에 도움이 되도록 CD로 제작·배포하거나, 각 출판사의 홈페이지에 교사용 지도서 사이트를 제작하여 실시간 업데이트를 하여 최신의 정보를 주는 방법도 고려되어야 한다.

참고문헌

- 곽병선(1994). 교육의 질을 추구하는 교과서 정책. 교과서 연구, 20, 13-19.
- 교육법진편찬회(2002). 교육법전. 서울: 교학사.
- 교육부(1998). 제7차 교육과정에 의한 수준별 교과서와 교사용 지도서 개발 방안 연구. 한국교과서연구.
- _____(1998). 한국 교육 과정 변천에 관한 연구. 교육부.
- _____(1999). 제7차 교육과정에 따른 2중 교과용 도서 집필상의 유의점(중학교). 교육부.
- _____(2000). 교사용 지도서의 관한 규정. 교육부.
- 권종미(1999). 자연과 교사용 지도서에 대한 교사의 인식과 개선 방향. 한국교원대 대학원 석사학위논문.
- 성화경, 오명숙, 이수희, 이연숙, 정옥분, 조재순, 류장림, 김은태, 안종현, 지용일(2001). 중학교 기술·가정 1, 2, 3 교사용 지도서. 동화사.
- 송해균, 이용환, 김용익, 류창산, 박정숙, 전령, 감마식, 이한규(2002). 중학교 기술·가정 1, 2, 3 교사용 지도서. 대한 교과서.
- 신철호(2002). 초등 사회과 교사용 지도서에 대한 교사의 인식과 활용 실태. 한국교원대 교육대학원 석사학위논문.
- 원민정(2003). 교사용 지도서 활용에 대한 초등학교 교사의 인식. 이화여대 교육대학원 석사학위논문.
- 이규석(1994). 현장 교육에 알맞은 교사용 지도서 편찬 : 과학 교과서 연구, 18, 90-92.
- 이연숙(2002). 가정과 교육의 이론과 실제. 신광출판사.
- 이운교(2004). 대전광역시 중학교 기술·가정 교과 교사용 지도서에

대한 기술교사의 인식과 활용 실태. 한국교원대 교육대학원 석사학위논문.

이태우(2000). 초등학교 자연과 교사용 지도서 활용에 관한 분석. 부산교육대 대학원 석사학위논문.

정성봉(1994). 현장에 적합한 교사용 지도서 편찬 방향. 교과서연구, 18, 84-86.

조윤정(2005). 중학교 과학 교사용 지도서 활용실태와 개선방향. 이화여대 교육대학원 석사학위논문.

최창숙(1994). 고등학교 가정 교사용 지도서의 내용 비교와 교사의 요구도 조사 연구 -주생활 영역을 중심으로-. 한국교원대 대학원 석사학위논문.

한기에(2003). 제7차 초등학교 과학과 교사용 지도서의 활용 실태 분석 및 내용 구성 제안. 인천교육대학교 교육대학원 석사학위논문.

〈국문요약〉

본 연구는 제7차 교육과정에 따른 중학교 「기술가정」 교과 교사용 지도서에 대한 가정 교사의 인식 및 활용실태를 분석하여 우리 교육 현실에 맞는 새로운 교사용 지도서의 개발에 대한 참고 자료를 제공하고자 하였다.

연구 자료는 이메일을 통하여 수집하였는데 전국의 중학교를 대상으로 서울시교육청 및 각 도교육청 그리고 각 광역시 교육청에 등록되어 있는 중학교 홈페이지를 방문하여, 홈페이지에 등록되어 있는 가정 교사의 이메일을 토대로 하였으며, 설문은 Web을 구축하여 사이트에 접속해서 답변을 할 수 있게 하였다. 855명에게 이메일을 발송한 결과 366명이 설문에 응답을 해주었으나 기술교사 9명과 중복 답변 2명을 제외한 355명의 응답이 분석에 사용되었다. 자료는 SPSS 프로그램을 이용하여 빈도분석, t-test, 일원분산분석(One-way ANOVA)을 하였으며, 사후검정으로 Duncan's Multiple Range Test를 실시하였다.

연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 가정 교사들은 교사용 지도서에 대해 필요성을 느끼고 있으나 필요성에 비해 교사용 지도서가 도움이 되지 못하며 따라서 만족도가 보통인 것으로 나타났다. 또한 교사용 지도서 활용교사가 미활용교사보다 교사용 지도서에 대해 긍정적으로 인식하고 있었으며, 기술교육 전공 교사가 가정교육 전공 교사보다 교사용 지도서가 더 도움이 된다고 하였다.

둘째, 가정 교사들은 교사용 지도서에서 가장 많이 참고하는 부분은 '차시별 지도의 실제'로 나타났고, 각 부분에 따라 총론은 '교수-학습 방법', 각론은 '차시별지도의 실제(학습내용해설)', 차시별 지도의 실제는 '학습 자료'와 '학습 내용 및 활동'으로 나타났다.

셋째, 교사용 지도서를 활용하지 않는 교사들은 교사용 지도서가 충분한 도움을 주지 못하거나 다른 참고 자료를 활용하기 때문인 것으로 나타났으며, 교사용 지도서 외에 인터넷 사이트, 시청각 자료를 가장 많이 참고하며, 이런 자료는 내용이 풍부하고 사용하기 편하기 때문인 것으로 나타났다.

넷째, 교사용 지도서의 개선사항으로 수업에 활용할 수 있는 학습 자료의 제시, 다양한 교수-학습 과정안 제시, 수행평가 계획 및 기준에 대한 구체적 제시, 교과서 내용에 대한 충분한 보충 설명, 지도서의 외형적 체재 개선 모두에서 높게 나타났다.

■논문접수일자: 2007년 1월 8일, 논문심사일자: 2007년 1월 11일, 게재확정일자: 2007년 3월 20일