

일부 치위생과 학생들의 직업가치관

이향님[†] · 심형순
광주보건대학 치위생과

A Study on the Types of Work Values of the Dental Hygiene Students

Hyang-Nim Lee and Hyung-Soon Shim

Department of Dental Hygiene, Gwangju Health College, Gwangju City 506-701, Korea

ABSTRACT The purpose of this study was to investigate the job value type of dental hygiene students. The questionnaire given to 823 dental hygiene students from three college in Gwangju and Chunnam Colleges. The results of this study were as follows: 1. dental hygiene students' job value type were divided 6 categories: Competency, Contribution, Achievement, Reward, status, stability. 2. The higher status was at c college and at good relationship group and more perceived bad health and at work experience group. 3. The higher was reward at c college and lower grade and at good relationship group and more perceived good health and at work experience group. 4. The higher was status at c college and lower grade and lower age and at work experience group. 5. The higher was competency at c college and at good relationship group and more perceived bad health and .at work experience group. 6. The higher was contribution lower grade and more perceived bad health and at work experience group. 7. The higher was achievement at c college and at good relationship group and more perceived good health group.

Key words Maryland work value inventory(MWVI), Types of work values

서 론

현대사회에서 직업은 경제적 수단을 제공함과 동시에 행복의 조건을 위한 필수적인 요건이며 사회참여에 대한 보상으로서 개인 또는 가족에게 지위, 보수, 대인관계, 그리고 심리·사회적 역할을 제공한다¹⁾. 과거의 직업은 사회적 신분에 따라 결정되었으나 지금은 개인의 직업가치관과 여러 가지 영향요인에 의해 결정되는 경향이 있다. 직업가치관이란 특정직업에 관련된 것이 아닌 일반화된 개념으로서 직업활동에 대한 개인들의 가치관을 말한다²⁾. 개인이 직업활동의 과정이나 결과 중에서 무엇을 중요하게 생각하는가에 관한 것으로 직업선택이나 직업생활에 영향을 미치는 중요한 요인이 되며 일상적인 경험들을 체계적으로 조직하고 가치있는 삶이 되도록 하며 미래를 위한 대비의 수단이 되기도 한다. 직업을 선택하는 것은 사회의 유동성, 사회현상, 가치관, 태도 및 삶의 질에 영향을 미치며 직업에 대한 습관, 태도, 올바른 가치관을 형성하는 것은 학생과 교육자에게 커다란 과제가 아닐 수 없다.

치과위생사는 치석제거 및 치아우식증의 예방을 위한 불소도포 및 구강질환의 예방과 위생에 관한 업무를 주로 하는 구강보건전문가로 1965년 치위생교육 시행 이후 치과병의원 및 보건기관, 교육기관 등에서 구강건강증진 업무를 담당하고 있다.

현재 전국에 53개 대학(교)에서 치위생(학)과가 개설되어 있고 한 해 배출되는 치과위생사만도 3,000명을 넘어서는 추세인데도 매년 신(중)철이 되어 그 인력의 증가속도는 타 의료관련인력에 비하여 대규모적이지만 치과의료분야에서는 인력난으로 어려움을 겪고 있는 실정이다. 이러한 현상은 근무환경과, 근로조건 및, 업무스트레스 등으로 인하여 상당히 높은 이직률을 보이고 있는 것이다³⁾. 특히 전문기술이 축적되어 활발히 활동할 시기의 이직률이 높은 것으로 보이며 현재 치과병의원과 보건진료기관에 근무하는 치과위생사의 근무경력이 3년 미만인 경우가 가장 많다. 김⁴⁾에 의하면 치과위생사의 이직요인은 직무와 관련하여 보수, 업무요구량, 자율성, 인간관계 등이었으며 외부환경요건으로는 자기발전과 근무시간이 중요한 요인으로 작용한다고 하였으며, 치과위생사의 이직요인⁵⁻⁷⁾과 근무환경⁸⁻¹⁰⁾에 대한 연구들이 많이 진행되어 왔다. 사회가 빠른 속도로 변화되어 가고 있는 것처럼 치과계에서도 이제는 치과위생사를 배출하는 교육기관에서도 치과위생사가 치과계에서 가치있는 일을 하는 전문가로서 자존감을 가지고 오랜 기간 일할 수 있는 근무환경을 개선하는 데 관심을 기울일 필요가 있다. 이러한 노력이 더욱 효과적이기 위해서는 치위생과 학생들이 가진 직업가치관을 파악하는 것이 우선되어야 한다. 현재의 취업지도는 학생보다는 취업기관의 요구에 맞추어 이루어지고 있다보니 근무여건이라든지 학생 측의 가치관 등은 고려되지 않고 투입에만 집중하는 경향이 있다. 우선의 취업률은 높아질 수 있지만 입상에 적응하지 못하고 채 1년도 지나지 않아 많은 이들이 직장으로부터 이탈을 하게 된다. 취업자들은 입상여건에 실망

[†]Corresponding author

Tel: 062-958-7637

Fax: 062-958-7635

E-mail: leehyangnim@hanmail.net

하여 직업전환이나 자발적인 실업자가 되어 초과계를 이탈하게 되어 초과계의 엄청난 인력손실과 개인적으로도 경제적, 시간적인 손실이 매우 크다. 따라서 예비취업자인 치위생과 학생들의 성공적인 장기 취업을 달성하기 위한 방안들이 고려되어야 한다. 치위생과 학생들이 졸업 후 본인 직업에 대한 인식에서 가장 중요한 것에 대한 부분을 파악하고 이를 바탕으로 취업 지도가 이루어지게 되면 직장생활에 대한 만족도도 높아져서 이직율을 줄일 수 있을 것이다. 따라서 치위생과 학생들의 직업가치관에 관한 설문조사를 통하여 유형화하고 중요하게 생각하는 가치관들이 무엇인지를 파악하여 취업지도 및 치과위생사의 이직율을 감소시킬 수 있는 기초 자료를 제공하고자 본 연구를 시행하였다.

연구 대상 및 방법

1. 연구대상

연구의 대상자는 광주·전남 지역에 소재한 3개의 대학 치위생과 재학생으로 하였으며 총 960부의 설문지를 배부하여 869부를 회수하였고, 응답이 불분명하거나 분석이 용이하지 않은 설문지 46부를 제외한 823부를 입력하고 분석하였다.

Table 1. Sociodemographic characteristics of respondents

Division	Number of persons	Percentage(%)
College	A	220
	B	280
	C	323
Grade	1	266
	2	300
	3	257
Age	19 years old and less	250
	20 years old	256
	more than 21 years old	317
A high school	high school	577
	commercial high school	230
	others	16
Residential status	home	440
	cooking food for oneself	218
	relative's home	33
payment school expenses	others	132
	parents	738
	oneself	35
Interpersonal skill	relation	7
	scholarship	6
	others	37
Health	worse	11
	average	438
	better	342
Working experience	unknown	32
	unhealthy	42
	average	432
Recommendation enter a college	healthy	349
	no	579
	yes	244
others	no	79
	yes	547
	unknown	197

2. 연구 방법

연구대상자들에게 연구의 목적을 설명한 후에 설문지를 배부하여 문항을 검토한 후에 자기기입식으로 해당문항에 체크하도록 한 다음 회수하였다. 치위생과 학생의 직업가치관 유형조사를 위한 도구는 Miettus(1977)가 설계한 Maryland Work Value(MWVI)문항을 안²⁾이 번역한 것을 사용하였다. MWVI는 48개 문항으로 이루어져 있고, 직업 가치관을 묻는 질문에 5점 척도로 응답하도록 구성되어 있다. 안²⁾의 연구에서는 문항의 신뢰도가 cronbach's α 가 0.9137로 나타났고, 본 연구에서는 0.954로 나타났다.

3. 통계분석

자료의 통계적인 분석은 SPSS 10.0을 사용하였다. 직업가치관 유형을 분류하기 위하여 1차 요인분석을 실시하고, 묶인 요인들 간의 상관관계를 조사하였다. 또한 추출된 직업가치관 유형과 연구대상자들의 인구사회적 특성들 간의 차이를 검증하였다.

결 과

1. 연구대상자의 인구사회학적 특성

본 연구대상자의 인구사회학적인 특성은 Table 1과 같다.

학교별로 C학교가 39.2%, 학년은 2학년이 36.5%, 연령은 21세 이상이 38.6%로 가장 많았다. 일반계 고등학교 출신이 70.1%, 거주형태로는 자택이 53.5%, 학비조달자로는 보호자가 89.7%로 가장 많았고, 대인관계는 보통이 53.2%, 건강상태는 보통이라는 응답이 52.5%로 많았다. 직장생활경험이 없는 경우가 70.4%로 그렇지 않은 경우보다 높았으며, 치위생과로의 진학을 권유하겠다는 응답이 66.48%로 높았다.

2. 직업가치관 유형

48개 문항에 대한 직업가치관을 조사하고 유형으로 묶기 위해서 Kaiser-Meyer-Olkin(KMO)를 조사한 결과 0.953으로 조사되어 요인분석을 하기에 적절한 것으로 조사되었다. 주성분 분석을 통하여 추출된 요인을 varimax법을 통하여 단순화시켰다. 직업가치관의 전체 설명변량은 59.2%로 나타났다. 8문항은 공통요인으로 묶이지 않아서 직업가치관 유형에서 제외하였고 선정된 34문항으로 6개 유형의 문항을 정리한 것이다.

지위요인은 8개의 문항으로 지위, 승진, 직위 등 직업활동이 나타나며, 이러한 활동들의 공통점은 결국 지위에 대한 기대작용으로 설명될 수 있다. 보수요인 7개 문항은 직업 활동의 이유를 돈, 경제적 안정성, 보수, 보상 등과 관련되어 있으며, 능력요인 6개 문항은 업무를 수행하기 위한 기술의 향상과 관련되어 있다. 사회 및 조직과 업무에 대한 기여는 6개 문항으로 구성되었으며, 성취는 4개의 문항으로 능력의 활용이나 성취감에 대한 것들이다. 그리고 3개의 안정유형 문항이 있다.

3. 직업가치관 유형간의 상관관계

직업가치관 유형들간의 상관관계는 Table 2와 같다. 지위요인, 보수요인, 능력요인, 기여요인, 성취요인, 안정요인들은 서로 의미있는 상관관계를 가지고 있었다.

4. 지위, 보수, 안정적 직업가치관의 분포

Table 3은 인구 사회적 요인별 지위, 보수, 안정적 직업가치관의 분포를 나타낸 결과이다. 지위요인은 C학교가 3.89, 기타 출신고교가 4.05, 대인관계가 나쁜 군에서 3.95, 인식한 건강상태가 나쁠수록 유의하게 높아졌으며, 직장생활을 경험한 군에서 3.90, 진학권유를 하겠다는 군에서 3.85로 가장 높았다. 그러나 학년, 연령, 거주상태, 학비 조달자에서는 의미있는 차이가 없었다. 보수요인은 C학교 4.26, 저학년일수록, 기타 출신 고교에서 4.29, 학비조달 기타 군에서 4.38, 대인관계에서 '모르겠다'에 응답한 군에서 4.10, 건강상태가 나쁜 편에서 4.21, 직장경험이 없는 군에서 3.53, 진학권유를 하겠다는 응답자에서 4.19로 높았다. 그러나 연령, 거주상태별로는 의미있는 차이를 보이지 않았다. 안정요인은 C학교에서 3.68, 1학년에서

3.73, 19세 이하에서 3.69, 기타 출신 고교에서 3.97, 직장경험이 있는 군에서 3.71, 진학권유 군에서 3.65 높았다. 그러나 거주상태, 학비 조달자, 대인관계, 건강상태에 따라서는 의미있는 차이가 없었다. 지위요인은 5점 만점에 평균 3.81이었고, 보수는 4.13, 안정은 3.58이었다.

5. 능력, 기여, 성취 직업가치관의 분포

Table 4는 인구사회적 요인별 능력, 기여, 성취, 인정요인의 분포를 나타낸 결과이다. 능력요인은 C학교에서 3.96, 기타 출신 고교에서 4.06, 학비조달자 기타에서 4.18, 대인관계가 좋은 편에서 3.95, 건강상태가 나쁜 편에서 3.95, 직장경험이 있는 군에서 3.97, 진학권유를 하겠다는 군에서 3.9로 가장 높았다. 그러나 학년, 연령, 거주상태별로는 의미있는 차이가 없었다. 기여요인은 C학교에서 3.66, 1학년에서 3.69, 기타 출신 고교가 3.75, 장학금으로 학비를 조달하는 경우에서 3.86, 대인관계에서 '모르겠다'고 응답한 군에서 3.72, 건강상태가 나쁘다고 응답한 군에서 3.67, 직장생활 경험이 있는 군에서 3.69, 진학 권유를 하겠다는 군에서 3.67로 높았다. 그러나 기여요인은 연령, 거주상태별로 의미있는 차이는 없었다. 성취요인은 C 학교에서 4.28, 기타 출신고교가 4.60, 대인관계가 좋은 편에서 4.28, 건강상태가 나쁜 편에서 4.27, 진학을 권유하겠다는 군에서 4.28로 가장 높았다. 그러나 성취요인은 학년, 연령, 거주상태, 학비조달자, 직장경험유무별로 유의한 차이가 없었다.

고 찰

21세기 이후 우리나라의 직업 환경은 산업사회에서 지식기반 정보화 사회로 변화되고 있다. 전문직이라고 할지라도 다양한 직무를 수행할 수 있는 다기능 직업인을 요구하며, 직업조직 또한 유연한 네트워크형으로 바뀌고 있다. 또한 학교에서 배운 단순한 지식의 실행능력보다는 다양한 지식을 창출할 수 있는 능력을 기대하고 있으며, 의사결정을 함에도 일반적인 지식에 의존하기보다는 권한을 분배하여 책임질 수 있는 직업인을 원한다¹¹⁾.

변화하는 근로환경에 맞추어 직업진로를 지도하기 위한 방안으로는 사람중심의 특정 직무나 업무 프로세스에서 수행할 수 있는 지식이나 기술, 내적인 특성, 측정 가능한 직업가치관의 유형화된 형태가 필요하다.

이에 저자는 구강질환의 위생 및 예방업무를 담당하는 미래 치과위생사가 될 치위생과 학생의 직업 가치관의 유형과 분류를 파악하여 취업지도 및 교육의 기초자료로 사용하기 위하여 본 논문을 실시하게 되었다.

일부 치위생과 학생을 대상으로 한 직업가치관 조사는 같은

Table 2. Correlation analysis of types of work values

Division	Status	Reward	Competency	Contribution	Achievement	Stability
Status	1.000	.671***	.644***	.594***	.524***	.0507***
Reward		1.000	.593***	.502***	.614***	.428***
Competency			1.000	.708***	.578***	.481***
Contribution				1.000	.488***	.475***
Achievement					1.000	.342***
Stability						1.000

***P < 0.001

Table 3. Distribution of Status, reward, stability

	Division	Status	p	reward	p	stability	p
College	A	3.76 ± 0.56	0.006	4.02 ± 0.58	0.000	3.59 ± 0.65	0.001
	B	3.76 ± 0.50		4.06 ± 0.47		3.47 ± 0.65	
	C	3.89 ± 0.57		4.26 ± 0.49		3.68 ± 0.74	
Grade	1	3.84 ± 0.54	0.057	4.19 ± 0.49	0.007	3.73 ± 0.65	0.000
	2	3.85 ± 0.54		4.15 ± 0.48		3.58 ± 0.70	
	3	3.74 ± 0.56		4.05 ± 0.59		3.43 ± 0.69	
Age	19 years old and less	3.83 ± 0.54	0.756	4.19 ± 0.49	0.081	3.69 ± 0.67	0.011
	20 years old	3.81 ± 0.54		4.12 ± 0.55		3.53 ± 0.72	
	more than 21years old	3.80 ± 0.56		4.09 ± 0.52		3.54 ± 0.68	
A high school	high school	3.78 ± 0.52	0.026	4.10 ± 0.52	0.049	3.50 ± 0.68	0.000
	commercial high school	3.88 ± 0.60		4.20 ± 0.52		3.76 ± 0.68	
	others	4.05 ± 0.78		4.29 ± 0.55		3.97 ± 0.62	
residential status	home	3.80 ± 0.54	0.255	4.13 ± 0.54	0.719	3.57 ± 0.72	0.288
	cooking food for oneself	3.82 ± 0.55		4.13 ± 0.47		3.59 ± 0.67	
	relative's home	3.69 ± 0.61		4.03 ± 0.51		3.41 ± 0.68	
	others	3.88 ± 0.57		4.13 ± 0.53		3.66 ± 0.65	
Payment school expenses	Parents	3.80 ± 0.54	0.198	4.12 ± 0.52	0.032	3.58 ± 0.69	1.000
	Oneself	3.83 ± 0.51		4.02 ± 0.53		3.60 ± 0.70	
	Relation	3.66 ± 0.45		3.97 ± 0.39		3.57 ± 0.65	
	Scholarship	4.08 ± 0.53		4.04 ± 0.55		3.55 ± 0.40	
	Others	3.99 ± 0.66		4.38 ± 0.47		3.58 ± 0.78	
Interpersonal skill	Worse	3.95 ± 0.72	0.000	3.97 ± 0.83	0.001	3.51 ± 0.62	0.090
	Average	3.73 ± 0.55		4.06 ± 0.54		3.53 ± 0.66	
	Better	3.91 ± 0.52		4.21 ± 0.48		3.65 ± 0.72	
	Unknown	3.83 ± 0.57		4.25 ± 0.47		3.64 ± 0.80	
Health	Unhealthy	3.88 ± 0.53	0.005	3.94 ± 0.54	0.000	3.65 ± 0.70	0.066
	Average	3.77 ± 0.56		4.08 ± 0.55		3.54 ± 0.69	
	Healthy	3.65 ± 0.58		4.21 ± 0.46		3.50 ± 0.60	
Working experience	No	3.78 ± 0.54	0.004	4.10 ± 0.52	0.042	3.53 ± 0.69	0.001
	Yes	3.90 ± 0.57		3.53 ± 0.69		3.71 ± 0.68	
Recommendation enter a college	No	3.77 ± 0.60	0.040	4.05 ± 0.60	0.000	3.44 ± 0.84	0.002
	Yes	3.85 ± 0.55		4.19 ± 0.48		3.65 ± 0.70	
	Unknown	3.72 ± 0.52		3.99 ± 0.57		3.46 ± 0.58	
M ± SD		3.81 ± 0.55		4.13 ± 0.52		3.58 ± 0.69	

설문을 사용한 안²⁾의 경우 보수, 능력, 지위, 기여, 성취, 안정으로 분류되어지는 것과 비슷하였다. 그러나 직업가치관의 설명력에 있어서는 안²⁾의 전문대학 학생연구에서는 보수요인이 가장 설명력이 높았으나, 본 연구에서는 지위요인이 가장 높게 나와 치위생과 신입생을 대상으로 조사하였던 이¹²⁾의 결과를 지지하였다. 각 요인별 평균점수로 살펴보면 성취요인이 4.20 점으로 가장 높았고, 보수요인이 4.13, 능력요인 3.87, 지위요인 3.81, 기여요인 3.61, 안정요인 3.58 순이었다. 이¹²⁾의 연구에서 신입생들은 경제적인 보상, 사회기여요인, 성취요인, 능력 순으로 점수가 분포하였던 바 본 연구에서와는 다른 양상을 보였다. 본 연구에서는 이른바 내적가치로 분류되는 성취, 능력, 기여 등의 점수가 보수, 지위, 안정 등의 외적가치보다는 높게 조사되었다. 이는 신세대의 직업가치관에 대하여 비교하였던 박¹³⁾의 연구에서 직장생활의 목적에서 가장 높게 응답하였던 경제적 이유, 능력발휘, 재미있는 생활, 사회적 지위순과는 약간 다르지만 보수부분이 높은 것은 본 연구와 비슷하다. 치위생과 학생들의 직업선택을 하는 가치관 요인 중 가장 점수가 높았던 것은 성취요인과 보수요인이었다. 성취요인을

중요하게 생각하는 치위생과 학생들에게 성공적인 취업을 위해서는 치위생(학)과 교육이 임상과 차이가 없도록 현 시대가 요구하는 치과계의 방향과 치과위생사의 역할을 파악하여 업무를 담당할 때 연계적이며 현실적인 교육이 이루어져야만 직업의 보람과 성취의 욕구는 충족되어지리라 생각한다. 이를 위해서는 이론을 기초로 한 반복적인 실습교육이 강화되어질 필요가 있다.

한편 황¹⁴⁾에 의하면 우리나라 치과위생사들은 20대에서는 임상분야를 중요하게 생각하고, 30대 중반을 넘어서는 예방공중분야를 가장 중요하다고 했다. 졸업 한 직후에는 거시적인 안목보다는 놓여져 있는 현실의 업무 수행에 급급하다 보니 치료에 비중을 두는 경향이 있다가 시간이 경과함에 따라 예방분야의 절실한 필요성을 느끼게 됨을 인지하게 된 이유로 생각된다. 그러므로 치위생(학)교육은 예방과 임상을 수행할 수 있는 전문인력을 양성하기 위하여 부족함이 없도록 현실적인 안목과 더불어 사명감을 갖고 가르쳐야 한다고 생각한다. 졸업한 선배의 임상에서의 성공사례를 직접 들어볼 수 있는 계기를 마련하고 학교생활 중에서 졸업한 선배와 멘토링을 실시하

Table 4. Distribution of Status Competency, Contribution, Achievement

	Division	Competency	p	Contribution	p	achievement	p
College	A	3.85 ± 0.52	0.001	3.62 ± 0.52	0.028	4.19 ± 0.60	0.007
	B	3.80 ± 0.49		3.55 ± 0.51		4.14 ± 0.53	
	C	3.96 ± 0.55		3.66 ± 0.51		4.28 ± 0.55	
Grade	1	3.89 ± 0.53	0.193	3.69 ± 0.54	0.005	4.23 ± 0.55	0.051
	2	3.89 ± 0.49		3.59 ± 0.48		4.25 ± 0.51	
	3	3.82 ± 0.56		3.55 ± 0.52		4.14 ± 0.61	
Age	19 years old and less	3.88 ± 0.51	0.754	3.67 ± 0.53	0.058	4.23 ± 0.55	0.491
	20 years old	3.89 ± 0.53		3.56 ± 0.50		4.22 ± 0.56	
	More than 21 years old	3.86 ± 0.54		3.61 ± 0.50		4.18 ± 0.56	
A high school	High school	3.83 ± 0.50	0.003	3.58 ± 0.50	0.031	4.16 ± 0.56	0.001
	Commercial high school	3.97 ± 0.57		3.69 ± 0.55		4.29 ± 0.55	
	Others	4.06 ± 0.49		3.75 ± 0.56		4.60 ± 0.44	
Residential status	Home	3.86 ± 0.52	0.232	3.59 ± 0.51	0.174	4.21 ± 0.55	0.864
	Cooking food for oneself	3.85 ± 0.50		3.65 ± 0.51		4.19 ± 0.56	
	Relative's home	3.81 ± 0.61		3.52 ± 0.57		4.15 ± 0.60	
	Others	3.96 ± 0.55		3.67 ± 0.49		4.23 ± 0.57	
Payment school expenses	Parents	3.85 ± 0.52	0.008	3.59 ± 0.50	0.030	4.19 ± 0.56	0.094
	Oneself	3.91 ± 0.67		3.76 ± 0.57		4.34 ± 0.52	
	Relation	4.00 ± 0.56		3.83 ± 0.63		4.17 ± 0.64	
	Scholarship	3.97 ± 0.60		3.86 ± 0.72		4.29 ± 0.74	
	Others	4.18 ± 0.46		3.79 ± 0.56		4.41 ± 0.44	
Interpersonal skill	Worse	3.56 ± 0.88	0.001	3.54 ± 0.83	0.001	4.25 ± 0.12	0.005
	Average	3.82 ± 0.49		3.55 ± 0.50		4.14 ± 0.54	
	Better	3.95 ± 0.54		3.69 ± 0.51		4.28 ± 0.54	
	Unknown	3.93 ± 0.54		3.72 ± 0.54		4.27 ± 0.54	
Health	Unhealthy	3.95 ± 0.51	0.000	3.67 ± 0.50	0.018	4.27 ± 0.54	0.012
	Average	3.84 ± 0.52		3.58 ± 0.51		4.17 ± 0.54	
	Healthy	3.57 ± 0.59		3.49 ± 0.64		4.08 ± 0.76	
Working experience	No	3.83 ± 0.51	0.001	3.58 ± 0.50	0.008	4.18 ± 0.54	0.056
	Yes	3.97 ± 0.55		3.69 ± 0.55		4.26 ± 0.59	
Recommendation enter a college	No	3.69 ± 0.61	0.000	3.45 ± 0.59	0.000	4.08 ± 0.70	0.000
	Yes	3.95 ± 0.51		3.67 ± 0.50		4.28 ± 0.51	
	Unknown	3.74 ± 0.48		3.53 ± 0.49		4.05 ± 0.57	
M ± SD		3.87 ± 0.53		3.61 ± 0.51		4.20 ± 0.56	

여 안정적이고 지속적인 1:1 만남의 과정에 치과임상에 대한 현실적인 문제 및 비전을 공유함으로써 자연스럽게 직장생활에 적응할 수 있도록 유도하는 방법도 바람직하다고 생각한다.

마지막으로 무엇보다도 자부심을 가지고 한 직장에 오래 머무를 수 있는 조건으로 경제적인 보상을 들 수 있다. 정¹⁵⁾은 치과위생사를 대상으로 현재 직장에서 근무하는 이유는 자기발전과 치과의사 및 스텝과의 협조 때문이라고 하였으며, 이직하는 이유는 더 좋은 근무조건 제시 및 보수 불만족 등이었다. 보수는 직업생활의 중요한 목적이 됨으로 치과위생사의 전문적인 분야와 구강위생관리 및 진료협조 등의 활동이 창출하는 가치에 부합되는 수준으로 현실성 있게 책정될 필요가 있다고 생각된다. 또한 성공적인 취업지도를 위한 기초로서 치위생과 학생의 직업가치관을 파악할 수 있는 평가도구의 개발 및 기존의 평가도구를 활용한 진로지도 및 직업윤리교육을 강화할 필요가 있다고 사료된다.

요 약

치위생과 학생들의 치위생 활동과정이나 결과 중에서 중요하

게 생각하는 부분을 파악하고 유형화하여 취업지도의 기초자료로 사용코자 광주·전남지역에 개설된 3개 대학 치위생과 재학생을 대상으로 설문 조사한 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

1. 48개로 문항으로 구성된 설문결과 6개 유형으로 직업가치관이 조사되었다. 지위, 보수, 안정, 능력, 기여, 성취로 구분되었고 59.2%의 설명력을 가지고 있었다.
2. 지위요인은 C학교에서, 기타 출신고교에서, 대인관계가 좋을수록, 건강상태가 나쁠수록, 직장경험이 있을수록, 진학 권유를 하겠다고 응답한 군에서 의미있게 높았다(p < 0.05).
3. 보수요인은 C학교에서, 저학년일수록, 기타 출신고교에서, 기타방법으로 학비를 조달하는 군에서, 대인관계 및 건강상태가 좋을수록, 직장경험이 있을수록, 진학 권유를 하겠다고 응답한 군에서 의미있게 높았다(p < 0.05).
4. 안정요인은 C학교에서, 저학년일수록, 연령이 낮을수록, 기타 출신고교에서, 직장경험이 있을수록, 진학 권유를 하겠다고 응답한 군에서 높았다(p < 0.05).
5. 능력요인은 C학교에서, 기타 출신고교에서, 대인관계가 좋을수록, 건강상태가 나쁠수록, 직장경험이 있을수록, 진학 권유를 하겠다고 응답한 군에서 높았다(p < 0.05).

6. 기여요인은 C학교에서 학년이 낮을수록, 기타 출신고교에서, 장학금으로 학비를 조달하는 군에서, 대인관계를 모르겠다고 응답한 군에서, 건강상태가 나쁠수록, 직장경험이 있을수록, 진학 권유를 하겠다고 응답한 군에서 높았다 ($p < 0.05$).
7. 성취요인은 C학교에서 기타 출신고교에서, 대인관계가 좋은 군에서, 건강상태가 좋을수록, 진학 권유를 하겠다고 응답한 군에서 의미있게 높았다($p < 0.05$).

감사의 글

본 논문은 2007년도 광주보건대학 학술연구비 지원에 의해 수행된 논문입니다.

참고문헌

1. IsaacsCon LE: Career information Counseling and teaching(3rd ed). Allyn and BaCon, inC, 1977.
2. 안강현: 전문대학 학생들의 직업가치관 유형에 관한연구. 서울대학교 대학원 교육학박사학위논문, 1998.
3. 권순복: 치과위생사의 근무지별 직무만족도에 관한 조사연구. 단국대학교 행정대학원 석사학위논문, 1995.
4. 김지영: 울산지역 치과위생사의 이직의사 요인에 관한 연구. 한국치위생교육학회지 5(2): 159-169, 2005.
5. 정연화: 치과위생사 이직결정에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 한국치위생교육학회지 3(2): 183-194, 2003.
6. 강부월, 이선미: 치과위생사의 임파워먼트와 자기효능감 이직 의도와 의 관계 연구. 한국치위생교육학회지 2(2): 131-142, 2002.
7. 윤미숙, 이경희, 최미숙: 치과위생사의 이직 의도와 직무만족도에 관한 연구. 치위생과학회지 6(3): 147-152, 2006.
8. 문희정, 장미화, 신명숙: 치과위생사의 근무분야별 근무환경에 관한 연구. 치위생과학회지 7(1): 37-47, 2007.
9. 이현옥, 임춘희, 주은주, 김영임, 이해경: J지역 치과위생사의 직무 관련 관련요인의 분석. 치위생과학회지 6(4): 285-294, 2006.
10. 류정숙: 치과위생사의 근무환경에 관한 조사연구. 대한치위생(학)과 교수협의회 연수자료, pp.17-26, 2007.
11. 김기홍: 대학생이 갖추어야 할 직업가치관과 자세. 학생생활연구 7: 1-14, 2002.
12. 이선미: 치위생과 학생들의 직업가치관 유형에 관한 요인분석. 치위생과학회지 4(2):55-60, 2004.
13. 박창선: 신세대 직업가치관 변화와 기업의 신 인사정책. 경영연구 20: 141-167, 1995.
14. 황미영: 치과위생사 활동현장과 치위생 교과과정의 연계성에 관한 연구. 동남보건대학논문집 19: 233-241, 2001.
15. 정연화: 치과위생사의 이직결정에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. 한국치위생교육학회지 3(2): 183-194, 2003.

(Received May 18, 2007; Accepted June 20, 2007)

