

## 시술장소에 따른 65세 이상 노인의 의치보철 실태 조사연구

정정옥  
혜전대학 치위생과

### A Study on the Actual Conditions of Denture Prosthodontics used by the Elderly Aged 65 or Older in Seoul

Jung-Ock Jung

Department of Dental Hygiene, Hye Jeon College, Hong Sung 350-702, Korea

**ABSTRACT** This study attempts to find factors contributing to the use pattern of prosthetics by investigating the current condition of prosthetics for the aged of over 65 years old by place of practice. Among those of over 65 years old who live in Gangnam-gu, Seocho-gu, Seongbuk-gu, and Gwanak-gu of Seoul and use the apartment senior's center, those having prosthetics were selected as subjects of this study, and this study was conducted in forms of interview and record. Findings of this study are summarized as follows: **First**, in regard of the state of prosthetics and relevant symptoms in the mouth according to the place of prosthetics practice, there was significant difference in the questions except the medical benefit of prosthetics between unlicensed facilities and dental clinics and hospitals. **Second**, regarding difference in satisfaction according to the place of prosthetics practice, dental clinics and hospitals showed a higher level of aesthetic satisfaction than unlicensed facilities. For difference in satisfaction at pronunciation, chewing, pain, a sense of foreign body, and holding power, dental clinics and hospitals showed a higher level than unlicensed facilities. **Third**, after factor analysis on the perception factors of unlicensed treatment and dental treatment, unlicensed facilities showed the highest level of reliability, and then convenience, word of mouth, and modernity in order. Dental clinics and hospitals also showed the highest level of reliability, however, and then convenience, modernity, and word of mouth in order. **Fourth**, as a consequence of analyzing the factors to influence the use pattern of prosthetics, regarding residential pattern, there were higher possibilities to use dental clinics and hospitals when the subjects lived together with their children and in Gangnam, and the more were the number of pyeong for the residence, pocket money, medical expense, and property in their name, compared to unlicensed facilities. **In conclusion**, economic factors appear to be the most important factors in selecting facilities for denture prosthodontics. Therefore, it is important to ensure the denture prosthodontics for the elderly are reimbursable so that they can enjoy a healthier life.

**Key words** Unlicensed treatment, Dental care, Denture prosthodontics, Denture prosthodontics status, Degree of satisfaction, Perceptibility, Factors

## 서 론

오늘날 사회경제적 환경 여건의 급속한 변화와 함께 인간의 수명이 연장되고 출생률의 감소에 따라 노인 인구의 비율이 증가하고 있는 것이 세계적인 추세이다. 우리나라 또한 급격한 산업화와 함께 보건위생환경의 개선과 평균수명의 연장, 저 출산율 등의 영향으로 인구의 고령화가 급속하게 진행되고 있다<sup>1,2</sup>. 1960년에 52.4세에 불과하던 국민의 평균수명이 1980년에는 65.8세, 2001년에는 76.5세까지 늘어났으며 2020년에는 80.7세까지 늘어날 전망이다<sup>3</sup>. 한국보건사회연구원(2000)의 보고에 의하면 우리 국민은 연령이 증가할수록 구강 건강의 중요성을 보다 심각하게 받아들이고 있고 60세 이상 인구의 64.5%는 다른 어떤 건강문제보다도 구강건강문제를 중요하게 여기고 있

음이 보고되고 있다<sup>4</sup>. 이러한 결과는 상당수의 노인에서 이미 많은 수의 치아가 상실되거나 치아관련 질환 때문에 음식물 섭취라는 생명유지를 위한 가장 기본적인 욕구조차 충족하기가 어렵다는 것을 의미한다. 치아상실로 인한 영양섭취 부족과 일상생활의 질 저하 현상은 경제 능력이 상대적으로 저하되어 있어서 구강병 치료에 소극적인 자세를 보이는 노인에서 보다 뚜렷이 나타나고 있다. 특히 저소득층 노인의 구강건강상태가 더욱 악화되고 있다고 예상됨에 따라 저소득층 노인에 대한 체계적인 구강건강관리의 필요성은 더욱 증대되고 있다. 대다수의 한국 노인의 경우 젊어서 구강건강관리를 제대로 하지 않고 구강건강의 중요성이 제대로 인식되지 않은 관계로 조기에 치아를 발거한 경우가 많고, 특히 생활이 어려운 노인의 경우 치아상실률은 더욱 높다고 예측된다. 이러한 높은 치아상실률은 결국 노년기의 건강문제를 악화시키고 삶의 질 저하를 야기하고 있다. 그러나 저소득층 노인의 경우 치아를 상실해서 저작을 잘못하는 경우에도 현재 의치보철 치료가 의료보험의 대상이 아닌 관계로 치료를 포기하거나 또한 치료를 하더라도

†Corresponding author  
Tel: 011-9446-7997  
Fax: 02-3145-3580  
E-mail: dentalmien@hanmail.net

무면허 불법 의료 업자에게 치료를 받음으로써 오히려 구강건강상태를 악화시키는 경우가 많다. 또한 노인의치에 대한 보험급여화에 대해서는 이미 여러 주장들이 있어 왔으나 충분한 사전 연구와 재원확보가 요구되는 만큼 현재까지도 정부의 정책 시행에 대한 구체적인 계획이 발표되지 못하고 있는 실정이다. 이러한 상황 하에서 노인의 의치보철 치료 문제를 국가적인 차원에서 해결되어야 한다는 등 이들에 대한 관심이 늘어나고 있지만 노인들의 의치보철 치료에 대한 조사는 별로 이루어지지 않은 것이 현실이다.

따라서 본 연구는 노인의 의치보철 실태를 파악하여 의치보철 이용행태에 영향을 미치는 요인을 파악하고 정책적인 차원에서 노인 의치보철 의료보험화 사업을 수행하는데 필요한 기초자료뿐 아니라 고령화 사회의 노인보건 향상을 위한 활용방안의 자료로 제시하고자 한다.

## 연구대상 및 방법

### 1. 연구대상 및 자료수집

본 연구는 서울시 강남구, 서초구, 성북구 및 관악구에 거주하여 아파트 노인정을 이용하는 65세 이상 노인 중 의치보철을 장착한 노인을 대상으로 직접 설문지를 실시하였다. 설문지를 배부하여 조사대상자들이 직접 작성할 경우 발생할 수 있는 오류와 문제점을 제거하고 본 연구의 정확도를 높이기 위해

훈련된 설문조사자 3인이 설문대상자들과 개별적으로 묻고 답하여 직접 기록하는 형식으로 작성하여, 발생할 수 있는 오류와 문제점을 제거하였다. 본 조사에 앞서 사전조사를 통하여 설문지를 수정, 보완한 후 본 연구를 수행하였다. 설문기간은 2006년 3월 2일부터 4월 15일까지 약 4주에 걸쳐 진행되었다. 조사대상 235명 중 불충분한 응답자 16명을 제외한 219명을 본 연구의 최종 분석대상으로 하였다.

### 2. 연구도구 및 자료분석

이 연구의 설문지는 조사대상자의 일반적인 특성 12문항과 의치보철 상태 9문항, 의치보철 만족도 6문항 및 무면허 진료와 치과진료에 대한 지각관련 16문항으로 구성하였으며 의치보철 만족도 및 무면허 진료와 치과진료에 대한 지각상태는 리커트 5점 척도로 측정하였다. 설문지의 신뢰도를 분석한 결과 Cronbach alpha 값은 0.7352로 신뢰도가 높은 것으로 나타났다. 설문분석을 위한 자료 분석도구는 SPSS 12.0의 프로그램을 이용하여 분석하였으며 빈도분석, Chi-squared test, t-test 및 분산분석, 요인분석 및 로지스틱 회귀분석 등이 실시되었다.

## 결 과

### 1. 연구대상자의 일반적 특성

대상자의 일반적 특성 파악하기 위해 성별, 연령, 학력,

Table 1. General characteristics of subjects

Item	Division	Unlicensed facilities	Dental clinics/hospitals	p-values
		N(%)	N(%)	
Sex	Male	24(30.0)	53(38.1)	0.2250
	Female	56(70.0)	86(61.9)	
Age	<70	14(17.5)	32(23.0)	0.0359
	70~79	46(57.5)	55(39.6)	
	≥80	20(25.0)	52(37.4)	
Education	Elementary school graduates or lower	36(45.0)	55(39.6)	0.3528
	Middle school graduates	35(43.8)	79(56.8)	
	High school graduates or higher	9(11.3)	5(3.6)	
Cohabitant	Living alone	21(26.3)	25(18.0)	0.1571
	Living together with spouse	25(31.3)	37(26.6)	
	Living together with offspring(s)	34(42.5)	77(55.4)	
Residential district	Gangnam	23(28.8)	84(60.4)	0.0001
	Gangbuk	57(71.3)	55(39.6)	
Area of house	≤25 pyeong	34(42.5)	36(25.9)	0.0206
	≤35 pyeong	29(36.2)	75(54.0)	
	≥36 pyeong	17(21.3)	28(20.1)	
Living expenses (ten thousand Won/month)	No	32(40.0)	60(43.2)	0.8500
	<30	27(33.8)	42(30.2)	
	≥30	21(26.3)	37(26.6)	
Pocket money medical expenses (ten thousand Won/month)	<20	54(67.5)	4(2.9)	0.0002
	<20~less than 30	13(16.3)	90(64.8)	
	≥30	13(16.3)	45(32.4)	
Personal properties (ten thousand)	No	40(50.0)	55(39.6)	0.0107
	<3000	27(33.8)	35(25.2)	
	≥3000	13(16.3)	49(35.3)	
Who paid for denture prosthodontics	Respondent himself or herself	35(43.8)	55(39.6)	0.0446
	Spouse	9(11.3)	5(3.6)	
	Offspring	36(45.0)	79(56.8)	
Total		80(36.5%)	139(63.5%)	219(100.0)

\* p-values are calculated by Chi-squared test

\* : P < 0.05

주거형태, 지역구, 거주지 평수, 생활비, 용돈·의료비, 재산, 의치보철 지불비용을 조사하였다(Table 1). 성별에 대해서 무면허업소에서 시술받은 경우 남자는 24명(30.0%), 여자는 56명(70.0%)으로 나타났고, 치과병·의원에서 시술받은 경우 남자는 53명(38.1%), 여자는 86명(61.9%)으로 나타났다. 연령은 65세에서 94세까지 분포되어 있었으며 무면허업소와 치과병·의원에서 시술받은 경우 70세군이 가장 높게 나타났으며 각각 46명(57.5%), 55명(39.6%)으로 나타났다. 학력은 무면허업소에서 시술받은 경우 초졸 이하가 36명(45.0%)으로 가장 많았고 치과병·의원에서 시술받은 경우 중졸이 79명(56.8%)으로 가장 높게 나타났다. 주거형태는 무면허업소와 치과병·의원에서 시술받은 경우 자녀동거가 가장 높게 나타났으며 각각 34명(42.5%), 77명(56.85%)으로 나타났다. 지역의 경우 무면허업소에서 시술받은 경우 강북이 57명(71.3%)으로 높게 나타났고 치과병·의원에서 시술받은 경우 강남이 84명(60.4%)으로 높게 나타났다. 거주지 평수에서는 무면허업소에서 시술받은 경우 25평 이하가 34명(42.5%)으로 가장 많았고 치과병·의원에서 시술받은 경우 35평 이하가 75명(54.0%)으로 가장 높게 나타났다. 생활비는 무면허업소와 치과병·의원에서 시술받은 경우 없음이 각각 32명(40.0%), 60명(43.2%)로 가장 높게 나타났다. 용돈·의료비에 대해서는 무면허업소에서 시술

받은 경우 20만원 미만이 54명(67.5%)으로 가장 많았고 치과병·의원에서 시술받은 경우 20~30만원 미만이 90명(64.8%)으로 높게 나타났다. 본인 명의 재산은 무면허업소와 치과병·의원에서 시술받은 경우 없음이 각각 40명(50.0%), 55명(39.6%)으로 가장 높게 나타났다. 의치보철 지불비용에 대해서는 무면허업소와 치과병·의원에서 시술받은 경우 자녀가 지불하는 경우가 가장 높게 나타났으며 각각 36명(45.0%), 79명(56.8%)으로 나타났다.

2. 의치보철 시술장소에 따른 의치보철 상태

의치보철 시술 장소에 따른 의치보철 상태 및 구강 내 증상은 Table 2와 같다. 의치보철 시술 장소에 따른 의치보철 치료비는 무면허업소에서 시술받은 경우 100만원 미만이 51명(63.8%)으로 가장 많았고 치과병·의원에서 시술받은 경우 300만원 미만이 62명(44.6%)으로 가장 높게 나타났다. 의치보철 사용기간은 무면허업소에서 시술받은 경우 5년 이내가 35명(43.8%)으로 가장 많았고 치과병·의원에서 시술받은 경우 15년 이내가 58명(41.7%)으로 가장 높게 나타났다. 정기적인 검진에서는 무면허업소에서 시술 받은 경우 받지 않는다는 응답이 70명(87.5%)으로 가장 많았고 치과병·의원에서 시술받은 경우 받는다는 응답이 101명(72.7%)으로 높게 나타났다.

Table 2. The conditions of denture prosthodontics and oral manifestations

Item	Division	Unlicensed facilities	Dental clinics/hospitals	p-values*
		N(%)	N(%)	
Doctor's bills (ten thousand)	<100	51(63.8)	10(7.2)	0.0001
	<100~less than 200	27(33.8)	43(30.9)	
	<200~less than 300	2(2.5)	62(44.6)	
	≥300	0(0.0)	24(17.3)	
Duration of use	1 year or shorter	9(11.3)	22(15.8)	0.0412
	5 years or shorter	35(43.8)	52(37.4)	
	15 years or shorter	32(40.0)	58(41.7)	
	15 years or shorter	4(5.0)	7(5.0)	
Routine check-ups	Have routine check-ups	10(12.5)	101(72.7)	0.0001
	Do not have routine check-ups	70(87.5)	38(27.3)	
Frequency of use	All day	30(37.5)	50(36.0)	0.0001
	Excepting bedtime	27(33.8)	77(55.4)	
	Only during mealtime or when meeting with any other persons	15(18.8)	12(8.6)	
	Do not use at all	8(10.0)	0(0.0)	
Severity of pain	Painful when putting on	7(8.8)	0(0.0)	0.0001†
	Painful when chewing food	37(46.3)	32(23.0)	
	Painful without any special reason	22(27.5)	15(10.8)	
	Not painful	14(17.5)	92(66.2)	
Necessity of new denture prosthodontics	Needed to replace with new one	39(48.8)	17(12.2)	0.0001
	Plan to repair the old one	30(37.5)	16(11.5)	
	Unnecessary	11(13.8)	106(76.3)	
Why you desire to replace with new one	Painful Difficult to chew food	29(70.7)	12(36.4)	0.0109†
	Aesthetic dissatisfaction Worn	6(14.6)	21(63.6)	
	Foreign body sensation Retention	6(14.6)	0(0.0)	
Planned benefits for denture prosthodontics	Favor	80(100.0)	136(97.8)	0.7038†
	Object	0(0.0)	2(1.4)	
	Have no idea.	0(0.0)	1(0.7)	

\* p-values are calculated by Chi-squared test.

† p-values are calculated by Fisher's exact test.

\* : p < 0.05

의치보철 사용정도는 무면허 업소에서 시술받은 경우 하루 중 일이 30명(37.5%)으로 가장 많았고 치과병·의원에서 시술받은 경우 취침제외가 77명(55.4%)으로 가장 높게 나타났다. 의치보철 통증에 대해서는 무면허 업소에서 시술받은 경우 음식물 저작 시 37명(46.5%)으로 가장 많았고 치과병·의원에서 시술받은 경우 통증 없음이 92명(66.2%)으로 높게 나타났다. 새 의치보철 필요여부에 대해서는 무면허 업소에서 시술받은 경우 새 의치보철 필요가 39명(48.8%)으로 가장 많았고 치과병·의원에서 시술받은 경우 불필요가 106명(76.3%)으로 가장 높게 나타났다. 새 의치보철 필요이유에 대해서는 무면허업소에서 시술받은 경우 아픈 저작힘들이 29명(70.0%)으로 가장 많았고 치과병·의원에서 시술받은 경우 심미적불만 닳음이 21명(63.6%)으로 높게 나타났다. 의치보철 급여 찬반여부에 대해서는 무면허업소와 치과병·의원에서 시술받은 경우 찬성이라는 응답이 각각 80명(100.0%), 136명(97.8%)으로 높게 나타났다.

3. 의치보철 시술장소에 따른 만족도

의치보철 시술 장소에 따른 만족도의 차이에서는 심미성만족의 경우에는 치과병·의원보다 무면허업소가 높게 나타났으며 발음기능, 저작기능, 통증, 이물감, 유지력에 대한 만족도의

차이에서는 무면허 업소에 비해 치과병·의원이 높게 나타났다. 의치보철 만족도에 대한 내적 신뢰도를 나타내는 Cronbach alpha 값은 0.5739으로 나타났다(Table 3).

4. 의치보철 시술장소에 따른 지각상태

무면허 진료와 치과진료에 대한 지각요인에 대한 요인분석 결과 4개의 요인으로 분류되어 신뢰성, 현대성, 편의성, 구전의도로 나타났다. 무면허 업소는 신뢰성에 대한 요인 선택에 가장 높은 수준이었고 편의성, 구전의도, 현대성 순이었다. 치과병·의원에 경우도 신뢰성에 대한 요인이 가장 높았지만 다음으로 편의성, 현대성, 구전의도 순으로 나타났다.

또한 지각상태에 대한 무면허 업소와 치과병·의원의 차이를 보면 신뢰성요인은 무면허 업소가 더 높은 수준을 나타냈고 현대성과 편의성 요인에서는 치과병·의원이 높게 나타났으며 유의한 차이를 보였다. 구전의도 요인에서는 치과병·의원이 높은 수준을 나타냈다 (Table 4.5).

5. 의치보철 시술장소에 영향을 미치는 요인

의치보철 시술 장소에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 의치보철 시술 장소를 종속변수로 성별, 연령, 학력, 주거형태,

Table 3. Satisfactions depending on where denture prosthodontics procedures were given

Question	Unlicensed facilities M±S.D	Dental clinics/hospitals M±S.D	p-values
Satisfaction with aesthetics	3.24±0.86	2.57±0.93	0.0001
Satisfaction with pronunciation function	2.90±0.96	3.31±1.06	0.0049
Satisfaction with chewing function	2.71±1.14	3.22±1.03	0.0008
Satisfaction with pain	2.63±0.91	3.24±0.95	0.0001
Satisfaction with foreign body sensation	2.79±1.01	3.29±0.96	0.0003
Satisfaction with retention	2.89±0.97	3.09±0.98	0.1331
Total	2.86±0.46	3.12±0.50	0.0001

†p-values are calculated by t-test.

\* : p < 0.05

Table 4. Factor analysis of perceived states

Category Description	Factor			
	Factor1	Factor2	Factor3	Factor4
Reliability Kind	0.9448			
Comfotable during conversation	0.9439			
Reliable	0.7901			
Treated carefully so that I don't feel painful	0.6709			
Treated sincerely	0.4446			
Modernity Furnished with advanced medica equipments and facilities		0.7572		
Highly talented		0.7152		
Good aftercare service		0.7012		
Clean and hygienic		0.6623		
Safe		0.6356		
Affordable doctor's fee		0.5635		
Convenience Appropriate visit days			0.9217	
Proper consultation hours			0.9096	
Convenient to use structures and facilities			0.4355	
Word-of-mouth Deem that he or she is excellent in intention denture prosthodontics				0.7537
Know a doctor worthy to be recommended to others				0.7489
Eigen value	3.3838	3.1654	1.9118	1.2273
Variance(%)	0.2115	0.1978	0.1195	0.0767
Cumulative Variance(%)	0.2115	0.4093	0.5288	0.6055

**Table 5.** Comparison of factor-specific perceived states depending on where denture prosthodontics procedures were given

Factor	Category	Unlicensed facilities M±S.D	Dental clinics/hospitals M±S.D	p-values
Factor1	Reliability	3.46±0.44	3.39±0.53	0.3325
Factor2	Modernity	2.51±0.35	3.24±0.44	0.0001
Factor3	Convenience	2.97±0.53	3.29±0.55	0.0001
Factor4	Word-of-Mouth Intention	2.85±0.64	2.91±0.64	0.4786
Total		2.94±0.31	3.26±0.28	0.0001

\*\* p-values are calculated by t-test.  
\* : p<0.05

지역, 거주지 평수, 생활비, 용돈의료비, 본인 명의 재산, 의치 보철 지불비용을 독립변수로 하여 로지스틱 회귀분석을 실시하였다(Table 6).

성별에서는 남자의 경우보다 여자인 경우 치과병·의원을 이용할 가능성은 0.989배 감소하게 되며, 연령에서는 1세 증가함에 따라 치과병·의원을 이용할 가능성은 0.992배씩 감소하는 것으로 나타났다. 학력에서는 초졸 이하보다 중졸에서 치과병·의원을 이용할 가능성은 0.743배 감소하며 초졸 이하보다 고졸이상에서는 치과병·의원을 이용할 가능성이 0.887배 감소하게 된다. 주거형태에서는 독거보다 배우자동거에서 치과병·의원을 이용할 가능성이 0.917배 감소하며 독거보다 자녀동거에서 치과병·의원을 이용할 가능성이 5.983배 증가하는 것으로 나타났다. 지역에서는 강남보다 강북에서 치과병·의원을 이용할 가능성이 0.334배 감소하며 거주지 평수에서는 25평 이

하보다 35평 이하에서 치과병·의원을 이용할 가능성이 2.954배 증가하고 25평 이하보다 36평 이상에서 치과병·의원을 이용할 가능성이 1.719배 증가하는 것으로 나타났다. 생활비에서는 1만원씩 증가함에 따라 치과병·의원을 이용할 가능성은 1.005배씩 증가하고, 용돈의료비에서도 1만원씩 증가함에 따라 치과병·의원을 이용할 가능성이 1.068배씩 증가하게 된다고 추정된다.

본인 명의 재산역시 1만원씩 증가함에 따라 치과병·의원을 이용할 가능성이 1.000배씩 증가하게 된다. 의치보철 지불비용에서는 본인보다 배우자가 지불할 경우 치과병·의원을 이용할 가능성이 0.435배 감소하며 본인보다 자녀가 지불할 경우 치과병·의원을 이용할 가능성이 1.479배 증가하는 것으로 나타났다.

**Table 6.** Logistic regression analysis of factors affecting where denture prosthodontics procedures are given

	Coefficient	Standard Error	odds ratio	95% C.I
Sex				
male	ref		1.000	
female	0.161	0.393	0.989	(0.544 2.536)
Age	-0.008	0.029	0.992	(0.936 1.050)
Educational				
Elementary school graduates or lower	ref		1.000	
Middle school graduates	-0.297	0.529	0.743	(0.263 2.098)
High school graduates or higher	-0.120	0.790	0.887	(0.188 4.172)
Live-in partner				
Living alone	ref		1.000	
Living together with spouse	-0.087	0.541	0.917	(0.317 2.647)
Living together with offspring(s)	1.789	0.541	5.983	(2.070 17.289)
Residential district				
Gangnam	ref		1.000	
Gangbuk	-1.097	0.356	0.334	(0.166 0.671)
Area of house				
25 pyeong or smaller	ref		1.000	
35 pyeong or smaller	1.083	0.404	2.954	(1.340 6.514)
36 pyeong or larger	0.542	0.495	1.719	(0.651 4.535)
Living expenses	0.005	0.015	1.005	(0.976 1.034)
Pocket money	0.066	0.019	1.068	(1.028 1.109)
Medical expenses	0.0004	0.0001	1.000	(1.000 1.001)
Personal properties				
Who paid for denture prosthodontics				
Respondent himself or herself(%)	ref		1.000	
Spouse(%)	-0.833	0.744	0.435	(0.101 1.870)
Offspring(%)	0.391	0.381	1.479	(0.701 3.120)

\*reference group: sex(male), educational background(elementary school graduates or lower), live-in partner (living alone), residential district (Gangnam), area of house (25 pyeong or smaller), who paid for denture prosthodontics (respondent himself or herself)

## 고 찰

우리나라 상당수의 노인은 아직도 과중한 진료비 부담 때문에 치아 결손부를 방치하고 있거나 아니면 의료기관을 이용하지 않고 무면허 업소에서 보철진료를 받고 있는 실정이다.

이에 부정구강진료에 대한 예방책의 하나로써 의치보철을 의료보험의 요양급여에 포함시킬 필요가 있다는 주장이 제시되었다<sup>1)</sup>. 보건복지부는 96년 3월 “삶의 질 세계화를 위한 노인장애인 복지종합대책”의 일환으로 노인 의료서비스 강화를 위해 보청기와 더불어 70세 이상 노인들의 의치보철을 98년부터 단계적으로 의료보험의 급여범위에 포함시킬 계획이라고 밝혔다(보건복지부, 1996). 그러나 현재까지도 시행에 대한 구체적인 계획이 발표되지 않은 실정이다<sup>1)</sup>. 따라서 본 연구는 의치보철 실태를 파악하여 의치보철 이용행태에 영향을 미치는 요인을 파악하고 정책적인 차원에서 노인 의치보철 의료보험화 사업을 수행하는데 필요한 기초자료를 제공하고자 한다.

본 연구에서 조사대상자의 일반적인 특성으로 성별, 연령, 학력, 주거형태, 지역, 거주지 평수, 생활비, 용돈의료비, 본인 명의 재산, 의치보철 지불 비용으로 분류되어 조사되었다.

연령이 증가할수록 교육수준이 낮을수록 소득이 적을 수록 치과병·의원내 비해 무면허 업소에서 시술을 받는 경우가 높은 경향이 나타나 정12의 연구에서와 유사한 결과를 나타냈다.

의치보철 시술 장소에 따른 의치보철 상태 및 구강 내 증상에 대해 살펴보면 의치보철 치료비, 의치보철 사용기간, 정기적 검진, 하루사용정도, 통증정도, 새로운 의치보철 필요 여부와 이유, 의치보철 급여여부로 분류되어 조사되었다. 의치보철 급여여부를 제외한 나머지 문항에서 무면허 업소와 치과병·의원사이에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다( $p < 0.05$ ). 의치보철 시술 장소에 따른 만족도의 차이에서는 심미성만족의 경우에는 치과병·의원보다 무면허업소가 높게 나타났으며 발음기능, 저작기능, 통증, 이물감, 유지력에 대한 만족도의 차이에서는 무면허 업소에 비해 치과병·의원이 높게 나타났다. 즉 무면허 업소에서 시술받은 경우 심미적인 요인이 높게 나타났는데는 저렴한 진료비용에 비해 의치보철의 외형이 치과병·의원과 별다른 차이가 없기 때문이라고 사료된다. 무면허 진료와 치과진료를 이용한 노인의 지각상태에 대한 요인별 차이에서는 무면허 업소는 신뢰성에 대한 요인 선택에 가장 높은 수준이었고 편의성, 구전의도, 현대성 순이었다. 치과병·의원내 경우도 신뢰성에 대한 요인이 가장 높았지만 다음으로 편의성, 현대성, 구전의도 순으로 나타났다. 또한 지각상태에 대한 무면허 업소와 치과병·의원의 차이를 보면 신뢰성요인은 무면허 업소가 더 높은 수준을 나타냈다. 현대성과 편의성 요인에서는 치과병·의원이 높게 나타났으며 유의한 차이를 보였다( $p < 0.05$ ). 구전의도 요인에서는 치과병·의원이 높은 수준을 나타냈다. 마지막으로 의치보철 시술 장소에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 의치보철 시술 장소를 종속변수로 성별, 연령, 학력, 주거형태, 지역, 거주지 평수, 생활비, 용돈의료비, 본인 명의 재산, 의치보철 지불비용을 독립변수로 하여 로지스틱 회귀분석을 실시하였다. 주거형태에서는 자녀와 동거 일수록 지역에서는 강남에 거주할수록, 거주지 평수가 넓을수록, 용돈의료비와 본인 명의 재산이 많을수록 무면허업소에 비해 치과병·의원을 이용할 가능성이 높게 나타났다. 즉, 의치보철 시술 장소

에 영향을 미치는 요인은 주거형태, 지역, 거주지 평수, 용돈의료비, 본인 명의 재산으로 주로 경제적인 요인과 관련이 있다고 볼 수 있다. 이러한 결과를 비추어 볼 때 의치보철의 시술 장소에 영향을 미치는 요인 중 경제적인 요인이 가장 크게 작용하는 것으로 나타나 결국은 경제적인 이유로 무면허 진료를 받고 무면허 진료의 불량치료로 인해 구강건강상태는 더욱 악화되고 악화된 구강건강 상태를 제 치료해야 하므로 경제적 비용이 더욱 증가되는 악순환이 계속되고 있는 상황이다. 이러한 악순환 고리를 끊기 위해서라도 무면허 자에게 치료를 받지 않도록 국가적 차원의 의치보철 보험 급여화 정책이 필요하다고 보여 진다.

## 요 약

본 연구는 노인의 의치보철 실태를 파악하여 의치보철 시술 장소에 영향을 미치는 요인을 파악하기 위해 2006년 3월 2일부터 4월 15일까지 서울시에 거주하는 65세 이상 노인 219명을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, SPSS 12.0의 프로그램을 이용하여 통계 분석한 결과는 다음과 같다.

1. 의치보철 시술 장소에 따른 의치보철 상태 및 구강 내 증상으로 의치보철 치료비, 의치보철 사용기간, 정기적 검진, 하루사용정도, 통증정도, 새로운 의치보철 필요 여부와 이유, 의치보철 급여여부로 분류되어 조사되었다. 의치보철 급여여부를 제외한 나머지 문항에서 무면허 업소와 치과병·의원사이에서 통계적으로 유의한 차이를 나타냈다( $p < 0.05$ ).
2. 의치보철 시술 장소에 따른 만족도의 차이에서는 심미성만족의 경우에는 치과병·의원보다 무면허업소가 높게 나타났으며 발음기능, 저작기능, 통증, 이물감, 유지력에 대한 만족도의 차이에서는 무면허 업소에 비해 치과병·의원이 높게 나타났다( $p < 0.05$ ).
3. 무면허 진료와 치과진료에 대한 지각요인에 대한 요인분석 결과 4개의 요인으로 분류되어 신뢰성, 현대성, 편의성, 구전의도로 나타났다. 무면허 업소는 신뢰성에 대한 요인 선택에 가장 높은 수준이었고 편의성, 구전의도, 현대성 순이었다. 치과병·의원내 경우도 신뢰성에 대한 요인이 가장 높았지만 다음으로 편의성, 현대성, 구전의도 순으로 나타났다. 또한 지각상태에 대한 무면허 업소와 치과병·의원의 차이를 보면 신뢰성요인은 무면허 업소가 더 높은 수준을 나타냈고 현대성과 편의성 요인에서는 치과병·의원이 높게 나타났으며 유의한 차이를 보였다. 구전의도 요인에서는 치과병·의원이 높은 수준을 나타냈다( $p < 0.05$ ).
4. 의치보철 시술 장소에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위해 의치보철 시술 장소를 종속변수로 성별, 연령, 학력, 주거형태, 지역, 거주지 평수, 생활비, 용돈의료비, 본인 명의 재산, 의치보철 지불비용을 독립변수로 하여 로지스틱 회귀분석을 실시하였다. 주거형태에서는 자녀와 동거 일수록 강남에 거주할수록, 거주지 평수가 넓을수록, 용돈의료비와 본인 명의 재산이 많을수록 무면허업소에 비해 치과병·의원을 이용할 가능성이 높게 나타났다( $p < 0.05$ ).

### 참고문헌

1. 강은진: 고령화사회의 노인복지정책에 관한 연구. 한양대학교 행정대학원 석사학위논문, 2004.
2. 김태원: 고령화사회의 노인복지정책에 관한 연구. 소득보장과 의료보장정책을 중심으로. 경원대학교 행정대학원 석사학위논문, 2002.
3. 통계청: 세계 및 한국의 인구현황, 2003
4. 한국보건사회연구원: 구강건강증진을 위한 전략개발연구, 2000.
5. 강자운: 구강건강과 노인들의 영양 상태에 관한 실태조사/서울지역을 중심으로. 한양대학교 보건대학원 석사학위논문, 2003.
6. 원영순: 노인의 구강상태와 식습관 및 건강의 관계. 연세대학교 보건대학원 석사학위논문, 2003.
7. 박주희: 전국무료 양로시설 거주 노인에 대한 구강건강 실태조사. 연세대학교 보건대학원 석사학위논문, 2000.
8. 이미희: 노인 의치보철의 의료보험적용에 관한 연구. 연세대학교 관리과학대학원 석사학위논문, 2000.
9. 이병렬: 의치보철 의료사업 발전방안. 동국대학교 행정대학원 석사학위논문, 2001.
10. 이홍수: 의료보험이 국민구강보건에 미친 영향. 대한 구강보건학회지 7(1): 94-101, 1995.
11. 이영희: 노인치과질환의 보험 확대 적용에 관한 연구. 의치 보철 재정 추계를 중심으로. 성균관대학교 대학원 석사학위논문, 2005.
12. 정광수: 의치보철의 의료보험적용에 관한 연구. 서울대학교 보건대학원 석사학위논문, 1996.

(Received August 6, 2007; Accepted September 5, 2007)

