

의복과 메이크업의 컬러 코디네이션이 캐주얼 착용자의 이미지에 미치는 영향

정수진* · 강경자**

경상대학교 생활과학부 의류학전공 강사* · 경상대학교 생활과학부 의류학전공 교수**

The Effect of the Color Coordination of Clothing and Makeup on Casual Style Wearers' Image Formation

Su-Jin Jeong* · Kyung-Ja Kang**

Lecturer, Dept. of Clothing & Textiles, Gyeongsang National University*

Professor, Dept. of Clothing & Textiles, Gyeongsang National University**

(2007. 1. 31 투고)

ABSTRACT

The purpose of this study is to investigate the effect of eyeshadow color(brown, purple), lipstick color(red, red purple, and yellow red), and lipstick tone(vivid, light, dull, and dark), clothing color(same, different), clothing tone(vivid, light, dull, and dark) on image formation. Sets of stimulus and response scales(7 point semantic) were used as experimental materials. The stimuli were 128 color pictures manipulated with the combination of eyeshadow color, lipstick color, lipstick tone, clothing color, and clothing tone using computer simulation. The subjects were 768 female undergraduates living in Gyeongnam-do.

Image factor of the stimulus was composed of 4 different components, attractiveness, visibility, stability, and softness). In the 4 image components, lipstick tone, clothing color and clothing tone showed independent effect. Eyeshadow color influenced independently on the attractiveness, visibility and stability.

According to the variation of clothing color and tone, makeup color, it was investigated that the images for a clothing wearer were expressed diversely, were shown differently in image dimensions, and could be produced to different images.

Key words: color coordination(컬러 코디네이션), makeup(메이크업), clothing(의복), image formation(이미지 형성), casual style(캐주얼 스타일)

I. 서론

현대사회에서는 이미지 커뮤니케이션 시대라고 할 정도로 이미지에 대한 중요성이 강조되고 있다. 긍정적인 이미지는 상대방에게 호감을 줄 수 있을 뿐만 아니라 자신의 가치를 상승시켜 사회생활에서 자신감을 향상시키고 능력을 발휘할 수 있는 수단이 될 수 있으므로 자신에게 어울리는 이미지 연출이 필요하다.

빠르게 변화하는 현대패션 트렌드 속에서 유행에 뒤지지 않으면서 긍정적인 이미지를 전달할 수 있는 매력적인 이미지를 연출하기 위해서는 의복뿐만 아니라 자신을 둘러싼 요소인 헤어스타일, 메이크업, 액세서리 등과의 조화가 필요하다. 특히 의복 착용자의 이미지를 결정하는 데 중요한 요소인 색은 다른 조형요소보다 직접적이며 즉각적인 정서적 반응을 일으키는 디자인의 필수적인 요소이다. 의복 착용자의 색채지각 시 의복색만 지각되는 것이 아니라 착용자의 피부색, 헤어색 등 의복을 둘러싼 주위의 색과 함께 지각되어 이미지 형성에 영향을 주므로 토탈 코디네이션에 있어서도 자신과 어울리는 컬러 코디네이션이 되도록 해야 한다. 메이크업에 사용된 색은 외모를 변화시키고 개성을 표현하는 도구로 의복의 색과 조화되었을 경우 더욱 효과적으로 심리적 만족감을 줄 수 있으며 또한 다양한 이미지로 연출될 수 있으므로 메이크업과 의복의 색채 조화와 관련된 연구가 필요하다고 할 수 있다.

메이크업 색채와 관련된 얼굴 이미지 연구들¹⁻⁴⁾에서 눈과 입술화장은 매력적인 인상을 형성하는데 중요한 역할을 하므로 아이섀도우와 립스틱색상을 중요한 단서로 사용하여 메이크업으로 인해 이미지가 다양하게 변화될 수 있는 것으로 보고되고 있으며, 의복의 색상 및 톤 조합과 관련된 이미지 연구들⁵⁻¹⁰⁾에서도 연구자에 따라 사용된 변수들은 차이가 있지만 의복의 색상과 톤의 변화에 따라 의복착용자의 이미지에 미치는 영향과 사용한 변수들에 의한 착용자의 인상이나 이미지 차원을 도출하였다. 이와 같이 의복과 메이크업의 각각에 대한 색상과 톤에 따른 이미지 연구가 이루어지고 있으나 전체

이미지 평가에 중요한 요인이라고 할 수 있는 의복 착용자의 이미지 평가 시 상호영향을 주는 요소인 메이크업과 의복의 색상과 톤 조합에 따른 체계적인 연구는 물론 이들 조합에 따른 이미지 연구는 미비한 실정이다.

따라서 본 연구에서는 의복과 립스틱 색상을 동일색상 및 대조색상으로 하여 의복색상 및 톤과 아이섀도우 색, 립스틱 색상 및 톤의 변화에 따른 이미지 차원이 어떤 차원으로 구성되어 있는지 알아보고 이들 단서들이 캐주얼 착용자의 이미지에 어떤 영향을 미치는지 상호관련성에 대하여 규명하고자 하였다.

II. 이론적 배경

의복이미지는 의복자체의 스타일과 색상, 재질에서 나타나는 이미지로¹¹⁾ 착용자의 특성과의 상호관계에서 형성되는데 그 중 색상이 차지하는 비중은 매우 크다. 우리는 태어나면서부터 색에 둘러싸여 있으며 인간생활 모든 것이 색과 연결되지 않은 것이 없을 정도로 색은 우리와 밀접한 관계를 가지고 있으며 색채이미지는 경험에 의해 심리적으로 여러 가지 측면의 연관이 이루어지는 색채연상이나 서로 다른 두 가지 사항의 색의 유사성에 의해 관련되는 색채상징 등에 의해 형성되는데 색채 각각이 주는 이미지뿐만 아니라 배색에 의해 매우 다른 이미지를 준다¹²⁾. 조화로운 색을 사용하여 통일감과 아름다운 미를 추구하는 것을 목적으로 하는 배색은 두 가지 이상의 색이 서로 어울려서 하나의 색만으로 얻을 수 없는 색채 효과를 주므로 두 색이 조합되어 어울릴 때 색채이미지가 강해지며, 표현범위가 넓어져 단색보다 배색에 의한 이미지가 감정가치도 크다고 할 수 있다¹³⁾. 또한 색상이 지니는 톤에 의해서 같은 색상이라도 이미지가 달라지는데 Kobayashi¹⁴⁾는 색의 삼속성을 단순화하여 색과 톤의 시스템을 개발하였고 이를 통한 이미지 측정에서 색 이미지는 색에 의해 영향을 받는 이미지와 톤에 의해 영향을 받는 이미지가 있다고 하여 톤의 변화에 따른 이미지 연출이 가능함을 시사하였다.

색채화장의 색 이미지를 심리적으로 분석한 신수길, 황상민¹⁵⁾에 의하면 자기표현 수준이 낮은 20대 여성 집단은 주로 빨강 계열과 가벼운 톤을, 자기표현수준이 높은 20대 여성 집단은 자주 계열과 선명하고 밝은 톤의 립스틱을 더 소유하며 즐겨 사용하는 것으로 나타나 립스틱 색에 대한 선택에서 심리적 성격특성이 작용한다고 하였다. 메이크업 색채 선호 및 메이크업 색채 경향을 분석한 연구들¹⁶⁻¹⁸⁾을 통해서 볼 때 빨강을 비롯하여 주황, 자주 및 핑크, 브라운 등의 선호 경향이 높게 나타났으나 조사 시기나 조사대상자에 따라 선호색상에는 다소 차이를 보였다.

메이크업 색상과 인상형성에 관련된 연구로 윤소영¹⁹⁾은 메이크업과 헤어스타일에 대한 인상요인을 호의성, 세련성, 품위성, 개성 요인으로 4개의 차원으로 도출하였으며, 메이크업이 진할수록 매력성은 떨어지지만 여성다움의 인식이 증가한다고 하였다. 이연희²⁰⁾는 색채화장을 하지 않은 베이직 트렌드를 가장 지성적이고 온화하며 성숙한 화장으로 지각하였고, 입술화장색으로 주황을 가장 지성적이고, 온화하며, 필분홍과 주황색은 어려 보이고, 빨강색을 가장 독특하다고 지각하였다. 송미영, 박옥련, 하종경²¹⁾의 연구에 의하면 메이크업 색채에 의한 얼굴 이미지를 온유성, 품위성, 현대성, 개성으로 분류하고, 화운데이션이 밝고 아이새도와 립스틱색이 핑크색일 때 온유한 이미지가 높고, 아이새도와 립스틱색의 조화에 따라 품위성 이미지의 차이는 크게 나타났으며, 화운데이션색이 어두울수록 개성적인 이미지가 강한 것으로 나타났다. 이상의 연구에서 얼굴은 이미지에 중요한 영향을 미치는 신체요소이며 메이크업은 외모의 가치를 증대시켜주는 긍정적인 수단으로 여성의 얼굴이미지 지각에 직접적인 단서를 제공한다고 할 수 있다. 메이크업은 그 색상과 색조에 의해서 여러 가지 이미지를 창출해 낼 수 있는데 메이크업 시 가장 많이 활용하는 색조 화장품인 립스틱은 색 뿐만 아니라 톤에 따라 이미지가 많이 달라지며 의상의 색과 공통된 요소를 지닌 색을 사용함으로써 전체 이미지에 통일감과 조화를 줄 수 있으므로 의복색을 고려한 연구가 필요하다.

이정옥, 권미정, 박영실²²⁾은 한국도시여성의 얼굴색과 의복색과의 배색이미지에 관한 연구에서 평가성, 활동성, 조화성 요인으로 추출하여 유채색은 활동성, 무채색은 평가성과 조화성이 높게 나타난다고 하였다.

의복이미지에서 의복색의 중요성을 언급한 山野清一郎, 尹勝純子, 牧眞理子²³⁾는 의복디자인에 있어서 의복의 구성선 보다는 색채효과가 의복의 이미지 형성에 중요한 역할을 한다고 하였고, 加勝雪枝(1982)²⁴⁾는 의복이미지에 미치는 피복형태와 색채효과에 관한 연구에서 피복에서의 감정효과를 평가, 활동, 역량, 따뜻함, 날씬함의 인자로 분류하고 평가, 활동, 날씬함의 인자는 형태와 색채가 모두 관련이 있으며 역량과 따뜻함의 인자는 색채가 주로 영향을 미친다고 하여 형태보다 색채의 영향이 크다고 하였다. 石塚純子, 加勝雪枝, 椋山藤子²⁵⁾는 각종 디자인에 의한 착장 이미지에서 평가요인은 형태, 색상, 톤, 기능성 요인은 주로 형태, 경량감 요인은 형태와 톤이 따뜻함 요인은 색상이 영향을 준다고 하였다. Winakor와 Navarro²⁶⁾는 의복톤의 명도(어두운, 중간, 밝은)와 의복 종류(드레스, 슈트, 스포츠웨어)에 따라 착용자에 대한 호감 정도를 평가한 결과 의복의 명도는 비체계적인 영향을, 의복은 더 체계적이고 강한 영향을 미쳤다고 하였으며, Francois와 Evans²⁷⁾는 대인지각시 의복 착용자에 대한 긍정적인 인상을 주는 것은 의복스타일보다 의복명도의 효과가 더 크다고 하였다.

의복색과 이미지 지각과 관련된 국내연구를 살펴보면 차미승²⁸⁾은 의복형태와 색채이미지의 관계를 연구한 결과 의복의 편안하고 활동적인 이미지는 색채보다 의복형태에 의한 영향을 더 받고 의복의 딱딱하고 부드러운 이미지는 의복형태와 색채에 의해 영향을 받는다고 하였다. 이주현, 조근호²⁹⁾의 의복유형, 하의길이, 칼라유형, 의복색이 인상형성에 미치는 영향에 대한 연구에서 수트의 색은 능력-활동성, 주의집중성, 깔끔함 차원에서 착용자의 인상에 영향을 미쳤고, 이주현, 강혜원³⁰⁾의 검정색 드레스 착용자는 가장 사무적이고 나이든 사람으로, 빨간색 드레스 착용자는 가장 화려하고 눈에 띄는 사

람으로 지각된다고 하였다. 김일분, 유태순³¹⁾은 의복의 대표적인 이미지를 유행성, 품위성, 활동성, 단순성 등으로 정의하고 이 중 유행성 이미지는 비비드톤을 중심으로 한 레드, 화이트, 블랙 색상이 품위성 이미지는 주로 단색, 2색 배색에 베이지를 주로 한 브라운과 그레이의 색상의 동색배색 또는 페일, 그레이쉬와 다크 톤이 품위성을 높인다고 하였다. 유금화³²⁾는 여성 정장의 2색 배색에 의한 이미지 연구에서 배색 유형은 각각의 색상에 따라 다른 이미지를 전달하는 것으로 나타났으며 모든 배색 이미지는 대체로 매력성 이미지가 잘 나타나고 톤은 톤 배색과 무채색 배색은 친근성 요인의 이미지를 보색 배색과 유채색/무채색 배색은 젊음성 요인의 이미지를 잘 나타낸다고 하였다. 김윤경, 강경자³³⁾는 의복스타일별 지각차는 무채색보다 유채색에서 강하게 나타났고, 의복스타일 보다 의복색의 영향이 더 크게 나타났다. 포멀 스타일은 대부분 톤 조합에서 매력적이라고 지각하였으며, 캐주얼 스타일은 지각차가 크게 나타났다. 문주영, 강경자³⁴⁾는 상, 하의 색상과 하의 형태(스커트/팬츠)에 따른 캐주얼 웨어 착용자의 인상을 분석한 결과 상, 하의 색상은 모든 인상 차원에 영향을 미치고, 하의 형태는 주의집중성 차원과 활동성 차원에 중요한 영향을 미치는 것으로 나타나 하의형태보다 상, 하의의 색상의 영향이 더 큰 것으로 나타났다. 최수경, 강경자³⁵⁾는 원피스 드레스의 색상과 톤, 스커트 길이와 폭의 변화에 따른 인상에 미치는 영향에 관한 연구에서 인상차원을 능력·활동성, 품위성, 매력성, 주의집중성, 온유성의 5개 차원으로 분류하고 색상과 톤은 5개의 차원의 인상에 모두 영향을 미치는 것으로 나타나 색상과 톤이 인상에 영향을 미치는 중요한 변수임을 규명하였다.

이상을 통해서 볼 때 색은 의복에 있어서 이미지를 전달하는 중요한 요소로 의복에서 사용되는 색들의 조합 상태에 따라 다양한 감정효과를 표출할 수 있다. 의복 착용자의 이미지 지각과정에서 핵심은 타인에 대해 제시된 단편적 정보들이 어떻게 하나로 묶여져 그에 대한 전반적인 인상으로 통합되는가 하는 것으로 의복 단서 중 독립적으로 주어지

는 여러 요소들은 각기 다른 정보들을 조직화시켜 하나의 의미있는 전체 형태로 지각된다. 의복에 사용된 색상들의 배색에 따라 파생되는 이미지가 의복 착용자의 이미지를 형성하는데 적절한 효과를 주는 중요한 단서가 되며 의복의 색상과 톤은 분리되어 지각되는 것이 아니라 지각단계에서 조직화된 전체로 지각되므로 의복의 색상과 톤에 따른 의복 착용자의 이미지 지각연구가 필요하다고 할 수 있다. 즉, 색상이나 톤을 다르게 조합하였을 때 조합 상태에 따라 착용자의 이미지가 다르게 지각될 수 있으므로 메이크업과 의복의 색상과 톤을 다르게 조합할 경우 메이크업한 의복 착용자의 이미지는 달리 지각될 것으로 본다. 따라서 본 연구에서는 메이크업한 카디건과 팬츠 착용자의 색상과 톤 조합에 따른 이미지 차원을 밝히고, 메이크업과 의복의 색상 및 톤의 조합이 캐주얼 착용자의 이미지에 미치는 영향을 규명하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법 및 절차

1. 측정도구

1) 자극물 선정 및 제작

본 연구에 사용된 자극물은 메이크업을 한 20대 여성의 의복 착용 전신사진으로 얼굴과 체형이 한국인 표준형에 가장 적합하다고 판단되는 모델을 선정하기 위해 메이크업을 위한 표준형 얼굴 모델과 의복 착용을 위한 표준체형 모델을 각각 따로 선정하였다.

메이크업 모델 선정을 위해 J 대학교 여대생 58명의 얼굴을 직접 측정한 결과의 평균치와 조용진³⁶⁾이 제시하는 한국인의 평균 얼굴을 참고로 평가 집단(의류학교수 및 대학원생)으로 하여금 평가하게 한 후 가장 이상적으로 생각되는 모델을 선정하였고, 의복 착용을 위한 표준체형 모델을 선정하기 위해 J 대학교 여대생의 키와 몸무게를 측정한 평균치와 사이즈코리아에서 발표한 제5차 한국인 인체 치수 조사의 20대 표준자료(키:159.7, 몸무게:52.9)³⁷⁾를 참고로 평가집단에게 평가하게 한 후 이

상적인 체형에 근접하는 1명의 모델을 최종 선정하였다.

〈표 1〉 본 연구에 사용된 자극물의 색상과 톤

색상 \ 톤	비비드 (vivid)	라이트 (light)	덜 (dull)	다크 (dark)
빨강(R)	5R4/14	5R8/6	5R5/6	5R2/6
주황(YR)	5YR6/14	5YR8/4	5YR5/4	5YR2/4
자주(RP)	5RP4/12	5RP8/6	5RP4/6	5RP2/6
청록(BG)	5BG5/10	5BG8/4	5BG5/4	5BG2/4
남색(PB)	5PB4/12	5PB8/6	5PB4/6	5PB2/6
연두(GY)	5GY7/12	5GY9/4	5GY5/4	5GY3/4

메이크업의 아이세도 색상은 색채가 갖는 속성 중 온도감을 기준으로 한난색과 중성색인 갈색, 보라, 파랑을 선정하여 선행연구에서 실험연구 하였으나 한색인 파랑 아이세도는 얼굴이미지 평가에서 대체로 부정적인 영향을 많이 미치는 것으로 나타났으며 계절의 영향에 많이 좌우되는 색상으로 간주되어 제외시키고 본 연구에서 아이세도 색상으로는 갈색과 보라 아이세도로 한정하였다. 입술화장은 선행연구³⁸⁾³⁹⁾들을 참고로 립스틱 색상 중 가장 기본색상인 빨강을 기준으로 색상환에서 좌우에 위치하고 있는 주황, 자주 3가지 색상을 선정하여 기본

색상과 유사색상으로 립스틱 색상을 구분하여 조합시켰다. 즉, 갈색아이세도에 기본색상인 빨강립스틱과 유사색상인 주황립스틱을, 보라 아이세도일 경우는 기본색상인 빨강립스틱과 유사색상인 자주립스틱을 사용하여 각 립스틱 색상을 채도는 중간으로 고정하고 명도를 변화시켜 비비드, 라이트, 덜, 다크의 4가지 톤이 되도록 입술화장 색상을 선정하였다. 피부색은 선정된 모델의 피부색과 한국인 표준 피부색⁴⁰⁾을 참고로 하여 파운데이션과 파우더의 색상을 선정하였고 눈썹은 회갈색으로, 아이라인은 검정색으로 하였으며, 눈썹과 입술의 형태는 표준형으로, 메이크업 질감은 매트하게 하고 메이크업의 다른 변인들은 통제하였다. 또한 자극물을 평가하는데 영향을 미칠 수 있으므로 헤어스타일은 앞머리를 뒤로 빚어 넘겨 뒤에서 묶은 형으로 하였다.

의복은 선행연구⁴¹⁾에서 사용한 의복스타일을 참고하여 캐주얼 스타일에 적합하다고 판단되는 의복스타일을 패션잡지에서 선택하여 평가집단(의류학 전공 교수 및 대학원생)에게 평가하게 한 후 가장 적합하다고 판단되는 카디건에 펜츠 차림으로 통제하였다. 의복의 색은 립스틱 색상을 기준으로 동색과 이색으로 선정하여, 동색의복은 립스틱 색상과 동일한 색상으로 빨강 립스틱일 경우 빨강, 주황 립

〈표 2〉 자극물의 조작분류

메이크업	의복	동색(S)				이색(D)					
		비비드(V)	라이트(L)	덜(U)	다크(K)	비비드(V)	라이트(L)	덜(U)	다크(K)		
갈색(B)	빨강(R)	비비드(v)	SVBRv	SLBRv	SUBRv	SKBRv	DVBRv	DLBRv	SUBRv	SKBRv	
		라이트(l)	SVBRl	SLBRl	SUBRl	SKBRl	DVBRl	DLBRl	SUBRl	SKBRl	
		덜(d)	SVBRd	SLBRd	SUBRd	SKBRd	DVBRd	DLBRd	SUBRd	SKBRd	
		다크(k)	SVBRk	SLBRk	SUBRk	SKBRk	DVBRk	DLBRk	SUBRk	SKBRk	
	주황(O)	비비드(v)	SVBOv	SLBOv	SUBOv	SKBOv	DVBOv	DLBOv	SUBOv	SKBOv	
		라이트(l)	SVBOl	SLBOl	SUBOl	SKBOl	DVBOl	DLBOl	SUBOl	SKBOl	
		덜(d)	SVBOd	SLBOd	SUBOd	SKBOd	DVBOd	DLBOd	SUBOd	SKBOd	
		다크(k)	SVBOk	SLBOk	SUBOk	SKBOk	DVBOk	DLBOk	SUBOk	SKBOk	
	보라(T)	빨강(R)	비비드(v)	SVTRv	SLTRv	SUTRv	SKTRv	DVTRv	DLTRv	DUTRv	DKTRv
			라이트(l)	SVTRl	SLTRl	SUTRl	SKTRl	DVTRl	DLTRl	DUTRl	DKTRl
			덜(d)	SVTRd	SLTRd	SUTRd	SKTRd	DVTRd	DLTRd	DUTRd	DKTRd
			다크(k)	SVTRk	SLTRk	SUTRk	SKTRk	DVTRk	DLTRk	DUTRk	DKTRk
자주(P)		비비드(v)	SVTPv	SLTPv	SUTPv	SKTPv	DVTPv	DLTPv	DUTPv	DKTPv	
		라이트(l)	SVTPl	SLTPl	SUTPl	SKTPl	DVTPl	DLTPl	DUTPl	DKTPl	
		덜(d)	SVTPd	SLTPd	SUTPd	SKTPd	DVTPd	DLTPd	DUTPd	DKTPd	
		다크(k)	SVTPk	SLTPk	SUTPk	SKTPk	DVTPk	DLTPk	DUTPk	DKTPk	

스틱은 주황, 자주 립스틱은 자주색 의복으로 하였고, 이색의복은 립스틱 색상을 기준으로 한 보색 및 분보색으로 립스틱 색상이 빨강일 경우는 청록(5BG), 주황립스틱일 경우는 남색(5PB), 자주립스틱일 경우는 연두(5GY)를 선택적으로 사용하여 각각 비비드, 라이트, 덜, 다크 톤으로 변화시켰다. 자극물의 립스틱과 의복에 사용한 색상과 톤은 한국표준색표집⁴²⁾에 근거하여 사용하였으며 <표 1>과 같다.

자극물 제작을 위해 선정된 아이새도 색상으로 먼저 눈화장을 하고 입술색과 톤을 변화시켜가면서 화장을 시켜 각각 Digital Camera로 촬영하였고, 선정된 캐주얼 스타일을 착용하게 한 후 촬영하여 Photoshop 7.0 program에 이미지를 입력시켜 메이크업한 얼굴사진과 의복을 착용한 사진을 맵핑시켰다. 다음으로 한국표준색표집의 색상에 준하여 수정한 후 자극물 사진은 메이크업한 얼굴에 의복을 착용한 전신사진으로 8×16으로 하여 Epson R210에서 프린트하였다. 최종 자극물은 아이새도 색상 2가지와 립스틱 색상 2가지(기본, 유사), 립스틱 톤 4가지, 의복색 2가지(동색, 이색), 의복톤 4가지를 조합하여 만든 총 128개가 제작되었다. 본 연구에 사용된 각 자극물의 조작내용은 <표 2>와 같고, 자극물 사진 중 일부를 <그림 1>에 제시하였다.

2) 실험설계

본 연구는 독립변인인 아이새도 색상 2가지(갈

색, 보라), 립스틱 색상 2가지(기본: 빨강, 유사: 주황, 자주), 립스틱 톤 4가지(비비드, 라이트, 덜, 다크), 의복색(동색, 이색), 의복톤(비비드, 라이트, 덜, 다크)의 5원 요인설계 및 피험자간(between subject)설계로 이루어졌다. 5가지 독립변인에 의해 조합된 총 128개의 자극물을 64개의 실험조합으로 구성하였으며 각 실험조합별 피험자 수는 12명씩 무선배치 되었다.

3) 의미미분척도

메이크업과 의복색, 의복스타일에 따른 이미지를 파악할 의미미분척도를 구성하기 위해 선행연구들⁴³⁻⁴⁶⁾에서 사용된 형용사쌍 이외에 의류학전공 3, 4학년으로 구성된 40명의 학생들에게 자극물 사진을 보여주고 자유기술식으로 표기하게 한 후 메이크업과 의복의 이미지를 표현하는데 적절하다고 생각되는 형용사쌍을 추가하여 총 42쌍의 형용사쌍이 수집되었다. 그러나 인상평가 어휘로서의 적합성 여부를 평가집단(의류학전공 교수 및 대학원생)에게 검토케 한 후 부적절한 평가를 받은 형용사쌍을 제외하고 37개의 형용사쌍이 선정되었으나 요인분석결과 요인부하치가 낮은 문항과 여러 요인에 걸쳐 있는 문항을 제외한 25개의 형용사쌍이 도출되었다. 메이크업 된 자극물의 이미지를 측정하는 의미미분척도는 형용사쌍 중간을 기준으로 하여 좌측극단의 긍정적 형용사에 7점을, 우측극단의 부정적인 형용

메이크업	의복색 의복톤	동색			
		비비드	라이트	덜	다크
갈색아이새도 빨강 비비드 립스틱					

<그림 1> 본 연구에 사용된 대표적인 자극물 사진

<표 3> 메이크업과 의복색 변화에 따른 이미지 차원

	요인1 매력성	요인2 현시성	요인3 안정성	요인4 부드러움	공통성(h2)
세련된-촌스러운	.825	.043	.110	.119	.708
호감이가는-호감이가지않는	.798	-.055	.096	.214	.694
좋아하는-싫어하는	.789	-.109	.082	.225	.692
멋있는-멋없는	.788	.008	.093	.008	.630
보기좋은-보기싫은	.772	-.158	.342	.146	.760
매력있는-매력없는	.771	.221	.089	.106	.663
아름다운-추한	.710	-.048	.311	.188	.638
자연스런-어색한	.641	-.201	.291	.254	.600
분위기있는-분위기없는	.588	-.056	.310	.156	.469
강렬한-은은한	-.110	.844	-.073	-.055	.733
강한-약한	-.035	.823	.007	-.152	.702
눈에 띄는-눈에 띄지않는	-.113	.763	-.169	.232	.677
대담한-소심한	.039	.755	-.109	.152	.607
독특한-평범한	-.065	.728	-.185	.205	.610
화려한-수수한	.056	.715	-.196	.374	.693
요염한-청순한	.016	.672	-.128	-.111	.480
깨끗한-지저분한	.230	-.010	.784	.178	.700
단정한-단정하지않은	.217	-.213	.770	.009	.686
안정된-불안정한	.358	-.259	.733	.094	.742
정숙한-정숙하지않은	.267	-.362	.644	-.024	.618
밝은-어두운	.072	.273	-.028	.774	.680
화사한-칙칙한	.271	.325	.047	.685	.651
부드러운-딱딱한	.362	-.159	.154	.676	.638
감성적인-이성적인	.105	.074	.054	.595	.374
따뜻한-차가운	.338	-.131	.141	.542	.445
고유치	5.681	4.643	2.785	2.781	15.890
전체 변량의 %	22.725	18.574	11.139	11.123	63.561
공통 변량의 %	35.753	29.222	17.525	17.500	100.000

사에 1점을 주어 자료를 수량화하였다.

2. 자료수집 및 분석방법

본 연구의 피험자는 경남에 거주하는 여대생 768명을 대상으로 하였으며 의류학과, 피부미용과 등 관련 전공자로 구성되었다. 조사는 2006년 3월~4월, 오전 10시에서 오후 3시 사이에 강의실에서 이루어졌다.

본 연구의 자료분석은 SPSS 프로그램을 사용하여 통계처리 하였다. 메이크업 색상, 의복색, 의복톤에 따른 이미지 차원에 대한 요인구조를 밝히기 위하여 주성분 분석방법과 Varimax의 직교회전을 이

용하여 요인분석을 하였다. 도출된 이미지 요인별 이미지에 미치는 영향을 알아보기 위해 5원 변량분석과 보조분석으로 다중분류분석(Multiple Classification Analysis)을 실시하였다.

IV. 결과 및 논의

1. 메이크업과 의복색 변화에 따른 이미지 차원

캐주얼 착용자의 메이크업 색상과 동색 및 이색 의복의 명도 변화에 따라 코디네이션시켜 제작한 총 128개의 자극물에 대한 인상차원을 밝히기 위해 25쌍의 형용사 쌍으로 평가한 자료를 주성분모형과

Varimax 방법에 의해 요인분석 한 결과 고유치 1.0 이상으로 하여 형용사 쌍들이 4개 요인으로 묶이어서 도출되었다. 즉 메이크업과 의복색의 변화에 따른 이미지는 매력성, 현시성, 안정성, 부드러움의 4개 차원으로 도출되었으며 구체적인 분석결과는 <표 3>과 같다.

요인 1은 전체변량에 대한 설명력이 22.7%로 4개 요인 중에서 가장 중요한 요인으로 나타났고, 세련된-촌스러운, 호감이가는-호감이 가지 않는, 좋아하는-싫어하는, 멋있는-멋없는, 보기좋은-보기싫은, 매력있는-매력없는, 아름다운-추한, 자연스런-어색한, 분위기있는-분위기없는 의 9개의 형용사 쌍으로 구성되어 매력성으로 명명하였다. 매력성 요인의 구성인자는 이혜숙, 김재숙⁴⁷⁾, 김윤경, 강경자⁴⁸⁾, 강경자, 임지영⁴⁹⁾의 이미지 차원 중 매력성 요인, 이주현, 조공호⁵⁰⁾의 평가매력요인과 유사하게 나타났다.

요인 2는 강렬한-은은한, 강한-약한, 눈에 띄는-눈에 띄지않은, 대담한-소심한, 독특한-평범한, 화려한-수수한, 오염한-청순한 의 7개의 형용사쌍으로 구성되어 현시성이라 하였고, 전체변량에 대한 설명력은 18.6%로 나타났다. 현시성 요인의 구성인자는 정해선, 강경자⁵¹⁾의 인상차원 중 주의집중성 요인과 유사하게 나타났으며, 이연희⁵²⁾의 독특성 요인과 유사하게 나타났다.

요인 3은 깨끗한-지저분한, 단정한-단정하지 않은, 안정된-불안정한, 정숙한-정숙하지 않은 의 4개의 형용사쌍이 포함되어 안정성 요인이라 명명하였고, 전체변량에 대한 설명력은 11.1%로 나타났다. 안정성 차원의 구성인자는 강경자, 임지영⁵³⁾의 품위성 요인과 부분적으로 유사하게 나타났다.

요인 4는 밝은-어두운, 화사한-칙칙한, 부드러운-딱딱한, 감성적인-이성적인, 따뜻한-차가운의 5개 형용사쌍으로 구성되어 부드러움 요인이라 명명하였으며 전체변량에 대해 11.1%의 설명력을 나타내었다. 부드러움 요인의 구성인자는 김윤경, 강경자⁵⁴⁾, 최수경, 강경자⁵⁵⁾의 온유성 요인, 이주현, 조공호⁵⁶⁾의 부드러움 요인과 유사하게 나타났다.

회귀모형 방식에 의하여 산출된 요인점수들의 결과 해석은 요인점수가 높을수록 매력성 요인에서는

세련되고 호감이 가며 좋아하고 멋있고 매력있고 보기 좋고 아름답고 자연스럽게 분위기 있게 지각되는 것을 의미하며, 현시성 요인에서는 강렬하고 강하고 눈에 띄고 독특하고 화려하고 대담하며 요염하고 세시하게 지각됨을 의미하며, 안정성 요인에서는 깨끗하고 단정하며 안정되고 정숙하고 지각되는 것을 의미한다. 부드러움 요인에서는 밝고 화사하며 부드럽고 감성적이고 따뜻하게 지각됨을 의미한다. 도출된 4개의 이미지 요인이 전체변량에서 차지하는 비율은 63.6%로 나타났고, 이중 매력성 요인 차지하는 비율이 35.8%를 차지하여 가장 높게 나타났으며, 안정성과 부드러움 요인은 비슷한 분포를 보였다. 4개의 이미지 차원으로 분리 도출됨에 따라 메이크업과 의복의 색상 및 톤의 코디네이션에 따라 다양한 이미지로 변화될 수 있음을 보여주었다. 도출된 이미지 차원별 용어의 신뢰도 계수를 검증하기 위해 Cronbach- α 계수를 산출한 결과 총 25개 형용사쌍에 $\alpha = .85$ 로 용어들은 일관성 있게 평가되었고 도출된 이미지 요인들은 매력성, 현시성, 안정성, 부드러움 요인의 4개 차원으로 신뢰도 계수는 각각 .92, .89, .83, .76으로 나타났다.

2. 메이크업 한 캐주얼착용자의 이미지에 미치는 영향

메이크업과 의복의 컬러 코디네이션에 따른 이미지에 미치는 영향을 규명하기 위해 아이새도 색, 립스틱 색상, 립스틱 톤, 의복색상, 의복톤을 단서로 사용하여 5원 변량분석과 보조분석으로 MCA(Multiple Classification Analysis)를 실시하였으며 그 결과는 <표 4>와 같다.

변량분석 결과 독립변인인 아이새도 색, 립스틱 톤, 의복색상, 의복톤은 메이크업 한 의복착용자의 이미지 차원에 유의한 영향을 미치는 단서로 작용하였다. 그러나 이들 단서들이 이미지 형성에 미치는 영향력은 이미지 차원에 따라 다르게 나타났다. 주효과를 살펴보면 단서가 립스틱 톤, 의복색상, 의복톤은 4가지 요인 모두에서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 중요한 단서임을 알 수 있으며, 아이

〈표 4〉 메이크업한 캐주얼 착용자의 이미지에 미치는 영향

		매력성		현시성		안정성		부드러움	
		평균재곱	F	평균재곱	F	평균재곱	F	평균재곱	F
주효과	아이새도색(A)	10.215	11.130***	34.992	53.204***	15.816	17.870***	.777	1.232
	립스틱색상(B)	.127	.138	.222	.338	2.256	2.549	.845	1.340
	립스틱 톤(C)	4.569	4.979**	12.956	19.700***	4.318	4.879**	6.147	9.749***
	의복색상(D)	32.985	35.941***	12.082	18.370***	20.193	22.816***	13.294	21.085***
	의복톤(E)	9.256	10.085***	82.222	125.015***	13.307	15.035***	128.157	203.261***
2원 상호작용 효과	A×B	2.676	2.915	10.000	15.204***	3.260	3.684	4.661	7.393**
	A×C	1.413	1.540	.060	.091	.710	.802	.584	.926
	A×D	.051	.056	3.053	4.641*	19.469	21.998***	16.995	26.955***
	A×E	.019	.020	5.239	7.966***	2.503	2.829*	.633	1.004
	B×C	.488	.531	2.349	3.572*	.542	.612	.422	.670
	B×D	5.417	5.902*	1.535	2.335	2.156	2.436	10.366	16.440***
	B×E	1.144	1.246	1.528	2.323	.390	.441	3.804	6.033***
	C×D	2.311	2.518	2.335	3.551*	3.533	3.992**	.611	.968
C×E	1.337	1.457	.737	1.120	2.154	2.434**	1.284	2.037*	
D×E	4.557	4.966**	24.076	36.606***	5.248	5.929**	3.454	5.479**	
MCA 분석		편차	eta	편차	eta	편차	eta	편차	eta
아이새도 색상	갈색	.088		-.169		.114		-.013	
	보라	-.087	.087	.167	.168	-.112	.013	.012	.013
립스틱 색상	기본색	-.014		-.007		.043		.034	
	유사색	.014	.014	.007	.007	-.042	.042	-.033	.034
립스틱 톤	vivid	-.018		.175		-.114		.025	
	light	-.114		-.166		-.052		.088	
	dull	.149		-.187		.060		.077	
	dark	-.020	.095	.183	.178	.102	.086	-.189	.112
의복색	동색	.151		-.085		.116		.105	
	이색	-.154	.153	.087	.086	-.118	.117	-.107	.106
의복톤	vivid	-.214		.704		-.292		.235	
	light	-.008		-.386		.109		.706	
	dull	.069		-.205		.087		-.197	
	dark	.155	.137	-.135	.421	.103	.171	-.726	.526
Multiple R ²		.165		.401		.195		.426	
Multiple R		.406		.633		.442		.653	

새도 색은 부드러움 요인을 제외한 매력성, 현시성, 안정성 차원에서 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 아이새도 색, 립스틱 색상, 립스틱 톤, 의복 색상, 의복톤이 이미지 형성에 미치는 영향을 알아보기 위해 유의적인 상호작용 효과를 〈그림 2〉~〈그림 20〉에 나타내었다.

1) 매력성

매력성 차원을 〈표 4〉에서 살펴보면 립스틱 색상

을 제외한 아이새도 색, 립스틱 톤, 의복색상, 의복 톤의 4가지 단서가 독립적인 영향을 미치며 그 중에서도 의복색상이 두드러진 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러나 립스틱 색상은 독립적인 영향을 미치지 않았으나 의복색상과 상호작용하여 영향을 미치는 것으로 나타났다.

매력성 차원에 영향을 미치는 립스틱색상과 의복 색상 간의 상호작용 효과를 〈그림 2〉에서 살펴보면 립스틱 색상에 상관없이 의복색이 동색일 때 긍정적

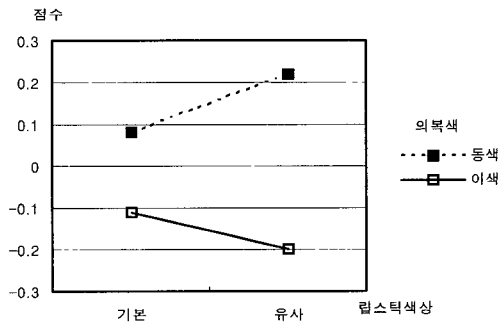
인 평가를 하여 세련되고 멋있고 매력있는 것으로, 의복색이 이색일 때는 부정적인 평가를 하여 매력적이지 않고 어색해 보이는 것으로 평가하여 차이를 보였다. 립스틱 색상이 기본인 빨강일 경우에는 의복색 간의 차이가 크지 않는 반면에 립스틱 색상이 유사색인 경우에는 의복색상 간의 이미지 차이가 크게 나타나 의복색이 동색인 경우는 립스틱 색상을 유사색으로 하는 것이, 의복색이 이색인 경우는 기본색인 빨강색으로 하는 것이 매력적인 이미지에 효과적임을 알 수 있다. 따라서 세련되고 멋있고 매력적인 이미지를 위해서는 의복색에 따라 립스틱 색상을 어떤 색으로 할 것인지 결정된다고 할 수 있다.

매력성 차원에 영향을 미치는 의복색과 의복톤 간의 상호작용 효과를 <그림 3>에서 살펴보면 의복색이 동색일 경우는 라이트, 덜, 다크, 비비드 톤 의

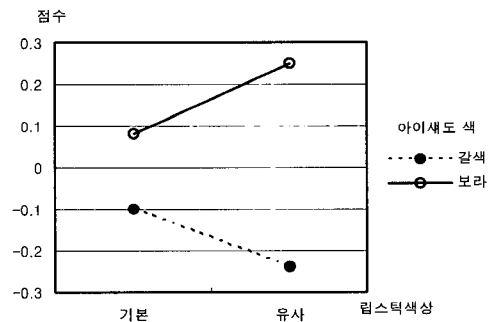
복 순으로 코디네이션될 때 긍정적으로 나타나 의복톤보다 의복색의 영향이 비교적 크게 작용한 것으로 볼 수 있다. 이색 의복은 의복톤의 변화에 따라 이미지 차이가 크게 나타나 의복톤이 다크 톤일 경우에 가장 세련되고 매력적인 것으로, 비비드 톤 의복을 착용할 경우 가장 매력적이지 않은 것으로 평가하여 의복색과 의복톤의 코디네이션 상태에 따라 이미지에 미치는 영향이 다르게 지각되었다.

2) 현시성

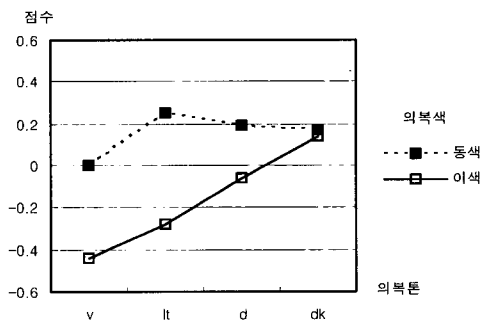
현시성 차원을 <표 4>에서 살펴보면 립스틱 색상을 제외한 아이새도 색, 립스틱톤, 의복색, 의복톤의 4가지 단서가 독립적인 영향을 미치며 그 중에서도 아이새도 색과 의복톤이 지배적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.



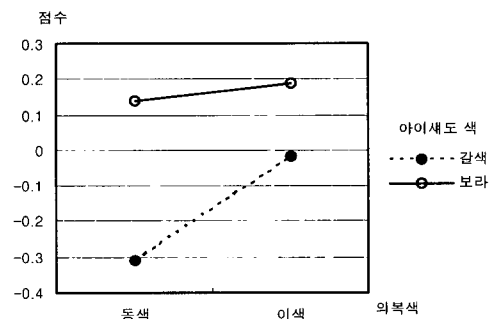
<그림 2> 매력성 이미지에 영향을 미치는 립스틱 색상과 의복색의 상호작용효과



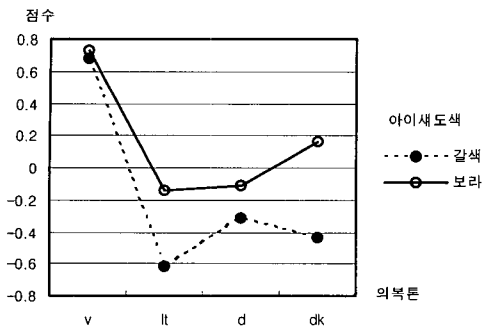
<그림 4> 현시성 이미지에 영향을 미치는 아이새도 색과 립스틱 색상의 상호작용효과



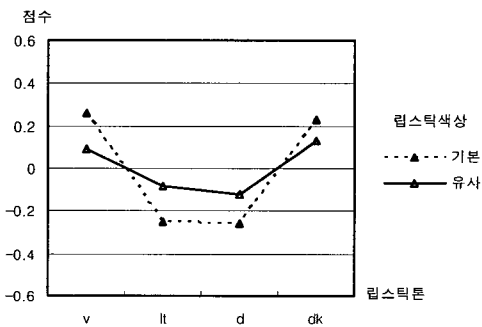
<그림 3> 매력성 이미지에 영향을 미치는 의복색과 의복톤의 상호작용효과



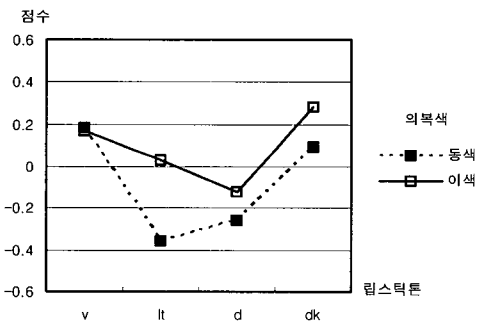
<그림 5> 현시성 이미지에 영향을 미치는 아이새도 색과 의복색의 상호작용효과



〈그림 6〉 현시성 이미지에 영향을 미치는 아이새도색과 의복톤의 상호작용효과



〈그림 7〉 현시성 이미지에 영향을 미치는 립스틱 색상과 립스틱톤의 상호작용효과



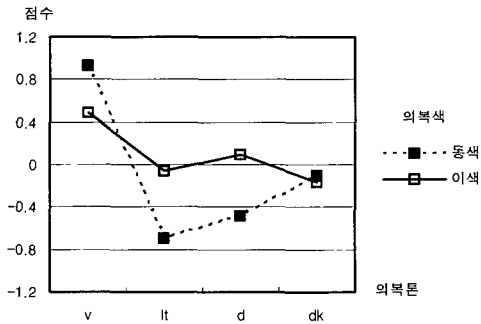
〈그림 8〉 현시성 이미지에 영향을 미치는 립스틱톤과 의복색의 상호작용효과

현시성 차원에 영향을 미치는 아이새도 색과 립스틱 색상 간의 상호작용 효과를 〈그림 4〉에서 보면 립스틱 색상에 상관없이 아이새도 색이 보라일

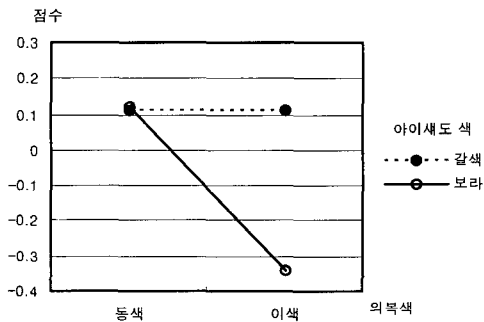
때는 긍정적인 평가를 하여 대담하고 독특하고 눈에 띄는 것으로, 아이새도 색이 갈색일 때는 부정적인 평가를 하여 은은하고 수수하고 평범한 것으로 평가하여 차이를 보였다. 립스틱 색상이 기본인 경우에는 아이새도 색 간의 차이가 크지 않는 반면에 립스틱 색상이 유사색인 경우에는 아이새도 색 간에 이미지 차이가 크게 나타나 아이새도 색이 보라인 경우는 립스틱 색상을 유사색 즉, 자주 립스틱으로 하는 것이 아이새도 색이 갈색인 경우는 립스틱 색상을 기본색인 빨강색으로 하는 것이 보다 현시적인 이미지에 효과적임을 알 수 있다. 따라서 대담하고 독특하고 눈에 띄고 화려한 이미지를 위해서는 아이새도 색에 따라 립스틱 색상을 어떻게 할 것인지 결정된다고 볼 수 있다.

현시성 차원에 영향을 미치는 아이새도 색과 의복색 간의 상호작용 효과를 〈그림 5〉에서 살펴보면 아이새도 색이 보라일 경우는 의복색에 따라 현시성에 대한 이미지 차이가 크지 않은 반면에 갈색 아이새도일 경우는 의복색에 따라 현시성 이미지가 크게 차이를 보였다. 즉 보라 아이새도일 경우는 의복색이 동색이거나 이색 중 어느 것이라도 강렬하고 대담하며 눈에 띄는 현시적인 이미지로 지각되지만 이색의복일 경우 보다 더 현시적인 이미지를 나타내었다. 반면에 갈색 아이새도일 경우는 의복색이 동색일 때 가장 은은하고 평범하며 수수해 보이는 것으로 지각되었다.

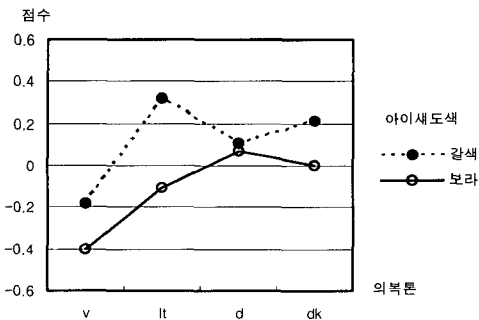
현시성 차원에 영향을 미치는 아이새도 색과 의복톤 간의 상호작용 효과를 〈그림 6〉에서 살펴보면 대체로 유사한 방향성을 보여 아이새도 색이 보라인 경우에 갈색 아이새도보다 현시적인 이미지가 높게 지각되었다. 특히, 비비드 톤 의복은 아이새도 색에 관계없이 높게 나타나 아이새도 색 보다는 넓은 면적을 차지하는 선명하고 강렬한 비비드 의복톤의 색채이미지가 강하게 작용한 것으로, 현시적인 이미지에 의복톤이 크게 영향을 미친 것으로 볼 수 있다. 보라 아이새도와 라이트, 덜 톤 의복, 갈색 아이새도와 라이트, 덜, 다크 톤 의복이 코디네이션될 때 현시적인 이미지가 낮게 나타났으며, 갈색 아이새도에 라이트, 다크 톤 의복이 코디네이션될 때 더



〈그림 9〉 현시성 이미지에 영향을 미치는 의복색과 의복톤의 상호작용효과



〈그림 10〉 안정성 이미지에 영향을 미치는 아이새도 색과 의복색의 상호작용효과



〈그림 11〉 안정성 이미지에 영향을 미치는 아이새도 색과 의복톤의 상호작용효과

육 평범하고 수수하고 은은한 이미지로 지각되었다.

립스틱 색상과 립스틱 톤 간의 상호작용을 〈그림 7〉에서 살펴보면 기본, 유사 립스틱 색상은 립스틱 톤 변화에 유사한 방향성을 보여 립스틱 톤이 비비

드와 다크 톤일 경우 기본, 유사 립스틱 모두 현시적인 이미지가 높게 나타나 그 중 기본색상인 빨강 립스틱일 때 현시적인 이미지가 높게 나타났다. 립스틱 톤이 라이트와 덜 톤인 경우 기본, 유사 립스틱 모두 은은하고 수수하며 눈에 띄지 않는 것으로 나타났는데 특히 라이트와 덜 톤 빨강 립스틱을 바를 때 가장 은은하고 청순해 보이는 것으로 지각하였다. 현시적인 이미지에 미치는 립스틱 색상과 립스틱 톤 간의 상호작용을 통해서 볼 때 립스틱 색상은 립스틱 톤의 변화에 따라 이미지 차이를 보여 립스틱 색상보다 립스틱 톤의 영향이 강하게 작용하는 것으로 볼 수 있다.

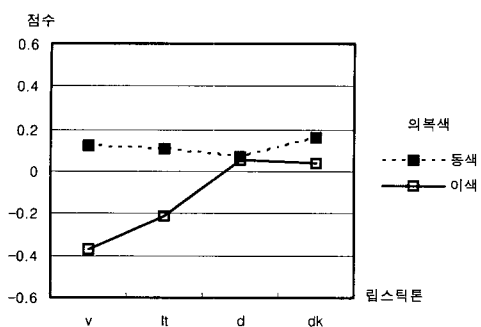
립스틱 톤과 의복색의 상호작용효과를 〈그림 8〉에서 살펴보면 립스틱 톤이 비비드, 다크 톤일 경우는 동색, 이색 모두 긍정적으로 라이트, 덜 톤일 경우는 부정적으로 나타나 립스틱 톤의 영향이 크게 미친 것으로 볼 수 있다. 립스틱은 전체 이미지에 적은 부분을 차지하지만 립스틱의 톤 변화에 따라 전체 이미지에 미치는 영향은 크다고 할 수 있다.

의복색과 의복톤 간의 상호작용 효과를 〈그림 9〉에서 살펴보면 비비드 톤 의복일 때 현시적인 이미지가 강하게 나타나 그 중에서도 동색의 비비드 톤일 때 가장 높게 나타났다. 의복톤이 라이트와 덜 톤일 경우 이색 의복에서는 긍정적으로, 동색의복일 경우는 아주 낮게 지각되어 은은하고 수수하고 평범해 보이는 것으로 지각되었고, 다크 톤일 때는 의복색에 관계없이 수수하고 평범한 이미지를 주는 것으로 지각되었다. 전체적으로 볼 때 이색보다 동색의복 착용 시 의복톤의 변화에 따른 이미지 차이가 크게 나타난 것으로 의복톤의 영향을 더 크게 받는다고 볼 수 있다.

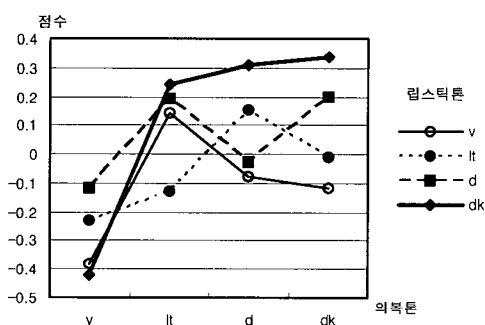
3) 안정성

안정성 차원을 〈표 4〉에서 살펴보면 립스틱 색상을 제외한 아이새도 색, 립스틱톤, 의복색상, 의복톤의 4가지 단서가 독립적인 영향을 미치며, 그 중 아이새도 색, 의복색상, 의복톤은 깨끗하고 단정한 이미지에 지배적인 영향을 미치는 단서로 드러났다.

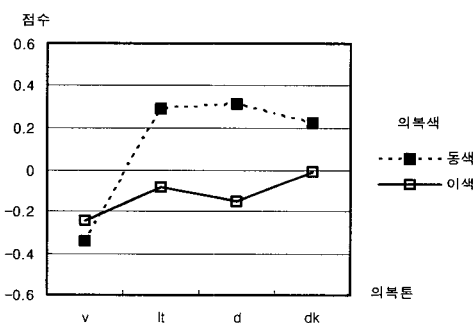
안정성 이미지에 미치는 아이새도 색과 의복색의



〈그림 12〉 안정성 이미지에 영향을 미치는 의복색과 립스틱톤의 상호작용효과



〈그림 13〉 안정성 이미지에 영향을 미치는 립스틱톤과 의복톤의 상호작용효과



〈그림 14〉 안정성 이미지에 영향을 미치는 의복색과 의복톤의 상호작용효과

상호작용효과를 〈그림 10〉에서 살펴보면 의복의 색상에 관계없이 아이새도 색이 갈색이면 깨끗하고 단정한 이미지로 지각하여 긍정적인 평가를 하였다. 의복색이 동색인 경우는 아이새도 색상 간의 이미

지 차이가 크지 않지만 의복색이 이색인 경우는 아이새도 색상 간에 이미지 차이가 크게 나타나 아이새도 색이 갈색인 경우는 의복색을 동색이나 이색 어느 쪽을 코디네이션 시켜도 상관없지만 아이새도 색이 보라인 경우는 의복색을 이색보다는 동색으로 코디네이션 시키는 것이 깨끗하고 단정한 이미지를 연출하는데 훨씬 효과적인 것으로 볼 수 있다.

안정성 이미지에 미치는 아이새도 색과 의복톤의 상호작용효과를 〈그림 11〉에서 살펴보면 아이새도 색은 의복톤 변화에 따라 차이를 보여 갈색 아이새도일 경우는 라이트, 덜, 다크 톤일 때, 보라 아이새도는 덜 톤 의복일 때 단정하고 깨끗한 이미지로 나타났고 그 중에서 갈색 아이새도와 라이트 톤 의복이 조합될 때 가장 높게 평가되었다. 의복톤이 비비드 일 경우는 아이새도 색에 상관없이 모두 부정적으로 나타났고 그 중에서도 보라 아이새도와 비비드 톤 의복이 조합될 때 가장 단정하지 않고 정숙하지 않은 것으로 지각하였다.

안정성 이미지에 미치는 의복색과 립스틱 톤의 상호작용 효과를 〈그림 12〉에서 살펴보면 의복색이 동색일 경우는 립스틱 톤 변화에 크게 차이가 나타나지 않고 모두 깨끗하고 단정한 이미지로 지각되었다. 반면에 의복색이 이색일 경우는 덜, 다크 톤 립스틱과 조합될 경우는 깨끗하고 단정한 것으로 비비드, 라이트 톤 립스틱과 조합될 때는 부정적으로 평가하여 의복톤 변화에 따라 차이를 보여 이색 의복을 착용할 경우 립스틱 톤에 따라서 안정성 이미지에 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다.

립스틱 톤과 의복톤 간의 상호작용 효과를 〈그림 13〉에서 살펴보면 의복톤이 비비드 톤일 경우는 립스틱 톤에 상관없이 부정적으로 나타났으나 라이트 톤 의복은 다크, 덜, 비비드 톤 립스틱일 때, 덜 톤 의복은 다크, 라이트 톤 립스틱일 때, 다크 톤 의복은 다크, 덜 톤 립스틱일 때 깨끗하고 단정한 것으로 나타나 립스틱 톤과 의복톤의 조합에 따라 이미지 차이가 나타났다.

의복색과 의복톤 간의 상호작용 효과를 〈그림 14〉에서 살펴보면 라이트, 덜, 다크 톤 동색의복 착용 시 깨끗하고 단정한 것으로 나타났고, 의복톤이

비비드 톤일 때 동색)이색의 순으로 단정하지 않고 불안정한 이미지로 지각하여 동색 의복일 경우 의복톤에 따라 안정성 이미지 차이가 크게 나타났다.

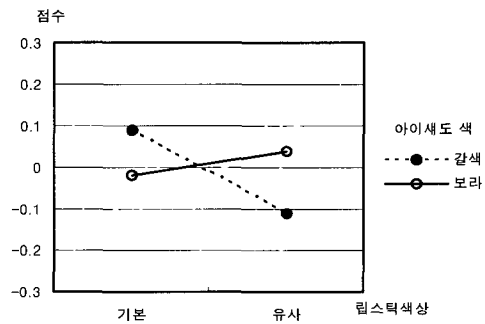
4) 부드러움

부드러움 차원을 <표 4>에서 살펴보면 립스틱 톤, 의복색상, 의복톤의 3가지 단서가 독립적인 영향을 미치며 그 중에서도 의복톤의 영향이 두드러진 단서로 작용하였다. 아이새도 색과 립스틱 색상은 독립적인 변수로 주효과는 나타나지 않았으나 아이새도 색과 립스틱 색상이 상호작용하거나 의복 색이나 의복톤과 상호작용하여 지각단계에서 통합되어 영향을 미치는 것으로 나타났다.

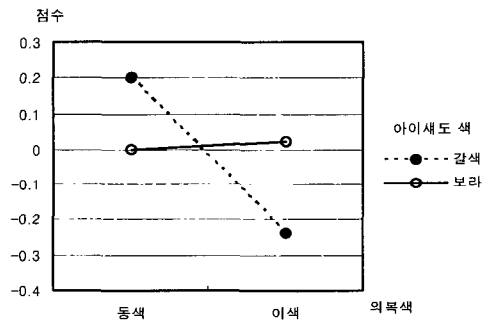
부드러움 차원에 영향을 미치는 아이새도 색과 립스틱 색상 간의 상호작용 효과를 <그림 15>에서 보면 갈색 아이새도의 경우 기본색의 립스틱에서, 보라 아이새도의 경우 유사색의 립스틱에서 보다 부드러움 점수가 높게 나타나 상반된 경향을 보였다. 아이새도 색과 립스틱 색을 코디네이션 할 때 아이새도 색상을 갈색으로 할 때는 립스틱 색상을 빨강으로 하는 것이 부드러운 이미지를 주고, 아이새도 색을 보라로 할 때는 립스틱 색상을 유사색인 자주색으로 하는 것이 밝고 따뜻하고 부드러운 이미지를 주는 것으로 나타났다.

아이새도 색과 의복 색의 상호작용 효과를 <그림 16>에서 보면 아이새도 색상에 관계없이 의복색이 동색인 경우와 보라 아이새도와 이색의복이 조합된 경우에는 밝고 화사하고 부드러운 이미지를 주는 것으로 지각되고 갈색 아이새도와 이색의복이 조합된 경우는 어둡고 딱딱한 것으로 지각되었다. 아이새도 색이 보라일 경우는 의복색상 변화에 따라 부드러움 이미지가 거의 유사하게 나타났으나 갈색 아이새도일 경우는 의복색에 따라 부드러운 이미지 차이가 크게 나타나 갈색 아이새도일 경우는 의복색의 선택에 따라 상반된 이미지가 나타날 수 있으므로 의복색의 선택이 매우 중요한 것으로 볼 수 있다.

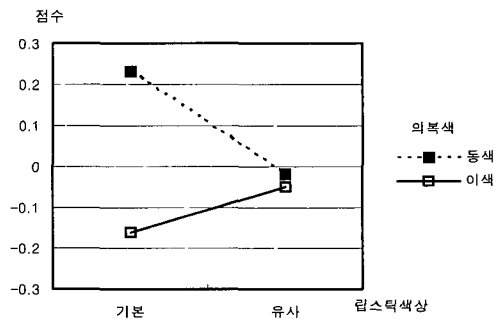
립스틱 색상과 의복색 간의 상호작용 효과를 <그림 17>에서 보면 립스틱 색상이 기본색인 빨강 립스틱일 경우는 의복색이 동색이면 밝고 화사하고



<그림 15> 부드러움 이미지에 영향을 미치는 아이새도색과 립스틱색상의 상호작용효과

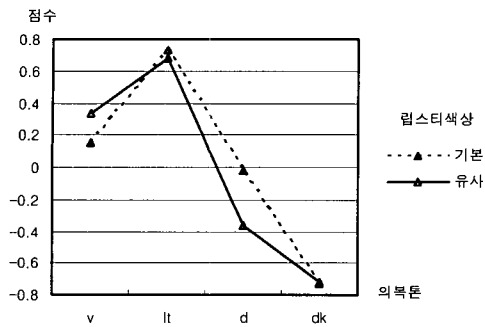


<그림 16> 부드러움 이미지에 영향을 미치는 아이새도색과 의복색의 상호작용효과

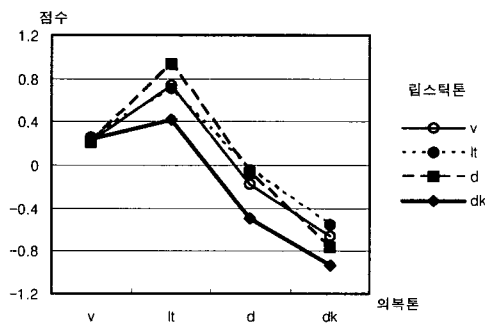


<그림 17> 부드러움 이미지에 영향을 미치는 립스틱색상과 의복색의 상호작용효과

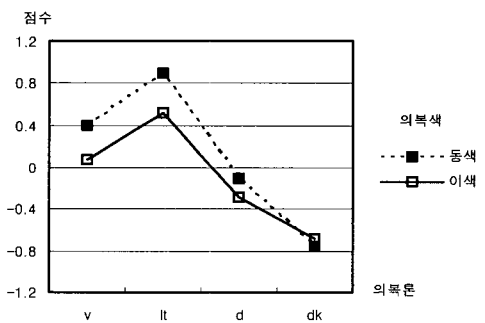
부드러운 이미지로, 의복색이 이색이면 어둡고 딱딱한 이미지로 지각하여 의복색상 간 이미지 차이가 크게 나타났다. 립스틱 색상이 유사색인 경우는 의복색상에 상관없이 모두 부정적으로 나타나 빨강



〈그림 18〉 부드러움 이미지에 영향을 미치는 립스틱색상과 의복톤의 상호작용효과



〈그림 19〉 부드러움 이미지에 영향을 미치는 립스틱톤과 의복톤의 상호작용효과



〈그림 20〉 부드러움 이미지에 영향을 미치는 의복색과 의복톤의 상호작용효과

립스틱을 바를 경우는 어떤 의복색과 코디네이션 되느냐에 따라서 부드러운 이미지 차이에 크게 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다.

립스틱 색상과 의복톤 간의 상호작용 효과를 <그림 18>에서 살펴보면 립스틱 색상은 의복톤의 변화에 다소 일관된 방향성을 보이는 것으로 나타났다. 립스틱 색상 간의 차이는 크게 나타나지 않았으나 의복톤의 변화에 따라 이미지 지각 차이가 크게 나타나 의복톤이 라이트 톤일 경우 가장 밝고 화사하고 부드럽고 감성적인 이미지로 지각하였고 의복톤이 다크 톤일 경우 가장 어둡고 딱딱하고 이성적인 이미지로 지각되어 립스틱 색상보다는 의복톤에 의한 영향이 더 크게 작용한 것으로 볼 수 있다.

립스틱 톤과 의복톤 간의 상호작용 효과를 <그림 19>에서 살펴보면 4가지 립스틱 톤은 의복톤 변화에 따라 비교적 일관된 방향성을 보여 의복톤이 라이트, 비비드 톤일 경우 긍정적으로 나타나 밝고 화사하고 부드럽고 감성적인 이미지로, 의복톤이 다크, 덜 톤일 경우 부정적으로 나타나 어둡고 딱딱하고 이성적인 이미지로 지각되었으며 다크 톤으로 동일 톤으로 조합될 경우 가장 딱딱하고 이성적이며 어두운 이미지로 지각하여 어둡고 딱한 톤인 다크 톤의 색채이미지가 강하게 작용한 것으로 볼 수 있다.

의복색과 의복톤 간의 상호작용 효과를 <그림 20>에서 살펴보면 립스틱 색상과 립스틱 톤의 상호작용에서와 마찬가지로 의복톤 변화에 일관된 방향성을 보였으며 의복톤이 라이트 톤일 경우 가장 밝고 화사하고 부드럽고 감성적인 이미지로 나타났고, 다크 톤 의복일 때 가장 부정적으로 나타나 의복톤이 부드러운 이미지에 지배적인 단서로 작용했음을 알 수 있다.

V. 결론

본 연구에서는 메이크업과 의복의 컬러 코디네이션에 따라 다양한 이미지의 연출이 가능할 것으로 보고 메이크업한 캐주얼 착용자의 이미지 차원과 이미지에 미치는 영향을 규명하고자 하였다. 단서로 사용된 아이섀도 색, 립스틱 색상과 톤, 의복색상과 톤의 변화에 따라 코디네이션된 착용자의 이미지가 어떠한 차원으로 구성되어 있는지를 알아보기 위해 25쌍의 형용사를 요인분석하여 이미지 차원을 밝히

고, 이들 중 어떤 단서들이 상호작용하여 착용자의 이미지에 영향을 미치는지를 알아본 결과 다음과 같은 결론을 얻었다.

첫째, 아이새도 색, 립스틱 색상과 톤, 의복색상과 톤에 따른 캐주얼 스타일 착용자의 이미지 차원을 요인분석한 결과 매력성, 현시성, 안정성, 부드러움의 4개 차원으로 도출되었다.

둘째, 아이새도 색, 립스틱 색상과 톤, 의복색상과 톤이 캐주얼 스타일 착용자의 이미지 형성에 중요한 단서로 작용하지만 그 영향력은 이미지 차원에 따라 차이를 보였다. 즉, 매력성 이미지는 의복색이, 현시성 이미지는 아이새도 색과 의복톤이, 안정성 이미지는 아이새도 색, 의복색, 의복톤이, 부드러움 이미지는 의복톤이 지배적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

매력성 이미지에는 아이새도 색, 립스틱 톤, 의복색상과 톤이 영향을 미치고 립스틱 색상과 의복색상, 의복색상과 의복톤이 상호 관련되어 지각단계에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 의복색이 동색인 경우는 립스틱 색상을 유사색으로, 이색의복 착용 시에는 빨강 립스틱을 코디네이션 시키는 것이 매력적이고 세련된 이미지 연출에 가장 효과적인 것으로 나타났으며, 동색의복과 다크 톤의 이색의복 착용 시 매력적인 것으로 지각되었다.

현시성 이미지는 아이새도 색, 립스틱 톤, 의복색상과 톤이 영향을 미치고 립스틱 색상은 아이새도 색 또는 립스틱 톤과 상호작용하여 지각단계에서 영향을 미치는 것으로 나타났다. 비비드 톤 연두색 의복에 보라 아이새도와 비비드, 다크 톤 립스틱으로 코디네이션 될 때 가장 강렬하고 대담하고 독특한 이미지로 지각되었다.

안정성 이미지는 아이새도 색, 립스틱 톤, 의복색상과 톤이 주효과로 독립적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 갈색 아이새도와 덜, 다크 톤 립스틱으로 조합된 메이크업에 라이트, 다크 톤의 동색 의복이 코디네이션 될 때 가장 깨끗하고 단정한 이미지를 효과적으로 연출할 수 있다.

부드러움 이미지는 립스틱 톤, 의복색상과 톤이 주효과로 영향을 미치고, 특히 의복톤의 영향력이

크게 나타났다. 립스틱 톤이 비비드, 라이트, 덜 톤일 때는 밝고 화사하고 부드러운 이미지를 주는 것으로 다크 톤일 때는 어둡고 딱딱한 이미지를 주는 것으로 지각되었으며, 동색의복에 의복톤이 라이트 톤일 때 가장 부드러운 이미지 연출에 효과적인 것으로 나타났다.

이상에서 메이크업한 캐주얼 스타일 의복착용자를 코디네이션 할 경우 매력성 이미지는 립스틱 색상과 의복색상을 코디네이션 시키거나 의복색상과 의복톤의 코디네이션, 현시성 이미지는 아이새도 색과 립스틱 색상, 아이새도 색과 의복색상, 아이새도 색과 의복톤을 코디네이션 시키거나 립스틱 색상과 립스틱 톤의 코디네이션, 립스틱 톤과 의복색상의 코디네이션, 의복색상과 의복톤을 어떻게 코디네이션 시키느냐에 따라 효과적인 이미지를 연출할 수 있다. 안정성 이미지에는 아이새도 색과 의복색상, 아이새도 색과 의복톤의 코디네이션, 립스틱톤과 의복색상, 립스틱톤과 의복톤의 코디네이션, 의복색상과 의복톤의 코디네이션을 통해서 연출할 수 있으며, 부드러움 이미지에는 아이새도 색과 립스틱 색상, 아이새도 색과 의복색상의 코디네이션, 립스틱 색상과 의복색상, 립스틱 색상과 의복톤의 코디네이션, 립스틱 톤과 의복톤의 코디네이션, 의복색상과 의복톤을 어떻게 코디네이션 시키느냐에 따라 효과적인 이미지를 연출할 수 있다. 또한 캐주얼 스타일 착용자의 이미지에 아이새도 색, 립스틱 색상과 톤, 의복색상과 톤이 독립된 정보로 작용하는 것은 물론 지각단계에서 이들 정보들의 상호작용으로 통합되어 영향을 미치므로 메이크업 한 캐주얼 스타일 착용자의 이미지는 메이크업한 얼굴 이미지 또는 캐주얼 스타일의 의복 이미지를 따로 지각할 경우와는 다르게 된다. 이는 의복 착용자의 이미지 평가시 의복뿐만 아니라 메이크업의 중요성을 시사하는 것으로, 특히 메이크업과 의복의 조화로운 배색은 의복 착용자의 이미지를 결정하는 데 중요한 영향요인이 될 것으로 본다.

본 연구에서는 메이크업과 의복의 다양한 배색에 따른 이미지에 미치는 영향을 규명하고자 아이새도 색, 립스틱 색상과 톤 및 립스틱 색상을 기준으로

동색 및 이색으로 분류하여 의복색을 선정하고 톤에 변화를 준 의복 착용자의 이미지는 다양하게 표현되고 메이크업과 의복의 컬러 코디네이션에 따라 다른 이미지로 연출될 수 있음이 드러났다. 아이새도 색, 립스틱 색상과 톤, 의복색상과 톤은 메이크업한 의복 착용자의 이미지 평가에서 각각의 정보가 갖는 의미가 고정되어 있지 않고 코디네이션 상태에 따라 이미지가 다르게 지각되므로 원하는 이미지 창출을 위한 조화로운 컬러 코디네이션의 필요성이 입증되었고, 톤 톤 코디네이션에 대한 관심이 높아지고 있는 현시점에서 메이크업과 의복의 색상과 톤에 따른 이미지에 미치는 영향을 분석하였다는 점에서 본 연구의 의의가 있다고 할 수 있다. 또한 메이크업 한 의복착용자의 컬러 코디네이션에 따른 주관적인 이미지를 수량화과정을 통해 객관화한 자료는 각 이미지에 어울리는 메이크업과 의복의 조화로운 배색방법을 제시하여 컬러 코디네이션 및 이미지 컨설팅의 기초 자료로 활용될 수 있을 것이다. 그러나 본 연구는 평가자가 여대생으로 한정되어 연령과 성별에 따른 차이를 다루지 못하였고, 카디건과 팬츠처럼 의복스타일이 한정되었으며, 보다 다양한 의복색과 의복단서를 다루지 못하였으므로 메이크업과 의복의 색상과 톤에 따른 이미지는 다소 규명되었으나 확대해석에는 신중을 기해야 할 것으로 본다.

참고문헌

- 1) 윤소영 (2001). 메이크업과 헤어스타일이 인상형성에 미치는 영향. 대구카톨릭대학교 대학원 석사학위논문.
- 2) 이연희 (2001). 색채화장이 얼굴 이미지 지각에 미치는 영향-유행 예측색을 중심으로. 성신여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 3) 송미영, 박옥련, 하종경 (2005). 색채 메이크업에 의한 얼굴이미지 연구. 한국의류산업학회지, 7(5), pp. 527-534.
- 4) 정수진, 강경자 (2006). 아이새도 색과 립스틱 색상 및 톤 조합이 인상형성에 미치는 영향. 대한가정학회지, 44(5), pp. 69-78.
- 5) 加藤雪枝(1982).ブラウスの 衿の イメージに 及ぼす 形態及び 色の効果. 纖維製品消費科學誌, 23(4), pp. 159-164.
- 6) 石塚純子, 加藤雪枝, 梶山藤子 (1987). 各種デザインにおける 着裝イメージ. 日本家政學會誌, 38(4), pp. 321-332.
- 7) 유금화 (2002). 여성 정장의 2색 배색에 의한 이미지 지각. 건국대학교 대학원 박사학위논문.
- 8) 김윤경, 강경자 (2003). 의복스타일, 색, 톤조합이 인상에 미치는 영향. 한국의류학회지, 27(3), pp. 395-406.
- 9) 최수경, 강경자 (2004). 원피스드레스의 색상과 톤, 스커트 길이·폭의 변화가 인상형성에 미치는 영향. 복식문화연구, 11(4), pp. 459-473.
- 10) 강경자, 임지영 (2005). 톤 온 톤 배색이 한복착용자의 이미지에 미치는 영향. 복식문화연구, 13(5), pp. 804-818.
- 11) 장은영, 이선재(1994) 의류상품 이미지에 의한 의복구매과정 모형 연구. 한국의류학회지, 18(5), pp. 749-764.
- 12) Holtzschue (1999). 색채의 이해. 윤희수 역 서울: 도서출판 미술문화. pp. 145-157.
- 13) 박은주 (1999). 색채조형의 기초. 서울: 미진사. pp. 278-279.
- 14) Kobayashi, S.(1981). The Aim and Method the Color Image Scale. *Color Research and Application*, 16(2), pp. 93-106.
- 15) 신수길, 황상민 (1998). 감성이미지 기법과 평가방법이 적용된 색조화장품의 사용행동에 관한 연구. 한국색채학회지, 11(1), pp. 37-44.
- 16) 김희선 (2002). 색조제품의 유행색 데이터 관리를 위한 색채분석. 한국의류산업학회지, 4(2), pp. 107-110.
- 17) 한보현 (2003). 성인여성의 화장색에 관한 분석-메이크업 제품을 중심으로. 한성대학교 대학원 석사학위논문. pp. 19-20.
- 18) 김영인, 주미영, 이현주, 김석정 (2004). 국내의 메이크업 브랜드 색조화장품의 색채 특성. 한국색채학회지, 18(2), pp. 91-101.
- 19) 윤소영. 앞의 책, pp. 39-44.
- 20) 이연희. 앞의 책, pp. 89-97.
- 21) 송미영, 박옥련, 하종경. 앞의 책, pp. 527-534.
- 22) 이정옥, 권미정, 박영실 (1995). 한국도시여성의 얼굴색과 의복색과의 배색이미지에 관한 연구. 대한가정학회지, 33(2), pp. 168-180.
- 23) 山野清一郎, 尹勝純子, 牧眞理子 (1980). イメージ用語による シルエットの分類(4). 纖維製品消費科學誌, 21(8), pp. 341-347.
- 24) 加藤雪枝(1982).ブラウスの 衿の イメージに 及ぼす 形態及び 色の効果. 纖維製品消費科學誌, 23(4), pp. 159-164.
- 25) 石塚純子, 加藤雪枝, 梶山藤子 (1987). 各種デザインにおける 着裝イメージ. 日本家政學會誌, 38(4), pp. 321-332.
- 26) Winakor, G., & Navarro, R. (1987). Effect of achromatic value of stimulus on response to women's clothing styles. *Clothing & Textiles Research Journal*, 5(2), pp. 40-48.
- 27) Francois, S. K., & Evans, P. K (1987). Effect of hue, value and style of garment and personal coloring of model on person perception. *Perception & Motor Skills*, 64(2), pp. 383-390.

- 28) 차미승 (1992). 의복형태와 색채이미지의 시각적 평가와 분석. 부산대학교 대학원 석사학위논문. pp. 24-40
- 29) 이주현, 조공호 (1995). 의상디자인요소가 의복착용자의 인상에 미치는 영향(제1보)- 의복형태와 색채의 영향을 중심으로. 한국의류학회지, 19(5), pp. 747-764.
- 30) 이주현, 강혜원 (1995). 의상디자인 요소가 의복착용자의 인상에 미치는 영향(제2보)-의복형태와 색채의 영향을 중심으로. 한국의류학회지, 19(6), pp. 984-994.
- 31) 김일분, 유태순 (1999). 의복이미지 유형과 디자인 요소와의 관계. 복식, 45, 103-119.
- 32) 유금화. 앞의 책, pp. 77-79.
- 33) 김윤경, 강경자. 앞의 책, pp. 395-406.
- 34) 문주영, 강경자 (2003). 상·하의 배색과 하의형태가 인상형성에 미치는 영향. 한국의류학회지, 18(3), pp. 311-326.
- 35) 최수경, 강경자. 앞의 책, pp. 459-473.
- 36) 조용진 (1999). 얼굴 한국인의 낮. 서울: 사계절출판사. p. 34.
- 37) 사이즈코리아 (2003). <http://sizekorea.ats.go.kr/>
- 38) 김희선. 앞의 책, pp. 107-110.
- 39) 한보현. 앞의 책, pp. 19-20.
- 40) 최영훈 (1990). 색채학개론. 미진사, pp. 104-105.
- 41) 김윤경, 강경자. 앞의 책, pp. 395-406.
- 42) KBS 한국색채연구소 (1991). 한국표준색표집, KBS문화사업단.
- 43) 윤소영. 앞의 책, p. 34.
- 44) 이연희. 앞의 책, p. 87.
- 45) 김복숙 (1999). 여성 헤어스타일의 인상효과에 관한 연구. 인하대학교 대학원 석사학위논문. p. 36.
- 46) 정해선, 강경자 (2004). 헤어스타일·길이와 모자유형이 인상형성에 미치는 영향. 한국의류학회지, 28(3/4), pp. 460-471.
- 47) 이혜숙, 김재숙 (1998). 복식색과 색조합의 이미지 지각(I)-여자저고리, 치마를 중심으로 한 준 실험적 연구. 한국의류학회지, 22(5), pp. 597-606.
- 48) 김윤경, 강경자. 앞의 책, pp. 395-406.
- 49) 강경자, 임지영. 앞의 책, pp. 804-818.
- 50) 이주현, 조공호. 앞의 책, pp. 747-764.
- 51) 정해선, 강경자. 앞의 책, pp. 460-471.
- 52) 이연희. 앞의 책, p. 87.
- 53) 강경자, 임지영. 앞의 책, pp. 804-818.
- 54) 김윤경, 강경자. 앞의 책, pp. 395-406.
- 55) 최수경, 강경자. 앞의 책, pp. 459-473.
- 56) 이주현, 조공호. 앞의 책, pp. 747-764.