

한라산국립공원에서의 탐방객 이용행태와 이용 · 관리속성에 대한 태도^{1a}

유기준^{2*} · 백재봉³ · 김선희⁴

Visitors' Behavioral Characteristics and Attitudes to the Use and Managerial Attributes in Hallasan National Park, Korea^{1a}

Ki-Joon Yoo^{2*}, Jae-Bong Baek³, Sun-Hee Kim⁴

요 약

본 연구는 한라산국립공원 탐방객들의 이용행태를 분석하고 국립공원 이용 및 관리 관련 속성에 대한 탐방객 태도를 파악함으로써 효율적인 공원관리방안 수립에 필요한 탐방객 관련 정보의 제공을 목적으로 수행되었다. 이를 위해 응답자 직접기입 방식의 설문조사가 한라산국립공원의 주 이용거점인 어리목과 영실에서 공원탐방을 마치고 귀가하는 237명의 탐방객들을 대상으로 실시되었다. 연구결과, 응답자들의 전체적인 만족도 수준은 보통 수준 이상의 대체적으로 만족하는 범위로 나타났다. 국립공원을 둘러싼 다양한 관리환경요소로부터 추출한 속성들에 대한 응답 경향은 대체로 긍정적으로 나타나 한라산국립공원의 관리에 큰 문제가 없는 것으로 해석할 수 있다. 그러나 위생시설 부족과 청결 상태, 자연자원과 문화자원의 훼손문제, 입장료 및 시설사용료 부담 등의 항목은 다른 항목에 비해 탐방객 서비스 개선 차원에서 특히 공원 관리우선순위를 두어야 할 분야로 판단된다.

주요어 : 공원관리방안, 만족도 수준, 탐방객 서비스, 관리우선순위

ABSTRACT

This study was designed to provide basic visitor information for establishing effective park management strategies. A questionnaire survey was at major entry points in Hallasan National Park(Eorimok and Youngsil). 237 random samples among the visitors on the way back home from their visit were chosen to represent general visitor population. As for the results, visitors' recreational satisfaction level with the area was relatively high. The majority of the visitors were satisfied with 20 uses and management related attributes provided by Hallasan National Park system. However, considering lack of sense of hygienic sanitary facilities, consequential deterioration of natural and cultural resources, and entrance fees as well as other costs, there needs to

1 접수 3월 31일 Received on Mar. 31, 2007

2 상지대학교 경상대학 관광학부 Division of Tourism, Sangji Univ., Wonju(220-702), Korea

3 부산대학교 조경학과 Dept. of Landscape Architecture, Pusan National Univ., Miryang(627-702), Korea

4 서울시 의회 환경수자원위원회 Seoul, Metropolitan Council, Seoul(100-110), Korea

a 이 논문은 부산대학교 자유과제확충연구비(2년)에 의하여 연구되었음

* 교신저자, Corresponding author(kijoony@sangji.ac.kr)

be a managerial priority on visitor service.

KEY WORDS : PARK MANAGEMENT STRATEGIES, SATISFACTION LEVEL, VISITOR SERVICE, MANAGERIAL PRIORITY

서론

최근 들어 가처분 소득의 증대, 교통의 발달, 노동시간의 단축에 따른 여가시간의 증대 등의 사회경제 환경 변화로 관광·휴양 수요는 날로 증가되고 있다. 특히 급속한 산업화와 도시화에 따른 도시민들의 자연과 함께하는 휴양·욕구 충족지로 국립공원은 중요한 역할을 담당해 왔다. 무엇보다도 국립공원은 생물 종(種) 다양성이 유지되고 있는 자연생태계의 보고(寶庫)인 동시에 또한 국립공원은 국민복지 증진차원의 여가·휴양 공간으로 정서 함양과 여가활동을 통한 국민적 생산성 제고에 기여하고 있다. 그러나 국립공원의 이러한 자연생태계의 보전적 가치와 국민복지 증진 차원의 휴양적 가치의 양면성에 대한 관리적 논쟁이 지속되어 왔으며 환경시대로 대표되는 21C에서는 보다 더 중요한 국립공원 관리의 쟁점으로 부각될 전망이다.

최근 사회변화에 따른 야외활동에 대한 수요가 많아지면서 국립공원과 경쟁할만한 매력적인 공간부족 현상이 휴양객의 국립공원으로 집중되는 경향을 보이고 있다. 이와 더불어 최근 국립공원 입장료 폐지에 따른 탐방객 급증과 훼손의 가중문제가 심각하게 대두되고 있다. 그러나 국립공원은 한정된 자원과 공간적 특성으로 자연성의 임의적 확대나 변형이 어려운 반면 현재의 탐방객 증가 추세를 살펴 볼 때, 국립공원의 가치를 적정하게 유지·관리할 수 있는 수준을 곧 넘어설 것으로 예상된다.

특히 우리나라 국립공원은 계곡부 중심의 위락활동과 정상정복을 위한 등반이라는 매우 한정된 휴양행태와 계절별, 요일별 심한 편·집중 현상으로부터 야기되는 과밀현상과 이에 따른 자원훼손의 집중의 위험을 안고 있다(환경부, 2002). 그러나 다행인 것은 야외휴양 활동에 대한 가치관 변화와 환경문제에 대한 높은 관심에 따른 사회변화에 의한 국립공원의 이용행태의 변화가 나타나고 있어 국립공원 탐방문화 개선의 가능성을 보이고 있다.

일반적으로 국립공원 효율적인 유지는 상호의존적인 탐방객, 자원, 그리고 관리라는 세 구성 요소들 간의 조화에 달려 있다(Jubenville, 1978). 국립공원의 관리는 크게 외적과 내적 측면으로 구분할 수 있으며 외적인

측면은 공원 구역 지정에 따른 토지소유 관계 또는 인접 토지 관리 등을 의미한다. 반면 내적 측면의 공원 관리는 공원자원관리, 시설관리, 탐방객 관리의 세 관점을 포함한다. 특히 탐방객 요소는 방문자의 휴양경험을 창출하는 요소로서 다른 두 요소의 역할을 요구하기 때문에 탐방객 요소에 대한 이해는 국립공원 관리의 첫 단계라고 할 수 있다. 그러나 탐방객 관리는 결과가 가시화되는 자원 및 시설관리와는 달리 관리 결과의 측정이 어렵기 때문에 현장 관리의 어려움이 있는 것이 사실이다(최영국, 1999). 우리나라 공원관리에 있어서도 탐방객 관리는 이러한 어려움 때문에 항상 후 순위로 다루어져 왔다. 그러나 국립공원 내 자원이나 시설에 대한 영향은 근본적으로 탐방객의 휴양활동에 따른 상대적 문제로서 국립공원의 관리는 탐방객 관리가 가장 기본적으로 다루어져야 한다. 결국 탐방객에 대한 체계적인 이해 없는 국립공원 관리 목표인 보전과 이용의 효율적 조화를 달성하기 어려우며 이러한 균형 추구를 위한 최적의 관리방안은 자원관리와 탐방객 관리의 적절한 조화로부터 추구될 수 있을 것이다(유기준과 김정민, 2002).

본 연구는 국립공원의 효율적 관리는 탐방객 관리로부터 시작되어야 하며 탐방객 관리의 첫 단계는 탐방객에 대한 이해가 선행되어야 한다는 중요성 인식으로부터 계획되었다. 이를 위해 본 연구는 제주 방문객의 주요 관광목적지인 한라산국립공원의 일반적인 탐방행태를 분석하고, 국립공원의 이용과 관리 관련 속성에 대한 탐방객 태도를 비교·분석함으로써 효율적인 한라산국립공원의 탐방객 관리방안 수립에 기초가 되는 탐방객 관련 자료의 제공을 목적으로 수행되었다.

연구방법

본 연구의 탐방행태 분석을 위한 설문조사는 연구대상지인 한라산국립공원의 주 이용거점인 어리목과 영실 지역을 중심으로 한라산국립공원을 방문하고 귀가하는 탐방객을 대상으로 실시되었다. 설문지는 2006년 5월 현지 Pre-test를 통해 설문지의 내용과 자구 수정작업 과정을 거쳤다. 설문조사자료는 2006년 7월~8월 사이의 주중과 주말을 이용해 사전 사회과학

조사 방법론에 대해 교육을 받은 대학생 조사자들이 응답자들의 성별과 연령 그리고 지역별 방문현황 등을 고려하여 주 이용 저점인 어리목과 영실 지역에서 총 249매를 수집하였다. 이중 부실한 설문지 12매를 폐기하고 237매를 유효표본으로 이용하였다(어리목 120매, 영실 117매).

설문지의 구성은 탐방객들의 인구통계적 특성, 환경 및 국립공원에 대한 인식, 전반적인 이용행태, 공원 내에서의 관리 및 이용 속성에 대한 태도, 종합적인 만족도 수준을 묻는 크게 5범주의 질문군으로 구성되었다. 현장에서 수집된 설문자료는 SPSS/PC+12 통계프로그램을 이용하여 기술통계 위주로 분석되었다.

결과 및 고찰

1. 탐방객 이용행태

1) 응답자의 인구통계학적 특성

조사 대상자의 인구통계적 특성을 살펴보기 위해 단 순빈도와 백분율을 사용하여 결과를 분석하였다 (Table 1). 현지 설문조사에 참여한 237명 응답자의 성별 분포는 남성이 36.4%, 여성이 63.6%로 여성 응답자 비율이 남성에 비해 높은 응답비율을 보였다.

연령 측면에 있어 20대가 27.8%, 30대 31.2%, 40대 27.0%, 50대 10.5%, 60대 이상 3.0%로 나타나 20대에서 40대에 걸쳐 고른 방문률을 보였으며, 젊은 계층이라 할 수 있는 20대와 30대의 응답비율이 비교적 높게 나타났다. 또한 결혼 여부에 대한 응답 중 기혼자 비율이 60.3%로 조사되었다.

교육 수준에 있어서는 대학 재학 및 졸업이상의 학력을 지닌 응답자가 전체 63.3%를 보여 역시 고학력 지향의 우리 사회의 교육 특성을 나타냈다. 직업별 분포를

살펴보면 회사원 집단(31.2%)이 가장 높게 나타났으며, 다음으로 학생(13.9%), 주부(11.4%), 공무원(11%) 등의 순으로 나타났다.

평균 가계소득에 대해서는 전체 응답자의 42.8%가 200~400만원의 소득수준을 나타냈으며 34.7%가 200만원 미만 수준이라고 응답하였다. 그러나 비교적 고소득층이라 할 수 있는 범위인 400만원 이상의 월평균 소득수준을 보인 응답비율도 약 22.5%로 나타났다.

2. 환경 및 국립공원에 대한 인식

1) 환경문제에 대한 인식

최근 전 세계적으로 중요한 사회문제화 되고 있는 환경문제에 대한 관심 수준을 7점 리커드 척도(1: 전혀 관심없다 ~ 7: 매우 관심이 많다)로 측정된 결과, 평균 값이 5.07로 나타나 환경문제에 대한 관심이 매우 높은 것으로 조사되었다. 그러나 실제로 일상생활에서 환경 보전을 위한 개인의 실천 정도(1: 매우 소극적이다 ~ 7: 매우 적극적이다)는 높은 관심도에 비해 낮은 4.64로 나타나 관심과 실천과의 통계적 유의한 차이를 보였다. 이러한 결과는 아직도 공공재인 환경에 대한 관심은 매우 높으나 실제로 개인이 실천을 위한 행동은 쉽지 않은 우리 사회의 한 단면을 보여주는 결과로 타 국립공원에서 조사된 결과(유기준, 2006)와 유사한 경향을 보였다(Table 2). 이러한 경향은 성별, 학력, 직업에 따른 관심과 실천 행동간 통계적 유의한 차이는 나타나

Table 2. Comparison between interest and action on environmental problems

Item	Mean	SD
Interest	5.07	1.245
Action	4.64	1.257

Table 1. Demographic characteristics of respondents

Item	Category and frequency(%)
Gender	Male(34.4), Female(63.6)
Age	Less than 30(28.0), 31~40(31.4), 41~50(27.1), 51~60(10.6), Over 61(3.0)
Education	Elementary school or less(1.7), Middle school(5.5), High school(29.5), University(54.9), More than University(8.4),
Occupation	Office worker(31.2), Independent business(7.2), Public service personnel(11.0), Agriculture-Forestry-Fishery industries(0.4), Professional jobs(9.7), technical jobs(4.2), Housewives(11.4) Students(13.9), 무직(1.7) etc.(9.3)
Income(KRW)	Less than 990,000(13.1), 1,000,000~1,490,000(11.0), 1,500,000~1,990,000(10.6), 2,000,000~2,490,000(11.0), 2,500,000~2,990,000(13.1), 3,000,000~3,490,000(12.3), 3,500,000~3,990,000(6.4), 4,000,000~4,990,000(8.5), More than 5,000,000(13.9)

지 않았다.

2) 국립공원관리에 관한 인식

국립공원 관리에 대한 탐방객 의견을 이용과 보전 항목에 대한 중요 정도를 100점 만점의 함으로 응답을 유도한 결과, 이용과 보전의 중요정도는 각각 37.9 점과 62.0점으로 나타나 국립공원이 보전지향적으로 관리되어야 한다는 응답자들의 견해가 더 강한 것으로 나타났다.

3. 전반적인 이용행태

1) 방문경험

전체 응답자의 58.6%가 이전에 한라산국립공원의 방문 경험을 가지고 있는 것으로 나타나 재방문 비율이 높은 것으로 나타났다(Figure 1). 재방문 응답자들의 계절별 방문 비율을 조사한 결과, 계절에 관계없이 한라산을 방문했다는 응답이 가장 높게 나타났으며(33%) 그 외 가을에 방문한 비율이 32%, 봄 방문이 23%로 각각 나타났다(Figure 2).

2) 방문목적

한라산국립공원을 방문하는 주된 목적은 Figure 3에서 나타난 바와 같이 자연경관을 감상하기 위한 목적의 평균값이 5점 척도상 3.69로 가장 높게 나타나 타 국



Figure 1. Visiting experience

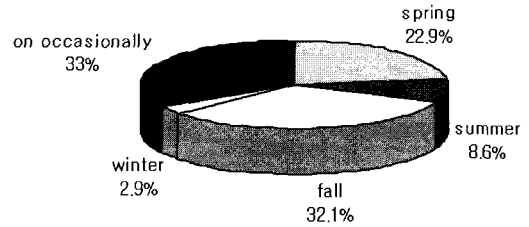


Figure 2. Visiting seasons

립공원에서의 선행연구에서 나타난 결과와는 차이를 보였다(김용근과 최성식, 1994; 김용근과 최성식, 1995; 김용근 등, 1996; 김용근과 유기준, 1999; 유기준과 김용근, 2000; 유기준 등, 2001; 유기준 등, 2004). 그 외 자녀자연교육 항목과 동식물관찰 항목을 제외한 모든 항목에서 3.00 보통이상의 평균값을 보이고 있어 다양한 목적을 가지고 한라산국립공원을 찾는 것으로 판단된다.

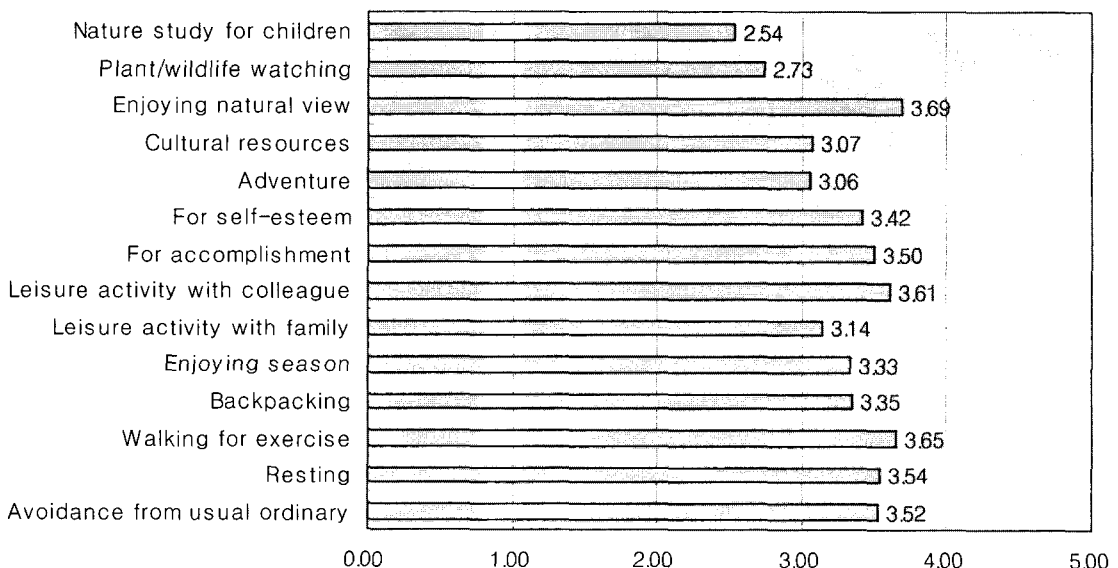


Figure 3. Visiting Purposes

Table 3. Group types and size

Item		Frequency	Rate	
Group Types	Family	53	22.4	
	Friends/Colleague	90	38.0	
	Alone	10	4.2	
	Group tour in the corporation	79	33.3	
	Travel agency	2	0.8	
	etc.	3	1.3	
Group Size	0	195	83.0	
	1	9	3.8	
	Less than 12 years old	2	15	6.4
		3	2	0.9
		4	1	0.4
		More than 5	13	5.5
	Total	1~5	105	44.7
		6~10	54	23.0
		11~15	16	6.8
		16~20	30	12.8
More than 21		30	12.8	

3) 동반자 특성

동반 유형은 친구/동료/연인의 유형(38.0%)과 소속 단체 동반(33.3%) 형태가 비교적 높은 응답비율을 보여 여타 국립공원 조사(김용근, 1993; 김용근과 최성식, 1994; 김용근 등, 1996; 유기준과 김용근, 2000; 유기준과 권태호, 2004)결과와 유사하게 나타나 한라산국립공원 역시 일반적인 국립공원 동반 유형의 형태를 보였다(Table 3). 그러나 한라산국립공원의 입지적 특성에 의한 소속 단체의 동반여행의 비율이 타 국립공원에 비해 상대적으로 높은 응답비율(33.3%)을 보인 것이 특징이다.

동반자 수에 있어서는 1~5명의 규모가 44.7%로 조사되어 비교적 소규모의 동반형태를 보였으나 중대 규모라고 볼 수 있는 21명 이상의 동반규모도 12.8%로 나타나 단체관광 형태의 제주도 관광 특성을 간접적으로

로 보여주는 결과로 판단된다.

4) 주목적지 여부

전체 응답자의 84.3%가 한라산국립공원을 주 목적지로서 방문한 것으로 나타났으며 15.7%가 제주도 여행 중 한라산국립공원을 여행경유지로서 방문한 것으로 나타났다(Figure 4).

4. 공원내 이용에 대한 인식과 만족도

1) 이용정보 원천

국립공원 이용에 있어 목적지 도착 전과 도착 후 이용정보의 획득과 제공은 탐방객들에게는 이용경험의 질적 증진의 기회가 될 수 있는 동시에 관리주체에 있어서는 공원자원의 효율적인 보전이라는 관리목표 달성을

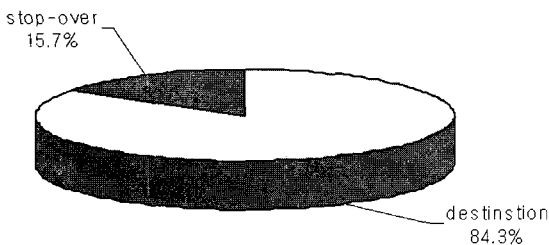


Figure 4. Visiting type

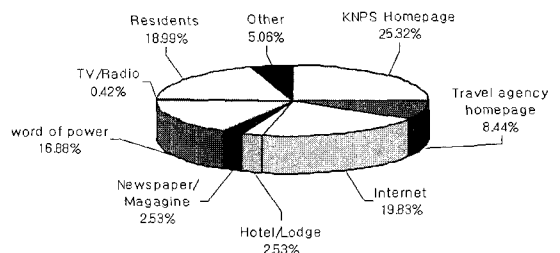


Figure 5. Information sources

을 위해 매우 중요하다. 응답자들이 한라산국립공원에 관련된 정보를 주로 접한 정보원천은 국립공원홈페이지(25.0%)와 기타 인터넷(20.0%)에 의존했던 것으로 나타나 대부분의 관련 정보를 on-line매체를 통해서 얻는 것으로 조사되었다(Figure 5). 이러한 결과는 국립공원 이용정보가 주로 도착 전 on-line매체에 의존하는 비율이 타 연구에서 나타난 결과(유계준, 2006)와 비교해 볼 때 점점 높아지는 경향을 보여 주고 있어 향후 on-line매체의 활성화 방안에 대한 심도 있는 논의가 필요할 것으로 판단된다.

2) 휴양경험 만족도 및 재방문 의사

전체 응답자중 95.36%가 한라산국립공원에서의 휴양경험에 대해 대체적인 만족감(척도상 4점 이상)을 나타냈으며 4.64%만이 불만족 수준(척도상 2점 이하)으로 표시하였다(Figure 6). 응답자들의 전체적인 만족도 수준은 7점 척도상 5.45로 보통수준 이상의 대체적으로 만족하는 범위로 나타나 비교적 긍정적으로 평가되었다.

만족도 수준과 더불어 재방문 의사를 묻는 질문에 대해 응답자의 대다수(96.6%)가 재방문 의사를 나타냈으며 재방문 의사 수준은 7점 척도상 5.81 수준으로 긍정적인 의사를 나타냈다.

5. 이용 및 관리 속성에 대한 탐방객 태도

한라산국립공원 탐방객들의 휴양활동에 영향을 줄 수 있는 이용과 관리에 관련된 20개 속성들을 추출하여 한라산국립공원에서 이용객이 느끼는 심각성의 정도, 즉 이용객의 태도를 5점 척도(1:전혀 심각하지 않다 ~

5:매우 심각하다)로 평가하도록 하였다.

20개 속성은 취사행위, 고성방가, 쓰레기 문제, 바가지요금, 주차문제, 불법야영, 잡상인 문제, 공원 내 혼잡문제, 호객행위, 편의시설부족, 편의시설 청결도, 위생시설 부족문제, 위생시설 청결상태, 안내시설 부족, 휴양활동 안전성문제, 교통시설 안전성 문제, 자연자원 훼손문제, 문화자원 훼손문제, 등산로 및 탐방로 훼손 문제, 입장료 및 시설사용료 부담감 등의 항목이었다.

제시된 20개 관련 전 항목에 걸친 응답경향은 대체로 ‘보통이다’ (척도상 3점)에서 ‘심각하지 않다’ (척도상 2점)에 치우치는 경향을 보였다(Figure 7). 항목별 평균값을 살펴볼 때, 위생시설 부족(2.86), 위생시설 청결상태(2.82), 자연자원 훼손문제(2.78), 입장료 및 시설사용료 부담(2.78), 문화자원 훼손 문제(2.77) 등의 속성들이 심각한 수준이라고 할 수는 없으나 다른 항목에 비해 상대적으로 높은 평균값을 보여 특히 관리에 중점을 두어야 할 항목으로 판단된다. 또한 전 속성들의 평균값은 인구통계적 특성별 통계적 유의한 차이는 나타나지 않았다.

결론

본 탐방객 행태조사는 한라산국립공원을 방문한 탐방객들의 인구통계적 특성, 탐방행태, 관리에 관련된 속성들에 대한 탐방객들의 태도를 파악하여 향후 효율적인 공원관리를 위한 기초자료 제공 목적으로 수행되었다.

최근 우리사회의 중요한 쟁점인 환경문제에 대한 관

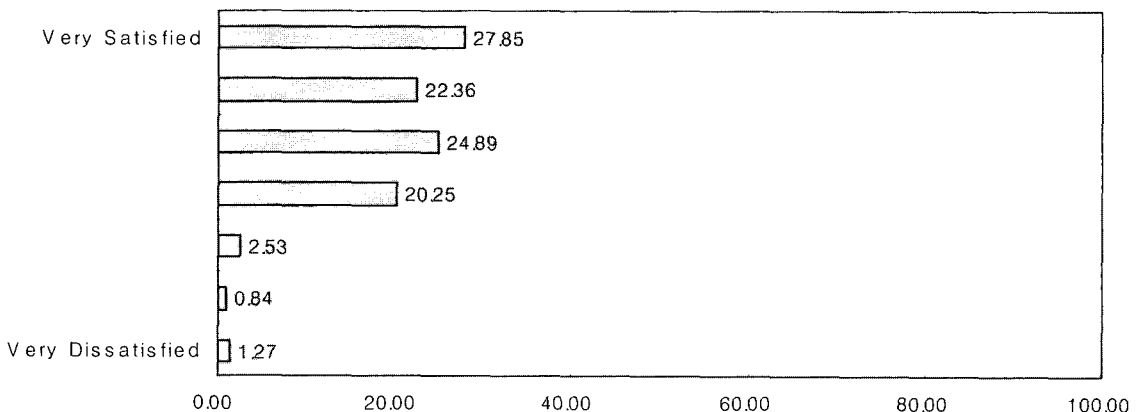


Figure 6. Recreation satisfaction level

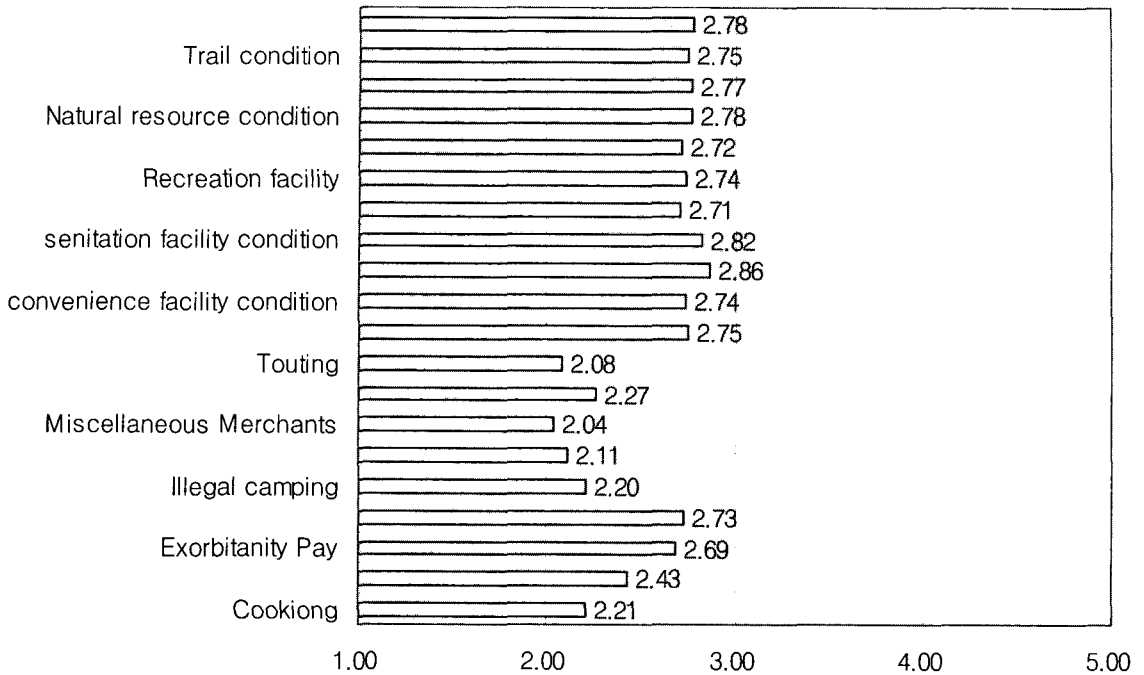


Figure 7. Attitudes to use and management attributes

심정도는 매우 높은 것으로 조사되었으며 실제 일상에서의 환경보전을 위한 실천행동도 아직은 낮지만 점차 적극적으로 변하고 있는 것으로 나타났다. 그러나 여전히 관심과 실천행동 사이의 차이가 존재하여 우리사회의 환경문제에 대한 인식 경향을 보이고 있다. 이와 함께 본 조사에서는 보전지향적인 국립공원 관리에 대한 인식도가 높게 나타났다. 이는 국민의 환경에 대한 높은 관심과 더불어 향후 우리나라 국립공원도 보전 지향적 관리기조로의 강화를 기대해 볼 수 있는 결과로 판단된다.

한라산국립공원 이용객의 인구통계학적 특성은 기존의 국립공원 대상의 조사결과와 유사한 경향을 보였으나 일반적 이용행태에서는 다른 산악형 국립공원과는 다른 양상을 보였다. 특히, 규모 친구/동료 동반과 소속 단체 동반 유형이 높았고 동반규모에서도 비교적 규모가 큰 방문 특성을 보였다. 이러한 결과는 제주도가 지닌 입지적 특성과 접근성에 기인한 결과로 판단된다. 또한 여타 국립공원에 비해 계절적 집·편중현상이 비교적 적은 것으로 나타났다. 응답자들의 전체적인 만족도 수준은 보통수준 이상의 대체적으로 만족하는 범위로 나타났으며 향후 재방문의사 수준도 매우 높은 것으로 조사되었다.

국립공원 탐방객들의 휴양경험에 대한 만족의 정도는 국립공원을 둘러싼 물리적, 사회적, 관리적 환경의 다양한 요소들에 의해 영향을 받을 수 있으므로 다양한 환경요소로부터 추출한 이용 및 관리 관련 속성들의 심각성에 대한 탐방객 태도를 측정하였다. 제시된 항목에 대한 응답 경향은 대체로 긍정적으로 나타나 국립공원의 관리에 큰 문제가 없는 것으로 해석할 수 있다. 그러나 위생시설 부족과 청결 상태, 자연자원과 문화자원의 훼손문제, 입장료 및 시설사용료 부담 등의 항목은 다른 항목에 비해 탐방객 서비스 개선 차원에서 특히 관리에 우선순위를 두어야 할 분야로 판단된다.

본 연구에서 제시된 결과는 한라산국립공원의 효율적인 관리방안 수립에 있어 탐방객 관련 기초자료로서 이용될 수 있을 것이다. 그러나 조사 시기에 따른 한계점과 타 국립공원과 다른 입지적 특성의 국립공원 특성을 고려한 측정도구의 한계도 생각할 수 있으며, 한라산 국립공원의 자연환경에 대한 이용자 인식에 대한 연구도 필요할 것으로 사료된다. 향후 국립공원 탐방객 관련 기초자료의 효율성 증대를 위해서는 표준화된 측정도구를 이용한 지속적인 탐방객 모니터링을 통해 측정도구의 한계를 극복할 수 있는 체계적인 연구가 필요하다.

인용문헌

- 김용근(1993) 소백산국립공원 이용자행태 조사. *응용생태연구* 6(2): 226-227.
- 김용근, 최성식(1994) 덕유산국립공원 이용자행태 조사. *응용생태연구* 7(2): 223-227.
- 김용근, 최성식(1995) 주왕산국립공원 이용자행태 조사. *응용생태연구* 8(2): 164.
- 김용근, 최성식, 조중현(1996) 오대산국립공원 이용자행태 조사. *환경생태학회지* 9(2): 189-196.
- 김용근, 유기준(1999) 한려해상국립공원 이용객행태 조사. *환경생태학회지* 12(4): 389-397.
- 유기준, 김용근(2000) 지리산국립공원 이용객 행태 및 이용 관리에 대한 중요도-성취도 분석. *환경생태학회지* 13(4): 367-374.
- 유기준, 김동필, 김용근(2001) 계룡산국립공원에서의 이용객 행태와 관리속성에 대한 이용객 태도. *환경생태학회지* 14(4): 324-331.
- 유기준, 김정민(2002) 강원권 소재 국립공원 이용 및 관리속성에 대한 이용객 태도. *산림휴양학회지* 6(2): 49-59.
- 유기준, 권태호(2004) 국립공원탐방로 이용에 대한 이용객 인식: 북한산, 치악산국립공원을 중심으로. *한국환경생태학회지* 18(4): 437-445.
- 유기준(2006) 해안형국립공원에서의 휴양경험의 영향요소와 휴양만족에 관한 연구. *한국환경생태학회지* 20(1): 20-28.
- 최영국(1999) 국립공원 방문객의 효과적 관리방안 연구. *한국공원휴양학회지* 1(1): 8-23.
- 환경부(2002) 공원기본계획 수립을 위한 연구. 155쪽.
- Jubenville, A. (1978) *Outdoor recreation management*, W. B. Saunders Company