

## 농가부부의 의사결정 구조 분석

### A Study of Decision-Making Structure of Rural Couples

조영숙\* · 황대용\*\* · 이한기\*\*\*

Young Sook Cho · Dae Yong Hwang · Han Ki Lee

#### Abstract

The purposes of this study were to explore decision-making patterns of rural couples and to clarify the differences between socio-demographic variables related to the patterns. The data were gathered from 1,870 rural households through interviews with structured questionnaire in the 187 rural communities sampled by multi-staged cluster stratified sampling method in November 2005. A total of 1,106 farm households including householder and spouse participated in the interview.

The results of this study were as follows: First, in general, mainly householder made decision-making in the areas of dealing with real estate and selling farm products, while spouse decided in the areas of choosing television channel and deciding living expenses. Second, there were no significant differences of patterns by age, education and income level. Third, decision-making patterns were significantly different by sex and family type.

According to the results of the study, in farm household, 'pattern of mainly householder or husband decision-making' was high yet as regarding agricul

\* 농촌진흥청 농촌자원개발연구소 연구사. e-mail: joys@rda.go.kr

\*\* 농촌진흥청 농촌자원개발연구소 연구사. e-mail: hdy@rda.go.kr

\*\*\* 농촌진흥청 농촌자원개발연구소 지도관. e-mail: leehk@rda.go.kr

tural decision making. Therefore, researchers suggested that educational program could be helpful for rural couples to participate in practicing gender equity decision-making.

주요어(Key words): 농촌생활(rural life), 농가(farm house), 부부(couples), 의사결정(decision-making)

## 1. 서 론

현대사회는 가족의 형태가 확대가족에서 핵가족으로 바뀌고 부부관계도 2차적이며 수직관계이던 것이 1차적이며 수평관계로 변화되어 가고 있다. 이렇게 변화하는 사회 속에서 가정을 변함없이 지켜주며 부부관계를 안정되고 굳건하게 유지시켜 줄 수 있는 여러 요소 중 부부간의 의사결정이 가장 중요한 요소라 할 수 있다. 가정을 잘 관리한다는 것은 상황에 맞는 올바른 의사결정을 하여 가족원의 만족을 최대한 충족시켜야 하는 것이기 때문이다.

과거에는 남편이 가정의 통솔자로 가족의 모든 문제를 혼자 결정하고 부인은 남편의 의사에 무조건 복종했으나 현대에는 부부가 서로 동등한 입장에서 대화를 통해 가정의 제반문제를 해결해나가는 경향이 많아졌다. 따라서 어떤 문제에 당면했을 때 부부가 함께 공동으로 의사결정을 하는 것이 가장 바람직한 것이라 볼 수 있다.

오늘날의 농촌가족은 가족크기가 도시에 비해 급격하게 축소되고 고령화 현상이 두드러지고 있으며, 특히 많은 농촌가족들에서 부인들의 농사 참여가 증가하고 있다. 통계청 인구주택총조사 자료에 의하면 평균가구원수가 '85년 도시 4.0명, 농촌 4.2명이었다가 '09년에는 도시, 농촌 모

두 3.7명으로 같았으나 95년부터 도시 3.4명, 농촌 3.1명으로 농촌 가  
 구원이 감소하였고 '05년에도 도시 2.9명, 농촌 2.7명으로 나타나고 있  
 다. 여성들의 영농참여 증가는 농가인구감소, 노인인구 증가, 영농형태  
 변화 등에 따른 여성농업인에 대한 새로운 역할 요구들이 증가하고 있기  
 때문으로 해석된다. 농가인구는 큰 폭으로 감소하여 1960년 56.9%로  
 과반수를 차지하였지만 1970년 44.7%, 1980년 28.4%로 감소하였고  
 1990년대 들어 농가인구의 감소는 더욱 확대되면서 1990년 15.5%,  
 2000년 8.6%, 2005년 7.3%로 감소하였다. 노인인구 또한 2005년 우  
 리나라 전체 65세 이상 인구는 9.3%이나 농가인구의 65세 이상 인구비  
 율은 29.1%로 3배 이상 높고, 1995년(16.2%)에 비해 급격히 증가하  
 고 있다. 영농형태의 10년간의 변화를 살펴보면 논벼는 1990년 69.7%  
 에서 2005년 50.8%, 채소 1990년 9.7% 2006년 18.1%, 과수 1990  
 년 6.1%, 2005년 11.5%(통계청, 2005)로 논벼가 감소하고 채소, 과  
 수의 증가가 뚜렷하다. 농업주종사자로서 여성농업인이 1970년 23.8%  
 에서 2000년 52.5%로 증가하였고 2005년 51.9% 수준이지만 남성농  
 업인은 71.7%에서 47.5%까지 감소하였다가 48.8%로 약간 증가하였다  
 (통계청, 2000: 통계청, 2005). 여성농업인의 영농활동참여 시간도 크  
 게 증가하였는데, 남성농업인의 연간 노동투하시간 비중이 1970년  
 67.4%에서 2000년 53%, 2005년 50.1%로 감소한 반면 여성농업인  
 노동 투하시간 비중은 32.6%에서 47%, 49.9%로 증가하여 남성농업인  
 수준에 근접하였다(통계청 2005).

이렇게 여성농업인의 영농참여가 증가한 반면 남성의 가사노동과 자녀  
 양육 참여는 여성의 농업참여에 미치지 못하여 여성농업인의 농업노동과  
 가사노동의 역할을 증대되고 있다. 그러나 이러한 역할증대가 여성의 지  
 위향상에 기여하였는지는 단정할 수 없다.

그동안 가족단위의 의사결정에서 실질적으로 부부가 가장 중요한 역할

을 수행하므로 이들 부부의 상호영향력 관계를 분석하고자 그동안 많은 연구가 이루어졌다. 그러나 기존의 연구는 대부분 도시가족을 대상으로 한 조사였기 때문에 농촌에서의 부부간 의사결정패턴에 대해서는 소수가 있을 뿐이다(문승규, 1967; 최재석, 1971; 이한기, 1977).

본 연구의 목적은 농가 부부간 의사결정구조를 실증적으로 분석하여 농가의 합리적 의사결정 및 성역할 개선을 위한 기초자료로 활용하는 데 있다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1. 의사결정의 개념

의사결정(Decision-making)이란 본래 두 개 이상의 대체적인 선택요소 가운데 그 중요성에 따라 어느 하나를 선택하는 것(Murphy, 1973)으로 개인, 집단, 조직이 그들의 욕구 충족을 위해 재화나 서비스를 획득하여 사용, 처분하는데 따른 결정과정이다(Cohen, 1981). Gross 등(1980)에 의하면 의사결정이란 하나의 대안을 선택하기 위해 유도되는 과정으로 목표에 의해 동기가 발생되고 기준에 의해 검토된 후 자원의 사용과 창조가 이루어지는 것이라 하였다. Simon(장명옥, 1981 재인용)은 여러 가지 문제를 내포하고 있는 상황 속에서 스스로의 판단과 책임 하에 취할 행동의 방향을 결정하는 일이라 하였고, Nickell 등(1976)은 의사결정이란 어떤 목적달성을 위해 여러가지 대안들 중에서 하나를 선택하는 합리적인 인간의 행위라고 하였으며, 이정우(1980)는 여러가지 행동 중에서 특정한 행동을 선택하는 것으로 가치관이나 기준에 비추어 스스로의 판단 하에 취할 행동의 방향을 선택하는 것이라 하였다. 따라서 의사결정이란 행동에 앞선 선택과정이거나 행동의 방향을 결정하는 행위이며 시

간·금전·에너지와 같은 가정관리 자원을 목적에 맞게 활용하는 지적 활동으로서 가정관리의 핵심이 되는 활동이라 할 수 있다.

가정내 의사결정유형에 관한 연구는 농촌사회의 축소판으로서 농촌 가정내에서의 부부의 역할 수행과 책임에 대한 것을 이해하는 데 도움이 된다.

## 2.2. 부부의 의사결정 참여도

그동안 부부간의 의사결정에 관한 연구는 가족권력, 권력구조, 권위관계, 참여도, 영향력, 권위유형 등의 용어로 주로 가족권력구조의 측면에서, 또는 상품 구매에 있어 부부 일방이 어느 제품에 더 많이 참여하는지를 보기 위한 측면에서 연구가 진행되어 왔다.

Wolfe(1960)는 가정의 의사결정이나 일 수행에 미치는 부부의 영향력 정도는 부부 중 각 개인이 갖고 있는 교육정도·직업·수입·사회참여정도 등의 자원에 영향을 받는다는 자원론을 주장하였고, Heer(1963)에 의하면 의사결정에서 부인이 지닌 가치 정도 보다 남편이 가진 자원을 부인에게 주는 가치 정도가 크면 클수록 남편의 영향력이 더 커진다고 하였다. Jeries(1977)는 부인의 만족은 부부의 의사결정에도 많은 영향을 주고, 사교성과 심리학적 요인이 부부간의 의사결정에 더 밀접한 관계가 있다고 하였으며, 伊藤(1968)은 가사영역에서는 부인의 결정이 압도적이고, 농촌남편이 도시남편보다 의사결정권이 크다고 하였다(하상희, 이정우, 1996에서 재인용).

우리 나라의 경우 의사결정에 대한 연구는 사회학자를 중심으로 1960년대를 전후하여 시작되었지만 극히 일부분에 지나지 않았으나 1975년 이후 부터는 가정관리학 분야에서 가정생활내의 의사결정에 관한 연구가 활발히 이루어졌다.

도시가계에서 가정경제의 의사결정은 옥선화(1984)에 의하면 대체로 부인의 주관이며 부동산 매매같은 중요한 문제는 부부공동 또는 남편이 주로 하고, 농촌에서는 대부분의 경제활동이 남편중심이라고 하였다. 다른 연구(최재석:1969, 김혜숙:1982, 강기연:1988)에서도 대외적인 문제나 비중있는 경제영역에서 남편의 의사결정 참여가 높게 나타나 부부의 의사결정참여에 있어서 여전히 남편과 부인의 결정항목이 구분되어 있으므로 현대 부부간의 권위관계를 완전히 평등관계로 보기는 어렵다고 하였다.

주생활 영역에서는 임희규(1979)에 의하면 주로 부인의 의사결정 참여도가 높으나 부부의 공동참여도 많이 나타났다고 하면서 이렇게 부부의 공동참여의 비율이 높아진 것은 남편의 가사에 대한 관심도가 증가하기 때문이라고 하였으며, 최영애(1982)와 김성희·문숙재(1989)도 주생활 영역에서는 부부가 공동으로 의사결정에 참여한다고 하였다. 그러나 김윤경(1983)은 가구구입이나 실내장식은 가사의 일부로 여성의 영역이라는 전통적인 관념을 가지고 있어서 부인의 결정권이 높은 영역이라고 하였다.

식생활 영역에서는 이한기(1977)에 의하면 남성이 부엌에 들어가는 것을 금기로 여기는 관념과 함께 식생활은 여성의 본분이라는 사고 방식이 의사결정시 부인우위형으로 나타난다고 하였으며, 그외의 연구(임희규:1979, 최영애:1982, 김윤경:1983)에서도 식생활 영역 대부분에서 부인의 의사결정 참여도가 높았으나 예외적으로 손님초대나 가족잔치시 음식결정, 외식을 할 때 음식 및 장소결정 등 대외적인 부분에서만 부부의 공동참여가 이루어지는 것으로 나타났다.

의생활영역에서 최영애(1982)는 남편의 의복구입 결정은 남편보다는 주로 부인이 하는 경우가 다소 높게 나타난 점으로 볼 때 그리고 부인의 의복구입결정은 부인이 주로 하지만 남편의 관심도도 증가되고 있음을 볼 때 의복에 관한 남편의 의식구조가 변하고 있음을 지적했다. 한편 김윤경(1983)은 부인의 외출복 구입결정에서 부부의 공동의사결정은 잘

이루어지지 않는다고 하였으며, 김성희·문숙재(1989)도 부부중 어느 한 사람의 일방적 의사결정에 의해 의복구입이 이루어진다고 하였다.

자녀수 결정, 자녀에 대한 교육측면 등 자녀에 관한 사항에서는 이한기(1977)를 비롯한 많은 연구(임희규;1979, 김윤경;1983, 김성희·문숙재;1989)에서 부부가 공동으로 의사결정에 참여한다고 하였으나, 강기연(1988)은 자녀양육 영역에서는 부인의 의사결정 참여도가 높다고 하였다(하상희, 이정우, 1996).

### 2.3. 의사결정 구조 유형 분류

#### 2.3.1. 권력구조에 따른 가족유형

Wolfe(1959)는 상대적인 권위지표(RA, Relative Authority)와 공유하는 권위의 정도(DS, Degree of Shared Authority)에 따라 가족을 남편우위형, 일치형, 자율형, 부인우위형으로 나누었다. 이온죽(1977)은 성별 역할 방향과 역할분화의 정도에 따라 부지배형, 평등형, 모지배형, 양권형으로 가족형을 나누었다. 실증적 연구결과 우리나라 가족형은 자율형을 띤 남편우위형이나 부지배형이 우세한 것으로 나타났다(이정희, 1982)

#### 2.3.2 권력구조 분석단위

연구들에서 사용된 권력구조의 분석단위로는 부부단위, 부모단위, 부모와 자녀단위, 시어머니와 아들부부단위가 있다. 외국의 가족권력 분석단위로는 부부단위, 부모단위, 자녀단위, 형제단위, 친척단위가 있다. 우리나라와 비교해보면 외국의 경우 형제단위 및 친척단위가 특이하다. 우리나라에서는 시어머니가 단위로 포함된다는 것을 알 수 있다(이정희, 1982).

### 2.3.3. 의사결정 항목

그 동안 연구된 의사결정 항목을 보면 경제생활영역, 주생활영역, 의생활영역, 식생활영역, 자녀문제영역, 오락영역, 기타 영역으로 나뉘볼 수 있다. 그 동안 선행연구에서 나타난 의사결정 항목을 정리해 보면 <표 1>과 같다.

<표 1> 각 연구에서 나타난 의사결정 항목

연구자	영역	경제생활	주생활	의생활	식생활	자녀문제	오락	기타
최재석 (1971)		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 소액물품 구입</li> <li>• 남편의 잡비사용액</li> <li>• 부조액 결정</li> <li>• 중요재산 매매 결정</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• 부식내용</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자녀수</li> <li>• 자녀의 유차원선택</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 옥외소풍 장소</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 부인의 친정행 결정</li> </ul>
한남제 (1971)		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 라디오나 전축의 종류선택</li> <li>• 은행적금, 계가입여부</li> <li>• 부인취업 여부</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 집선택</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 한달식비결정</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 휴일보내는 방법</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 남편이 도와 줄일의 종류 선택</li> <li>• 병원선택</li> </ul>
이한기 (1977)		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 부조액결정</li> <li>• 소액물품 구입</li> <li>• 부업결정 v 금전거래</li> <li>• 토지매매</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 집치장</li> <li>• 주요기구 구입</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 혼분식 결정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자녀수</li> <li>• 자녀의 가정교육</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• TV나 라디오 프로선택</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 부인이 친정행 결정</li> </ul>
농가사항: 주요농사 장비구입, 사료 및 농약구입, 축산물 및 전작물의 판매, 일꾼의 고용, 신품종의 도입, 전작의 작목선택								
서병숙외 (1978)		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 부조액 결정</li> <li>• 만원 정도 시 구매결정</li> <li>• 정시결정</li> <li>• 재산 매매 시 결정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 실내 장식</li> <li>• 자녀방의 가구 배치</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자녀의 의복선택</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• 진학문제</li> <li>• 자녀의 교양도서 선정</li> <li>• 자녀 머리모양</li> <li>• 자녀의 용돈 및 사후관리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 들놀이 장소</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• TV 프로그램 선택</li> </ul>



영역 연구자	경제생활	주생활	의생활	식생활	자녀문제	오락	기타
임희규 (1979)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 부조액</li> <li>• 소액물품 구입</li> <li>• 저축방법</li> <li>• 부인의 취업</li> <li>• 거액의 근전거래</li> <li>• 주요재산 매매</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 주택구입</li> <li>• 가구구입</li> <li>• 실내장식</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 남편의 의복 구입</li> <li>• 부부 이외의 가족의 복선택</li> <li>• 부부 동반 외출 시 부인의 의복 선택</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 평상시 식단결정</li> <li>• 특별식간식결정</li> <li>• 손님초대</li> <li>• 들놀이 음식종류</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자녀수</li> <li>• 과외와 특기지도</li> <li>• 상급학교 진학</li> <li>• 용돈관리</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 교양도서나 신문구매</li> <li>• 라디오, TV프로 선정</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 부인의 과외활동</li> </ul>
윤현주의 (1998)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 보험상품</li> <li>• 재산증식</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가전제품</li> <li>• 가구구입</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자녀들의 의복</li> <li>• 남편의 의복</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 외식장소</li> <li>• 식료품</li> <li>• 주류</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 자녀의 사교육</li> <li>• 자녀의 장난감류</li> <li>• 자녀의 도서</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 가족여행</li> <li>• 문화생활</li> <li>• 성인용 도서</li> <li>• 레포츠관련용품</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 남성용 화장품</li> <li>• 의약품</li> <li>• 병원/치과선택</li> <li>• 자동차</li> </ul>

자료: 이정희, 1982, 의사결정을 중심으로 한 가족 내의 권력구조  
 윤현주, 양광호(1998). 가족여행 의사결정에 있어서 부부의 영향력에 관한 연구.

#### 2.4. 의사결정에 영향을 미치는 요인

의사결정에 관한 연구들에서 고려한 의사결정 변인을 종합해보면 다음과 같다. 첫째, 부부의 교육정도에 따른 의사결정권을 살펴보면 부인의 학력이 낮고, 남편의 학력이 또한 낮으면 남편의 결정권이 높으며, 부인의 학력이 높은 경우는 공동으로 의사결정 하는 비율이 높게 나타나고(서병숙, 임정빈, 1978; 최재석, 1971) 주부의 학력이 높을수록 부인의 의사결정 참여도가 높다(최영애, 1982). 다른 연구(이형실·옥선화, 1985; 임희규, 1979; 최영애, 1982; 김옥자, 1986, 강기연, 1988)에서는 부부의 교육정도가 높을수록 부부가 의사결정을 공동으로 한다고 하였다.

둘째, 부부의 나이가 젊은 부부일수록 부부가 공동으로 의사결정하는 경우가 많으며, 전반적으로 부인의 나이가 많을수록 부인우위현상을 보

이고 있다(이한기, 1977; 임희규, 한남제). 이와 유사하게 결혼지속기간이 길수록 부인의 의사결정 참여도가 높고 결혼기간이 짧을수록 부부가 공동으로 의사결정에 참여한다고 하였으며(강기연, 1988), Blood와 Wolfe(1960)의 연구에서도 부부의 공동의사결정은 노년기로 갈수록 감소하는 것으로 나타났다(하상희, 이정우, 1996에서 재인용).

셋째, 가족 수와 관련하여 학령 전 아동이 있는 부인들은 자녀가 없는 부인보다 의사결정 참여도가 낮고, 자녀수가 적을수록 부부의 공동의사결정 정도가 높았다(김성희·문숙재, 1989).

넷째, 가족형태와 관련하여 핵가족이 부부의 공동의사 결정률이 높다고 하였으며(임희규, 1979), 김옥자(1986)는 확대가족이 남성위주의 전통의식이 남아있기 때문에 남편의 의사결정률이 높다고 하였다.

다섯째, 소득과 관련하여 소득과 수입정도, 부부의 직업 등에서 소득과는 상관관계가 없다는 연구결과(서병숙, 임정빈, 1978)와 소득이 높을수록 부인의 의사결정 참여가 높다(이형실, 옥선화, 1985; 이한기, 1977; 한남제, 1971), Melson(1980)은 소득이 중간인 집단에서 부부의 공동참여가 높다((하상희, 이정우 1996에서 재인용) 등의 다양한 결과를 보여주고 있다. 부인이 직장을 가진 경우 부부 공동의사 결정율이 높으며(이정연, 1982; 최재석, 한남제), 김윤경(1983)은 남편의 직업지위가 높을수록 부인의 의사결정 참여도가 높다고 하였으며, 최영애(1982)도 남편이 전문직에 종사할수록 부부가 공동으로 의사결정을 한다고 하였다. 조혜정(1983)은 취업주부가 비취업주부보다 의사결정 참여에 있어서 더 소극적임을 지적했다. 이형실·옥선화(1985)와 김윤경(1983)은 주부의 직업유무에 따라 차이가 없다고 하였다(하상희, 이정우, 1996).

이 외에도 성역할 태도가 근대적일수록 부부가 공동으로 의사결정을 하며(이형실, 옥선화, 1985), 부부간 커뮤니케이션, 즉 대화 일치도가

부부의 의사결정참여도에 영향을 주며(하상희, 이정우, 1996), 종교적 변인이 영향을 준다(Centers et al, 1971, 이정희 재인용)는 연구결과들이 있다.

### 3. 연구방법

#### 3.1. 조사방법 및 대상

조사지역 및 대상은 농촌자원개발연구소에서 실시하는 농촌생활지표 조사를 위해 층화집락다단추출법에 의해 표본설계된 전국 88개 시군 187개 행정리 1,870가구이며, 이 중 농가이면서 부부가 함께 사는 가구 1,106호를 대상으로 하였다. 응답자는 가구주나 부인이며, 조사는 2005년 11월 초부터 2주간 방문에 의한 직접면접조사로 실시되었으며 시군 농업기술센터의 생활개선담당자를 조사 지도요원으로 위촉하고 해당 마을 이장에게 공문을 발송하여 조사에 대한 협조를 구하여 실시되었다. 조사원은 농촌생활연구 현지조사 모니터요원이었다.

#### 3.2. 조사내용

본 연구에서 사용한 의사결정 구조 분석을 위해 사용한 의사결정 항목은 기존 연구에서 농가를 고려하여 의사결정 항목을 선정한 이한기(1977) 연구결과를 참고로 하여 농가에서 중요하게 결정하는 주택·농지구매, 농사작목·수확농산물 판매 결정을 포함하였고, 그 외 생활비 결정, TV채널선택, 자녀교육방법 결정, 경조금 결정으로 나누어 각각의 항목에 대해 전적으로 남편, 대체로 남편, 부부공동, 대체로 부인, 전적

으로 부인으로 하여 1점에서 5점으로 측정하였다. 따라서 점수가 낮을수록 남편 우위형, 점수가 높을수록 부인 우위형이며, 3점에 가까울수록 부부공동형으로 보았다.

### 3.3. 자료처리

의사결정구조를 성, 연령, 교육수준, 소득, 가족형태, 가족 수에 따라 유의한 차이를 보이는 지를 분석하였다. 자료의 처리 및 분석은 SPSS WIN 12.0 프로그램을 이용하여 빈도 분석, 교차분석, t-test, 분산분석(ANOVA)을 하였다.

### 3.4. 연구결과 및 해석

#### 3.4.1. 조사대상가구의 일반적 특성

응답자 1,063명의 일반적 특성은 <표 2>와 같이 남자 67.6%, 여자 32.4%로 남자가 많았고, 연령은 60~70대가 56.4%로 과반수 이상이었고, 초졸 이하 57.4%, 직업은 가사+농업을 포함하여 농업직이 87.6%였다. 그리고 가족이 2명인 가구가 50.7%, 핵가족이 76.2%로 가장 높은 비율을 나타내었다.

〈표 2〉 조사대상자의 일반적 특성

변수		%
성	남자	67.7
	여자	32.3
연령	30대 이하	3.9
	40대	15.3
	50대	24.5
	60대	31.6
	70세 이상	24.8
교육	무학	13.8
	초·중졸	64.4
	고졸이상	21.8
가족형태	핵가족	76.3
	확대가족	23.7
농가소득 (만원)	200만	2.9
	200-500	12.5
	500-1000	19.5
	1000-2000	32.2
	2000-3000	13.4
	3000이상	19.5
가족수	2명	50.8
	3~4명	33.4
	5명이상	15.9
전체		100.0(1,106)

### 3.4.2. 의사결정구조 분석

#### 3.4.2.1. 전체 의사결정

농가 부부의 가정생활에서 직면하게 되는 각 영역별 의사결정의 일반적 경향은 〈표 3〉과 같다.

〈표 3〉 전체적 의사결정 (N=1,106)

구분	M	SD
주택이나 농지를 사고 파는 일	2.35	.83
농사작목을 결정하는 일	2.43	.83
수확농산물을 판매하는 일	2.59	.84
한 달 생활비를 결정하는 일	2.99	.83
텔레비전 채널을 선택하는 일	2.85	.86
자녀교육 방법을 결정하는 일	2.99	.63
경조금을 결정하는 일	2.58	.75
계	2.68	.52

전체 의사결정의 평균은 2.68로서 전체적으로 보았을 때 약간 남편우위의 의사결정을 하는 것으로 나타났으며, 특히 주택이나 농지 거래에 대한 부부간 의사결정 점수는 2.35, 농사작목 결정은 2.43으로 가장 남편우위의 의사결정이 이루어지고 있고, 그 다음으로 경조금 결정 2.58, 수확농산물 판매 2.59, 텔레비전 채널 선택 2.85로 주로 남편 우위의 의사결정이 이루어지며, 한달 생활비 결정 2.99, 자녀교육방법 결정은 2.99로 부부공동에 가까운 의사결정을 하는 것으로 나타났다.

이와 같이 가정 내 전반적인 의사결정영역의 평균점수는 주택이나 농지 거래, 농사작목 결정, 경조금 결정, 수확농산물 판매, 텔레비전 채널 선택, 자녀교육 방법 결정, 한 달 생활비 결정 순으로 점수가 증가하였는데, 농가에서 부동산 및 농사 관련 영역과 사회활동 영역은 남편의 의사결정 참여가 높고, 자녀교육 및 생활비 결정은 부부공동으로 의사결정하는 경향을 보여 다른 의사결정영역에 비교해서 부인의 의사결정 참여가 높은 것을 알 수 있다.

3.4.2.2. 인구사회학적 변인에 따른 부부 의사결정구조

사회인구학적 변인에 따라 의사결정유형이 차이가 있는지를 알아보기 위해 t-test, 분산분석(ANOVA)을 실시하였다. 그 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 인구사회학적 변인에 따른 의사결정

개인배경변인			의사결정하위영역															
배경 변인	구분	N	전체		주택농지		농사작목		농산물 판매		생활비		텔레비전		자녀교육		경조금	
			M	D'	M	D'	M	D'	M	D'	M	D'	M	D'	M	D'	M	D'
성	남자	697	2.66		2.35		2.39		2.56		2.92		2.88		2.93		2.54	
	여자	320	2.73		2.35		2.50		2.65		3.14		2.77		3.11		2.65	
	t		-2.147*		-0.096		-1.871		-1.599		-4.017**		1.886		-4.390***		-2.314*	
연령	30-40대	190	2.72		2.32		2.43		2.49	A	3.23	A	2.78		3.20	B	2.57	
	50-60대	577	2.70		2.38		2.45		2.65	B	3.00	B	2.84		2.96	A	2.59	
	70 이상	251	2.61		2.29		2.37		2.52	AB	2.78	C	2.90		2.87	A	2.56	
	F		0.056		1.327		0.781		3.681*		17.905***		1.318		17.442***		0.230	
학력	무학	145	2.69		2.29		2.44		2.62		2.92		2.88		3.10	A	2.61	
	초중졸	661	2.68		2.37		2.44		2.60		3.00		2.85		2.94	B	2.59	
	고졸이상	213	2.67		2.32		2.38		2.52		3.04		2.82		3.07	C	2.52	
	F		0.084		0.828		0.538		0.953		0.974		0.280		6.808***		0.819	
가족 형태	핵가족	760	2.68		2.36		2.44		2.60		2.97		2.86		2.97		2.58	
	확대가족	258	2.68		2.32		2.40		2.56		3.08		2.81		3.05		2.56	
	t		0.032		0.587		0.629		0.610		-1.897		0.858		-1.874		0.360	
가족수	2명 이하	518	2.66		2.36		2.44		2.59		2.88	A	2.88		2.93	A	2.58	
	3-4명	340	2.70		2.32		2.43		2.60		3.12	B	2.83		3.00	A	2.58	
	5명 이상	160	2.70		2.35		2.39		2.55		3.11	B	2.76		3.15	B	2.56	
	F		0.606		0.219		0.176		0.207		11.552***		1.353		8.787***		0.057	
소득 <sup>1)</sup> (만원)	1000이하	339	2.67		2.40		2.48		2.63		2.87	A	2.83		2.94	A	2.59	
	1000-3000	457	2.66		2.31		2.35		2.58		3.00	A	2.87		2.96	A	2.56	
	3000이상	186	2.71		2.30		2.43		2.48		3.17	B	2.80		3.13	B	2.59	
	F		0.641		1.385		2.659		2.071		8.979**		0.547		6.946***		0.205	

1) 결측치 N=41 \*: p < .05, \*\*: p < .01, \*\*\*: p < .001

① 성별에 따른 부부 의사결정 구조

의사결정 7개 항목을 합한 종합 점수는 성별로 유의한 차이를 보였으며, 구체적인 항목별로는 한 달 생활비 결정, 자녀교육방법 결정, 경조

금 결정은 성별에 따라 유의한 차이를 보였다. 각 항목에 대해 남성은 낮은 점수를, 여성은 높은 점수를 보이고 있어서 남성은 농사작목 결정이나 수확농산물 판매에서 주로 남성이, 그 외 항목은 부부공동으로 결정한다는 인식이 높고, 여성은 주로 여성이 결정한다는 인식을 하는 것으로 나타났다.

#### ② 연령에 따른 부부 의사결정구조

의사결정 총점은 연령별로 유의한 차이가 없었으며, 구체적인 항목에 있어서는 수확 농산물 판매, 한 달 생활비 결정, 자녀교육 방법 결정에서 연령별 유의한 차이를 보였다. 특히 한 달 생활비 결정, 자녀교육 방법 결정은 연령이 낮은 집단일수록 부인우위형으로 나타났으며, 수확농산물 판매는 50-60대 층에서 남편우위형이 가장 약하게 나타났다.

#### ③ 학력에 따른 부부 의사결정구조

의사결정 총점은 학력별로 유의한 차이가 없었으며, 구체적인 항목에 있어서는 교육수준별 차이를 보인 항목은 자녀교육 방법 결정이었으며, 이 항목에서 무학 3.10, 초중졸 2.94, 고졸이상 3.07로서 무학집단에서 점수가 가장 높고 그 다음으로 고졸이상에서 높으며, 초중졸집단에서 점수가 가장 낮게 나타나 초중졸 집단에서 남편의 의사결정 참여가 증가하는 것으로 나타났다.

부부의 교육수준이 높을수록 자녀교육에 대한 부부공동 결정률이 높다는 연구결과(서병숙·임정빈, 1978; 최재석, 1971)와는 일부만 유사한 결과를 보이고 있다.

#### ④ 가족형태에 따른 부부 의사결정구조

의사결정 총점은 가족형태별로 유의한 차이를 보였는데, 핵가족 2.68,



확대가족 2.76으로서 핵가족이 확대가족보다 남편우위 의사결정 경향이 더 강하게 나타났다. 항목별 차이를 살펴보면 한달 생활비 결정, 자녀교육방법 결정, 텔레비전 채널 선택에서 유의한 차이를 보였고, 한달 생활비 결정, 자녀교육방법 결정은 확대가족보다는 핵가족에서 부인우위 의사결정 경향이 더 강한 것으로 나타났으며, 텔레비전 채널을 선택하는 일은 핵가족보다 확대가족에서 남편 우위 의사결정 경향이 강하게 나타났다.

##### ⑤ 소득수준에 따른 부부 의사결정구조

전반적인 의사결정은 소득수준에 따라 유의한 차이를 보이지 않았으나, 구체적인 항목에서는 한달 생활비 결정, 자녀교육방법 결정에서 유의한 차이를 보였으며, 이들 두 항목 모두 소득수준이 높을수록 부인의 의사결정 참여가 더 강하게 나타났다. 한편 농업적 의사결정에 속하는 주택이나 농지 거래, 농사작목 결정, 농산물 판매에서는 유의한 차이를 보이지 않았으나 개략적인 경향을 살펴보면 주택이나 농지를 사고 파는 일, 수확 농산물 판매에서는 남편우위형인데, 소득수준이 높은 집단에서 더욱 강한 남편우위형이 나타났고, 농사작목 결정은 소득이 중간인 집단에서 가장 남편우위형으로 나타났다.

농업적 의사결정과 관련하여 가정의 수입이 많을수록 가정내 의사결정에서 부인의 참여가 많아진다는 연구결과(한남제, 1971; 최재석, 1971; 김윤경, 1983)와는 다른 경향을 보이고 있으나, baumert(1954, 이한기, 1977에서 재인용)의 연구결과에서 저소득층의 경우 부인이 수입사용의 결정을 내리는 경우가 많고, 고소득층에서는 남편이 결정을 많이 한다는 연구결과와 유사하다.

소득이 높을수록 부인들의 의사참여가 증가한다는 것은 농업적 의사결정과 관련해서는 적용되지 않고 생활비 결정, 자녀교육 등 그 외 일상적인 가정내 의사결정에서는 적용된다 하겠다.

## 4. 논의 및 결론

본 연구는 농가 부부의 의사결정구조가 사회인구학적 변인(성, 연령, 가족수, 가족형태, 소득)에 따라 유의한 차이가 있는지를 살펴보고자, 층화집락다단계추출법에 의해 표본설계된 전국 88개 시군 1,870가구를 대상으로 설문조사 하였다. 이 중 농가이면서 부부가 함께 사는 가구 1,106호를 대상으로 다음과 같은 결과를 얻었다.

첫째, 가정 내 전반적인 의사결정은 주택이나 농지 거래 등 부동산 및 농사 관련 영역과 사회활동 영역은 남편의 의사결정 참여가 높고, 자녀교육 및 생활비 결정은 부인의 의사결정 참여가 높았다.

둘째, 전반적인 의사결정은 성별로 유의한 차이를 보였으며, 특히 한달 생활비 결정, 자녀교육방법 결정, 경조금 결정은 성별에 따라 유의한 차이를 보였다. 여성은 자녀교육방법 결정, 한달 생활비 결정에서 주로 여성이 결정한다는 인식을 하는 것으로 나타났으며, 남성은 경조금 결정에서 주로 남성이 결정한다는 인식이 높은 것으로 나타났다.

셋째, 연령, 소득수준에 따라 차이를 보이는 항목은 생활비 결정과 자녀교육방법 결정이었다. 연령이 높을수록, 소득이 높을수록 두 항목에서 부인우위형으로 나타났다. 그 외에도 연령에 따라서는 농산물 판매에서도 유의한 차이를 보이고, 학력에 따라서는 자녀교육방법에서 유의한 차이를 보였다.

본 연구결과를 중심으로 논의를 하여 보면 농가라는 특수한 환경에서 가정생활 내의 의사결정은 도시 일반가정과 달리 아직까지 남성의 의사결정 참여가 높은 것으로 나타났다. 다만 생활비 결정이나 자녀교육 방법 결정 측면에서는 연령이나 소득이 높을수록 부인의 의사결정 참여가 증가하는 면을 발견할 수 있다. 이러한 의사결정은 부부간 역할구조를 고려하여 경향을 분석하는 일이 필요하다. 사회인구학적 변인 중 유의한

차이가 있을 것으로 예상한 연령, 교육수준, 소득수준에서 전반적인 차이는 나타나지 않았다. 이는 남편과 부인의 연령, 교육수준을 고려하여 분석할 필요가 있다.

또한 비농가에서는 농가와 또 다른 경향을 보이는지를 검토할 필요가 있으며, 부부간의 의사결정에 영향을 미치는 변인들을 찾아내서 그들 간의 영향력을 분석해 볼 필요가 있다.

농가 부부간의 의사결정을 측정하기 위해서는 농촌여성들의 역할과 지위 변화를 파악할 수 있도록 가정내의 의사결정 요구상황을 포괄한 보다 종합적인 정교한 측정도구의 개발이 요구된다.

■ 참고 문헌 ■

- 강기연. (1988). *주부의 자아실현과 부부간 의사결정 유형간의 관계*. 숙명여대 석사학위논문.
- 권오선. (1990). *부부의 구매의사결정에 관한 연구*. 중앙대 석사학위논문.
- 김경미. (2004). 여성농업인의 지위향상 방안. *농정연구, 통권11호*, 91-139.
- 김계원. (1985). *저소득층 취업주부가정의 의사결정에 관한 연구*. 숙명여대 석사학위논문.
- 김성희, & 문숙재. (1989). 자아실현성과 공동의사결정에 관한 연구. *한국가정관리학회지, 7(2)*, 163-178.
- 김옥자. (1986). *부부간의 의사결정에 관한 연구: 이리시와 주변농촌지역을 중심으로*. 이화여대 석사학위논문.
- 김윤경. (1983). *가정생활의 의사결정 유형과 관련변인과의 관계연구*. 한양대 석사학위논문.
- 김재천. (1998). *부부 의사결정이 공동 만족에 미치는 영향에 관한 연구*. 전남대 박사학위논문.
- 김혜숙. (1982). *부부간의 의사결정에 관한 연구(1): 제주도 농어촌 가정을 중심으로*. *대한가정학회지, 20(3)*, 65-83.
- 문승규. (1967). *한미양국의 농촌가족내 있어서의 의사결정과 아노미야*. *진단학보, 31*, 165-175.
- 박종혁. (1992). *성역할 태도의 결정요인 및 구매와의 관계 연구*. 서울대 석사학위논문.
- 서병숙, & 임정빈. (1978). *가정생활에서 있어서 가족의 의사결정에 관한 연구*. 건국대학교 석사학위논문.
- 옥선화. (1984). *부부간의 역할구조에 대한 문헌고찰*. 서울대 가정대 논문집, 9, 43-58.
- 윤현주, & 양광호. (1998). *가족여행 의사결정에 있어서 부부의 영향력에 관한 연구*. *공주영상정보대학 논문집, 5*, 107-119.
- 이온죽. (1977). *한국가족의 부부간의 권위관계에 대한 유형적 접근-근대화의 일면*. *한국사회학, 11(1)*, 95-107.

- 이재언. (1993). 구매의사결정에 있어 가족의 영향과 역할구조에 관한 연구: 부부의 의류구매의사결정을 중심으로. 광운대 석사학위논문.
- 이정연. (1982). 남편의 성역할태도와 결혼만족도에 관한 연구. 서울대 석사학위논문.
- 이정우. (1980). 가정관리 성취에 관한 연구. 숙명여대 박사학위논문.
- 이정화. (1991). 가정내 의사결정에 관한 연구: 광주시 주부를 중심으로. 전남대 석사학위논문.
- 이정희. (1982). 의사결정을 중심으로 한 가족 내의 권력구조. In 연세대 대학원 원우회 (Ed.), 원우론집 9.
- 이한기. (1977). 농촌가족내 부인의 의사결정에 관한 연구. 서울대 석사학위논문.
- 이형실, & 옥선화. (1985). 남편과 부인의 성역할태도와 의사결정 유형에 관한 연구. 한국가정관리학회지, 13(2), 31-43.
- 임희규. (1992). 부부의 의사결정이 가정생활 만족도에 미치는 영향에 관한 연구. 성신여대 박사학위논문.
- 임희규. (1979). 가정생활에 있어서 주부들의 의사결정 참여에 관한 연구. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 장명옥. (1981). 가정관리학. 서울: 교문사.
- 조혜정. (1983). 부부간의 언어적 의사소통에 관한 실증적 연구. 전남대 석사학위논문
- 최영애. (1982). 도시주부의 가정생활주기에 따른 의사결정의 연구. 성신여대 석사학위논문.
- 최재석. (1969). 한국 농촌가족의 권력구조. 아세아여성연구, 8호
- 최재석. (1971). 한국 도시가족의 권력구조. 아세아연구, 14(8), 77-95.
- 통계청. (2000). 농업총조사. source: <http://www.kosis.kr>.
- 통계청. (2005). 농업총조사. source: <http://www.kosis.kr>.
- 통계청. (2005). 농가경제통계.
- 하상희, & 이정우. (1996). 도시부부의 커뮤니케이션과 의사결정참여도에 관한 연구. 숙명여대 생활과학연구, 11(1), 23-46.
- 한남제. (1971). 한국 도시가족의 권위 관계. 미국 도시가족과의 비교연구. 한국사회학, 6(1), 55-67.
- 홍신례. (1987). 부부간의 커뮤니케이션과 결혼만족도와의 관계 연구. 효성여대 석

사학위논문.

- Cohen, D. (1981). *Consumer Behavior*. New York: Random House.
- Gross, I. H., Crandall, E. W., Knoll, M. M. (1980). *Management for Modern Families (4 ed.)*. New Jersey: Perspective Hall.
- Melson, G. F. (1980). *Family & Environment: An Ecosystem Perspective*. Minneapolis: Bur.
- Murphy, J. F., et al. (1973). *Leisure Service Delivery system*. Philadelphia: Lea & Febiger.
- Nickell, P. A., Rice, S., Tucker, S. P. (1976). *Management in Marriage Family Process Vol(6)*.
- Wolfe, D. M. (1959). *Power and Authority in the Family Studies in Social Power*, Ann Arbor: Institute for Social Research.