

유 · 아동복의 취급상 주의사항 레이블에 대한 소비자들의 태도 조사

홍경희 · 이윤정*†

고려대학교 대학원 가정학과, *고려대학교 가정교육과

Consumers' Attitude toward Care Label Instructions on Children's Clothing

Kyung-Hee Hong · Yoon-Jung Lee*†

Dept. of Home Economics, Graduate School, Korea University

*Dept. of Home Economics Education, Korea University

(2006. 9. 14. 접수)

Abstract

The increased diversity in designs, colors, and materials of children's clothing these days call for extra caution in care of these garments; however, the lack of customer's trust and efforts in complying with the care label combined with the enterprises's inadequate label attachments have led to various problems and disputes. This research attempts to examine customer's recognition, perception, and attitude towards the care labels on children's clothing. This research used the data collected from a total of 292 housewives raising children less than 7 years old. Descriptive statistics such as means, standard deviations, frequencies were calculated and ANOVAs followed by Duncan tests were carried out using SPSS 10.0. The results are as follows: First, 84.3% of the housewives admitted that they know about care labels; individuals with higher education level reported higher recognition. Second, as for the perception/attitude toward care labels, 46.9% perceived that care labels 'require additional knowledge for washing clothes' and 30.2% answered that they trust care labels. Third, 51.7% answered that they 'check the symbol instruction'; this tendency was higher among those with higher education levels. Fourth, 31.5% answered they comply with the instructions on care labels. Fifth, as for the reasons for not complying, 60.3% answered they neglect care labels because 'based on my experience, no major problems would occur'; this tendency was higher for those with greater personal income. Sixth, when asked whether any information on the care label kept them from buying a particular garment, 59.2% responded they did not purchase a garment because 'laundry costs appeared to outweigh the product price'; this response was higher among individuals with a higher level of income or education.

Key words: Care label, Children's clothing, Laundry, Consumers' attitude; 취급상 주의사항 레이블, 유 · 아동복, 세탁, 소비자 태도

I. 서 론

과거 유 · 아동복은 성인복보다 자주 세탁을 해야 한다는 점 때문에 섬유소재는 천연소재로 제한되어

생산을 했었다. 그러나 최근 유 · 아동복은 성인복의 축소판이라고 해야 할 만큼 다양한 디자인, 색상, 소재로 된 제품이 출시되고 있어 제품에 대한 세탁과 착용 및 관리에 있어 많은 주의를 요하고 있다.

이전보다 발달된 섬유소재와 소비자의 취급하는 방법과의 격차를 줄이기 위한 일환으로 품질 표시 레

†Corresponding author
E-mail: yleeche@korea.ac.kr

이블을 부착하고 있는데 이 중 취급상 주의사항 표시는 소비자에게 업체에서는 제품에 대한 올바른 판단, 세탁, 착용 및 관리에 있어 문제가 될 수 있는 부분의 정보를 제공하고 이 사항을 준수하지 않았을 경우 생길 수 있는 분쟁에 대해 사전에 예방하는 기능이 있다.

의류제품에 부착하는 취급상 주의표시는 누구나 인식하기 쉽게 간단한 기호(symbol)와 문자로 표시하여 소비자나 세탁물 취급자가 최적의 세탁방법을 선택하도록 가능한 많은 정보를 얻을 수 있게 하는 정보 전달 기능을 갖는다(이수중, 장세원, 2005). 취급상 주의사항 레이블은 원래 섬유의 혼용율, 생산자 표시 및 세탁 취급상 주의표시 방법을 모두 포함하는 것이지만 일반적으로 세탁시 취급상 주의표시 방법으로 한정하여 사용하는 경우가 많다.

취급상 주의사항은 의류소재용 원단과 의류 완제품으로 결정하는 방법을 병행하고 있는데 원단에 대한 취급상 주의표시를 결정하는 경우는 의류 완제품에 해당되는 원단이 사용될 경우를 예상하여 최적의 세탁방법을 찾는 단계이다(이수중, 장세원, 2005). 이 경우 취급상 주의사항을 의류 완제품에 대한 고려 없이 그대로 적용할 경우 매우 다른 소재의 배색이나 부자재로 인해 완성된 의류제품에 여러 가지 문제를 발생시킬 수 있다. 이것은 탈색, 이염, 변색, 수축 등으로 외관 변화 및 의류기능을 떨어뜨릴 수 있다. 그러므로 취급상 주의표시를 결정짓는 것은 원단의 소재뿐 만 아니라 가공, 봉제, 부착물 등도 중요한 요인이라고 할 수 있다.

그러나 제조업체 또는 판매업체는 분쟁에서 생길 수 있는 법적인 문제에서 벗어나고자 소비자의 편리성을 무시한 비현실적이고 소재나 디자인에 적합하지 않는 내용을 선택하여 동일한 내용의 취급상 주의표시를 다른 소재나 디자인에 부착하고 있어 취급상 주의사항 레이블의 정보 전달적 기능이 충분히 수행되지 못하는 것이 현실이다.

또한 소비자들은 이러한 취급상 주의표시에 대한 신뢰성 부족으로 지시사항을 무시하거나 습관적으로 세탁하여 취급상 주의표시 불이행에 따른 탈색, 수축, 봉탈, 파손 등 여러 가지 문제를 야기 시켜 제조업체 또는 판매업체와 분쟁을 일으키고 있다. 분쟁은 소비자들에게 제품에 대한 신뢰 및 재구매 욕구를 떨어뜨리고 브랜드 이미지를 손상시키며 업체 측에 환불, 교환, 수선에 대한 비용의 증가를 낳고 있다.

의류학계의 많은 연구자들이 의류제품에 부착된 레

이블에 관한 연구를 실행하였다. 박찬애(1989)의 연구인 '시판 의류제품의 품질표시 실태와 소비자 태도에 관한 연구', 배순화(1991)의 연구인 '섬유제품의 취급방법과 관련된 레이블에 관한 연구', 최해운, 차옥선(1993)의 연구인 '시판 의류제품에 관련된 소비자 불만에 관한 연구', 박광희(1995)의 연구인 '의류제품에 부착된 Care Label에 관한 연구', 추태귀, 송정아(2000)의 연구인 '의류제품 취급표시 부착 실태 및 소비자 의식' 등의 일반 의류의 품질표시에 대한 연구가 있다. 그러나 세탁방법에 있어 드라이클리닝을 많이 선택하는 성인복과 비교하여 물세탁 위주의 세탁을 하는 유·아동복은 세탁방법, 건조방법, 다림질방법, 표백의 가부에 있어서 많은 제한이 있을 수 있으며 착용-활동-세탁의 반복에 따른 다양한 문제로 인해 취급상 주의사항의 중요성은 높아질 것이다. 그러나 유·아동복에 있어서 취급상 주의사항 레이블에 대한 연구는 거의 이루어지지 않고 있다. 박선경 외(1999)은 유·아동복 레이블의 원단소재, 부착위치, 부착방법 등을 연구하였으나 취급상 주의사항 레이블에 대한 소비자 태도를 다루지는 않았다. 따라서 본 연구에서는 유·아동복을 구매하는 주부들을 대상으로 소비자들의 취급상 주의사항에 인지, 태도, 준수행동 및 소비자 특성을 알아보려고 한다.

II. 이론적 배경

1. 취급상 주의사항 표시 배경

의류제품에 취급상 주의사항 레이블을 표시하기 시작한 때는 1938년으로 알려져 있고 1972년 미국의 연방무역위원회(FTC, Federal Trade Commission)에서 미국 내에서 유통되는 모든 의류 제품에 대해 세탁방법을 표시하도록 결정함으로써 활성화되었다(이수중, 장세원, 2005).

섬유제품의 취급방법에 관한 정보를 제공하기 위하여 부착되는 취급상 주의사항 표시는 국가마다 조금씩 다르다. 우리나라의 경우 한국산업규격에 규정된 섬유의 세탁방법 등에 관한 표시기호로 나타내며 경우에 따라 문자로도 표시가 가능하도록 되었다. 우리나라의 표시기호와 유사한 일본은 JIS에 규정된 기호를 사용하고 있으나 표시색상이나 기호는 약간의 차이를 보이고 있다. 그러나 미국의 경우 기호와 문자를 같이 표시하도록 규정하고 있다. 국제규격(ISO,

International Standardization Organization)도 기호와 문자를 같이 사용하고 있다.

현재 우리나라의 의류제품 품질 표시제도 운영 현황을 살펴보면 1967년 품질 표시의무제도를 시행하였으나 1999년에는 품질 표시제도가 폐지되었고 2000년에는 품질경영 및 공산품 안전관리법에 의해 자율 표시제도 도입(권고 사항)을 했었고 2006년 품질경영 및 공산품 안전관리법 개정추진에 의해 품질 표시 권고를 '의무화'로 강화시킬 예정으로 그 효력이 기대된다. 이 같은 배경에는 소비자들의 의류제품 구입 시 품질 표시 레이블을 확인하고 품질 표시 부착에 대해 긍정적이나 품질 표시에 대한 신뢰도는 낮고 제조업체 또는 판매업체의 품질표시 이행율이 저조하며 정확한 내용을 부착하고 있지 않아 소비자 피해 발생 시 관련업체에 대한 제재나 리콜 조치가 현실적으로 불가능하기 때문이라고 볼 수 있다.

외국의 공산품 품질 표시제도를 보면 일본은 규정된 표시를 하도록 '지시'후 응하지 않을 경우 사업자명을 일반에게 '공표'하고 소비자에게 현저한 불이익을 줄 경우 판매를 금지하는 '강제표시명령'을 하고 명령 위반 시 벌금을 물도록 규정하고 있다. 프랑스는 경제재무산업부 경쟁소비 부정행위 방지국(DGCCRF)에서 관련전문가가 상표 표시여부가 표시된 내용과 상품과의 일치여부를 단속하고 상표 표시에 관한 규정을 위반할 경우 DGCCRF에서 사법당국에 고발 및 위반자에 대해 벌금을 부과하도록 명시하고 있다(산업자원부 기술표준원, 2005b).

이와 같이 취급상 주의표시는 나라마다 다소 차이가 있으나 세계화 추세에 따라 의류제품의 수출입도 빈번해지고 있는 점을 고려할 때 정확한 기준에 의한 취급상 주의표시의 제정이 꼭 필요하다고 할 수 있다.

2. 국내 의류제품 품질 표시사항 및 주요 내용

의류제품 품질 표시제도는 품질경영 및 공산품안전 관리법 제8조에 따르면 '성분, 성능 또는 규격 등을 식별하기 곤란한 공산품으로서 소비자가 그 식별을 쉽게 할 수 있도록 제조 또는 판매하는 자에게 품질표시를 하도록 하는 제도'로 규정하였다. 이 제도의 목적은 제조업체 또는 판매업체는 기업 이미지를 높이고 제품의 신뢰도를 향상시킬 수 있으며 소비자에게 보다 명확한 상품정보를 제공함으로써 책임범위를 명확하게 하기 위함이다. 또한 소비자들은 제품

선택의 지침으로 활용할 수 있고 정확한 정보에 의한 올바른 사용으로 소비자들의 권익을 보호받을 수 있도록 할 수 있다.

의류제품 품질 표시 주요사항은 첫째, 섬유의 조성 또는 혼용율, 둘째, 치수, 셋째, 방수, 발수 및 방염 등 가공 여부, 넷째, 충전재 소재 및 소재의 비율, 다섯째, 취급상 주의사항, 여섯째, 제조자명, 일곱째, 제조년월, 여덟째, 수입자명, 아홉째, 주소 및 전화번호, 열째, 제조국명 등이다.

이 중 취급상 주의사항은 세탁방법을 알려주는 매우 중요한 표시 중 하나이며 취급 표시를 결정하는 가장 기본적인 요인이 되는 것은 섬유의 종류이며 이는 세탁온도, 세탁방법, 다림질방법의 적용 여부, 사용 세제 종류의 선정 등에 직접적인 영향을 미친다. 물세탁방법 7가지, 산소 또는 염소표백의 가부 6가지, 다림질방법 7가지, 드라이클리닝 3가지, 짜는방법 2가지, 건조방법 6가지의 기호를 사용하여 표기하도록 되어 있다(한국표준협회, 2001).

하지만 자주 세탁을 해야 하고 관리에 있어 용이하지 못한 유·아동복의 취급상 주의사항 표시를 현실화해야함에도 불구하고 현재 취급상 주의사항 표시를 법적으로 의무화를 시행할 예정으로 그 내용을 정확하게 표시하도록 장려하고 있으나 기호를 선택함에 정확한 기준 없이 제조업체 또는 판매업체에 권한을 부여하고 있다. 그리고 업체측은 각각의 소재나 디자인에 적합한 레이블을 부착해야 함에도 한 가지 레이블에 여러 가지 소재나 디자인에 속하는 내용이 혼재되어 있는 것을 전체 의류에 부착하고 있는 실정이다.

3. 일반 의류의 취급상 주의사항 레이블에 대한 선행연구

취급상 주의사항에 대한 선행연구는 레이블 부착 실태를 조사한 연구, 소비자들의 인지도, 태도, 준수행동에 관한 연구, 인구통계학적 특성에 따른 소비자의 태도 또는 준수도 차이를 본 연구로 크게 나눌 수 있다. 그 중 레이블 부착실태를 조사한 연구로는 추태귀, 송정아(2000)의 '의류제품 취급표시 부착 실태 및 소비자의 의식'에 관한 연구가 있다. 소비자들의 인지도, 태도, 준수행동에 관한 연구로는 박찬애(1989)의 시판 의류제품의 품질 표시 실태와 소비자 태도에 관한 연구, 최해운(1992)의 시판 의류제품에 관한 소비

자 불만에 관한 연구, 안순태(2000)의 의복 관리시 취급주의 표시에 대한 소비자의 인지도에 대한 연구, 2004년 공산품 품질표시제도 개선 방안에 관한 연구(산업자원부 기술표준원, 2005a) 등이 있다. 인구통계학적 특성에 따른 소비자의 태도 또는 준수도 차이에 대한 연구로는 배순화(1991)의 섬유제품의 취급방법과 관련된 레이블에 대한 연구가 있다. 각각의 연구에 대해서 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 레이블 부착실태를 조사한 연구는 추태귀, 송정아(2000)의 의류제품 취급표시 부착실태 및 소비자의 의식에 관한 연구가 있는데 의류제품에 부착된 취급상 주의사항 표시는 87.0%, 그리고 섬유 혼용율을 표시는 81.0%의 응답자가 항상 또는 대체로 확인한다고 하여 소비자들의 관심이 매우 높음을 알 수 있었다. 부착실태는 시장 제품의 경우 취급상 주의표시의 부착율(15%)이 매우 저조하며 내용도 부적절한 것으로 나타났고 백화점과 양품점은 동일 상표의 제품들을 섬유혼용율과 의복종류에 관계없이 동일한 취급상 주의표시를 부착하는 경우가 많은 것으로 조사되었다.

둘째, 소비자들의 인지도, 태도, 준수행동에 관한 연구에서 박찬에(1989)는 취급상 주의사항 표시에 대해 소비자의 76.4%가 이해하는 것으로 나타났고 품질표시가 올바른 상품선택을 위해 도움이 되는가라는 질문에 취급상 주의사항 표시가 86.3%로 상품선택에 매우 도움이 되는 것으로 나타났다. 최해운(1992)은 시판 의류제품에 관한 소비자 불만에 대한 연구에서 의복구매시 품질 표시를 확인하는 소비자는 93.5%로 매우 높은 수치를 보였고 88.8%가 이를 참고하다고 응답했다. 그러나 79.2%가 품질 표시에 대해 불만족스럽게 생각하여 섬유제품에 대한 신뢰도는 매우 낮은 것으로 나타났다. 안순태(2000)의 연구에서는 취급상 주의사항 표시를 그대로 따르는가에 대한 질문에 44.2%가 따른다고 대답했고 취급상 주의사항 표시의 필요성에 대한 질문에 92.5%가 필요하다고 답하였다. 그러나 신뢰도에서는 24.1%만이 믿을 수 있다고 대답하여 현재 의류에 부착된 취급상 주의사항 표시에 대해 불신하는 것으로 나타났다. 또한 현재 사용하는 취급상 주의사항 표시의 이해도 정도를 묻는 질문에 55.1%가 어느 정도 이해하는 것으로 나타났다. 2004년 공산품 품질 표시제도 개선방안에 관한 연구(산업자원부 기술표준원, 2005a)에서도 의류구매시 품질 표시를 확인한다는 의견이 72.5%로 나타났고 신뢰도는

24.5%로 나타났다.

셋째, 인구통계학적 특성에 따른 소비자의 태도 또는 준수도 차이의 연구로 섬유제품의 취급방법과 관련된 레이블에 대한 소비자의 의식 및 세탁실태를 중심으로 연구한 배순화(1991)의 연구결과 의복의 취급상 주의사항 표시에 대한 소비자 인지도는 그들 스스로 생각하고 있는 것보다 낮게 나타났으며 취급상 주의사항 표시 내용이 번거롭다는 이유로 의복 관리시 취급상 주의사항 표시를 잘 따르지 않았다고 하였다. 취급상 주의사항의 경우 의류제품 구입시 그 확인정도가 연령별, 결혼여부, 그리고 교육수준에 따라서 차이가 있는 것으로 나타났다. 20대의 젊은층이 30대와 40대에 비해 확인하는 정도가 낮았고 미혼여성이 기혼여성에 비해 확인하지 않는 경향이 있는 것으로 나타났다. 교육수준은 고졸 이하의 여성보다 대학 이상의 학력을 가진 사람들이 확인하는 경향을 보여 교육수준이 높을수록 취급상 주의사항에 대한 인식도가 높은 것으로 나타났다.

앞에서 살펴본 바와 같이 1982년 섬유제품분야의 상품별 고시기준 및 방법을 고시한 이래 취급상 주의사항 표시에 대한 소비자의 인식 및 준수노력은 일반 의류 즉, 성인복 위주의 연구가 이루어졌다. 그러나 유·아동복에 대한 연구는 거의 이루어지지 않았다. 주부들의 과학적 상식수준이 예전에 비해 높고 자녀의 안전과 건강에 대한 관심이 매우 크므로 유·아동복에 대한 관심 또한 매우 높을 것으로 예상할 수 있다. 따라서 본 연구에서는 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블에 대한 인지, 지각, 신뢰도 및 태도에 대해서 알아보려 한다.

III. 연구방법 및 절차

1. 연구문제

이론적 배경을 근거로 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

연구문제 1: 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블에 대한 소비자들의 인지 정도, 태도(속성지각, 신뢰도), 준수행동(확인, 준수도, 비준수 이유) 및 구매기피 영향요인을 알아본다.

연구문제 2: 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항

레이블에 대한 인지 정도, 태도(속성지각, 신뢰도), 준수행동(확인, 준수도, 비준수 이유) 및 구매기피 영향요인이 소비자들의 인구통계학적 특성에 따라 차이가 있는지 알아본다.

인구통계학적 특성으로 구성하였다. 측정문항은 5점 리커트 척도로 점수가 높을수록 강하게 동의하는 것을 의미하였다. 본 연구의 측정문항 내용은 <표 1>에 제시되어 있다.

2. 측정도구

본 연구는 유·아동복의 취급상 주의사항 레이블에 대한 소비자들의 태도를 조사하여 구성하였다. 연구에 사용된 설문지는 인지 정도 1문항, 속성 지각 8문항, 신뢰도 1문항, 확인 3문항, 준수행동 1문항, 비준수 이유 5문항, 레이블의 구매기피 유발요인 6문항,

3. 자료수집 및 분석방법

자료 수집은 서울, 용인, 신갈, 천안, 오산, 천안지역에 거주하면서 만 7세 이하 자녀를 양육하는 주부들을 대상으로 2005년 9월 30일에서 11월 5일까지 어린이집, 놀이방, 유치원을 중심으로 설문조사를 실시, 설문지 총 440부를 배부하여 311부를 수거했으며 그 중 무성의하거나 불완전하게 작성된 18부를 제외

<표 1> 유·아동복의 취급상 주의사항 레이블에 대한 측정문항

변수	변수 설명	문항수	출처
인지 정도	귀하께서는 유·아동복에 취급상 주의사항이 부착되어 있음을 알고 계십니까?	1	연구자
속성지각	귀하께서는 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 내용을 이해하십니까?	8	연구자
신뢰도	귀하께서는 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 내용을 신뢰하십니까?	1	연구자
확인	귀하께서는 유·아동복 구매 시 취급상 주의사항 레이블의 내용을 확인하십니까?	3	연구자
준수행동	귀하께서는 유·아동복을 세탁할 때 취급상 주의사항 레이블의 내용을 준수하십니까?	1	배순화(1991)
비준수 이유	귀하께서 세탁할 때 취급상 주의사항 내용을 따르지 않는 이유는 무엇입니까?	5	배순화(1991), 연구자
구매기피 요인	귀하께서 유·아동복 구매 시 취급상 주의사항을 듣고 또는 읽고 구매를 주저하셨다면 이유는 무엇입니까?	6	연구자

<표 2> 조사대상자의 인구통계학적 특성

(단위: 빈도(%))

변수	구분	명(%)	변수	구분	명(%)
연령	26-30	54(18.5)	자녀수(명)	1	119(40.8)
	31-35	148(50.7)		2	139(47.6)
	36-40	74(25.3)		3	29(9.9)
	41-45	16(5.5)		4	4(1.4)
				5	1(0.3)
직업	가정주부	172(58.9)	거주지	서울(강북)	108(37.0)
	전문직	18(6.2)		서울(강남)	18(6.2)
	경영 관리직	7(2.4)		용인	62(21.2)
	전문기술직	30(10.3)		오산	43(14.7)
	사무직	33(11.3)		성남	17(5.8)
	판매·서비스직	27(9.2)		천안	17(5.8)
	숙련직	3(1.0)		기타	27(6.2)
	비숙련직	2(0.7)			
학력	고등학교 졸업 대학교 졸업 대학원 이상	117(40.1) 151(51.7) 24(8.2)	소득	100-150만원 미만	17(5.8)
				150-200만원 미만	36(12.3)
				200-250만원 미만	27(19.5)
				250-300만원 미만	54(18.5)
				300-400만원 미만	59(20.2)
				400-500만원 미만	34(11.6)
				500만원 이상	35(12.0)

한 총 292부를 자료 분석에 이용하였다. 자료분석을 위하여 SPSS 10.0 통계 프로그램으로 평균, 표준편차, 빈도, 일원분산분석과 사후검정으로 Duncan test의 다중 비교 검증을 실시하였다.

본 연구의 설문 조사대상자의 인구통계학적 특성은 <표 2>와 같다

IV. 결 과

연구문제1: 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블에 대한 소비자들의 인지 정도, 태도, 준수행동, 구매기피영향 요인을 알아본다.

1. 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블의 소비자의 인지 정도

유·아동복의 취급상 주의사항 레이블의 소비자들의 인지 정도를 파악하기 위한 질문에 대해 ‘그렇다’ 또는 ‘매우 그렇다’라고 대답한 사람들의 빈도를 계산하고 평균과 표준편차를 실시한 결과 전체 응답자 84.3%(m=4.08)가 레이블에 대해 높게 인지하고 있는 것으로 나타났다(표 3).

2. 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블의 속성 지각

<표 4>은 취급상 주의사항 레이블의 속성 지각에 대한 질문에 ‘그렇다’ 또는 ‘매우 그렇다’라고 대답한 사람들의 빈도를 계산하고 평균과 표준편차를 실시한 결과이다. ‘의류를 세탁하기 위해 추가적 지식을 요구한다’의 문항은 전체 응답자 46.9%(m=3.32)로 가장 높게 나타났고 ‘전체적으로 내용을 이해하기 어렵다’의 문항은 16.1%(m=2.52)로 가장 낮게 나타나 소비자들의 취급상 주의사항의 내용을 대체로 이해하는 것에 대한 어려움은 크게 인지하고 있지 않음을 알 수 있다.

3. 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블의 신뢰도

유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블의 신뢰도를 파악하기 위한 질문에 대해 ‘그렇다’ 또는 ‘매우 그렇다’라고 대답한 사람들의 빈도를 계산하고 평균과 표준편차를 실시한 결과 전체 응답자 30.2%(m=3.15)가 신뢰하는 것으로 나타났다(표 5). 이런 빈도 결과는 안순태(2000)의 연구인 일반 의류에 대한 신뢰도(24.1%)와 비슷한 결과이다.

<표 3> 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블에 대한 소비자의 인지 (N=292)

문 항	평 균(SD)	빈 도(%)
귀하께서는 유·아동복에 취급상 주의사항이 부착되어 있음을 알고 계십니까?	4.08(0.81)	246(84.3)

<표 4> 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블의 속성 지각 (N=292)

문 항	평 균(SD)	빈 도(%)
의류를 세탁하기 위해 추가적인 지식을 요구한다	3.32(0.92)	137(46.9)
생산업체 위주로 표기되어 있다	3.27(0.88)	127(43.5)
부적절한(비현실적인)표기가 많다	3.03(0.88)	94(32.2)
기호에 들어있는 문구가 잘 보이지 않는다	3.03(0.91)	93(31.8)
의류소재와 세탁방법이 맞지 않는다	2.97(0.84)	79(27.0)
표기 내용 중 기호를 이해하기 어렵다	2.58(0.90)	52(17.8)
표기 내용 중 문자를 이해하기 어렵다	2.55(0.88)	48(16.4)
전체적으로 내용을 이해하기 어렵다	2.52(0.88)	47(16.1)

<표 5> 유·아동복의 취급상 주의사항 레이블에 대한 신뢰도 (N=292)

문 항	평 균(SD)	빈 도(%)
귀하께서는 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블의 내용을 신뢰하십니까?	3.15(0.74)	88(30.2)

4. 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블의 확인 및 준수행동

<표 6>는 유·아동복의 취급상 주의사항 레이블의 확인 노력에 대해 ‘그렇다’ 또는 ‘매우 그렇다’라고 대답한 사람들의 빈도를 계산하고 평균과 표준편차를 실시한 결과이다. 전체 응답자 51.7%(m=3.44)가 ‘기호 표시를 확인한다’의 문항에서 높은 빈도를 나타냈다. 이러한 결과는 추태귀, 송정아(2000)의 연구인 일반 의류에 대한 확인정도(87%)보다 낮았는데 유·아동복 특성상 물세탁방법을 부착하는 의류가 많아 소비자들이 세탁 시 확인 정도가 낮은 것으로 보여진다.

준수행동에 대한 분석결과는 전체 응답자 31.5%(m=3.16)가 준수하는 것으로 나타나 확인 노력에 비교하여 준수 여부는 낮은 것을 알 수 있다.

5. 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블의 비준수 이유

<표 7>은 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블을 준수하지 않은 이유에 대한 질문에 대해 ‘그

렇다’ 또는 ‘매우 그렇다’라고 대답한 사람들의 빈도를 계산하고 평균과 표준편차를 실시한 결과이다. ‘경험상으로 보지 않고 하더라도 큰 문제가 없기 때문에’의 문항이 전체 응답자 60.3%(m=3.62)로 높은 빈도가 나타났는데 유·아동복에 부착하는 취급상 주의사항 레이블은 드라이클리닝방법보다 물세탁방법을 부착하는 경우가 많아 소비자들이 경험에 의한 세탁을 선호하는 것으로 보여 진다. ‘레이블이 부적절하다고 생각하기 때문에’의 문항이 27.4%(m=2.98)로 가장 낮게 나타났다.

6. 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블의 구매기피 영향요인

<표 8>은 ‘유·아동복 구매시 취급상 주의사항을 듣고 또는 읽고 구매를 주저해 본 적이 있다면 이유는 무엇입니까?’라는 질문에 대해 ‘그렇다’ 또는 ‘매우 그렇다’라고 대답한 사람들의 빈도를 계산하고 평균과 표준편차를 실시한 결과이다. ‘제품가격에 비해 세탁비가 많이 들 것 같다’의 문항이 전체 응답자 59.2%(m=3.50)로 높게 나타났는데 제품의 소재나 가격과 상관없이 무조건

<표 6> 유·아동복의 취급상 주의사항 레이블에 대한 소비자의 확인 및 준수행동 (N=292)

	문 항	평 균(SD)	빈 도(%)
확 인	기호 표시를 확인한다	3.44(0.92)	151(51.7)
	문자, 기호 둘 다 확인한다	3.43(0.89)	148(50.7)
	문자의 내용을 확인한다	3.41(0.96)	143(49.0)
준수행동	귀하게서는 유·아동복을 세탁할 때 취급상 주의사항의 표기를 준수하십니까?	3.16(0.85)	92(31.5)

<표 7> 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블의 비준수 이유 (N=292)

문 항	평 균(SD)	빈 도(%)
경험상으로 보지 않고 하더라도 큰 문제가 없기 때문에	3.62(0.78)	176(60.3)
습관적으로 세탁한다	3.50(0.86)	162(55.5)
보지 않아도 세탁방법을 알기 때문에	3.49(0.84)	165(56.5)
레이블을 따르는 것이 번거롭기 때문에	3.43(0.80)	153(52.4)
레이블이 부적절하다고 생각하기 때문에	2.98(0.86)	80(27.4)

<표 8> 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블의 구매기피 영향요인 (N=292)

문 항	평 균(SD)	빈 도(%)
제품가격에 비해 세탁비가 많이 들 것 같다	3.50(1.01)	173(59.2)
유·아동복에 적절하지 않는 세탁방법 표기	3.48(0.92)	154(52.7)
세탁방법이 까다롭다	3.36(0.99)	149(51.0)
무조건 손세탁을 요구한다	3.28(1.03)	132(42.1)
주의사항을 지키기가 어렵다	3.24(0.96)	123(42.1)
주의사항이 너무 많다	3.16(0.93)	111(38.0)

손세탁 또는 드라이클리닝을 요구하는 경향이 구매기피를 유발하는 요인임을 보여준다. ‘주의사항이 너무 많다’의 문항이 38.0%(m=3.16)로 가장 낮게 나타났다.

연구문제2: 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블에 대한 인지 정도, 태도, 준수행동 및 구매기피 영향요인이 소비자들의 인구통계학적 특성에 따라 차이가 있는지 알아본다.

7. 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블의 인지 정도

유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블에 대한 소비자들의 인지 정도가 인구통계학적 변수에 따

라 차이가 있는지 알아본 결과 연령, 소득, 직업에서는 유의한 차이가 나타나지 않았으나 학력에서 유의한 차이를 보였다(표 9). 대학원 이상(m=4.46)의 집단에서 가장 높게 인지하는 것으로 나타났고 학력이 낮을수록 낮게 인지한 것으로 나타났다.

8. 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블의 속성 지각

유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블에 대한 속성 지각을 인구통계학적 변수에 따라 차이가 있는지 알아본 결과 연령, 직업, 학력에서는 유의하게 나타나지 않았으나 소득에서 유의한 차이를 보였다(표 10). ‘생산업체 위주로 표기가 되어 있다’(m=3.71), ‘의

<표 9> 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블에 대한 소비자의 인지와 학력에 따른 ANOVA와 Duncan test 결과 (N=292)

문항	학력			F
	고등학교 졸업 (n=117)	대학교 졸업 (n=151)	대학원 이상 (n=24)	
귀하께서는 유·아동복에 취급상 주의사항이 부착되어 있음을 알고 있습니까?	3.96 (0.77)	4.12 (0.84)	4.46 (0.66)	4.25*
평균(SD)	A	A	B	

주. 알파벳은 Duncan test 결과 p<.05수준에서 유의한 차이가 있는 집단들을 서로 다른 문자로 표시한 것임(A<B). *p<.05.

<표 10> 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블에 대한 속성 지각과 소득에 따른 ANOVA와 Duncan test 결과 (N=292)

문항	소득								F
	100만-150만 미만 (n=17)	150만-200만 미만 (n=36)	200만-250만 미만 (n=57)	250만-300만 미만 (n=54)	300만-400만 미만 (n=59)	400만-500만 미만 (n=34)	500만 이상 (n=35)		
부적절한(비현실적인)표시가 많다	2.71 (0.77)	3.00 (0.99)	2.93 (0.92)	2.89 (0.92)	3.20 (0.96)	3.06 (0.98)	3.31 (0.80)	1.77	
평균(SD)									
의류소재와 세탁방법이 맞지 않는다	2.76 (0.66)	2.81 (0.86)	2.91 (0.79)	2.80 (0.90)	3.08 (0.70)	3.15 (0.93)	3.24 (0.97)	1.84	
평균(SD)									
생산업체 위주로 표기가 되어 있다	3.29 (0.59)	2.69 (0.89)	3.12 (0.91)	3.22 (0.88)	3.42 (0.75)	3.44 (0.82)	3.71 (0.93)	5.24***	
평균(SD)	BC	A	B	B	BC	BC	C		
기호에 들어 있는 문구가 잘 보이지 않는다	2.82 (0.73)	2.83 (0.88)	3.05 (0.91)	3.02 (0.98)	3.10 (0.98)	3.00 (0.92)	3.03 (0.92)	.86	
평균(SD)									
의류를 세탁하기 위한 추가적 지식을 요구한다	2.88 (0.86)	3.19 (1.01)	3.12 (0.91)	3.35 (0.93)	3.41 (0.98)	3.47 (0.86)	3.66 (0.68)	2.27*	
평균(SD)	A	ABC	AB	BC	BC	BC	C		
표기 내용 중 기호를 이해하기 어렵다	2.70 (1.05)	2.36 (0.87)	2.51 (0.71)	2.54 (0.95)	2.69 (0.91)	2.62 (1.05)	2.69 (0.90)	.61	
평균(SD)									
표기 내용 중 문자를 이해하기 어렵다	2.53 (0.87)	2.47 (0.94)	2.63 (0.88)	2.52 (0.84)	2.66 (0.90)	2.35 (0.95)	2.60 (0.77)	.60	
평균(SD)									

주. 알파벳은 Duncan test 결과 p<.05수준에서 유의한 차이가 있는 집단들을 서로 다른 문자로 표시한 것임(A<B<C). * p<.05, ***p<.001.

류세탁에 추가적인 지식을 요구한다'(m=3.66)가 소득이 가장 높은 집단(500만원 이상)에서 높게 나타났으며 '생산업체 위주로 표기되어 있다'(m=2.69)에서 소득이 150-200만원 미만인 집단에서 가장 낮게(m=2.69) 나타났다. '의류세탁에 추가적인 지식을 요구한다'의 문항에 대해서는 소득이 낮을수록 점수가 낮았다. 이는 소득이 낮은 집단의 경우 관리를 위한 추가적인 지식이 요구되는 제품을 구매하는 빈도가 낮기 때문일 수 있다.

유의하게 나타나지 않았으나 학력에서 유의한 차이를 보였다(표 11). '문자의 내용을 확인한다'(m=3.92), '기호 표시를 확인한다'(m=3.88), '문자, 기호 둘 다 확인한다'(m=3.83)에서 대학원 이상, 대학교 졸업, 고등학교 졸업 순으로 학력이 높을수록 유의하게 높게 나타났다. 특히 '문자의 내용을 확인한다'에서 유의수준이 높았는데 유·아동복 세탁 시 기호보다 여러 가지 주의 사항에 더 신경 쓰는 것으로 나타났다. 준수행동에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다.

9. 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블의 확인 및 준수행동

유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블에 대한 확인 노력 및 준수행동이 인구통계학적 변수에 따라 차이가 있는지 알아본 결과 연령, 직업, 소득에서는

10. 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항의 비준수 이유

유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블에 대한 비준수 이유가 인구통계학적 변수에 따라 차이가 있는지 알아본 결과 직업, 학력, 연령에서는 유의하게 나타나

<표 11> 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블에 대한 확인노력과 학력에 따른 ANOVA와 Duncan test 결과 (N=292)

문항	학 력	고등학교 졸업 (n=117)	대학교 졸업 (n=151)	대학원 이상 (n=24)	F
문자의 내용을 확인한다	평균(SD)	3.24 (0.88) A	3.50 (0.89) A	3.92 (0.72) B	7.03**
기호 표시를 확인한다	평균(SD)	3.32 (0.95) A	3.45 (0.88) A	3.88 (0.95) B	3.65*
문자, 기호 둘 다 확인한다	평균(SD)	3.27 (1.01) A	3.46 (0.91) A	3.83 (0.92) B	3.97*

주. 알파벳은 Duncan test 결과 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이가 있는 집단들을 서로 다른 문자로 표시한 것임(A<B). * $p < .05$, ** $p < .01$.

<표 12> 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항의 비준수 이유와 소득에 따른 ANOVA와 Duncan test 결과 (N=292)

문항	소 득	100만-150만	150만-200만	200만-250만	250만-300만	300만-400만	400만-500만	500만 이상	F
		미만 (n=17)	미만 (n=36)	미만 (n=57)	미만 (n=54)	미만 (n=59)	미만 (n=34)	미만 (n=35)	
보지 않아도 세탁방법을 알기 때문에	평균(SD)	2.82 (0.81) A	3.22 (0.87) B	3.26 (0.86) B	3.70 (0.72) C	3.59 (0.77) BC	3.71 (0.63) C	3.80 (0.99) C	5.39***
레이블을 따르는 것이 번거롭게 때문에	평균(SD)	3.41 (0.62)	3.42 (0.81)	3.28 (0.73)	3.43 (0.84)	3.53 (0.77)	3.59 (0.89)	3.43 (0.88)	.69
레이블이 부적절하다고 생각하기 때문에	평균(SD)	3.06 (0.90) A	3.56 (0.77) B	3.46 (0.78) B	3.81 (0.65) BC	3.54 (0.75) B	3.68 (0.81) BC	4.00 (0.69) C	4.33***
경험상 보지 않고 하더라도 큰 문제가 없기 때문에	평균(SD)	2.82 (0.81)	2.94 (0.83)	2.84 (0.77)	2.96 (0.83)	3.12 (0.85)	3.00 (0.85)	3.11 (0.99)	.74
습관적으로 세탁한다	평균(SD)	3.35 (0.61)	3.50 (0.94)	3.26 (0.84)	3.62 (0.76)	3.54 (0.77)	3.59 (0.89)	3.60 (1.09)	1.19

주. 알파벳은 Duncan test 결과 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이가 있는 집단들을 서로 다른 문자로 표시한 것임(A<B<C). *** $p < .001$.

지 않았으나 소득에서 유의한 차이를 보였다(표 12). ‘보지 않아도 세탁방법을 알기 때문에’, ‘레이블이 부적절하다고 생각하기 때문에’의 문항에서 유의한 차이가 나타났다. 두 문항 모두 소득이 높을수록 높게 나타났다.

11. 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블의 구매기피 영향 요인

유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블의 구매기피 영향요인에 미치는 영향은 인구통계학적 변수에 따라 차이가 있는지 알아본 결과 직업간에는 유의하게 나타나지 않았으나 소득, 학력에서 유의한 차

이를 보였다(표 13, 14).

유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블이 비구매 행동에 미치는 영향 중 소득에 따른 결과 <표 13>는 ‘세탁방법이 까다롭다’, ‘무조건 손세탁을 요구한다’, ‘주의사항 내용이 너무 많다’에서 유의한 차이가 나타났다. ‘세탁 방법이 까다롭다’에서는 400만원-500만원 미만의 집단에서 가장 높게 나타났고 300만원-400만원 미만, 500만원 이상 순으로 나타났다.

<표 14>은 학력에 따른 결과로 대학원이상(m=3.54)에서 높게 나타나 대체로 소득과 학력이 높을수록 세탁방법이 까다롭다는데 불만을 나타냈다. ‘무조건 손세탁을 요구한다’에서는 우리나라 아동복 권장 표기에

<표 13> 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블의 구매기피 영향요인과 소득 따른 ANOVA와 Duncan test 결과 (N=292)

문항	소 득								F
	100만-150만 미만 (n=17)	150만-200만 미만 (n=36)	200만-250만 미만 (n=57)	250만-300만 미만 (n=54)	300만-400만 미만 (n=59)	400만-500만 미만 (n=34)	500만 이상 (n=35)		
세탁 방법이 까다롭다 평균(SD)	3.00 (1.12) A	3.19 (0.98) AB	3.14 (0.91) AB	3.24 (0.95) ABC	3.58 (0.91) BC	3.71 (1.14) C	3.54 (1.01) BC	2.54*	
무조건 손세탁을 요구한다 평균(SD)	2.89 (0.93) AB	2.83 (1.00) A	3.26 (0.92) AB	3.24 (1.01) AB	3.36 (1.08) BC	3.38 (0.89) BC	3.83 (1.12) C	3.52**	
유·아동복에 적절하지 않는 세탁방법 표기 평균(SD)	3.24 (0.90)	3.31 (0.79)	3.42 (0.82)	3.49 (0.89)	3.39 (1.07)	3.82 (0.87)	3.66 (1.00)	1.57	
주의사항 내용이 너무 많다 평균(SD)	2.82 (0.95) A	3.08 (0.87) AB	3.09 (0.71) AB	3.02 (0.94) AB	3.15 (1.05) AB	3.35 (1.10) BC	3.60 (0.74) C	2.30*	
주의사항을 지키기가 어렵다 평균(SD)	3.47 (0.80)	3.17 (0.88)	2.96 (0.78)	3.22 (1.02)	3.31 (1.02)	3.32 (1.12)	3.51 (0.98)	1.55	

주. 알파벳은 Duncan test 결과 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이가 있는 집단들을 서로 다른 문자로 표시한 것임(A<B<C).
* $p < .05$, ** $p < .01$.

<표 14> 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블의 구매기피 영향요인과 학력에 따른 ANOVA와 Duncan test 결과 (N=292)

문항	학 력				F
	고등학교 졸업 (n=117)	대학교 졸업 (n=151)	대학원 이상 (n=24)		
세탁방법이 까다롭다 평균(SD)	3.18 (1.01) A	3.47 (0.99) B	3.54 (0.88) B	3.29*	
무조건 손세탁을 요구한다 평균(SD)	3.08 (0.95) A	3.37 (1.07) AB	3.71 (0.95) B	5.19**	
유·아동복에 부적절한 세탁방법 평균(SD)	3.43 (0.87)	3.51 (0.95)	3.54 (0.98)	1.31	
주의사항 내용이 너무 많다 평균(SD)	2.98 (0.90) A	3.28 (0.91) AB	3.38 (1.06) B	4.31**	
주의사항을 지키기가 어렵다 평균(SD)	3.09 (0.93)	3.34 (0.97)	3.41 (1.02)	2.72	

주. 알파벳은 Duncan test 결과 $p < .05$ 수준에서 유의한 차이가 있는 집단들을 서로 다른 문자로 표시한 것임(A<B).
* $p < .05$, ** $p < .01$.

기계세탁 표기가 있는데도 물세탁 기호를 손세탁을 선택하는 비중이 비교적 높아 불만요인인 것으로 보여진다.

V. 결론 및 제언

본 연구의 목적은 유·아동복의 취급상 주의사항 레이블에 대한 소비자들의 인지, 지각, 소비자 태도에 대해서 알아보기 위하여 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블에 대한 인지 정도, 속성 지각, 신뢰도, 확인, 준수행동, 비준수 이유 및 구매기피 영향요인에 대한 빈도를 살펴보고 각 문항이 인구통계학적 변수인 연령, 직업, 소득, 학력에 따라 차이가 있는지 알아보았다.

본 연구의 측정방법은 설문지법을 이용하였고 서울, 수도권에 거주하는 만 7세 이하의 유·아동을 양육하는 주부들 292명을 대상으로 조사, 분석하였으며 다음과 같은 결과를 얻었다.

첫째, 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블에 대해 84.3%의 응답자가 인지하고 있다고 답하였고, 레이블에 대해 인지하는 정도는 학력이 높을수록 높게 나타났다. 이것은 선행연구의 결과를 뒷받침하는 결과로 볼 수 있다.

둘째, 약 50% 가량의 응답자들이 '의류를 세탁하기 위해 추가적인 지식을 요구하며'(46.9%), '생산업체 위주로 표기되어 있다'(43.5%)고 응답하였다. 이에 비하여 기호, 문자 또는 전반적인 내용이 이해하기 어렵다고 응답한 비율은 17% 안팎으로 별로 높지 않아 레이블의 표기 자체가 이해하기 어렵지는 않으나 소비자 위주의 표기가 이루어지지 않고 있음을 알 수 있다. 추가적 지식이 요구된다고 보는 경향은 소득이 높을수록 높게 나타났는데, 이는 소득이 높은 소비자의 경우 가격이 높고 특별한 관리를 요구하는 제품을 구매하는 경향이 크기 때문으로 여겨진다.

셋째, 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블의 신뢰도는 전체 응답자의 30.2% 정도가 신뢰하는 것으로 나타났으며 인구통계학적 변수에서는 유의한 차이가 나타나지 않았다. 즉, 전반적으로 레이블을 신뢰하는 정도는 높지 않은 편이다.

넷째, 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블이 확인 및 준수행동 중 '기호 표시를 확인한다'의 문항이 51.7%로 가장 높게 나타났고 인구통계학적 변수에서는 학력이 높을수록 높게 나타났다. 이것은 구

매 시점이나 세탁시 세탁 표기를 볼 때 문자보다 기호를 확인하기 쉽기 때문으로 보여진다. 응답자들의 31.5%가 준수한다고 답하였으며 확인 또는 준수행동면에서는 인구통계학적 변수에서 유의한 차이가 나타나지 않았다. 즉, 소비자들은 취급상 주의사항 레이블을 확인은 하지만 레이블의 내용에 따라 세탁하는 경향은 낮은 것으로 보인다.

다섯째, 응답자들의 60.3%가 '경험상으로 보지 않고 하더라도 큰 문제가 없기 때문에' 레이블의 주의사항을 준수하지 않는 것으로 응답했다. 또한 습관에 의존하거나(55.5%), 세탁방법에 대한 본인의 지식을 신뢰하여(56.6%) 레이블의 지시를 따르지 않는 경향도 높았으며, 그에 비해 '레이블이 부적절하다고 생각하기 때문에' 준수하지 않는다고 한 사람은 27.4%로 가장 적었다. 특히 소득이 높을수록 경험에 의존하거나 레이블이 부적절하다고 여기는 경향이 높았던 점은 가격이 비싼 제품일수록 손세탁 등의 까다로운 세탁방식을 요구하는 점과 관련이 될 것이다.

여섯째, 과반수 이상의 응답자들이 '제품가격에 비해 세탁비가 많이 들 것 같아서'(59.2%) 또는 '유아동복에 적절하지 않은 세탁방법을 요구하기 때문에'(52.7%), '세탁방법이 까다로워서'(51.0%) 구매를 기피한 적이 있다고 응답하여 무조건 손세탁 또는 드라이클리닝을 요구하는 경향이 구매기피를 유발하는 요인이 될 수 있음을 보여주고 있다. 특히 소득과 학력이 높을수록 '세탁 방법이 까다로워서', '무조건 손세탁을 요구하기 때문에', 또는 '주의사항이 너무 많아서' 구매하지 않는 빈도가 높게 나타났다.

본 연구의 결과는 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블에 대한 소비자들의 태도를 보다 잘 이해하게 할 뿐 아니라, 관련업체 및 정책입안자들에게 다음과 같은 실질적인 시사점을 제공한다.

첫째, 본 연구에서 레이블이 '추가적인 지식을 요구한다'거나 '생산업체 위주로 표기되어 있다', '부적절한 표기가 많다'라고 지각하는 소비자들이 많아 제조업체 또는 판매업체에서는 각 의류에 레이블을 부착할 때 소재, 디자인, 색상 등의 제품특성뿐만 아니라 소비자들의 일반적인 세탁방법까지 고려한 기호 표시의 현실화가 필요하다고 본다.

둘째, 유·아동복에 부착된 취급상 주의사항 레이블에 대한 인지정도는 학력이 높을수록 확인하는 경향이 높았고 취급상 주의사항 레이블의 비준수 이유가 '경험상으로 보지 않고 하더라도 큰 문제가 없기

때문에'가 가장 높게 나타나 소비자 교육이 필요하다는 점과 소비자 교육에 의해 태도가 개선될 수 있음을 시사한다. 따라서 관련기관, 업체, 소비자 단체에서는 레이블에 관한 교육의 필요성을 인식하고 프로그램을 개발해야 할 것이다.

셋째, 본 연구의 결과 중 레이블의 속성 지각은 '생산업체 위주로 표기되어 있다'거나 '부적절한(비현실적인) 표기가 많다' 등이 높게 나타나 레이블에 대해 부정적으로 지각하고 있었는데 그것은 소비자들이 레이블을 이용하지 않는 것은 정보를 신뢰하지 않기 때문으로 업체에서는 보다 현실적인 취급방법 제시를 통해 신뢰를 회복해야 할 것이다.

참고문헌

- 박광희. (1995). 의류제품에 부착된 Care Label에 관한 연구. *대한가정학회지*, 33(2), 159-166.
- 박선경, 홍지명, 이정순, 신혜원, 유효선. (1999). 유·아동복 레이블의 불만에 관한 연구. *한국의류학회*, 23(2), 307-312.
- 박찬애. (1989). *시판 의류제품의 품질표시 실태와 소비자 태도에 관한 연구*. 한양대학교 대학원 석사학위 논문.
- 배순화. (1991). *섬유제품의 취급방법과 관련된 label에 대한 연구*. 서울여자대학교 대학원 석사학위 논문.
- 산업자원부 기술표준원. (2005a). *의류산업 유통구조 혁신을 위한 품질표시 전략*. 서울: 산업자원부.
- 산업자원부 기술표준원. (2005b). *의류산업 지원기술세미나-의류제품유통 개선을 위한 지원방안*. 서울: 산업자원부.
- 안순태. (2000). *의복 관리시 취급주의 표시에 대한 소비자 인지도-20대 이상 여성을 대상으로-*. 건국대학교 디자인대학원 석사학위 논문.
- 이수중, 장세원. (2005). 의류제품의 Care Label 표준화. *섬유기술과 산업*, 9(1), 66-74.
- 최해운, 차옥선. (1993). *시판 의류제품에 관련된 소비자 불만에 관한 연구-YWCA 소비자 고발자료를 중심으로-*. *한국의류학회지*, 17(4), 550-564.
- 최해운. (1992). *시판 의류제품에 관한 소비자 불만에 관한 연구*. 한양대학교 대학원 석사학위 논문.
- 추태귀, 송정아. (2000). 의류제품 취급표시 부착 실태 및 소비자 인식. *한국의류산업학회지*, 2(4), 331-338.
- 한국표준협회. (2001). *섬유제품의 취급에 관한 표시 기호 및 그 확인 방법. KS K 0021*.